

Сталин как экономист

Коречков Юрий Викторович 

доктор экономических наук, профессор

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль), Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А. Говорова, Финансовый университет Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал)

E-mail: koryv@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Сталин, экономика, социализм, СССР, общественная собственность, планомерность, непосредственный общественный продукт, коллективизация, индустриализация

АННОТАЦИЯ

В статье исследована теоретическая и практическая деятельность Иосифа Виссарионовича Сталина как экономиста. Выделены проблемные аспекты жизнедеятельности Сталина. Рассмотрена историческая роль Сталина в системе мировых геополитических отношений, в создании одного из крупнейших государственных образований – СССР. Выделяя отдельные негативные моменты, в статье отмечено, что значение деятельности Сталина в системе мировых политических и экономических отношений огромно. Это было обусловлено грандиозными преобразованиями в геополитике и системе мировых экономических связей, происходивших на основе трансформации социально-политических систем. Показаны три основных противоречия, которые выделил Сталин: 1) противоречие между трудом и капиталом; 2) противоречие между различными финансовыми группами и империалистическими державами; 3) противоречие между «горстью господствующих цивилизованных наций» и между сотнями миллионов колониальных и зависимых народов мира. В статье обосновано, что в СССР при Сталине сформировался подход к основному экономическому отношению социализма, в качестве которого была определена общенародная собственность на средства производства. Показана точка зрения Сталина о социалистическом строе, в котором, по его мнению, производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил и отражают общественный характер процесса производства. Деятельность Сталина как экономиста-практика рассматривается в неразрывной взаимосвязи с геополитическими событиями тех лет. В 1930-е годы были проведены денежно-кредитная и налоговая реформы, коллективизация сельского хозяйства и индустриализация промышленности. Создание мощного экономического базиса послужило основой победы в Великой Отечественной войне. Отмечено, что под руководством Сталина за пять лет после войны было восстановлено разрушенное народное хозяйство, обеспечен экономический рост, улучшилось благосостояние населения. Благодаря целеустремленности и настойчивости Сталина в СССР был реализован атомный проект, что не позволило западным странам нанести ядерный удар по стране. Развивалось ракетостроение. Была создана независимая финансовая система.

JEL codes: B20, B22, B24, B25, B31

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2026-4-13-26>

Для цитирования: Коречков, Ю.В. Сталин как экономист / Ю.В. Коречков. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 4. – С.13-26. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2026)

Введение

Двадцатый век стал эпохой грандиозных трансформаций в жизни человеческой цивилизации. Разрушался привычный уклад жизни, создавалась новая система общественных отношений. Происходили кардинальные изменения в обществе, порой носившие трагический характер.

Исследование исторической роли Иосифа Виссарионовича Сталина в системе мировых геополитических отношений, в развитии одного из крупнейших государств мира, которым стал СССР, является важной задачей экономической науки, что принимает особую значимость в целях обоснования путей развития экономической системы. Важно охарактеризовать деятельность Сталина как экономиста-теоретика и как экономиста-практика. Это определяет актуальность

данной статьи.

Целью исследования является обоснование деятельности Сталина как экономиста в системе планового хозяйства СССР. В качестве целеполагания сделана научная попытка объективного анализа экономической деятельности Сталина в один из сложнейших периодов русской истории.

Научная новизна исследования заключается в обосновании роли Сталина как экономиста-теоретика и экономиста-практика в происходивших политических и социально-экономических процессах в СССР в 1920-1950-е годы.

Методологической основой исследования являются научные труды И. В. Сталина, ученых советской эпохи и современных русских учёных. Были использованы методы исторического, системного и ситуационного анализа деятельности Сталина в 1920-1950-е годы.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании исторической роли Сталина как экономиста в строительстве одного из крупнейших государств в мире, выявлении его теоретических подходов к политэкономии социализма и методов практической деятельности на посту главы государства и партии.

Основная часть.

Роль И. В. Сталина в мировой политической и экономической системе огромна. Это было обусловлено грандиозными преобразованиями в геополитике и совокупности мировых экономических отношений, происходивших на основе трансформации социально-политических систем. В последние годы возникает много рассуждений и дискуссий об историческом значении деятельности Сталина. С одной стороны, либералы делают упор на доказательстве якобы репрессивного характера сталинской политики, значительно преувеличивая негативные моменты, не замечая огромных преобразований, произошедших в период сталинизма в стране и мире. С другой стороны, многие русские патриотически настроенные лица также критически оценивают Сталина, как продолжателя ленинизма, отмечая, что большевизм был направлен на установление мирового господства определённых социальных и религиозных групп при условии уничтожения государств и наций, в том числе и русской нации. В качестве примера приводятся воззрения Ленина, который в своей работе «Государство и революция» писал: «Уничтожение государственной власти, которая была «паразитическим наростом», «отсечение» ее, «разрушение» ее; «государственная власть делается теперь излишней» - вот в каких выражениях говорил Маркс о государстве» [16].

Деятельность Сталина как экономиста можно оценивать после осмысления всех трагических событий в истории России в 1914-1922 гг. (первая мировая война, февральская и октябрьская 1917 г. революции, январское закрытие дверей Таврического дворца и разгон Учредительного собрания, гражданская война). Был нанесен колоссальный удар по российскому государству, наиболее пострадавшей оказалась русская нация. По оценке Д.И. Менделеева к концу XX века численность народонаселения России могла составить 594,3 млн. человек, а к 2050 г. уже 800 млн. человек [17]. Но великий русский ученый оказался в своих рассуждениях лишь математиком, а не политиком и демографом [14]. Многие печальные события XX века нанесли большой удар именно по русской нации (гражданская война, Великая Отечественная война и т.д.). Борьба большевиков с «великорусским шовинизмом» и православием нанесла колоссальный удар по русскому народу.

Естественно, на рождаемость большое влияние оказывает уровень потребления. Складывается такая ситуация, что в условиях доиндустриального типа воспроизводства при небольшом наборе потребительских продуктов и услуг рождаемость была значительно выше. В условиях высокого уровня потребления при индустриальном и постиндустриальном обществе резко уменьшается рождаемость (смертность также значительно сокращается). Все это следует учитывать при решении демографических проблем, но именно кардинальные изменения в системе социально-политических отношений в России в XX веке и войны оказали наибольшее влияние на снижение рождаемости.

Сталин постепенно сосредоточил контроль над Политбюро ЦК РКП (б) с 1925 по 1934 гг. В результате жесткой внутривнутрипартийной борьбы он сумел победить своих оппонентов и постепенно

брать бразды правления в стране в свои руки. После XII и XIII съездов РКП (б) Сталин стал постепенно укреплять власть в стране. Осудив «новую оппозицию» на XIV съезде, Сталин стал развивать теоретические положения о победе социализма в одной стране. Эти взгляды нашли отражение в его брошюре «К вопросам ленинизма» (1926 г.). Противоположные взгляды провозгласили троцкисты.

Анализируя труды классиков марксизма-ленинизма, Сталин выделил три основных противоречия:

1. Противоречие между трудом и капиталом. Он писал: «империализм есть всецелие монополистических трестов и синдикатов, банков и финансовой олигархии в промышленных странах. В борьбе с этим всецелием обычные методы рабочего класса – профсоюзы и кооперативы, парламентские партии и парламентская борьба – оказались совершенно недостаточными» [23].

2. Противоречие между различными финансовыми группами и империалистическими державами в их борьбе за источники сырья, за чужие территории. По словам Сталина, «империализм есть вывоз капитала к источникам сырья, бешеная борьба за передел уже поделенного мира, борьба, ведомая с особенным остервенением со стороны новых финансовых групп и держав, ищущих «места под солнцем».

3. Противоречие между горстью господствующих «цивилизованных наций» и между сотнями миллионов колониальных и зависимых народов мира.

Эти методологические подходы стали основой практической деятельности Сталина. По мнению В.Ю. Катасонова, «Сталин не был профессиональным экономистом» [9, с. 9]. И действительно, многие теоретические положения начального периода деятельности Сталина свидетельствуют о том, что он только начинал познавать основы государственного управления экономикой. В дальнейшем соединение теоретических и практических знаний позволило Сталину создать одно из величайших государств в мире – Советский Союз.

Деятельность Сталина на посту руководителя крупнейшего в мире государства следует оценивать с теоретической и практической сторон. Сталин-теоретик выступал на конференциях, писал статьи, исходя из концептуальных ленинских положений. Сталин-практик «как хозяин и государственный забывал о догматах марксизма-ленинизма» [9, с. 10] и действовал в интересах развития государства.

Сталин как теоретик экономики.

Сталин самостоятельно пытался разобраться в проблемах политической экономии, во многих концептуальных положениях марксизма. В частности, он с середины 1930-х годов начал работать над учебником по политической экономии. В 1936 г. экономическая теория социализма была выделена в специальный раздел курса политэкономии. После этого стал готовиться учебник, вариант которого в январе 1941 г. был обсуждён руководством партии. Из-за войны учебник не был утвержден и только после широкой дискуссии в 1951 г. началась подготовка макета к выпуску, который и был осуществлен Институтом экономики АН СССР под руководством К. В. Островитянова. Авторы учебника считали основой и началом всех производственных отношений социализма общественную собственность: «основой производственных отношений является определённая форма собственности на средства производства» [18]. В этом учебнике была определена структура и разработаны первые формулировки объективных экономических законов социализма: основного экономического закона, закона планомерного (пропорционального) развития, закона распределения по труду, закона стоимости. Приведу мнение ярославского ученого А. И. Белавина о том, что был «очевиден творческий вклад нового учебника в теорию» [3, с. 137].

В 1952 г. вышла в свет работа Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Он отмечал, что советская власть решила задачу создать новые социалистические формы хозяйства «только лишь потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил» [24, с. 7].

В СССР сформировался следующий подход к основному экономическому отношению

социализма. В качестве парадигмы была принята точка зрения о том, что основным экономическим отношением социализма выступает общенародная собственность на средства производства. Характеризуя социалистический строй, И. В. Сталин писал: «Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства» [25, с. 597]. По его мнению, социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей, поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор. Эта точка зрения была преобладающей вплоть до начала 1990-х годов. В частности, признавалось, что общественное (общенародное) присвоение средств производства - это и есть основное производственное отношение, объединяющее социализм и коммунизм [2].

Определённой альтернативой этой точке зрения были заключения и выводы московских экономистов (в частности, кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Н. А. Цаголова) о том, что основным экономическим отношением социалистического способа производства может являться планомерность (планомерное развитие народного хозяйства).

Также существовали и иные точки зрения на основное экономическое отношение социализма. Особый вклад в развитие политической экономии социализма внес А. И. Кащенко. Еще в 1960 г., анализируя учебник по политэкономии, он писал: «...трудно проследить определённую логику, систему изложения материала» [10, с. 8]. Так, например, категория «товар» при социализме трактовалась настолько неопределённо, что это вызывало определённые противоречивые суждения о форме продукта в социалистическом обществе. А. И. Кащенко разработал концепцию непосредственно общественного продукта [11], опираясь в своих исследованиях на более ранние труды исследователей социалистических общественных отношений. Основой этих умозаключений служили слова Н. А. Вознесенского: «Социалистический труд в силу своей плановой организации является непосредственно общественным» [7, с. 71]. Вокруг А. И. Кащенко сложилась научная школа исследователей, развивавших концепцию непосредственно общественного продукта при социализме, взгляды которой разделяли и позднее развивали М. И. Скаржинский, М. А. Терентьев, В. М. Мелиховский, Е. В. Сапир, В. И. Корняков, В. И. Корнилов, Б. Д. Бабаев, В. В. Чекмарёв, Н. П. Гибало и другие ученые. Дальнейшее развитие эта теория, а также теории планомерности и соревнования при социализме получили в трудах А.В. Бузгалина, А.И. Колганова, В.А. Гордеева [6], Г.А. Родиной [21] и многих других ученых-экономистов.

Последний учебник «Политическая экономия» был издан в СССР в 1988 г. В нем уже не говорилось об основном экономическом отношении социализма, а утверждалось, что «наиболее глубокую основу социалистической системы хозяйства, всей совокупности производственных отношений социализма образует общественная собственность на средства производства» [19, с. 345].

Сталин как экономист-практик

Деятельность Сталина как экономиста-практика следует рассматривать в неразрывной взаимосвязи с геополитическими событиями тех лет. После первого геополитического взрыва в двадцатом столетии, связанного с первой мировой войной и утверждением доллара как мировой валюты вместе с фунтом стерлингом в условиях золотодевизного стандарта, мир готовился к новому геополитическому взрыву. 18 сентября 1931 г. милитаристская Япония осуществила интервенцию в Маньчжурию (Мукденский инцидент). Оккупация северо-востока Китая осуществлялась до 18 февраля 1932 г.

В Германии в 1933 г. установился фашистский режим. Особое внимание германские нацисты обратили на русские земли. Гитлер в «Майн кампф» писал: «Мы прекращаем вечное германское движение на юг и запад Европы и обращаем взор на земли на Востоке... и если мы сегодня говорим о новых землях в Европе, то думаем о России» [1, с. 13]. В октябре 1933 г. Германия

покинула Конференцию по разоружению и объявила о выходе из Лиги Наций. Эти акции горячо приветствовали германские монополисты. Глава военного концерна Крупп в телеграмме Гитлеру выразил благодарность за решение, открывшее Германии прямой путь к вооружению. Правительство Пилсудского желало проложить Польше коридор к Черному морю и установить совместную границу с Венгрией, объединить под эгидой Польши территории от Финляндии до Турции. В Варшаве планы раздела европейской части СССР выглядели следующим образом: Польша должна была бы получить Украину, а «северо-западные районы России - стать немецкой сферой влияния» [1, с. 20].

Англия и Франция стремились избежать войны с Германией и направить ее агрессию против СССР. В 1939 г. Англия изъявила готовность «прекратить переговоры с СССР и даже пожертвовать интересами своей союзницы Франции» [12, с. 231]. В ночь на 3 октября 1935 г. без объявления войны итальянские войска напали на Эфиопию. 2 марта 1936 г. германский военный министр генерал-фельдмаршал В. Бломберг издал директиву войскам на подготовку к вторжению в Рейнскую зону, которая была оккупирована 7 марта. Ни Англия, ни Франция не приняли никаких реальных контрмер. 25 ноября 1936 г. в Берлине были подписаны германо-японское «Соглашение против Коммунистического Интернационала» и дополнительный протокол к нему. Утром 12 марта 1938 г. 200 тыс. немецких войск беспрепятственно вступили в Австрию. На следующий день было сформировано нацистское Австрийское правительство, объявившее Австрию «немецкой землей».

30 сентября 1938 г. фактически началась Вторая мировая война после Мюнхенского сговора. 15 марта 1939 г. Чехия и Моравия были присоединены к Германии в качестве протектората. 22 марта 1939 г. правительство Литвы передало Германии Клайпедскую (Мемельскую) область [20]. 27 марта 1939 г. был подписан протокол о присоединении франкистской Испании к «Антикоминтерновскому Пакту». 24 марта 1939 г. Гитлер ввиду несговорчивости Польши принял решение разгромить Польшу, с тем чтобы «она уже не могла приниматься в расчет как политический фактор». 22 мая 1939 г. в Берлине состоялось подписание «Пакта о дружбе и союзе между Германией и Италией».

Экономика, политика и идеология Германии, Италии и Японии были нацелены на ведение агрессивных войн, военные расходы этих стран в 1935-1938 гг. составили в общей сложности 25 млрд. долл., что вдвое превышало военные расходы США, Англии и Франции. Тень войны нависла над СССР. В декабре 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление об активизации внешнеполитической деятельности в целях предотвращения войны на основе плана коллективной безопасности. Советское правительство рассчитывало на реализм в решении проблем международных отношений правящих кругов стран, заинтересованных в сохранении мира. Исходя из принципа неделимости мира, Советский Союз выступил против японской агрессии в Китае, осудил акции фашистской Германии по ремилитаризации Рейнской зоны, захвату Австрии, боролся против итальянской агрессии в Эфиопии, был решительным защитником Республиканской Испании и защищал независимость Чехословакии.

Не получая адекватной поддержки со стороны потенциальных союзников, СССР вынужден был 23 августа 1939 г. заключить с Германией договор о ненападении. Содержание самого договора не расходилось с нормами международного права, он заключался в критической международной ситуации, в условиях нарастания опасности агрессии фашизма в Европе и японского милитаризма в Азии и имел одной из целей - отвести от СССР угрозу надвигающейся войны.

Серьезный урон безопасности СССР принесли внутренние события 1937-1938 гг., отставание в реорганизации армии, её технического перевооружения. И все же Советский Союз смог сохранить материальную и военную базу, позволившую выстоять и победить в годы Великой Отечественной войны. Руководством страны во главе с И. В. Сталиным были предприняты большие меры по укреплению безопасности страны. Расходы на Вооруженные Силы СССР с 1,4 млрд. руб. в 1933 г. увеличились до 17,5 млрд. руб. в 1937 г. Удельный вес их в госбюджете составил к концу второй пятилетки 18,6%. Численность Вооруженных Сил к 1937 г. составила 1433 тыс. человек, к 1939 г. моторизация армии возросла на 260% .

Свои теоретические взгляды Сталин реализовывал в практической деятельности. В частности, идеи планомерного, централизованного развития народного хозяйства на основе общенародной собственности на средства производства были реализованы при проведении:

- коллективизации сельского хозяйства;
- индустриализации;
- кредитной и налоговой реформ 1930-1932 гг.

Необходимость ускорения развития страны потребовала проведения индустриализации. Её проведение во время первой пятилетки (1928-1932 гг.) во многом стало возможным благодаря американским промышленникам. Но значимость данной помощи заключалась не только в приобретении промышленного оборудования, но и использовании новых технологий, на основе которых строились советские заводы и фабрики, шла подготовка квалифицированных кадров. Например, бюро А. Кана («отец промышленного Детройта») спроектировало треть от всех построенных в первую пятилетку заводов (531 предприятие). С помощью новых технологий были построены Горьковский автозавод (ГАЗ), Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, «Азовсталь», «Запорожсталь», «Уралмаш», Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные заводы и другие предприятия. Данный опыт может очень пригодиться и в наше время, когда в условиях жесткого санкционного давления западных стран Россия перешла к модели импортозамещения. Нам нужны не западные или восточные товары, а новое производство на использованных технологиях. Именно в СССР при И. В. Сталине в 1930-е годы в период индустриализации, а затем в период послевоенного восстановления народного хозяйства осуществлялось экономическое развитие на основе использования плановых методов, что позволило сформировать мощный экономический базис государства и обеспечить экономический рост [22, с. 113].

В ходе индустриализации форсированно наращивался промышленный потенциал государства. Решение о проведении индустриализации принималось ещё на XIV съезде ВКП(б), на котором 18 декабря 1925 И. В. Сталин отмечал: «...мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, ...развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны» [26]. Только в ходе реализации первого пятилетнего плана (1928-1932 гг.) в создание новых государственных производственных фондов было вложено 45 млрд рублей. В результате индустриализации были построены десятки новых городов. Проведение индустриализации послужило экономической основой победы в будущей войне.

Сталин пересмотрел взгляды на коллективизацию сельского хозяйства, за которые из Центрального комитета партии были изгнаны Каменев и Зиновьев. Инициатива создания коллективных хозяйств была с сомнением воспринята многими членами партии, большое воздействие на которых оказывали троцкистские идеи «муравьиного социализма». Высланный из СССР Троцкий возмущался тем, что возникла новая сельская аристократия, когда трактористы или комбайнёры могли держать в личной собственности свиней и коров.

С целью «преобразование мелких и неэффективных индивидуальных хозяйств в крупные общественные для роста продуктивности сельскохозяйственного производства» в СССР после 1927 г. была проведена коллективизация. При её проведении применялись насильственные методы, что вызывало крестьянские восстания в разных регионах страны, которые жестоко подавлялись. Использовалась нетерпимость к инакомыслию, противники объявлялись «врагами народа», после чего многие из них были репрессированы. Принудительные методы коллективизации приводили к дефициту продуктов и голоду, временному упадку производства продуктов. Сталин применял жесткие подходы к решению продовольственной проблеме, что дало положительные результаты: уже в 1938 году хлеба в СССР было собрано больше, чем в 1913 году. Голод в СССР был побеждён.

Знание основ экономической теории позволяло Сталину обосновывать решение отдельных макроэкономических проблем, уделять внимание и конкретным хозяйственным делам. В частности, он критиковал Лысенко за то, что тот проводит опыты с сельскохозяйственными культурами «не там, где это удобно для пшеницы, а там, где это удобно Вам как экспериментатору». Говоря о решении задач серьезного подъема урожайности пшеницы, Сталин отмечал, что ветвистая пшеница представляет большой интерес, и предлагал опыты проводить не в засушливой Одесской области и не под Москвой, где мало солнца для злаковых культур, а в Киевской области, где солнца много и достаточное обеспечение влагой [4]. С позиции эволюционной концепции ламаркизма Сталин мог бы дать совет о приспособлении ветвистой пшеницы к условиям различных климатических зон страны. Однако он рекомендует экспериментировать с пшеницей в пригодных для нее условиях произрастания. Отмечу, что до 1930-х годов в России не существовало сортов озимой пшеницы и она не засеивалась, так как не могла бы выжить под снегом и дать ранний урожай.

При этом необходимо отметить и отрицательные моменты, например, связанные с репрессией в отношении великого русского ученого Н. И. Вавилова, который создал учение о мировых центрах происхождения культурных растений. Именно он заложил основы системы государственных испытаний сортов полевых культур. По ложному доносу учёный в 1940 г. был арестован и незаконно обвинён во вредительстве. Умер Н.И. Вавилов в Саратовской тюрьме от пеллагры.

При всех недостатках значение коллективизации очень большое. Уже в 1938 г. в СССР был большой сбор зерновых. Яйства послужили основой достижения победы в Великой Отечественной войне, обеспечивая войска и тыл необходимыми продуктами питания. Самоотверженный труд колхозников сравним с ратным трудом воинов армии и флота. Проведение коллективизации заложило основу победы в Великой Отечественной войне, когда жертвенный труд колхозников обеспечивал население страны и бойцов на фронте продуктами питания. Причем большую роль сыграли восточные регионы страны. 20 апреля 1940 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О дальнейшем подъеме зернового хозяйства в колхозах и совхозах восточных районов СССР. Особое внимание уделялось Алтайскому и Красноярскому краям, Новосибирской, Омской, Челябинской, Акмолинской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Кустанайской, Семипалатинской и Восточно-Казахстанской областям. Предполагалось к концу третьей пятилетки увеличить площади пашен в этих регионах на 4345 тыс. гектаров за счет целинных, залежных и переложных земель. После принятия постановления только за 1940 г. колхозы восточных районов страны расширили площадь зерновых культур на 390 тыс. гектаров. Кроме того, за счет улучшения планирования возросли посевные площади зерновых культур, которые в 1940 г. возросли почти на 1 млн гектаров; в регионах левобережья Днепра урожайность составила более 16 центнеров с каждого гектара. Принятые Сталиным меры по развитию сельского хозяйства при всех проблемах стали основой продовольственного обеспечения советских войск и тружеников тыла в годы войны.

В годы Великой Отечественной войны СССР воевал не просто с фашистской Германией, но и против всей экономики и военной мощи поработанной гитлеровцами Европы. К ноябрю 1941 г. была оккупирована территория Советского Союза, на которой до войны проживало около 40 % всего населения страны, производилось 63 % довоенной добычи угля, 68 % выплавки чугуна, 58 % всей выплавки стали, 60 % всего производства алюминия, 38 % производства зерна, 84 % производства сахара, находилось 38 % численности крупного рогатого скота и 60 % поголовья свиней [5, с. 110]. Самый сложный период пришелся на конец 1941 г. – начало 1942 г., когда эвакуированные предприятия только начинали свою работу.

Наиболее тяжелыми периодами для народного хозяйства были вторая половина 1941 г. – начало 1942 г. Необходимо было эвакуировать тысячи предприятий, организовать их работу. Экономическая система СССР испытывала острую нехватку рабочей силы, электроэнергии, топлива, сырья, различных материалов. Только с июня по декабрь 1941 г. объем валовой продукции промышленности уменьшился почти в 2 раза. Героический труд советских людей привел к тому, что

уже в декабре 1941 г. снижение промышленного производства было приостановлено [8]. В целом же объем промышленного производства 1940 г. был восстановлен лишь через десятилетие.

Сталин, понимая неизбежность противостояния с гитлеровской Германией, принял необходимое решение об увеличении выделения финансовых ресурсов на развитие оборонной промышленности. Расходы на оборону с 1937 г. по 1940 г. увеличились с 17% до 33% союзного бюджета. Доля оборонных расходов в совокупном общественном продукте СССР увеличилась с 8% в 1937 г. до 17% в 1940 г. На оборонный комплекс в 1940 году работало в общей сложности 9 миллионов человек, занятых в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и строительстве, что составляло около 16% от всего трудоспособного населения.

С началом Великой Отечественной войны оборонное производство получило максимальный уровень приоритетности. Уже в третьем квартале 1941 года производство боеприпасов увеличилось почти в три раза по сравнению с первым кварталом того же года. 22 июня 1941 года было принято постановление о военном положении, которое ввело трудовую повинность и регламентировало работу промышленных предприятий. Был введен в действие мобилизационный план по производству боеприпасов, а 24 июня при Совете Народных Комиссаров СССР был создан Совет по эвакуации.

Принятые меры в условиях военного времени дали положительный результат. Если в конце 1941 – 1942 гг. наблюдался естественный спад производства из-за оккупации значительной территории СССР, то уже начиная с 1943 г. наблюдался экономический рост (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели экономического развития СССР в 1941-1945 гг. (в %) (1940 = 100%)

Макроэкономические показатели	1941	1942	1943	1944	1945
Национальный доход	92	66	74	88	83
Валовой объем промышленной продукции	98	77	90	104	92
Включая					
Производство самолетов, танков, вооружения и амуниции	140	186	224	251	—
Валовая продукция сельского хозяйства	62	38	37	54	60
Среднегодовая численность рабочих и служащих	88	59	62	76	87
Доходы государственного бюджета	98	92	113	149	168

Источник: Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Госкомстат, 1987, С. 43.

Значительно вырос выпуск военной продукции (табл. 2). Даже в 1941 г. выпуск продукции авиационной промышленной вырос на 26% по сравнению с 1940 г, в продукции танковой промышленности – на 12%, производство вооружения возросло на 45%, боеприпасов – на 52%. Значительный рост происходил и в последующие годы. Например, если в 1941 году в стране было выпущено 1800 танков за первое полугодие, то в 1943 году такое же число танков выпускалось за месяц. Это свидетельствует о большой роли руководства СССР во главе со Сталиным в обеспечении обороноспособности государства и принятия кардинальных военно-экономических мер для достижения победы над врагом.

Таблица 2 – Выпуск военной продукции по наркоматам СССР в 1941–1945 гг. [26]

Наркомат	Годы (в % к 1940 г.)				
	1941	1942	1943	1944	1945
авиационной промышленности	126	178	223	239	177
танковой промышленности	112	184	234	296	276
вооружения	145	191	200	206	156
боеприпасов	152	218	264	310	171

Источник: Шаги пятилеток. Развитие экономики СССР. / Г.М. Сорокин, Л.М. Володарский, И.А. Гладков и др.: Экономика, 1968. С. 132 (439 с.). Код документа в НЭБ 000200_000018_rc_4795028

В экономике СССР были реализованы следующие мероприятия:

1. В промышленности:

- произведена эвакуация и организована работа предприятий в восточных регионах страны;
- значительно увеличилось производство вооружения и военной техники;
- происходило развитие многих смежных отраслей экономики, внесших значительный вклад в достижение победы.

2. В сфере транспорта:

- построены новые стратегические линии (например, Волжская рокада – железная дорога на левом берегу Волги длиной 978 км);
- разработаны и использованы новые технологии эксплуатации транспортных систем.

3. В сельском хозяйстве: несмотря на значительное снижение сельскохозяйственного производства (сбор зерновых уменьшился в 3 раза в 1942 г. по сравнению с 1940 г.) уже в конце войны увеличился валовый сбор основных продовольственных культур.

4. В финансово-кредитной сфере:

- создана эффективная система финансирования военных расходов;
- возросла роль Госбанка СССР и его полевых учреждений в обеспечении экономики и войск денежными и кредитными ресурсами.

Однозначно следует признать значительный вклад Сталина в военно-экономическом обеспечении победы. Как справедливо признавал В.Ю. Катасонов: «сталинская экономика позволила... победить во Второй мировой войне сильнейшего врага – гитлеровскую Германию и страны гитлеровской коалиции» [9, с. 36].

После разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии нашей стране необходимо было преодолеть тяжелые последствия войны. Началась мирная трудовая жизнь. Первое послевоенное пятилетие страна занималась восстановлением народного хозяйства и переводом экономики на мирные рельсы. Восстановление экономики страны происходило в условиях реализации четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства (1946–1950). В итоге:

- восстановлена промышленность, в первую очередь, машиностроение. Особое внимание уделялось восстановлению предприятий в наиболее пострадавших районах. Фактически заново было построено более 6200 крупных промышленных предприятий;

- происходила реконверсия, связанная с преобразованием предприятий оборонного промышленного комплекса в производство продукции гражданского назначения. Происходила диверсификация производства, возникли тысячи новых направлений производства;

- значительно увеличились капитальные вложения, что во многом было связано с уменьшением почти в 2 раза военных расходов;

- восстановлена транспортная система, происходило строительство новой Южно-Сибирской магистрали.

Важнейшими событиями после Великой Отечественной войны, произошедшими при Сталине, на мой взгляд, являются:

- быстрое восстановление народного хозяйства;
- реализация атомного (ядерного) проекта;
- реализация программ ракетостроения;
- создание независимой финансовой системы.

В военно-политической сфере было реализовано стратегическое мероприятие, имевшее судьбоносное значение для страны, – это атомный (ядерный) проект СССР. Он включал в себя комплекс научных изысканий и организационно-технических мер, реализованный с целью создания ядерного оружия и формирования в стране исследовательской и промышленной базы атомной энергетики, которая стала базовой инновационной отраслью. Еще 28 сентября 1942 г. было принято постановление ГКО «Об организации работ по урану», 20 августа 1945 г. был образован специальный комитет для руководства всеми работами по атомному проекту (научное руководство осуществлял И.В. Курчатов), 25 декабря 1946 года в Советском Союзе был запущен первый атомный реактор, получивший название Ф-1, 29 августа 1949 года на полигоне в Семипалатинске было осуществлено успешное испытание первой советской атомной бомбы. Развитие атомной отрасли происходило очень быстро: в 1951 году была создана урановая атомная бомба, а в 1953 году — водородная. Развитие технологий обогащения урана и производство плутония привело к формированию мирной атомной энергетики. Были созданы уникальные системы контроля и диагностики ядерных реакций, построены десятки специализированных научных городков.

13 мая 1946 года И. В. Сталин подписал постановление Совета Министров СССР №1017-419сс «Вопросы реактивного вооружения», что положило начало ракетостроительной отрасли. 20 июня 1946 г. И. В. Сталину была представлена докладная записка от М.В. Хруничева «О рассмотрении предложения Тихонравова и Чернышева о создании ракеты для полета человека на высоту 100–150 километров». Был создан Специальный комитет по реактивной технике, который должен был наблюдать за развитием научно-исследовательских, конструкторских и практических работ по реактивному вооружению и представлять на утверждение Сталину планы и программы развития таких работ. Осенью 1947 года первая собранная советскими специалистами ракета типа ФАУ-2 (А-4) была успешно запущена и долетела до цели, что означало появление в СССР собственной школы ракетостроителей. Поэтому следует сделать вывод о том, что основа советских космических исследований была заложена при Сталине.

После Великой Отечественной войны перестраивалась финансово-кредитная система СССР. Произошли глубокие изменения в банковской системе. Была проведена денежная реформа, принято решение о переводе курса рубля на золотую основу, разработаны меры по улучшению работы Госбанка в области кассового исполнения Государственного бюджета СССР. Укреплялось денежное обращение и кредитные связи в народном хозяйстве, повышалась роль и значение прибыли, рентабельности производства, отдельных принципов хозяйственного расчета. В частности, денежная реформа 1947 года позволила сократить денежную массу в стране более чем в три раза и изъять из оборота спекулятивные денежные средства.

Особая роль Сталина проявилась в создании независимой финансовой системы. В соглашении, подписанном в июле 1944 г. в Бреттон-Вудсе, было провозглашено создание мировой финансовой системы, позволяющей избавиться от «экономического национализма и эгоизма» ради всеобщего блага. На самом деле провозглашался диктат доллара США. Сталин прекрасно понимал, что, избавившись от гитлеровского нападения, мы можем попасть под долларовое рабство. На Потсдамской конференции президент США Трумэн как бы между прочим рассказал Сталину о наличии у американцев ядерного оружия, а уже 6 августа 1945 года был нанесён ядерный удар по Хиросиме, а через несколько дней – по Нагасаки. Этим было показано, что СССР не может быть равноправным союзником у англосаксов. В это же время Объединённый разведывательный комитет США подготовил меморандум, предусматривающий подготовку двадцати наиболее важных целей для ядерных ударов по СССР.

Именно из-за стремления сохранить независимость СССР в декабре 1945 года Сталину хватило мужества отказаться от ратификации Бреттон-Вудского соглашения и не подчиниться геоолигархии [15]. Более того, Сталин планировал создать к 1955 г. внедолларовую мировую систему, где основным средством расчетов являлся бы советский золотой рубль. Уже в 1952 г. 25 стран подписали соглашение о создании внедолларовой зоны. Может быть, именно это событие и послужило поводом для вероятного отравления Сталина. Смерть Сталина в 1953 г. нарушила все планы по созданию новой альтернативной доллару мировой валютно-финансовой системы. Хрущев в дальнейшем уничтожил идею золотого рубля.

Заключение

Подводя итог анализу Сталина как теоретика, можно выделить основные аспекты сталинской модели экономики:

- общенародная собственность на средства производства;
- централизованное государственное управление на основе директивного планирования;
- мобилизационный характер экономики;
- удовлетворение жизненно необходимых потребностей трудящихся.

Сталин как практик добился формирования единого народнохозяйственного комплекса, значение которого проявилось в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства. Был реализован атомный проект, положено начало развитию ракетостроения.

В качестве вывода отмечу, что, на мой взгляд, в двадцатом веке были два крупнейших субъекта геополитических отношений. Во-первых, это десять банкирских семейств, сумевших 23 декабря 1913 г. добиться узаконения в США создания Федеральной резервной системы (ФРС), что обеспечило их глобальное господство не только в мировой валютно-финансовой системе, но и в целом в системе мировых политических и экономических отношений [13]. Во-вторых, это И.В. Сталин, под руководством которого, несмотря на все проблемы с русофобией и богоборчеством в первые годы его правления и репрессиями 1937-1938 гг., было создано не только одно из крупнейших в мире государств – СССР, но и образована мировая социалистическая система. Советский Союз около 50 лет после второй мировой войны обеспечивал сбалансированность в жизни человеческой цивилизации, что позволяло решать многие противоречия в мировой политической и экономической системах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 1939 год: Уроки истории / Отв. ред. О. А. Ржешевский. (1990). М.: Мысль. С. 13.
2. Аликулов Э. А. (1983). Основное производственное отношение и основной экономический закон социализма (проблемы методологии и теории). Дисс. ... д-ра экон. наук. М. 425 с.
3. Белавин А. И. (1982). Экономическая дискуссия начала 50-х годов и создание первого учебника политической экономии // Проблемы совершенствования логической структуры политической экономии социализма. Межвузовский тематический сборник. Ярославль: ЯрГУ. С. 137.
4. Вавилов Ю. Н. Обмен письмами между Т.Д. Лысенко и И.В. Сталиным в октябре 1947 г. Режим доступа: <https://ihst.ru/projects/sohist/papers/viet/1998/2/153-165.pdf> (дата обращения – 5 июля 2025 г.)
5. Вознесенский Н. (1947). Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: ОГИЗ. С. 110-111.
6. Гордеев В. А. (2007). Конкуренция и её развитие: политэкономический аспект. Дисс. ... д-ра экон. наук. Иваново. 298 с.
7. Громыко В. В. (2013). Николай Александрович Вознесенский (1903-1950) // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. № 5 (59). С. 112-119. EDN: QCRJAZ.
8. Иванов Е. А. (2010). Основные пропорции и параметры экономики СССР в годы Великой Отечественной войны // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. № 9. С. 5-11. EDN: NEFMAF.
9. Катасонов В. Ю. (2023). Экономика Сталина. М. 408 с. ISBN: 978-5-901635-48-3.
10. Кащенко А. И. (1960). Основные черты категорий политической экономии социализма // О некоторых категориях политической экономии социализма. Ярославль. С. 8.
11. Кащенко А. И. (1962). Общественная форма продукта при социализме. Ярославль. 246 с.
12. Коречков Ю. В. (2017). Война и деньги. Монография. Ярославль: Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), Аверс Плюс (Ярославль). С. 231. EDN: YGOIPN.
13. Коречков Ю. В. (2018). Геоолигархия и америкократия: сестры-близнецы? // Теоретическая экономика. № 1 (43). С. 18-24. EDN: YPTVTF.
14. Коречков Ю.В. (2018). Макропроблемы России и возможные пути их решения // Теоретическая экономика. № 4 (46). С. 61-67. EDN: YPTUUP.
15. Коречков Ю. В., Сироткин С. А. (2024). Геоолигархия, деньги и геополитические взрывы // Теоретическая экономика. № 5 (113). С. 101-113. DOI: 10.52957/2221-3260-2024-5-101-113.
16. Ленин В. И. Государство и революция. Режим доступа: <file:///C:/Users/user/Downloads/6f5ef560d30dc8cb5846dd448e4c6873.pdf> (дата обращения - 10 июля 2025 г.)
17. Медведев В. А., Абалкин Л. И., Ожерельев О. И., Аганбегян А. Г., Камаев В. Д., Куликов В. В., Мартынов В. А., Пороховский А. А. (1988). Политическая экономия. Учебник. М.: Политиздат. С. 345.
18. Менделеев Д. (1907). К познанию России. С приложением карты России. 5-е изд. СПб.: Изд. А.С. Суворина. 157, [3] с. Режим доступа: <https://www.litfund.ru/news/news/13369/> (дата обращения – 5 июля 2025 г.)
19. Островитянов К. В. и др. (ред.) (1954). Политическая экономия. Учебник. М. С. 7 (640 с.).
20. Ржешевский О. А., Емец В. А. (1997). Дипломатия и война. 1914 и 1939 годы // Вопросы истории. № 7. С. 6.
21. Родина Г. А. (2006). Социально-экономические трансформации в условиях становления новой экономики. Дисс. ... д-ра экон. наук. М. 417 с.
22. Родина Г. А. (2017). Трудовой фактор производства: пролегомены к анализу качественных изменений в XXI веке // Научные исследования и разработки. Экономика. № 4. С. 4-8. Режим доступа: <https://naukaru.editorum.ru/ru/nauka/article/17723/view> DOI: https://doi.org/10.12737/article_598167597d4c71.55614819.
23. Сталин И. В. (1925). Политический отчёт Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б) 18 декабря 1925. Режим доступа: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t7/political_report_xiv_congress.

htm (дата обращения – 5 августа 2025 г.)

24. Сталин И. (1933). Об основах ленинизма // Вопросы Ленинизма. М.: Партийное издательство. С. 7.

25. Сталин И. В. (1952). О диалектическом и историческом материализме // Вопросы ленинизма. Изд. 11. С. 597.

26. Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат. С. 7.

Stalin as an economist

Korechkov Yuri Viktorovich

Doctor of Economic Sciences, Professor

International Academy of Business and New Technologies (Yaroslavl),

Yaroslavl Higher Military School of Air Defense named after Marshal of the Soviet Union L.A. Govorov,

Financial University under the Government of the Russian Federation (Yaroslavl branch), Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: koryv@mail.ru

KEYWORDS

Stalin, economy, socialism, USSR, public ownership, planning, direct social product, collectivization, industrialization

ABSTRACT

The article examines the theoretical and practical activities of Joseph Stalin as an economist. The problematic aspects of Stalin's life are highlighted. The article considers the historical role of Stalin in the system of global geopolitical relations, in the creation of one of the largest state entities – the USSR. Highlighting some negative aspects, the article notes that the importance of Stalin's activities in the system of world political and economic relations is enormous. This was due to the tremendous transformations in geopolitics and the system of global economic relations that took place on the basis of the transformation of socio-political systems. The three main contradictions that Stalin identified are shown.: 1) the contradiction between labor and capital; 2) the contradiction between various financial groups and the imperialist powers; 3) the contradiction between the «handful of dominant civilized nations» and hundreds of millions of colonial and dependent peoples of the world. The article substantiates that in the USSR, under Stalin, an approach was formed to the basic economic attitude of socialism, which was defined as national ownership of the means of production. Stalin's point of view about the socialist system is shown, in which, in his opinion, production relations are in full accordance with the state of the productive forces and reflect the social character of the production process. Stalin's work as a practical economist is seen as inextricably linked to the geopolitical events of those years. In the 1930s, monetary and tax reforms, the collectivization of agriculture, and the industrialization of industry were carried out. The creation of a powerful economic basis served as the basis for victory in the Great Patriotic War. It is noted that under Stalin's leadership, in the five years after the war, the destroyed national economy was restored, economic growth was ensured, and the welfare of the population improved. Thanks to Stalin's determination and perseverance, the atomic project was implemented in the USSR, which prevented Western countries from launching a nuclear strike on the country. Rocket science was developing. An independent financial system was created
