

Теоретическая экономия: развиваем нашу концепцию



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 8-м (128-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера предлагают материалы по развитию выдвинутой нами концепции теоретической экономии. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях и известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии. С этой целью дана редакторская аннотация статье С.Е. Елкина, И.М. Реутовой и О.С. Елкиной из Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург) о теоретических аспектах проблемы перераспределения выгод от торговли на основе использования прогрессивного налогообложения и работе Н.С. Аскерова, заведующего кафедрой политэкономии экономического факультета Дагестанского государственного университета (г. Махачкала, Российская Федерация) об этноэкономике как факторе устойчивого развития регионов. Во-вторых, обращено внимание на теоретико-экономические аспекты исследования новой индустриализации в трех статьях соответствующей рубрики. В-третьих, внимание уделено современным проблемам мировой экономики, которые исследуются в работе Зеткиной и других. И, конечно, в-четвертых, особое внимание уделено творчеству молодых ученых, дана характеристика четырем их работам. Методология данного редакторского исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

Ключевые слова: теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых ученых, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, развитие нашей концепции нового мейнстрима

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: развиваем нашу концепцию / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №8. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2025)

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 8-й (128-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, предлагает материалы к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам,уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены следующие работы. Во-первых, статья под названием «Перераспределение выгод от торговли на основе использования прогрессивного налогообложения: теоретические аспекты». Её подготовили трое исследователей из Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент; Реутова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент; Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор. Исследование раскрывает результаты изучения ключевых теоретических аспектов современной мировой экономики, акцентируя внимание на роли международных отношений и торговых процессов в формировании микро- и макроэкономических показателей. Рассматриваются фундаментальные вопросы о целесообразности внедрения прогрессивной налоговой системы в условиях открытого торгового режима и оценке влияния торговой открытости на потенциал прогрессивного налогообложения. Теоретические рассуждения строятся на анализе стандартных моделей неполных рынков и конкурентных фрикционных рынков труда с использованием рикардианского подхода к определению международной торговли. На основании анализа эмпирических данных установлено, что отрицательные изменения в сравнительных преимуществах ведут к снижению реальных заработных плат работников, испытывающих конкуренцию с стороны иностранных производителей. Данные обстоятельства усугубляют положение сотрудников ввиду недостаточной защищенности на рынке труда, обуславливающей дополнительные социальные потери. Показано, что введение прогрессивного налогообложения позволяет компенсировать отсутствующие механизмы полной страховой защиты и эффективно перераспределить доходы от внешнеэкономической деятельности. Вместе с тем, прогрессирующая шкала налогов снижает стимулы к перераспределению рабочей силы внутри страны, затрудняя выравнивание регионального экономического потенциала. Изучение соотношения потенциальных выгод и сопутствующих издержек позволило сделать вывод о том, что оптимальная степень прогрессивности налогообложения должна повышаться пропорционально росту открытости экономики для внешней торговли. Предложенный подход доказывает наличие связи между структурными особенностями национального рынка труда и инструментами налогового администрирования в условиях роста глобальных торгово-экономических взаимодействий.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Этноэкономика как фактор устойчивого развития регионов». Её прислал Аскеров Низами Садитдинович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой политэкономии экономического факультета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», (г. Махачкала, Российская Федерация). Статья посвящена анализу сегмента экономики многих регионов страны, где наблюдается сохранение традиционных способов производственно-хозяйственной деятельности, обеспечивающих достаточный уровень занятости и доходов местного населения, под названием «этноэкономика». Показано, что последняя опирается на феномен этничности, уникальные способы ведения хозяйства и соответствующую систему институтов и неформальных отношений. Доверительные отношения рассматриваются как ядро системы экономических отношений, на которых строится этноэкономика не только в местах (территориях) традиционного бытования, но и вне – городах и иных поселениях. Выделены два вида этноэкономики – традиционная (сельская) и городская – и раскрываются их характерные черты. В качестве основных форм реализации этноэкономики рассмотрены этнопроизводство, этнотуризм и этнокультура. Показано, что в условиях развитого инновационного производства традиционные промыслы и этническая экономическая деятельность проявляют слабую конкурентоспособность, в связи с чем необходима государственная поддержка этноэкономического сектора. В качестве примера рассмотрена практика реализации государственной программы «Развитие туристско-рекреационного комплекса и народных художественных промыслов в Республике Дагестан». Обоснована необходимость формирования институтов традиционной (сельской) и городской этноэкономики (этнопредпринимательства) на новой качественной основе. Делается вывод, что этническая экономика – это не первобытная или средневековая экономика, а реальный способ создания и сохранения культурной самобытности народов, создания рабочих мест и повышения доходов коренных этносов. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития теории этноэкономики, а также при разработке стратегических программ развития

этнотерриторий и этнопредпринимательства как в целом по стране, таки для отдельных регионов и муниципальных образований.

Завершает рубрику статья под названием «Выбор модели цифровых валют центральных банков: институциональные и поведенческие аспекты». Автором данной работы является доктор экономических наук, доцент, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, (г. Москва). Целью исследования является выявление ключевых институциональных и поведенческих детерминант выбора модели ЦБЦБ и разработка принципов стратегического выбора для центробанков. Задачи включают анализ доминирующих моделей, изучение влияния поведенческих паттернов пользователей и регуляторов, оценку макроэкономических и социально-философских последствий. В результате исследования установлено, что выбор модели ЦБЦБ является не технической, а стратегической ценностно-нагруженной дилеммой, уровнем институционального доверия и когнитивными ограничениями субъектов. Доминирование двухуровневых и гибридных моделей отражает поиск Парето-оптимального баланса между суверенитетом, стабильностью и эффективностью. Ключевым фактором успеха выступает «социальный лицензиат», основанный на доверии, восприятии справедливости и конфиденциальности.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается три работы. Во-первых, статья под названием «Социальная солидарность как экономическая категория: обоснование и эмпирические аспекты исследования». Её подготовили Попова Ирина Викторовна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры управления предприятием ФГБОУ ВО «Ярославский технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация); Шишкина Надежда Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент этой же кафедры и этого же вуза; Зорин Алексей Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», (г. Кострома, Российская Федерация). Теоретические основы социальной солидарности представляют собой, отмечают они, сложную систему взаимосвязанных концепций, отражающих различные аспекты этого фундаментального социального явления. Каждая теория вносит свой вклад в понимание природы солидарности, её функций и механизмов формирования в современном обществе. Было бы ошибкой рассматривать это понятие как абстрактное. Это реальный механизм функционирования всех типов социальных отношений. В периоды радикальных трансформаций меняются формы проявления механизмов, возникает дисбаланс групповых интересов. Сегодня философская рефлексия сосредотачивается на поисках такой модели развития, которая бы объединяла автономию личности и коллективную солидарность. Особую актуальность приобретает вопрос о балансе между индивидуальной свободой и коллективной ответственностью, который напрямую связан с развитием социальной солидарности. Теоретическое обоснование значения социальной солидарности является недостаточным для обоснования проблемы исследования. Современное состояние теории социальной солидарности отражает ее способность к адаптации в условиях существенных изменений социума, являясь необходимым условием его устойчивого развития. Сегодня вопросы социальной солидарности на первый план выводят согласование интересов, ценностей и потенциалов всех участников общественных отношений. Зафиксировать корреляционную зависимость между состоянием социальной солидарности в общественном сознании и характере социально-трудовых отношений в трудовых коллективах можно только эмпирическим путем, что и является целью данной статьи. Представленные результаты позволяют нам дать оценку состояния социальной солидарности в трудовых коллективах по таким показателям как: коллективная идентичность, качество социальных связей, уровень взаимопомощи. Эффективность трудового коллектива определяется совокупностью взаимосвязанных характеристик: организационной структуры, социально-психологического климата, профессиональной компетентности и инновационной активности, при этом ключевым фактором выступает способность коллектива к самоорганизации и адаптации к изменяющимся условиям внешней среды. А это, в свою очередь, зависит от уровня

социальной солидарности трудового коллектива.

Далее, в этой рубрике помещена статья «Взгляд «вглубь» на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года». Её прислал Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики Академии труда и социальных отношений (г. Москва, Российская Федерация). Актуальность представленного исследования определяется тем, что огромную роль в процессе стратегического развития любой социально-экономической системы играет целеполагание и стратегическое планирование. В этой связи с точки зрения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года представляет интерес рассмотрение стратегического плана их достижения, зафиксированный в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, утвержденного Правительством Российской Федерации. Для анализа Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации целесообразно воспользоваться инструментом «зрительной системы» стратегического менеджмента, что и предопределило выбор темы исследования. Целью представленного исследования является использование инструмента «взгляд «вглубь»» как инструмента «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента для рассмотрения стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года. Научная новизна полученных результатов заключается в новой интерпретации взгляда «вглубь» «зрительной системы» стратегического мышления, расширенной с аспектов формировании стратегии развития управляемой системы «посредством осуществления поиска в массе «руды» возможностей развития тех «золотых самородков», которые обеспечат высокую эффективность стратегического развития, принятой в школе предпринимательства стратегического менеджмента на тотальный анализ фундамента (базиса) для стратегического развития управляемой системы в целом. При этом проведенные исследования стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года с использованием инструмента «взгляд «вглубь»» «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента позволили выделить в качестве фундамента стратегического плана цель достижения стратегического лидерства. Научная новизна работы также заключается в представлении Национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года в виде аналога семиуровневой пирамиды потребностей А. Маслоу, где роль фундамента (экономических потребностей) играют уровни, отражающие цели достижения «технологического лидерства» и «устойчивой и динамичной экономики». Практическая значимость результатов представленного исследования заключается в раскрытии возможностей использования инструментов «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента для рассмотрения стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации.

В-третьих, в этой рубрике помещена статья «Теоретические аспекты внутреннего аудита на предприятиях ОПК с вертикально интегрированной структурой». Её подготовил Бахметов Алексей Сергеевич, аспирант ДПО НОУ ВКО «Алмаз-Антей» имени академика В.П. Ефремова, (г. Москва, Российская Федерация). В статье рассматриваются теоретические основы внутреннего аудита на предприятиях ОПК с вертикально интегрированной структурой, анализируется история его возникновения и развития, адаптация и внедрение международных стандартов профессиональной

деятельности внутреннего аудита в российскую практику. Особое внимание уделяется обоснованию необходимости разработки методики внутреннего аудита по оценке рисков несвоевременного выполнения обязательств предприятиями ОПК по государственным контрактам на изготовление и поставку вооружения, военной и специальной техники в рамках государственного оборонного заказа для нужд Министерства обороны РФ. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизмов управления и контроля на предприятиях ОПК. Цель статьи - обосновать необходимость разработки методики внутреннего аудита по оценке риска невыполнения обязательств по ГК на изготовление и поставку ВВСТ, учитывая специфику исполнения ГОЗ предприятиями ОПК.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается работа под названием «Финансовые манипуляции в международном движении капитала и их влияние на национальные экономические цели». Ее представил аспирант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Архипов Алексей Дмитриевич. В исследовании всесторонне анализируется актуальная проблематика, связанная с воздействием манипулятивных стратегий, реализуемых в рамках международного движения капитала (МДК), что обусловлено их существенным влиянием на достижение макроэкономических целей государств. Подчеркивается, что подобные стратегии не только искажают основные экономические индикаторы, но и обуславливают возникновение устойчивых негативных трендов, препятствующих формированию сбалансированной и предсказуемой экономической среды. Полученные результаты позволяют заключить о необходимости неотложной разработки эффективных регуляторных инструментов и нормативных механизмов с целью минимизации негативных эффектов от манипулятивных стратегий. Практическая значимость полученных данных проявляется в их применимости к вопросам формирования экономической политики, осуществления финансового надзора, а также модернизации образовательных программ, ориентированных на повышение финансовой грамотности.

После этого в рубрике «Творчество молодых исследователей» предлагается Вашему вниманию четыре работы. Во-первых, статья, которую написали Виноградова Елена Константиновна, стажер кафедры государственного управления Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», и Цуркан Марина Валериевна, доктор экономических наук, профессор этой же кафедры и этого же вуза. Их работа называется «Проекты социального воздействия» как адаптированный под российский рынок механизм реализации импакт-проектов». Цель статьи – выделить особенности организации pilotной апробации механизма реализации проектов социального воздействия в Российской Федерации. Научная новизна состоит в результатах проведенного анализа и сопоставления общепринятого (международного) механизма реализации Social Impact Bond (далее – SIB) и адаптированного под проектную (программную) практику реализации социальных мероприятий в РФ механизма - проектов социального воздействия (далее – ПСВ). Основная часть статьи разделена на четыре главных раздела. Первый раздел посвящен исключительно международному опыту реализации SIB. При этом в схематичном виде представлены этапы реализации механизма SIB с расширенной конкретизацией стейкхолдеров, а также для каждой из них определены преимущества использования данного механизма. Дополнительно приведены распространенные международные отраслевые направления реализации механизма SIB с ссылкой на актуальные действующие организации. Второй раздел работы посвящен отечественной практике реализации адаптированной версии механизма SIB в РФ – ПСВ. В рамках анализа были также в схематичном виде представлены этапы реализации ПСВ с выделением всех групп заинтересованных сторон, ориентируясь исключительно на нормативно-правовую базу и данные, представленные главным оператором ПСВ в РФ – ВЭБ.РФ. Заключительная часть исследования была посвящена определению преимуществ использования данного пилотного проекта регионами нашей страны. Особое внимание было обращено на объемы привлеченных инвестиционных средств, дополнительно

проведена отраслевая конкретизация реализованных (планируемых к завершению реализации) проектов (программ). В заключении авторами были, ориентируясь на актуальные отечественные издания, сформированы предложения, направленные с надеждой на пролонгацию использования данного механизма реализации социальных проектов, посредством исключения уже выявленных ошибок на основе полученной информации о завершенных проектах (программ).

Во-вторых, в этой рубрике помещена статья «Эволюция научной школы глобальных цепочек стоимости и перспективы ее дальнейшего развития». Её авторы - Сапир Елена Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой мировой экономики и статистики Ярославского госуниверситета им. П.Г. Демидова, (г. Ярославль, Российская Федерация), и Горшков Илья Алексеевич, студент этого же вуза. Современная международная торговля, отмечают они, характеризуется сложной системой производственно-сбытовых связей, в которые вовлечены многонациональные компании различных юрисдикций и отраслей мировой экономики. На текущем этапе международное производство организовано в формате глобальных цепочек стоимости (далее – ГЦС), предполагающих организованную последовательность операций по созданию готового продукта. Теоретические подходы к изучению ГЦС на протяжении более четырех десятилетий находятся в состоянии непрерывного развития, отражая актуальные тенденции и специфику мирового хозяйства. В настоящем исследовании решается задача систематизации теоретико-методологических подходов к пониманию и изучению межстрановых цепочек стоимости. Авторами раскрываются особенности современного этапа их развития в условиях развертывания процессов регионализации производственных сетей, перехода развитых стран к цифровой и низкоуглеродной экономике, а также усиления многообразных кризисных шоков. Методологическую основу проведенного исследования составил библиографический и контент анализ фундаментальных работ в области ГЦС, опубликованных с 1980-х годов и по настоящее время. В результате анализа было установлено, что современные исследования в большей степени посвящены отраслевой и фирменной специфике цепочек стоимости, проблемам количественной оценки межстрановых и межотраслевых взаимосвязей. В то же время было обнаружено, что существующий теоретико-методологический базис исследования ГЦС в недостаточной степени раскрывает особенности трансформации стоимостных цепочек, обусловленной усилением роли цифровых услуг в производственном процессе. По нашему мнению, необходимо дополнительное исследование в области устойчивости ГЦС к внешним шокам, а также оценке потенциальных выгод и издержек регионализации хозяйственных связей.

И завершает рубрику и в целом номер статья «Система управления инвестиционным капиталом: требования к формированию и специфика функционирования в российских компаниях». Её написали Патрушева Елена Григорьевна, доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), и Шестаков Иван Дмитриевич, магистрант этих же вуза и филиала. В статье представлено авторское видение системы управления инвестиционным капиталом компаний, включающей две подсистемы – его привлечения и использования. Представлены элементы, возникающие взаимосвязи и ключевые показатели каждой подсистемы. В качестве целевого показателя функционирования всей системы определена экономическая добавленная стоимость, формируемая на основе ключевых показателей этой системы и отражающая динамику стоимости бизнеса. Предложенные положения рекомендованы для использования как при формировании систем управления капиталом организаций, так и оценке их результативности. Актуализировано внимание к процессам управления инвестиционным капиталом в современных отечественных условиях, когда высокие ставки и ограничения в объемах привлекаемого капитала соседствуют с проблемами операционной эффективности, вызванными экономическими санкциями и инфляционным фактором. На примере компании ПАО «Северсталь» показано, как в названных условиях отечественная компания управляет инвестиционным капиталом, принимая компромиссные решения и корректируя тактические целевые ориентиры, зачастую входящие в конфликт с принятыми в мировой управленческой практике положениями при

стремлении к достижению стратегической цели - роста стоимости бизнеса. Даны оценка принятых стратегически планов развития компании, выполнены прогнозы и сделаны предложения по корректировке решений в системе управления инвестиционным капиталом, которые ориентированы в перспективе на улучшение значения экономической добавленной стоимости. Показано при этом, что в обозримом будущем прироста стоимости компании ожидать не приходится. Перелом сложившихся тенденций может произойти только при восстановлении свободного рынка капитала, снятии экономических санкций, использовании бюджетных средств для поддержки гражданского, прежде всего обрабатывающего, сектора экономики.

Таково основное содержание материалов 8-го (128-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют материал к развитию выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста двадцати семи номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economics: developing our concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials presented in the 8th (128th) issue of our journal. According to the editor, the publications in this issue offer materials on the development of the concept of theoretical economy that we have put forward. That is, they continue the work that we have been doing on the pages of our online publication for a decade and a half. This section shows what this development consists of using the example of each work presented in this issue. The editor notes that it manifests itself, although to varying degrees, in both the speeches of well-known readers and new authors. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid, firstly, to the current problems of theoretical economy. For this purpose, an editorial annotation is given to the article by S.E. Elkin, I.M. Reutova and O.S. Elkina from the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (St. Petersburg) on the theoretical aspects of the problem of redistribution of benefits from trade based on the use of progressive taxation and the work of N.S. Askerov, Head of the Department of Political Economy of the Faculty of Economics of the Dagestan State University (Makhachkala, Russian Federation) on ethnoeconomics as a factor in sustainable development of regions. Secondly, attention is drawn to the theoretical and economic aspects of the study of new industrialization in three articles of the corresponding section. Thirdly, attention is paid to modern problems of the world economy, which are studied in the work of Zetkina and others. And, of course, fourthly, special attention is paid to the work of young scientists, a description of four of their works is given. The methodology of this editorial study is based, naturally, on the concept of theoretical economy put forward by us. The scientific novelty of the work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

Keywords: theoretical economy; new industrialization; modern problems of the world economy, creativity of young scientists, new paradigm mainstream in socio-economic research; developing our concept of the new mainstream