

# Теоретическая экономика: 12-й год разработки и развития в журнале



## Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Аннотация.** Открывая 12-й год взаимодействия с читателем, главный редактор представляет обзор материалов 1-го (85-го) номера. По мнению редактора, публикации данного номера, представляют собой попытку продолжения разработки и развития в журнале выдвинутой нами ещё при его открытии концепции теоретической экономики. Показано, в чем заключается эта попытка в каждой публикуемой работе. Отмечено, что эта попытка присуща выступлениям как известных читателям, так новых авторов. Первостепенное внимание, как и в предыдущих номерах, уделено актуальным проблемам теоретической экономики, материалам очередной международной научной конференции в Ярославском государственном техническом университете, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

**Ключевые слова:** теоретическая экономика; новая индустриализация; творчество молодых исследователей.

**JEL codes:** A13; A14

**Для цитирования:** Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: 12-й год разработки и развития в журнале / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №1. - С.4-14. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.01.2022)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 1-й (85-й), номер нашего журнала, которым мы начинаем 12-й год взаимодействия с Вами. По нашему мнению, материалы этого номера представляют собой попытку достойно продолжить практику предшествующих 84-х номеров, вышедших за 11 лет. Практику дальнейшей разработки и развития нашей концепции теоретической экономики. Думаем, что такая попытка характеризует публикуемые в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья под названием «Исследование теоретических предпосылок макродинамических основ эволюционной теории инноваций». Её написал уже знакомый Вам [см., например: 1 и 2] Матризаев Бахадыр Джуманиязович, кандидат экономических наук, доцент департамента экономической теории ФГОБУ «Финансовый университет при Правительстве РФ», ( г. Москва, Российская Федерация). Целью настоящей статьи является проведение исследования теоретических предпосылок макродинамических основ эволюционной теории инноваций. Известно, что экономические сложные системы состоят из экономических агентов, которые неоднородны с точки зрения их возможностей, привычек, процедур и производительности и эти сложные системы по определению демонстрируют стабильное макроповедение на основе микро-нестабильности. Макроскопические закономерности, основанные на изменчивости микромасштабов, отмечает автор,

являются эмерджентными свойствами экономически сложных систем. При этом возникающая микро-изменчивость является эндогенной, поскольку каждый компонент обладает способностью генерировать новизну – креативность – и способностью учиться у экосистемы, и каждый компонент может изменить свое поведение, чтобы соответствовать экосистеме. Эта микро-изменчивость будет уменьшена в процессе отбора и непрерывно восстанавливаться на основе инноваций. В этом смысле, многие авторы, которые опираются на концепцию «сложности» в своих исследованиях в рамках неошумпетерианской и эволюционной парадигм, дают противоположные эмпирические результаты с точки зрения постановки главной научной гипотезы: должна ли система быть вертикальной или горизонтальной, или должна ли она способствовать процессу развития «снизу-вверх» и/или прямым вмешательствам. Это возможно потому, что комплексный подход еще не полностью разработан, и его границы все еще несколько размыты. В этом и заключается актуальность данного исследования. Научная новизна статьи заключается в определении теоретических предпосылок и выявлении эмпирических результатов различных групп исследователей неошумпетерианской эволюционной мысли. Автор предлагает, чтобы опыт, основанный на различных характеристиках «сложностей» системы, приводил к конвергенции практических рекомендаций в политике их влияния на формирование экономической динамики.

Во-вторых, в этой рубрике выступает новый для нас автор Бучинская Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики Уральского отделения РАН, (г. Екатеринбург, Российская Федерация). Она представила статью под названием «Школы экономической мысли и проблемы устойчивого развития: рыночный подход». Большинство предложений по экономическим изменениям, применяемых в ходе современных реформ, отмечает она, имеют под собой основу из теоретических наработок, разработанных школой экономической мысли, которой придерживаются авторы той или иной концепции развития. Парадигма этих школ во многом определяет инструменты, используемые для анализа объективной экономической реальности и рекомендации по достижению поставленных перед исследователями научных и практических целей. Стоящие перед современным мировым сообществом проблемы достижения целей устойчивого развития также столкнулись с разнообразными методиками решения проблем устойчивости, вытекающими из восприятия экономической реальности с точки зрения различных экономических школ. Ввиду достаточного разнообразия подходов к экономическому развитию их можно условно разбить, считает автор статьи, на подходы, придерживающиеся главенствующей роли государственного вмешательства для решения проблем устойчивости и отдающих первенство рыночному механизму в достижении устойчивого развития. Целью данной работы является исследование подходов школ экономической мысли, использующих рыночный подход, к проблемам устойчивого развития, выявление общих черт и различий в инструментарии, рекомендуемом для достижения целей устойчивого развития. Методологию исследования составили работы последователей концепции Й. Шумпетера, неоклассической школы, а также институционалистов. В результате анализа были выделены основные цели, поставленные во главу экономической политики достижения устойчивого развития с точки зрения исследуемых школ, проанализирован инструментарий исследования, применяемый сторонниками данных концепций. В работе выявлены основные цели устойчивого развития, попадающие в сферу анализа исследуемых школ экономической мысли, показаны преимущества и недостатки подходов, которые являются ограничениями для качественного достижения целей устойчивого развития в случае применения наработок той или иной экономической школы. Результаты данного исследования, по мнению автора, могут быть применены для совершенствования национальной и международной политик в достижении целей устойчивого развития, улучшения дизайна экономических и правовых институтов национальных государств, разработки комплексных систем экологически безопасного экономического и социального развития России как на национальном уровне, так и на уровне отдельных регионов.

В-третьих, завершает данную рубрику статья под названием «Механизмы ценообразования в рыночной и плановой экономиках». Её представил впервые выступающий в нашем журнале Беляев Лев Спиридонович, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РСФСР, главный научный сотрудник Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения РАН, (г. Иркутск, Российская Федерация). Рассмотрены в этой работе особенности формирования цен в плановой (социалистической) экономике и их отличия от рыночной (капиталистической) экономики. Показано влияние закономерности повышения розничных цен на предметы потребления и платные услуги сверх затрат труда на их производство. В рыночной экономике это повышение происходит «стихийно», причем рыночные цены повышаются и на средства производства. В плановой экономике цены необходимо устанавливать централизованно в процессе планирования производства. При этом цены на средства производства устанавливаются по себестоимости продукции, а на предметы потребления необходимо устанавливать две системы цен: 1) основные цены – по себестоимости (для плановых и других экономических расчетов), и 2) розничные, как правило, более высокие цены для продажи их населению

Затем в рубрике - «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» - представлена в этом номере работа под названием «Возможности умной специализации в проведении новой индустриализации в регионе в контексте научно-технологического развития России». Её авторы – исследователи из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», (г. Волгоград, Российская Федерация): Шевченко Светлана Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент; Морозова Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор; Кузьмина Екатерина Валериевна, кандидат экономических наук, доцент. Это новые для нас авторы, кроме С.А. Шевченко [см.: 13]. Целью их исследования является изучение особенностей новой индустриализации и предложение в качестве инструмента для её реализации использовать стратегию умной специализации. В исследовании использованы теоретические и эмпирические методы научного познания, которые позволили выявить и обосновать возможности умной специализации как инструмента новой индустриализации в регионе в контексте научно-технологического развития России. В работе определены ключевые параметры новой индустриализации: развитие крупных промышленных производств, научная деятельность, кластеризация отраслей промышленности, цифровая трансформация отраслей промышленности, диверсификация отраслевой структуры промышленности, государственная поддержка, предпринимательская активность и креативность, технологические и социальные инновации. Выявлены возможности умной специализации в реализации новой индустриализации в регионе, которые включают: внедрение интеллектуальных технологий в процессы производства; технологическое развитие секторов в специализации региона; развитие предпринимательского знания для технологических траекторий; развитие эффективных коммуникаций между государством, наукой и бизнесом; формирование креативного класса для осуществления прорывных инноваций в высокотехнологичных отраслях. Использование умной специализации позволит достичь результатов экономического развития региона в направлениях: развития ресурсного потенциала; инвестиционной привлекательности в сфере исследований и разработок; продвижения инновационных продуктов и услуг на новые рынки; роста доходов от экспорта высокотехнологичной продукции; усиления региональных конкурентных преимуществ на локальном рынке и других. Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональной политики в целях научно-технологического развития территории. Вектор будущих исследований, считают авторы, заключается в изучении практического опыта применения умной специализации в формировании и реализации инновационных стратегий регионов России.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагаются три работы. Во-первых, статья под названием «Экономическое сотрудничество Северо-восточного региона Китая и ДВ России в новых условиях: состояние, возможности и

предложение». Её представила член редколлегии нашего журнала Дяо Сюхуа, доктор экономических наук, профессор, (Далыньский технологический университет, г. Далайнь, Китайская Народная Республика). Содействие устойчивому развитию сотрудничества между Северо-восточным регионом Китая и Дальним Востоком России, отмечает она, всегда было основной темой регионального экономического сотрудничества между Китаем и Россией. В данной статье анализируются новые успехи и новые преимущества экономического сотрудничества между этими двумя регионами. Считается, что Северо-восточный регион Китая и ДВ России экономически зависят друг от друга. На фоне освоения ДВ России и строительства важного окна для открытости КНР северу, экономическое сотрудничество китайско-российского региона, особенно сотрудничество между Северо-восточным регионом Китая и Дальним Востоком России развивается постепенно, а также сферы сотрудничества расширяются. На этой основе эффективные пути и меры укрепления сотрудничества между двумя сторонами были выдвинуты.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа с названием «Перспективы развития общественного сектора экономики в условиях выхода из глобального кризиса 2020-х годов: мировой и национальный аспекты». Её подготовил тоже член редколлегии нашего журнала Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, (г. Москва, Российская Федерация), знакомый Вам как активный автор [см., например, 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25]. В его новой работе проанализированы перспективы развития общественного сектора экономики в условиях выхода из глобального кризиса 2020-х годов. Представлены результаты анализа характеристик ноономики как нового состояния разумной экономики, которое может быть воплощено в реальность в рамках шестого технологического уклада. При анализе перспектив развития общественного сектора экономики в условиях выхода из глобального кризиса 2020-х годов и потенциального построения ноономики за основу приняты типы государственного устройства Платона, включая идеальное государство, в котором общественное благо представляет собой высшую ценность. На основе анализа характеристик неидеальных, но реально существующих видов государственного устройства по Платону, влияющих на тенденции развития общественного сектора экономики, по степени максимального подобия описано государственное устройство ведущих стран мира, включая Россию. Впервые на основе анализа теорий развития общественного сектора экономики в последние 200 лет показана их связь с фазами экономической активности в рамках больших (технологических) циклов Кондратьева Н.Д. Продемонстрированы основные векторы формирования общественного сектора экономики в фазе выхода из технологического кризиса 2020-х годов. Выделены прогрессивные и регрессивные составляющие развития общественного сектора в условиях перехода к новой фазе экономического развития в результате ее происходящих технико-технологических и социально-экономических трансформаций. Продемонстрированы особенности прогнозного развития общественного сектора в национальной экономике.

В-третьих, в этой рубрике публикуется статья «Эквилибристика статистических индикаторов социально-экономического развития страны и региональных систем». Её авторы - Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», (г. Москва, Российская федерация) и Аракелян Сергей Мартиросович, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой физики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (г. Владимир, Российская Федерация). Они уже выступали на страницах нашего журнала [см.: 26], а Марину Леонидовну Вы знаете и как члена редколлегии, и активного автора [см.: 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35]. В данной их работе обсуждается роль науки статистики в качестве как анализа и рекомендаций для властей по

социально-экономическому развитию страны, так и по существующей практике обслуживания властей разного уровня в требуемом формате по оптимистическому сценарию. Приводится специфика математических методов теории вероятности, приложения статистических методов и моделирования с возможными некорректными выводами при неправильном использовании результатов статистических исследований, которые могут приводить к кардинально ошибочным выводам при определении траектории развития сложных социально-экономических процессов разного масштаба.

Затем Вашему вниманию предлагается рубрика «Творчество молодых исследователей», в которой публикуются две работы новых для нас авторов. Во-первых, статья под названием «Энергосбережение и энергоэффективность как показатели достижения энергобезопасности в стране». С ней выступает Тимонина Виктория Ивановна, аспирант Департамента экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», (г. Москва, Российская Федерация). Стратегии повышения уровня энергосбережения и энергоэффективности в различных секторах и сферах экономики России, отмечает она, - ключевые направления социально-экономического развития. Для того чтобы в полной мере оценить опыт в развитии энергосбережения и энергоэффективности, необходимо выяснить, когда впервые люди начали уделять должное внимание данному виду деятельности. Поэтому автором статьи анализируются различные трактовки энергосбережения и энергоэффективности, описываются первые попытки и принятые соглашения (документы) по внедрению системы энергосбережения и энергоэффективности. Цель статьи - показать, что энергоэффективность в России может стать основой успеха развития экономики, так как неэффективное использование энергии в энергетическом секторе препятствует устойчивому и динамичному росту ВВП. Результатом исследования выступают данные, показывающие реальную структуру наличия и использования энергоресурсов, которые позволяют выявить нужные резервы для обеспечения дальнейшего социально-экономического развития. Большое значение приобретает инструмент поддержки принятия решений, не только по вопросам использования топливно-энергетических ресурсов, но и при разработке стратегий социально-экономического развития страны в целом, а также успешная реализация которых невозможна без необходимого энергообеспечения.

Во-вторых, в этой рубрике Вашему вниманию представляется статья «Управление бизнес-процессами организации на основе анализа ключевых показателей эффективности». Её подготовили трое авторов: Козаков Роман Русланович, студент кафедры «Экономики строительства и ЖКХ» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация); Кошечев Вадим Аркадьевич, научный руководитель, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономики строительства и ЖКХ» этого же вуза; Кошечев Максим Вадимович, аспирант ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ» (г. Москва, Российская Федерация). Целью данного исследования, по мнению авторов, является изучение и объединение трудов исследователей в единую работу для упрощенной интерпретации ключевых показателей эффективности и развитию научной мысли по данному направлению. Еще одной важной задачей исследования является обоснование тех составляющих, которые будут управлять вектором развития «нужного» набора ключевых показателей эффективности, что особенно актуально в условиях пандемии, ведь одним из «резервных источников капитала» организации является сокращение производственных и управленческих издержек за счет оптимизации ее бизнес-процессов. Для развития организации и для достижения поставленных ею стратегических целей необходимо осуществлять управление бизнес-процессами организации, опираясь на комплекс показателей эффективности. Существуют разные факторы, стимулирующие организации к пересмотру привычных показателей «эффективности бизнес-процессов»: законодательство, конкурентоспособность производимой продукции и услуг, «эффективность» государственного регулирования сектора экономики. Все эти факторы могут быть объединены в такой термин, как

«внешняя среда организации» – именно она представляет главный интерес исследования. В статье обосновывается важность должного контроля над процессом создания и интеграции показателей эффективности и предлагается оценивать их значимость при различных состояниях внешней среды организации. Предоставляются необходимые для исследования термины, ссылки на нормативно-правовые акты РФ.

В следующей рубрике, «Научная жизнь», публикуется материал доклада, с которым на пленарном заседании 9.12.2021 выступила Родина Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ «Ярославский государственный технический университет», которая известна Вам, уважаемый читатель, и как заместитель главного редактора, и как активный автор нашего журнала [см., например: 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. Данная её работа называется: «Сбрасывают ли деньги цифровой экономики свои традиционные функции, как змея - кожу?». Она посвящена рассмотрению актуальных вопросов трансформации традиционных функций денег в меняющемся мире. Экономическая наука активно изучает процесс изменения форм и видов денег, но вопрос о функциях денег остается дискуссионным. В статье поднимается вопрос о том, влияет ли существующее сегодня и развивающееся в будущем многообразие форм и видов денег на их функции, и если влияет, то каким образом и насколько глубоко. Выявив наличие в современной экономической теории двух методологических подходов, эндотерического и экзотерического, автор вскрывает причины господства и границы эффективного применения функционального подхода, исследующего поверхностные формы, и обосновывает объективную необходимость выявления глубинного содержания экономической действительности под влиянием формирования цифровой экономики в XXI веке. Применение эндотерического подхода на основе анализа литературы по исследуемой теме позволило ответить на вопросы относительно того, что понимается под стоимостной сущностью денег, ловушкой ограниченности, покоящимися деньгами, проблемой персонализации и квази-анонимности, как классифицируются функции денег в традиционном и современном понимании. В ходе исследования выяснилось, что диджитальная экономика оказала сильное влияние на все денежные функции как в качественном, так и в количественном плане. В итоге полученных результатов был сформулирован вывод о необоснованности отказа от традиционных функций денег и замещения их так называемыми новыми, по большей части, неэкономическими функциями. Однако, с другой стороны, эти попытки были квалифицированы как запрос, порождаемый цифровой экономикой, на расширение междисциплинарных исследований.

Уважаемый читатель, 4 марта 2022 года Финансовый Университет при правительстве Российской Федерации приглашает принять участие всех желающих в VIII Международной научно-практической конференции «Политическая экономия в эпоху структурно-системного перехода: история и логика процесса», мартовские чтения памяти д.э.н., профессора, члена-корреспондента РАН Дмитрия Евгеньевича Сорокина. Более подробная информация находится в информационном письме.

Далее, в рубрике «Рецензии, отклики», публикуется работа под названием «Исследование общественного воспроизводства - фундаментальная основа разработки теоретической экономии», которую подготовил Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», главный редактор сетевого издания «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). В работе показано, что многолетняя работа ученых из Ивановского государственного университета, докторов экономических наук Б.Д. Бабаева и Е.Е. Николаевой, по изучению многоуровневого общественного воспроизводства выступает фундаментальной основой разработки теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Особое внимание уделено рецензированию сборников научных трудов, изданных по этой проблематике под редакцией названных ученых в 2021 году. Раскрыты

классификация уровней в рамках многоуровневого общественного воспроизводства, содержание каждого из этих уровней. Обращено внимание на актуализацию в постсоветский период проблематики регионального уровня общественного воспроизводства. Показана роль исследования общественного воспроизводства в разработке сущностно-содержательной составляющей концепции теоретической экономики.

Таково основное содержание материалов 1-го (85-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой попытку продолжения разработки и развития выдвинутой нами 11 лет назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономических исследованиях.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матризаев, Б.Д. Исследование социально-технических основ современной трехполярной системы инновационной политики [Текст] / Б.Д. Матризаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 6. — С. 53-62. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

2. Матризаев, Б.Д. Исследование методологических особенностей системно-динамических контуров долгосрочного инновационного развития [Текст] / Б.Д. Матризаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 7. — С. 74-85. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

3. Родина Г.А. Структура теоретической экономики: эволюция взглядов [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 5. — С. 26-36. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

4. Родина, Г.А. Эволюция роли государства в условиях транснационализации экономического пространства [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2017. — № 3. — С. 22-27. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

5. Родина, Г.А. Ещё раз о биткойне, блокчейне, фидуциарных деньгах [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 4. — С. 187-191. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

6. Родина, Г.А. Отзыв на статью А.А. Ананьева «Что мешает развитию российского машиностроения? Часть 1 – внутренние проблемы» [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 6. — С. 82-87. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

7. Родина, Г.А. Альтернативные концепции трансформации экономической природы современных денег в условиях диджитализации экономики: сравнительный анализ [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 10. — С. 53-61. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

8. Родина, Г.А. Современная финансовика: насколько правомерно её трактовать как «джанк-экономику»? [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 10. — С. 28-36. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

9. Родина, Г.А. COVID-19 как триггер перехода к новому мировому порядку [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 11. — С. 31-38. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

10. Родина, Г.А. Конкурентоспособность национальной экономики начинается с конкурентоспособности её социально-экономической модели [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 5. — С. 116-119. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
11. Родина, Г.А. Политэкономический подход к появлению криптовалюты [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 6. — С. 52-59. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
12. Родина, Г.А. Хорошо ли жить на Руси: эволюция критериев [Текст] / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 10. — С. 135-139. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
13. Шевченко, С.А. Приоритеты региональной промышленной политики в условиях новой индустриализации России [Текст] / С.А. Шевченко // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2019. — № 12. — С. 43-51. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
14. Тебекин, А.В. Проблемы развития современной политэкономии [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 1. — С. 11-28. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
15. Тебекин, А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 5. — С. 44-67. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
16. Тебекин, А.В. Оценка качества взаимосвязи составляющих триады управления социально-экономическими системами «цель-измеримость-практическая реализация» [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 7. — С. 11-21. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
17. Тебекин, А.В. Ретроспективный анализ проблем развития теории потребительского выбора и спроса [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 9. — С. 10-26. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
18. Тебекин, А.В. Ретроспективный анализ проблем развития теории потребительского выбора и спроса [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 10. — С. 11-27. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
19. Тебекин, А.В. Институциональные факторы распространения серой теневой экономики в России [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 4. — С. 49-65. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
20. Тебекин, А.В. Рецензия на проект рабочей программы учебного курса «Экономическая теория» [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 5. — С. 120-122. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
21. Тебекин, А.В. Анализ проблем развития населенных пунктов Российской Федерации [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 6. — С. 82-93. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
22. Тебекин, А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Является ли инициатива «Индустрия 4.0» промышленной революцией? [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 7. — С. 59-73. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный:

<http://www.theoreticaleconomy.ru>

23. Тебекин, А.В. Возможность использования положений школы предпринимательства для преодоления национальной экономикой системного кризиса [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 8. — С. 37-49. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

24. Тебекин, А.В. Риски роста «пузыря» на мировом финансовом рынке [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 9. — С. 72-86. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

25. Тебекин, А.В. Интегральный взгляд на формирование стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года [Текст] / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 10. — С. 13-26. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

26. Альпидовская, М.Л., Аракелян С.М. и Трифонова Т.А. Предсказательное моделирование реализации приоритетов социально-экономических трансформаций российского общества на принципах экосистемного подхода (риски угрозы национальной безопасности и независимости) [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 4. — С. 91-107. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

27. Альпидовская М.Л. Мифы и реалии модернизации по-российски [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 3. — С. 28-34. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

28. Альпидовская, М.Л. Проблема обострения неравномерного социально-экономического развития стран в современных условиях [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 4. — С. 46-50. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

29. Альпидовская М.Л., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. В чем могла бы состоять смена модели российской экономики [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 6. — С. 8-15. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

30. Альпидовская М.Л. К вопросу об экономических интересах или проблемы и перспективы развития современной России [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 1. — С. 8-13. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

31. Альпидовская, М.Л. Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 1. — С. 12-17. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

32. Альпидовская, М.Л. О книге Б.С. Серджи «Изучение будущего российской экономики и рынков» [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 2. — С. 108-110. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

33. Альпидовская, М.Л. К вопросу об устойчивости теории Томаса Мальтуса [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 7. — С. 69-77. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

34. Альпидовская, М.Л. Общие контуры будущего: закономерности глобального постмодерна или альтер мира нового человека [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 8. — С. 11-23. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн.

свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

35. Сироткина, А.И., Альпидовская М.Л. Неоколониализм XXI века: глобализм и мир-системность [Текст] / А.И. Сироткина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 12. — С. 104-117. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

# Theoretical economy: the 12th year of development in the journal

**Valery A. Gordeev**

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: [vagordeev@rambler.ru](mailto:vagordeev@rambler.ru)

**Annotation.** Opening the 12th year of interaction with the reader, the editor-in-chief presents an overview of the materials of the 1st (85th) issue. According to the editor, the publications of this issue are an attempt to continue the development in the journal of the concept of theoretical economy put forward by us at its discovery. It is shown what this attempt is in each published work. It is noted that this attempt is inherent in the performances of both well-known readers and new authors. Primary attention, as in previous issues, is paid to topical problems of theoretical economy, materials of the next international scientific conference at the Yaroslavl State Technical University, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers.

**Keywords:** theoretical economy; new industrialization; modern problems of the world economy, Creativity of young researchers