

Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии

Гуленок Ольга Ивановна 

исследователь кафедры «Экономическая теория»

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, Россия.

E-mail: gulenok-oi@yandex.ru

Аннотация. Статья имеет цель представить научное обоснование новых научных перспектив формирования прогрессивной политэкономии – космической политэкономии с соответствующим космопланетарным мировоззрением. Научные основания системного социально-экономического и междисциплинарного характера позволяют перейти от политической детерминации экономики к синтезу научных знаний. Эволюционно-исторический и системный подходы автора обращают внимание не только на мышление Аристотеля, отделяющего экономику от хрэматистики и показывающего главенство высших общественных целей над низшими, но и к мышлению современных глобальных мыслителей, которые утверждают термин космоглобалистика. Исторический анализ общественного развития капитализма, представленный Марксом, Энгельсом, Лениным и другими исследователями, а также реализация марксистского мировоззрения в СССР и опыт построения социализма не оберегают страну от кризиса. Анализ мировой системы капитализма с развитым сверхпотреблением, ущербным для природы и общества нарушением космологических принципов, содержит опасные угрозы для жизни всего человечества. В связи с появлением новых научных возможностей посредством формирования наукой интегральных знаний выдвигается задача перехода к научно-рациональному управлению общественным развитием – космической эре. Обращается внимание на необходимость организации глобальной системы информационного производства космопланетарного мировоззрения для обеспечения стабильного существования человечества.

Ключевые слова: Социализм, капитализм, космическая политэкономия, космическая эра, космологические принципы природы, космопланетарное мировоззрение, космоглобалистика.

JEL codes: O11, O21, P59, O30

Для цитирования: Гуленок, О.И. Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии / О.И. Гуленок. - DOI 10.52957/22213260_2023_3_83. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.83-90. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

DOI: 10.52957/22213260_2023_3_83

Введение

После Второй мировой войны мировая система существует в формате двух политических лагерей: социализма и капитализма. Лидером социализма выступает – СССР, а капитализма – США [4]. Мировоззренческое противостояние между ними провоцирует наращивание военного ядерного арсенала противников. Постоянные инициативы СССР о разрядке обстановки ради мирного существования приводят в 1975 г. к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Европейские страны, в том числе СССР, подписывают Заключительный акт, подтверждающий приверженность миру, безопасности и справедливости в процессе развития дружественных отношений и сотрудничества; нерушимость границ друг друга и отказ от любых посягательств на эти границы; развитие торговли и финансовых механизмов, а также утверждение научного сотрудничества. Геополитическая катастрофа: распад СССР и всего социалистического лагеря – аннулирует все мирные достижения социализма. Двухполярный мир превращается в однополярный с капиталистическим гегемоном США. В настоящее время преемница СССР – Россия противостоит Западу в ходе спецоперации на Украине, а Президент России В.В. Путин на заседании Валдайского форума в октябре 2021 года провозглашает строительство многополярного мира и открыто говорит, что существующая модель капитализма исчерпала себя: на этом пути нет выхода, надо строить достойную жизнь для всех людей на принципиально новых основах. Анализ этих основ необходим для того, чтобы общественные проблемы не обрели неразрешимый формат [26].

Формирование космоглобалистики – нового научного направления, рассматривающего планетарную жизнь в масштабе Вселенной, стимулирует анализ происшедшей в нашей стране социально-экономической катастрофы и ставит закономерный вопрос: почему держащие власть нашли единственный способ разрешения управленческого кризиса расчленением единой страны? [28]. Такой метод выглядит явно рискованным и травматичным не только для населения, но и мира, тем не менее, управленцы выбирают именно этот путь. Поиск ответа на этот вопрос заставляет обратиться к исследованию формирования мировоззрения коммунистов. Важно отметить, что в годы советской власти марксизм-ленинизм практически превращается в догму и присутствует во всех общественных науках. Для партработников обязательным является изучение трудов классиков и усвоение идей построения социализма-коммунизма для формирования соответствующего мировоззрения у населения страны. В свою очередь общество также в обязательном порядке изучает марксизм-ленинизм в образовательных учреждениях: школах и вузах. Советская практика изучения теоретических трудов, в частности, работ Маркса вызывает множество вопросов. Формальное усвоение марксистских идей исключает формирование целостного общественного мировоззрения, и вероятность разнообразных представлений о мире у партноменклатуры высокая. Например, Маркс находит много оппонентов среди советских учёных. Противостоять марксизму решается выдающийся русский мыслитель Юрий Семёнов. Глубокое исследование марксистской концепции исторического процесса как смены формаций и соответствующего способа производства, когда в отношении азиатских стран вводится понятие азиатский способ производства, приводит учёного к выводу об ошибочности этой теории. Учёный творчески подходит к наследию Маркса и выдвигает собственную оригинальную концепцию глобально-стадиальной (эстафетно-стадиальной) мировой истории, вводя понятие политаризм или политарный способ производства. В постсоветское время Семенов издает: «Введение во всемирную историю», и констатирует, что никакой системы понятий в исторической науке нет, хотя настоятельная нужда в ней существует [30]. Учёный также утверждает, что в СССР устанавливается общественный строй неополитаризм, а не социализм, поэтому распад Союза закономерен. Научные работы Семенова подвергаются критике научным сообществом России, но они активно публикуются на Западе. Существование множества научных противоречий вокруг марксизма иллюстрирует несовершенство общественных наук, преподаваемых в образовательных учреждениях СССР. При этом советское образование имеет звание лучшего в мире.

Качество мировоззренческой подготовки ответственных лиц в нашей стране влияет на принятие управленческих решений. Формальное изучение марксизма не делает партноменклатуру убежденными сторонниками нового строя жизни. В кризис развал системы выглядит единственным доступным средством, поскольку освобождает от его разрешения. Партийные деятели не владеют глубокими знаниями об устройстве государств как социально-экономических систем и не придают значения формированию общей культуры для системы, поэтому практические организационные знания партноменклатуры имеют ограниченный выбор мер [29]. Более того, партийные деятели руководствуются субъективными отношениями, и личная неприязнь к определенной личности в качестве лидера играет немаловажную роль. По этой причине члены коммунистической партии – инициаторы развала страны, получившие образование в советское время, не рассматривают свои действия как преступления, а советские граждане смиряются с происходящими преступными деяниями: лишением гражданства миллионов людей, распродажей органами власти общенародного достояния, появлением долларовых миллиардеров и прочими западными нововведениями, свидетельствующими об утверждении в социалистических странах модели западного капитализма. Реакция на мировоззренческие аспекты марксистской версии политекономии через призму экзистенциальных принципов существования человечества в формате капитализма и социализма позволяет определить неизбежность перехода к естественно-космическим формам бытия [24]. Смелый прогноз будущего западных капиталистических стран характеризует Маркса как знатока истории формирования стран Запада. В СССР вразрез с Марксом советская экономическая практика

целенаправленно строит народное хозяйство, но научная теория созидания социалистического государства не разрабатывается и не преподается в вузах страны, поэтому многие важные мировоззренческие вещи отсутствуют в сознании людей [22]. Этой мировоззренческой темной людей и воспользовались недобросовестные индивиды, толкнувшие социалистические страны в бездну западного капитализма. Капитализм Запада в 21 веке приобретает форму пропасти, несущей гибель человечеству, поскольку в эпоху глобализации противоестественность такого способа существования воплощается в нарушении космологических принципов природы и противоречиях сущности и смыслу разумной жизни [18].

Краткое описание проблемы исследования и поиск релевантных характеристик объекта исследования

Проблематика исследования заключается в выявлении мировоззренческих основ в руководстве управленческими практиками мировой системы. В настоящее время мировая система представлена Организацией Объединенных Наций – ООН, состав которой включает порядка двухсот государств – социально-экономических систем, обладающих средствами управления: правом, письменностью и языком, а также национальными валютами. Проблема заключается в том, что управление мировой системой осуществляется неформальными методами с использованием различных способов влияния. Оценка этого влияния не подлежит формализации. Важная цель исследования заключается в моделировании более предсказуемой мировой системы для обеспечения дальнейшей жизни человечества, что предполагает минимизацию или исключение неформального влияния на мировую систему. Мировая система рассматривается в целом, а также посредством составных частей – центров цивилизации.

Констатация состояния объекта исследования

Мировая система характеризуется кризисным состоянием в результате нарушения космологических принципов функционирования биосферы, частью которой является человечество. Обострение общественных противоречий дезавуирует политику гегемона Запада – США, наводнившего мировую систему симулякрами – частными деньгами: американскими долларами. Западный капитализм, по сути, представляет присвоение – приватизацию планеты за счёт монетизации и продажи природных благ, а также ресурсов человечества. В настоящее время треть пространства суши Земли превращается в мировой рынок, где за симулякры денег – американские доллары частные лица могут купить практически всё: природные и трудовые ресурсы; культурные ценности и средства производства; животных и людей; объекты электромагнитного поля и космоса. В настоящее время человечество тратит значительную часть времени на разговоры о деньгах, поскольку любая человеческая деятельность автоматически причисляется к рыночным благам, измеряемых американскими долларами, включая научное познание. Такое превратное бытие: симулякр цели США – делание денег и обогащение группы ростовщиков за счет манипуляции общественным сознанием человечества исключает позитивное мировоззрение. Иллюстрацией кризиса служит не только уничтожение природы, но и рост всевозможных вооружений: ядерных, химических, биолого-бактериологических и т.д.. Мировая система оказывается заложником амбиций так называемого «глубинного государства» США – анонимных частых лиц, чье мировоззрение невозможно предсказать. Глобальная гегемония на основе рыночного тоталитаризма и господство симулякра денег – американского доллара подрывает основы существования центров цивилизации человечества и демонстрирует патологическое отклонение космического разума, заикленного на расширенном воспроизводстве искусственных симулякров – средств управления. Противоестественность ситуации выражается не только расточительным использованием природных и трудовых ресурсов человечества, но и деструкцией общественного сознания человечества: космический естественный разум человечества заменяется искусственным интеллектом. Искусственная – превратная форма бытия – однополярная мировая система входит в противоречие не только с космологическими

принципами природного разнообразия, но и лишает саму жизнь на планете Земля перспективы. Происходит кастрация культуры: эстетика без красоты, этика без добра, наука без истины. Изъятие экзистенциальной основы бытия цивилизации человечества иллюстрирует современное варварство — психофизиологическую диверсию, искажающую аппарат восприятия человека и погружающую его в герметично замкнутый искусственный мир. Такая модель однополярного мира обнажает несовместимость происходящих процессов с жизнью на планете и актуализирует экзистенциальные задачи обновления – поиска нового вектора исторической перспективы [16].

Путем распространения искусственной информационной оболочки над планетой происходит влияние на всю мировую систему со стороны США. В результате, в России катастрофической выглядит ситуация с русским словом [15]. Государства строятся на основе космологических принципов: самоорганизации и самодостаточности, а средствами управления являются язык, право и деньги, поэтому злоупотребление различными иностранными словами, например, такими, как суверенитет – это предательство по отношению к собственной культуре, а не только пыль в глаза и погружение общества в болото неопределенности в результате расщепления смысла этого слова на составные части. Беспрецедентные факты процесса развала начала 90-х годов не купированы и несут угрозы в настоящем и будущем. Работа с засильем иностранных слов и западными методами требует широкомасштабного – государственного подхода. Другой пример: в настоящее время широко используется иностранное слово – бизнес, на русский язык этот термин переводится как дело, но русский перевод не употребляется, а настойчиво повторяется: бизнес, бизнес, бизнес... За этой иностранной вывеской скрываются разнообразные манипуляции или неблагоприятные дела, а как сказали бы в советское время – преступления: ростовщичество, спекулянтство, фальшивомонетничество, игромания и другие паразитические явления. США целенаправленно раздувают гигантскую индустрию развлечений, включая производство американских фильмов, разнообразных игр, мобильных интернет-приспособлений – на смартфонах, интернет-сайтах и т.д.. Бездумное поглощение энергии и времени сигнализирует о наркотической зависимости человека. Игромания деформирует общественное сознание, и начиная с пяти лет человек движется по пути симулякра существа разумного, поскольку не формируется необходимое критическое мышление. Такое растление общественного сознания представляет противоестественное регрессивное движение человечества — симулякр цивилизации: подрывающий основы планетарной разумной жизни. Формирование обывательской массы, требующей только хлеба и зрелищ, упраздняет на Западе механизм, производящий селекционное давление в пользу развития и сохранения норм социального поведения. Разрыв с традицией на фоне инфантилизма и социального паразитизма молодёжи сопровождается усовершенствованием технических средств, воздействующих на общественное сознание и приводящих к деградации культуры: невиданной ранее упрощенности и унификации взглядов. Эти явления обеспечены на Западе связью с властью и получается, что анонимная паразитическая гидра правит миром и удушает человечество погружением в трясину военных конфликтов. К экономике преступные бизнес-дельцы не имеют никакого отношения, потому что исторически экономика – это народное хозяйство, а противоположное – хрематистика, включающая обогащение спекулянтов и ростовщиков. В этот превратный мир и погружается преемница СССР – Россия. Деструкция общественного сознания сопровождается невиданным ростом военной мощи США – государства, которое производит и продаёт разнообразные виды вооружений, оставаясь единственным агентом, применившим ядерное оружие и сохранившим за собой право первым нанести ядерный удар.

Модель трансформации объекта исследования мировой системы

Тревожная ситуация обнадеживает тем, что сегодня Россия вступает в противоборство с Западом и начинает борьбу за жизнь. Президент Указом от 09.11.2022 № 809 утверждает Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, и в перечне основных ценностей стоит: Жизнь. Задача решается ростом сознательности человечества

за счёт раскрытия энергетического потенциала возможностей естественного космического разума [3]. Трансформация мировой системы предлагает, в частности, реализацию концепции многополярного мира. Противостояние России с Западом требует устранения всех подрывных явлений в правовом и мировоззренческом поле России, что предполагает и системный развал гегемонии западного капитализма [14,23]. Для этого необходимо укрепление мировоззренческого потенциала российской – русской культуры, характерной чертой которой служит универсализм или космизм – мироощущение связи человека и Вселенной [13]. Космизм и коммунизм – это отнюдь не утопии, как утверждает Запад, а естественная среда обитания разумного человечества. Мировоззрение космизма оформляется в середине 19 века в научном сообществе Московского университета, включая учёных-математиков. Универсальный – космический подход отражает философию и мировоззрение всех российских учёных – глобальных мыслителей, держащих в фокусе внимания весь космос, состоящий из бесчисленного множества духовных единиц. Обобщение видимой и невидимой космической действительности; психофизиологии живых организмов и организованных обществ; рассуждения о нравственности действий учёных мирового значения, влияющих на всю Вселенную, — эти представления российских космистов в Москве олицетворяют мировоззрение всей научной школы и народов России. Космисты окружающий человека мир рассматривают как арену непрестанной борьбы двух космологических принципов: энтропии – всеобщего уравнивания (принцип хаоса) и эктропии – упорядоченности (разумный принцип – логос), воплощающий в себе интеллектуальные силы и организацию активных действий человека по совершенствованию бытия. В центре внимания космистов находится человек, расположенный на грани двух миров, и звучит призыв к силам мировой гегемонии двигаться по пути единства. Русские космисты 19 века отмечают, что в отношениях человека и природы не все обстоит благополучно. Преступная хищническая западная цивилизация – лжебытие, не ведающая ни жалости, ни любви к природной твари ищет лишь одного – удовлетворения собственной корысти, движима нежеланием помочь природе проявить сокрытую в ней культуру, а навязывает насильственно внешние формы и внешние цели. Природа — не безразличная среда к техническому давлению и до времени терпит произвол, потому что представляет живое подобие самого человека [17]. Космизм — русское космопланетарное мировоззрение представляет осознанный – разумный этап развития человечества, призванный способствовать утверждению в мире новой социо-природной организации – единства жизни человека и природы. Термины социализм и коммунизм можно использовать, поскольку эти термины укрепились в политэкономической науке, развитию которой способствовали классики марксизма-ленинизма. Творческое прочтение теорий Маркса, Энгельса, Ленина и других выдающихся мыслителей не только допустимо, а скорее желательно. Коммунизм – это система солидарных взаимоотношений в обществе, планомерно и ответственно выдвигающая цели воспроизводства и развития социально-природной среды. Есть уверенность, что под этой мировоззренческой задачей способен подписаться каждый человек Земли.

Три мои монографии: «Капитал не Маркса», «Хроника Земли», «Космическая эра разума» - представляют космоглобализм или космическую политэкономия: раскрывают перспективы организационных процессов развития человечества и содержат модель многополярного мира с неизбежным переходом к социализму и коммунизму – космической эре: как выходу из апокалиптической ситуации, грозящей катастрофой жизни на Земле [8,9,10]. В моей монографии «Космическая эра разума» оптимистичный прогноз наступления новой космической эры в развитии человечества связан с распространением космизма: космопланетарного мировоззрения в мировой системе [9]. Исследование разворачивается в глубину и обращается к основам формирования мировоззрения человека, способам развития человеческого мышления. Формулировка смысла человеческой жизни, заключенная в расширении познания законов жизни в условиях воспроизводства культуры общества и природной среды, становится центром произведения. Предыдущие выводы исследований: формирование социально-экономических систем и центров цивилизации отражают неоднородность человечества и многообразие типов мышления. Определение характерных черт

культур позволяет выделить основные антиподы: это – евразийский центр цивилизации, в лице России с его универсализмом мышления и космическим мировоззрением, и западноевропейский центр цивилизации – Запад, гегемоном которого становится США, с характерным индивидуализмом мышления и иерархией мировоззрения [25]. Универсализм или космизм мировоззрения делает человека частью Вселенной космоса – природы, а индивидуализм мышления основывается на представлениях об исключительности индивида – отделяет его от природы и формирует мировоззрение, зависимое от господствующих в обществе идеологем. Тип мышления России сферический, а у Запада – иерархический [21]. Здесь важно заметить, что преобладание типов мышления предполагает исключения, поскольку имеет место смешение разных народов. Прогноз космической эры находится в русле реализации проекта ноосферы другого русского мыслителя В.И. Вернадского, основой которого служит коэволюция человечества и природы [5].

Ноосферу Вернадского можно назвать творческим развитием марксизма, хотя в базисе его построений находится естествознание, а следствием – общественные науки. Вернадский рассматривает нарушение воспроизводства всей биосферы: расхождение целей природы и человечества, поэтому предлагает обуздать эгоизм и осуществлять разумную – планомерную жизнедеятельность. В настоящее время рассуждения Вернадского о свободной энергии среды и поэтический образ информации воспринимается неоднозначно [7]. Мыслитель в середине 20 века имеет в виду феномен – космической-природной информации, а человечество в конце века погружается в искусственную информационную среду и замыкает круговорот материально-энергетических процессов не в пользу жизни, а в пользу техники – искусственного интеллекта. Информационный ареал интернета, выделенный специально для России на основе знаковой системы: письма и языка, активно засоряется Западом. Смысл и значение слов утрачиваются, как и самой жизни. Запад извращает и манипулирует не только социальной информацией между сообществами, но и биологической внутри человека из-за глобальной зависимости мировой медицины от западных технологий. Все профессиональные сообщества в государствах находятся в состоянии полураспада, потому что подорвана способность к самоорганизации общества. Такая фрагментация человечества угрожает планетарной жизни. Проект ноосферы В.И. Вернадского, аналогичный проекту космической эры, требует уточнений и по термину: энергия [6]. Например, Китай рассматривает социальную энергию народа – культуру, а не только внешние энергетические заряды, которые являются неоднозначными, поэтому в социальных проектах важно обращение к социальной энергии, а не только к природным феноменам [2,27].

Известность Вернадского способствует формированию множества сторонников его идей в нашей стране. В аналогичном идейном русле мыслят многие русские и советские ученые. Их достижения также необходимо учитывать, потому что они высвечивают в новом свете разные аспекты мироздания. Так, советский ученый, авиаконструктор Р. Л. Бартини раскрывает многомерность Вселенной, подтвержденную открытием разнообразных планетарных систем [19,20]. Академик В.П. Казначеев вводит принцип жизнеродности органического вещества, обеспечивающий ограниченному количеству свойства бесконечного – это вращение по замкнутой кривой под воздействием внешнего потока солнечной энергии, а отсутствие кругооборота означает конечность движения [11]. Советский учёный П.Г. Кузнецов показывает, что поток потребляемой обществом энергии, т. е. его полная мощность является мерой его потенциальных возможностей на определённое время [13]. Такие умозаключения демонстрируют вовлеченность разума в природные процессы [1]. Смена парадигмы развития – отказ от глобальной унификации – рыночного тоталитаризма в пользу универсализма многополярного мира и разнообразия аутентичных культур предполагает возврат к ведущей роли учёных в управлении общественными процессами и подъем общественной значимости процесса познания, направленного на повышение степени самодостаточности и самоорганизации, как способа воспроизводства обществ и природной окружающей среды [12]. Всеобъемлющий экзистенциальный системный подход представляет новый формат космической политэкономии, формирование во всех слоях общества универсального-космопланетарного мировоззрения на основе

научно-философской концепции космизма, названной русским. Космопланетарное мировоззрение базируется на представлениях о человеке как части Вселенной, наделенного Разумом и ответственного за преобразование жизни в условиях воспроизводства природных и социальных сред. Реализация этого положения на практике будет означать движение вперед России и всего мира.

Заключение

Моя статья начинается с исследования причин распада СССР, которое сопровождается выводом, что причиной распада системы служит мировоззренческая слабость правящего слоя. Исследование мировой системы выявляет однополярный и противоестественно-непредсказуемый характер общественного порядка. Мировой гегемон – США разрушает традиционное общественное мировоззрение и продвигает цель доминирования любой ценой, включая военные средства. Антипод западной культуры представляет Россия с её универсализмом и космизмом мировоззрения, рассматривая разумного человека как неотъемлемую часть живой Вселенной. Россия выдвигает многополярную модель мира, в рамках которой различные центры цивилизации существуют в соответствии с космологическими принципами самодостаточности и самоорганизации. Многополярная модель человечества призвана стать объединением космопланетарного мировоззрения, учитывающим культурное разнообразие центров цивилизации. Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии и внедрение космической политэкономии – это насущное требование времени в силу экзистенциальной угрозы жизни на планете.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенов Г.П. Причина времени. М.: УРСС, 2001 г. - 304 с.
2. Анохин К.П. Узловые вопросы теории функциональных систем. — М., 1980 г.- 196с.
3. Бейтсон Г. Разум и природа. Необходимое единство Архивная копия от 11 июля 2019 на Wayback Machine / Пер. с англ. и примеч. А. И. Фета. — Nyköping: Philosophical arkiv, 2016. — 214 с.
4. Бунич П. Г. Хозяйственный механизм развитого социализма: Сущность, структура, пробл. и перспективы / П. Г. Бунич. - М. : Наука, 1980. - 351 с.
5. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 598с.
6. Вернадский В.И. О науке. Том I. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. – 576 с.; с.143
7. Вернадский В.И. О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки XX столетия. /Труды Биогеохимической лаборатории. Т. 16. М.: Наука. 1980. 320 с.
8. Гуленок О. И. Капитал не Маркса: интеллектуальная дуэль гигантов мысли. – Ижевск: ИИ Зеленин К.А., 2019 – 176 с.
9. Гуленок О. И. Космическая эра разума. – Ижевск: Алкид, 2022 – 172 с.
10. Гуленок О. И. Хроника Земли. – Ижевск: Алкид, 2021 – 320 с.
11. Казначеев В.П., Спириин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – М.: «Наука», СО, 1991. – 304 с.; с.5, 6
12. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основание синергетики. СПб.: Алетейя, 2002. – 414 с.
13. Кузнецов О. Л., Большаков Б. Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа — общество — человек. — Спб.–М.–Дубна, 2002.
14. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. — Москва: Яз. рус. культуры, 2000. — 223 с.
15. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. — М.: Наука, 1974. — 272 с.
16. Общая цель развития человечества и биосферы. Научные основания проектирования будущего. Издание второе, исправленное и дополненное. – М. – 2022. – 72 с.: ил.
17. Панарин А.С. Православная цивилизация. Архивная копия от 9 сентября 2018 на Wayback Machine / Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2014 –1248 с.
18. Пригожин И. Определено ли будущее. — Ижевск: ИКИ, 2005. — 240 с.
19. Р. О. ди Бартини. Статьи по физике и философии. Составитель А.Н. Маслов, М., «Самообразование», 2009 г., 224 с. Электронная версия: <http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bartini-statii.pdf> Дата обращения: 01.06.2022.
20. Р.О. ди Бартини, П.Г. Кузнецов о множественности геометрий и множественности физик. Академия наук СССР. Уральский научный центр проблемы и особенности. Современной научной методологии. Свердловск, 1979 г –165 с.
21. «Причинная механика» Н.А. Козырева сегодня: pro et contra: Сб. науч. работ памяти Н.А. Козырева (1908-1983) / Под ред. В.С. Чуракова. (Библиотека времени. Вып. 1) – Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2004 г. – 168с. Электронная версия: http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/prichinnaya_mekhanika/prichinnaya_mekhanika.htm Дата обращения: 22.06.2022
22. Сталин И. В. «Экономические проблемы социализма в СССР» М, Госполитиздат, 1952 г., - с.92
23. Синергетическая теория управления Автор: Колесников А. А. Издательство: Таганрог: ТРТУ, М.: Энергоатомиздат, 1994, – с. 55
24. Субетто А.И. Роды Действительного Разума / А.И. Субетто, под науч. ред. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.
25. США: организационные проблемы управления. Под общ. редакцией Б.З. Мильнера. М., «Мысль», 1976, - 280 с.

26. Теория эволюции социально-экономических систем / Российская акад. наук, Уральское отделение, Ин-т экономики; под ред. А. И. Татаркина, В. И. Маевского. - Москва : Экономика, 2008. - 692 с. : ил., табл.

27. Швырков В.Б.. Введение в объективную психологию. Нейрональные основы психики. - М.: Институт психологии РАН, 1995 г. —162 с.

28. Урсул А.Д. Космоглобалистика: взаимосвязь глобальных и космических процессов. Философские исследования. – 2013. – № 04. – С. 149–210.

29. Экономическая теория марксизма и современность: труды научного семинара / Российская акад. наук, Институт экономики; под общ. ред. В. А. Медведева. - Москва: Институт экономики РАН, 2013, - 296 с.

30. Ю. И. Семёнов. Введение во всемирную историю. Выпуск I. Проблема и понятийный аппарат. Возникновение человеческого общества. Учебное пособие/ МФТИ. М., 1997. 202 с. Электронная версия: https://scepsis.net/library/id_1039.html#1213 Дата обращения: 01.01.2023

Actualization of ideological aspects of political economy

Gulenok Olga Ivanovna

Researcher Department of Economic Theory,
Udmurt State Universitys, Moscow, Izhevsk, Federation.
e-mail: gulenok-oi@yandex.ru

Аннотация. The article aims to present a scientific justification of new scientific prospects for the formation of a progressive political economy – a space political economy with an appropriate cosmoplanetary worldview. The scientific foundations of a systemic socio-economic and interdisciplinary nature allow us to move from the political determination of the economy to the synthesis of scientific knowledge. The author's evolutionary-historical and systemic approaches draw attention not only to the thinking of Aristotle, who separates economics from chrematistics and shows the primacy of higher social goals over lower ones, but also to the thinking of modern global thinkers who assert the term cosmoglobalism. The historical analysis of the social development of capitalism presented by Marx, Engels, Lenin and other researchers, as well as the implementation of the Marxist worldview in the USSR and the experience of building socialism do not save the country from the crisis. The analysis of the world system of capitalism with developed overconsumption, a violation of cosmological principles detrimental to nature and society, contains dangerous threats to the life of all mankind. In connection with the emergence of new scientific opportunities through the formation of integral knowledge by science, the task of transition to scientific and rational management of social development - the space age is put forward. Attention is drawn to the need to organize a global system of information production of a cosmoplanetary worldview to ensure the stable existence of mankind.

Ключевые слова: Worldview, socialism, capitalism, space political economy, space age, cosmological principles of nature, cosmoplanetary worldview, cosmoglobalistics