

Теоретические и прикладные аспекты продовольственной безопасности в России

Скачков Руслан Альбертович

аспирант

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, Россия

Ерёмин Александр Владимирович

аспирант

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, Россия

Новиков Александр Иванович

Доктор экономических наук, профессор

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, Россия

E-mail: Novikov-ivanovo50@yandex.ru

Старикова Татьяна Владимировна

Доктор экономических наук, профессор

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, Россия

E-mail: t.v.starikova@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены вопросы мобилизации имеющегося в России потенциала земельных ресурсов. В плане логического построения исследования был осуществлен обзор публикаций по вопросам продовольственной безопасности и продовольственного обеспечения населения в России в контексте экономической доступности, качества сельскохозяйственной продукции, устойчивости социального устройства и качества жизни на селе. Выявлены тенденции мирового землеустройства и качества плодородия, отмечено выбытие земель сельскохозяйственного назначения на фоне ежегодного прироста численности населения до 80 млн человек, что провоцирует голод. Несмотря на принимаемые мировой общественностью меры, доля голодающих не сокращается, а сохраняется и в ближайшей перспективе. На этом фоне имеющийся потенциал России как никогда востребован. Изучен опыт совместного пользования земельными ресурсами, позволяющий реализовать крупномасштабные проекты на селе. Но в плане реализации проектов требуются соответствующие трудовые ресурсы, которые в силу ряда причин ограничены. Для восполнения трудовых ресурсов предлагается решение дефицита кадров за счет мигрантов, для этого необходимо выстраивать цивилизованные трудовые отношения.

Ключевые слова: продовольствие, земельные ресурсы, потенциал, механизмы

JEL codes: I30; H49; Q18

Для цитирования: Скачков, Р.А. Теоретические и прикладные аспекты продовольственной безопасности в России / Р.А. Скачков, А.В. Ерёмин, А.И. Новиков, Т.В. Старикова. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №1. - С120-127. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.01.2024)

Формулирование проблемы

На страницах журнала «Теоретическая экономика» достаточно часто публикуются статьи по проблемам продовольственного обеспечения, достижении продовольственной безопасности, что косвенно свидетельствует о популярности этой темы на исследовательском поле журнала. Только в 2023 году были опубликованы статьи Г.Ю. Митяшина «Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения» (№3 2023) [8, с. 104-116]; С.В. Кекелева и Ф.Н. Завьялова Ф.Н «Развитие экономических отношений в сельском хозяйстве и экспорт его продукции» (№7 2023); Ж. Ладислава «Устойчивое развитие как «Потемкинское село» и др.

С учетом последних достижений российского агропрома можно констатировать, что продовольственная безопасность в России в целом то достигнута, аграрии сумели и в 2023 году обеспечить рекордные объемы производства зерна и зернобобовых и других сельскохозяйственных культур. Но остались нерешенными вопросы экономической доступности продовольствия всеми категориями населения, вопросы качества сельскохозяйственной продукции. В этом контексте обратимся к ранее опубликованным материалам на страницах журнала «Теоретическая экономика».

В статье «Сравнительный анализ продуктового поведения полярных групп российских домохозяйств в условиях снижения реальных доходов в 2013-2017 годы» автор Д.Н. Емельянов рассматривает динамику потребления российскими домохозяйствами продуктов питания по десяти основным товарным позициям (№5 2019 г.). [5, с. 10-20].

В этой статье приведена динамика потребления базовых продуктов питания, которая увязана с динамикой номинальных денежных доходов и цен на них. Сравнительный анализ осуществлен на примере самых незащищенных децильных групп или низкодоходных (1 и 2) и благополучных или высокодоходных (9 и 10). Автором установлено, что потребление высокоценных продуктов питания: мясопродуктов, молокопродуктов и рыбы в высокодоходных группах почти в два раза превышает уровень потребления этих продуктов в сравнении с низкодоходными, по фруктам – этот уровень составляет почти в три раза. По уровню потребления хлебопродуктов и картофеля объемы потребления примерно одинаковые, но можно допустить, что разница в их качестве.

Также выделим статью Е.Н. Антамошкиной и А.Ф. Рогачева «Создание интеллектуальной системы для оценки и прогнозирования продовольственной безопасности в условиях импортозамещения на основе нечеткого когнитивного подхода» (№5 2019 г.) [2, с. 50-57].

Авторы предложили методический подход к оценке продовольственной безопасности на основе определения комплексного показателя – индекса эффективности, получаемого агрегированием экономических, финансовых и социальных индикаторов.

Несмотря на бесспорные достигнутые успехи в сельскохозяйственной отрасли, положение дел на российском рынке продовольствия характеризуется многими проблемами как объективного, так и субъективного свойства. Это ничем не обоснованное подорожание мяса птицы и яиц в конце 2023 года, стабильно высокий уровень цен на фрукты, что делает проблематичным достижение рекомендуемых норм потребления их и решение задач по организации здорового питания населения и пр.

Цель исследования

Россия располагает свободными земельными ресурсами, позволяющими увеличить объемы производства продовольствия, которое в условиях сокращения земельных ресурсов на континенте и деградации почв, имеет огромный потенциал и высокую экономическую и социальную цену [11].

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели был выполнен обзор литературы и докладов международных институтов (ООН, ВОЗ, ФАО и др.) по заданной тематике. Актуализированы публикации по вопросам продовольственного обеспечения на страницах журнала «Теоретическая экономика».

Результаты исследования

Проявляя профессиональный интерес к раскрытию российского потенциала по усилению роли страны на рынках продовольствия и достижения продовольственной безопасности по всем ее параметрам выскажем свою точку зрения с позиции теоретических и прикладных аспектов [10 с. 90-94].

В мире остро ощущается нехватка продовольствия. В докладе Организации Объединенных Наций по вопросам продовольственного обеспечения приводится, что число людей, страдающих от голода, с каждым годом увеличивается и приводится цифра голодающих более 800 млн. человек [9 с.

54-59].

Неслучайно ООН так много внимания уделяло и уделяет зерновой сделке по Украине (2022-2023 гг.), предусматривающей, с одной стороны, снятие барьеров по вывозу зерна из украинских портов, с другой стороны, упрощение формирования и движения зерновых потоков и удобрений с российских рынков.

На глобальном веб-сайте Всемирной организации здравоохранения размещен доклад (2022 г.) «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире» (СОФИ), в котором приводится положение дел в области обеспечения населения продовольствием. В докладе приводится:

1. Почти 924 млн человек или 11,7% от всего мирового населения столкнулись с отсутствием продовольственной безопасности в тяжелых формах.
2. В 2020 году здоровое питание не могли позволить себе более 40% населения земли – 3,1 млрд человек. Это на 112 млн больше, чем в 2019 году.
3. Из-за хронического недостатка в рационе жизненно важных питательных веществ 149 млн детей в возрасте до пяти лет отстают в развитии, в то же время 39 млн детей имеют избыточный вес.
4. Согласно прогнозам, в 2030 году, даже с учетом восстановления мировой экономики, около 670 млн человек или 8% мирового населения все еще будут не доедать.

Эти показатели, обращенные к мировому сообществу и политикам, призывают к конкретным действиям, а ученых и исследователей к углублению и расширению тематики продовольственного обеспечения, то есть переориентации мер сельскохозяйственной политики, см. рис. 1.



Рисунок 1 – Механизм обеспечения продовольственной безопасности

Источник: составлено авторами

Продовольствие теперь превращается во все более дефицитный товар [3 с. 44-49], [4 с. 15-22], [12 с. 264-270]. Возможности расширения посевных площадей в большинстве регионов мира исчерпаны, земли истощены, плодородие снижено, нарастить объемы производства продовольствия все сложнее, а население увеличивается ежегодно на 80 млн человек [1 с. 101-108], [6 с. 94-95].

По оценкам Международного справочно-информационного центра почвоведения (МСИЦП) и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), деградацией земель в мире охвачены примерно 2 млрд. га, из которых 38% классифицируются как слабо деградированные, 46% - умеренно деградированные, 15% - сильно деградированные и 0,5% - чрезмерно деградированные. Самый высокий процент деградации земель отмечается в Азии (38%), затем идут Африка (25%), Южная

Америка (12 %), Европа (11%), Северная Америка (8%), и Австралия (5%) .

Взоры ученых устремлены в сторону России, располагающей свободными земельными ресурсами. То есть российский агропродовольственный сектор имеет огромный потенциал и высокую экономическую и социальную цену [7].

Земельно-ресурсный потенциал нашего государства - это 1709 млн. гектаров земли (12,5% мировой территории). На территории России сосредоточено 55% черноземных почв мира, 50% запасов пресной воды. Ученые оценивают емкость территориального пространства России по биоклиматическому потенциалу для нормальной жизни в пределах 1,0-1,3 млрд. человек, то есть на располагаемых в России земельных ресурсах можно производить с/х продукцию для такого количества людей [15].

В настоящее время, по материалам журнала «Эксперт» самая большая обрабатываемая площадь в США, около 170 млн га, далее идут: Индия, около 160 млн га, Китай, более 140 млн га, Россия, около 140 млн га. С точки зрения потенциала Россия располагает еще земельными ресурсами, которые не обрабатываются, более 40 млн га, что составляет 18% от всех земель сельскохозяйственного назначения. А площадь неиспользуемой пашни, по данным доклада Евразийского региона, составляла 18,8 млн га, то есть около 16% общей площади пашни [7]. Одной из причин являются правовые проблемы в системе землеустройства .

Реализуемые в регионах мероприятия по вводу заброшенных земель в оборот и предотвращению негативных процессов на примере Владимирской области неадекватны степени и размерам их проявления. От общего количества заброшенных земель, 260 тыс. га, по данным Россельхознадзора подлежат восстановлению около 100 тыс. га, а остальные земельные ресурсы, около 160 тыс. га подлежат переводу их в земли лесного фонда.

Из заброшенных земель сельхозназначения в связи с ограниченными средствами планируется ввод менее 20 тыс. га. Мероприятиями предусматривается субсидирование расходов, связанных с вводом в оборот заброшенных земель до 50% расходов. Таким образом, потенциал земельных ресурсов дает нам основание считать сельское хозяйство той отраслью, которая способна вывести Россию на передние рубежи мирового развития.

Чтобы предложить меры комплексного развития сельскохозяйственной отрасли рассмотрим вопросы эволюции этого сектора.

1. Вопросы, связанные с собственностью на земли сельскохозяйственного назначения. Как известно, одним из решающих шагов привлечения крестьянства на сторону большевиков стал «Декрет о земле», провозглашенный в 1917 году. Данный декрет отменял помещичью частную собственность на землю и декларировал «божье право» на землю. Государственная монополия на землю была объявлена первым Земельным кодексом РСФСР в 1922 году. Основные черты земельных отношений сохранились до 1989 года. Сельскохозяйственные предприятия выделяли участки для ведения личного подсобного хозяйства. С 1970 года жители городов стали получать небольшие участки земли для садоводства и огородничества. Платы за пользование землей не существовало, не взимались ни налоги, ни арендная плата.

2. В 1990 году были провозглашены реформы в сфере земельных отношений. Началу реформ было положено введение в действие закона «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле» от 15 марта 1990 г. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О некоторых вопросах представления и изъятия земель» от 25 апреля 1990 г. был изменен порядок землепользования и была узаконена частная собственность.

3. Однако опросы общественного мнения того времени свидетельствуют о том, что вести самостоятельное хозяйство хотели не более 15% сельских жителей. Несмотря на это, следуя рекомендациям западных советников, реформа земельных отношений состоялась. Стали образовываться фермерские хозяйства, которым земля передавалась в пожизненное пользование. Таким образом, в сельской местности сложилась система частной собственности на землю и был

установлен земельный налог. Но в 13 субъектах РФ федеральные нормы на земельные отношения до настоящего времени не распространяются, так как законодательно были введены ограничения на частную собственность граждан и юридических лиц на землю. Это республика Тыва, Калмыкия, Дагестан, Башкортостан, Якутия и др. Жизнь доказала мудрость местных парламентариев, так как в этих республиках (регионах) падение объемов производства сельскохозяйственной продукции с дореформенным периодом минимальное.

Выводы и предложения

Реформирование земельных отношений по-новому высветило проблему взаимоотношений между регионом и центром, между регионом и муниципальными образованиями.

В перспективном плане, особенно в сфере землепользования, может рассматриваться как организация хозяйственной деятельности, предполагающей совместное ведение и использование объектов. По нашему мнению, значительная часть объектов федеральной собственности может быть отнесена к объектам совместного ведения. Механизмом реализации совместного ведения должен быть договор между компетентным органом федерации и субъекта. В договоре должны были найти отражение вопросы оперативного управления объектами совместного пользования, которые должны базироваться на функциях этого объекта. Функции координации стратегического развития объекта должны быть закреплены в договоре.

Таким примером стала реализация приоритетного национального проекта развитие АПК, в соответствии с которым сельскохозяйственным предприятиям были выделены долгосрочные инвестиции для строительства животноводческих комплексов и развития животноводства под земельный залог. По мнению специалистов, такой механизм зарекомендовал себя положительно и возможно его тиражирование в других сферах хозяйствования. В частности, во Владимирской области таким образом было построено 15 современных животноводческих комплексов, выделены средства на закупку высокопродуктивного стада за рубежом, что позволило нарастить объемы производства животноводческой продукции. Такие же примеры имеются в Ярославской и других областях.

Положительный опыт совместного пользования земельными ресурсами призван и в будущем нарастить объемы производства продовольствия, повысить социальную устойчивость на селе, разрешить, по возможности, демографическую проблему [14].

В условиях демографического кризиса в России важно поддерживать трудовое крестьянство, совершенствовать механизмы господдержки как сельхозтоваропроизводителей, так и активизировать реализацию социальных проектов на селе. Не исключено привлечение мигрантов для восполнения трудовых ресурсов. Во Владимирской области имеется пример организации хозяйствующих субъектов на селе из числа этносов. В частности, после Майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. по решению задач обеспечения населения продовольствием в регионе было образовано 6 механизированных колонн с участием населения Узбекской ССР.

В настоящее время приезжающие мигранты из сельской местности среднеазиатских республик устремляются в большие города, к быту которых они не привыкли, чувствуют себя не комфортно.

В тоже время мобилизовать имеющийся земельный потенциал без привлечения мигрантов не представляется возможным, даже в условиях повышения уровня механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства. Надо создавать условия для привлечения мигрантов, гарантировать им жилье и социальный пакет, то есть формировать цивилизованные трудовые отношения.

Это согласуется со стратегией развития национальной экономики. С целью развития села планируется расширить и увеличить инвестиции, что позволит резко расширить экономическое освоение земельных ресурсов и обустройство территорий, оказать существенное влияние на хозяйственную деятельность, экономическую и социальную структуру села. Для этого необходимо перераспределение экономических компетенций между различными уровнями управления и

появление новых точек взаимодействия всех уровней государственной власти и общественных институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев О. М. Национальный, региональный и международные аспекты обеспечения продовольственной безопасности // Экономические науки. 2020. № 5. С. 101-108.
2. Ангамошкина Е.Н., Рогачев А.Ф. Создание интеллектуальной системы для оценки и прогнозирования продовольственной безопасности в условиях импортозамещения на основе нечеткого когнитивного подхода // Теоретическая экономика, 2019. №5. – С. 50-57.
3. Артемова Е.И., Плотникова Е.В., Оболенская М.Н. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России и ее регионов // Вестник Академии знаний. 2020. № 3 (38). С. 44-49.
4. Гордеев А.В. Обеспечить продовольственную безопасность России // Экономика сельского хозяйства России, 2008. №1. - С. 15-22.
5. Емельянов Д.Н. Сравнительный анализ продуктового поведения полярных групп российских домохозяйств в условиях снижения реальных доходов в 2013-2017 годы // Теоретическая экономика, 2019. №5. – С. – 10-20.
6. Жученко А.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в XXI веке на основе адаптивной стратегии устойчивого развития АПК (теория и практика) // АПК: экономика, управление, 2009. №9. – С. 94-95.
7. Канаматова Д. А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6.
8. Митяшин Г.Ю. Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения / Г.Ю. Митяшин. Теоретическая экономика. – 2023 - №3. – С. 104-116.
9. Новиков А.И. Особенности воспроизводственного процесса и мобилизация резервов в агропродовольственной системе депрессивного региона: методология, теория, прикладные аспекты. Автореферат дис. ...доктора эконом. Наук / Ивановский государственный университет. Иваново, 2006.
10. Новиков А.И., Шишин М.В. Экономическая, продовольственная и медицинская безопасность как фактор социально-экономического развития страны // Теоретическая экономика. 2013. №1 (13). – С. 54-59.
11. Новиков А.И. Импортозамещение на российском рынке продовольствия // Вестник ВлГУ, серия «Экономика», Электронный журнал 2014. №2 (2). – С.90-94.
12. Новиков А.И. Земельно-ресурсный потенциал России // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика», Выпуск 3 / 4 (25/26) 2015.
13. Новиков А.И. Импортозамещение на рынке продовольствия в России в условиях экономических санкций: вопросы теории, прикладные аспекты // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2014. №7 (23). – С. 264-270.
14. Сиптиц С.О., Романенко И.А., Строков С.Н., Евдокимова Е.Н., Абрамов А.А. Долгосрочные прогнозы развития агропродовольственных рынков России / М.: ВИАПИ: ЭРД, 2009. – (науч. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова, вып. 26). – 200 с.
15. Строев Е.С., Волков С.Н. Земельный вопрос в России // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. №4 (13). 2002.

Online pharmacies are an effective marketing tool to increase sales in the regional pharmaceutical market

Skachkov A. Ruslan

undergraduate student

Vladimir branch of the RANEPA, Vladimir, Russian Federation

Eremin V. Alexander

undergraduate student

Vladimir branch of the RANEPA, Vladimir, Russian Federation

Novikov I. Alexander

Doctor of Economics, Professor

Vladimir branch of the RANEPA, Vladimir, Russian Federation

E-mail: Novikov-ivanovo50@yandex.ru

Starikova V. Tatyana

Doctor of Economics, Professor

Vladimir branch of the RANEPA, Vladimir, Russian Federation

E-mail: t.v.starikova@mail.ru

Annotation. The issues of mobilizing the existing land resource potential in Russia are considered. In terms of the logical structure of the study, a review of publications on food security and food supply for the population in Russia was carried out in the context of economic accessibility, quality of agricultural products, sustainability of the social structure and quality of life in rural areas. Trends in global land management and the quality of fertility have been identified, and the disposal of agricultural land against the backdrop of an annual population increase of up to 80 million people has been noted, which provokes famine. Despite the measures taken by the world community, the proportion of hungry people is not decreasing, but will remain in the near future.

Against this background, Russia's existing potential is in demand more than ever. The experience of joint use of land resources has been studied, allowing the implementation of large-scale projects in rural areas. But in terms of project implementation, appropriate labor resources are required, which are limited for a number of reasons. To replenish labor resources, a solution to the personnel shortage at the expense of migrants is proposed; for this it is necessary to build civilized labor relations.

Keywords: food, land resources, potential, mechanisms