

ISSN 2221-3260

НАУЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

НОМЕР 3 (99) 2023



[www.theoreticaleconomy.ru](http://www.theoreticaleconomy.ru)

# ЖУРНАЛ «ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА»

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 - 74611 от 24 декабря 2018 г.

Учредитель журнала:  
Ярославский государственный технический университет

Журнал издается с 2011 года, выходит 1 раз в месяц  
с 06.06.2017 года включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук

Редакционная коллегия:

## Главный редактор

Гордеев В.А. (Ярославль, Россия)

## Заместитель главного редактора

Майорова М.А. (Ярославль, Россия)

## Заместитель главного редактора

Родина Г.А. (Ярославль, Россия)

## Члены редакционной коллегии

Алиев У.Ж. (Астана, Казахстан)

Николаева Е.Е. (Иваново, Россия)

Альпидовская М.Л. (Москва, Россия)

Сапир Е.В. (Ярославль, Россия)

Бондаренко В.М. (Москва, Россия)

Симченко Н.А. (Симферополь, Россия)

Дяо Сюхуа (Далянь, КНР)

Шкиотов С.В. (Ярославль, Россия)

Ёлкина О. С. (Санкт-Петербург, Россия)

Юдина Т.Н. (Москва, Россия)

Карасева Л.А. (Тверь, Россия)

Кузнецов А.В. (Москва, Россия)

## Научные консультанты журнала

Ладислав Жак (Прага, Республика Чехия)

Водомеров Н.К. (Курск, Россия)

Лемещенко П.С. (Минск, Беларусь)

Новиков А.И. (Владимир, Россия)

## Ответственный секретарь:

Маркин М.И. (Ярославль, Россия)

## Адрес редакции:

150023, г. Ярославль, Московский проспект, 88, Г-221

Телефон: (4852) 44-02-11

Сайт: [www.theoreticaleconomy.ru](http://www.theoreticaleconomy.ru)

e-mail: [theoreticaleconomy@edu.ystu.ru](mailto:theoreticaleconomy@edu.ystu.ru)

**РУБРИКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

Теоретическая экономия: канун кануна юбилейного, сотого, номера .....	4
<i>Гордеев В.А.</i>	

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ**

Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства .....	14
<i>Новиков А.И., Кремлев У.Н.</i>	

Институционально-экономические устои труда и его гносеологические особенности как теоретико-онтологического понятия.....	23
<i>Колодий-Тяжов Леонид Анатольевич</i>	

Экономические перспективы 2023: противоречивые прогнозы.....	36
<i>Родина Г.А.</i>	

**НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации.....	49
<i>Кузнецова М.В., Зиновьева Е.Г., Лимарева Ю.А.</i>	

Институциональный подход к инициативному бюджетированию в муниципальных образованиях .....	60
<i>Коречков Ю.В., Великороссов В.В., Кваша В.А.</i>	

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Заметки по политической экономии 2022 .....	71
<i>Альпидовская М.Л., Аракелян С.М.</i>	

Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии.....	83
<i>Гуленок О.И.</i>	

Россия – центральная Азия: интеграция рынка пассажирских авиаперевозок в условиях экономической войны и санкционного давления .....	93
<i>Гордеев В.А., Маркин М.И., Угрюмова М.А.</i>	

**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения .....	104
<i>Митяшин Г.Ю.</i>	

Влияние численности населения на динамику макроэкономических показателей: случай России .....	117
<i>Семенова П.А., Шкиотов С.В., Маркин М.И.</i>	

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

Т.Н. Юдина и теоретическая экономия: с юбилеем!.....	126
<i>Гордеев В.А.</i>	

Закон о биометрии в России – это потенциальное оружие «запада» в войне против России.....	128
<i>Суббето А.И.</i>	

# Теоретическая экономия: канун кануна юбилейного, сотого, номера



**Гордеев Валерий Александрович** 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Аннотация.** В этой рубрике изложен обзор материалов 3-го (99-го) номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера выступают логическим продолжением предыдущих 98-ти номеров в развитии выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Показано, в чем заключается это продолжение на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно присуще в различной степени выступлениям и известным читателям, и новых авторов. Главное внимание, как и в прошлых номерах, уделено актуальным проблемам теоретической экономии, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

**Ключевые слова:** теоретическая экономия; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей.

**JEL codes:** A13; A14

**Для цитирования:** Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: канун кануна юбилейного, сотого, номера / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №2. - С.4-13. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.03.2023)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 3-й (99-й), номер нашего журнала. Он, как видите, выступает кануном юбилейного, сотого, номера. Считаем, что материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих 98-ми в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции теоретической экономии. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены три работы. Во-первых, статья под названием «Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства». Её написали уже известные Вам, уважаемый читатель, авторы [см.: 1; 2; 3; 4; 5; 6] Новиков Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор из Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, член редколлегии нашего журнала, (г. Владимир, Российская Федерация), и Кремлев Умар Назарович, аспирант этого вуза. Рассматривается в их работе человеческий капитал как научная категория через призму общественного воспроизводства. Дается характеристика научной школы при Ивановском госуниверситете по проблемам общественного воспроизводства. Обращается внимание на приоритетные направления исследования этой школы, в том числе с позиции научного потенциала. Актуализируется исследовательская база школы с учетом вовлеченности в этот процесс команды Губернатора Ивановской области. Детализируются компоненты человеческого капитала, включая капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры. Приводится анализ этих компонентов с позиции общественного воспроизводства

(эмпирическая база) и делается вывод о том, что на территории Владимирской и Ивановской областей эти виды человеческого капитала в полном объеме не воспроизводятся. Акцентируется аспект территориального воспроизводства человеческого капитала. Доказывается, что с точки зрения общественного воспроизводства и среды проживания, человеческий капитал в малых городах и на селе не воспроизводится. Приводятся меры, принимаемые Правительством РФ в части достижения положительной динамики по воспроизводству капитала здоровья, образования и культуры и доказывается, что заявленные меры не способны переломить негативную ситуацию. Одной из причин такого положения дел являются ошибки методического и организационного характера в свете концепции пространственного развития как в историческом плане, так и современного этапа развития России. Внесены предложения, направленные на смещение центров развития и притяжение ресурсов в пользу малых городов.

Во-вторых, продолжает и завершает эту рубрику статья «Институционально-экономические устои труда и его гносеологические особенности как теоретико-онтологического понятия». Её автор, тоже уже публиковавшийся в нашем журнале [см.: 7; 8], - Колодий-Тяжов Леонид Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса Костромского государственного университета, (г. Кострома, Российская Федерация). В современной экономической науке, отмечает он, не придают значения тому, что труд – это, прежде всего, производственный процесс. Его предпосылки эффективного функционирования закладываются на рынке труда как экономического ресурса, но вытекают из того, как технико-технологически и организационно-экономически устроена фирма и спроектирована та или иная форма производственной деятельности людей, непосредственно связанных с научными разработками в области изобретений и конструирования. Существуют глубокие различия между понятиями «труд», «творческий труд» и «творческая деятельность». Эти различия настолько велики, что вряд ли творческий труд и творческую деятельность можно включить в предмет исследования экономики труда как научной дисциплины. Требуется разработка основных теоретических посылок экономики творчества. В постиндустриальном обществе нарастает необходимость всестороннего изучения институциональных и социально-экономических особенностей творчества. Теоретики экономической науки не акцентируют внимание на том, что труд как экономический ресурс функционирует в рамках рынка, а труд как фактор действует в процессе производства и задаёт институционально-экономические параметры труду как рыночному (экономическому) ресурсу. Любой ресурс, будь это капитал, труд, земля или предпринимательская способность, не отчуждается, как товар, от своего собственника, а сдаётся им за плату во временное пользование другим экономическим субъектам. Автор выдвигает ряд гипотез в настоящей статье, предназначенной для критического осмысления понятия «труд» и выявления его особенностей в рыночной экономике креативной направленности, когда в производстве наёмные работники испытывают настоятельную потребность в нарастании своего трудового потенциала как неотъемлемой составляющей их человеческого капитала высокого интеллектуального содержания. В условиях тотальной автоматизации, механизации, роботизации производственных процессов на основе использования ай-ти технологий всемерно возрастает личная ответственность каждого работника и предпринимателя. Ибо допущение малейшей ошибки в принятии решений даже на низовом уровне зачастую приводит к таким исходным издержкам, которые нарастающими темпами вызывают рост неотвратимых затрат, пронизывающих всю относительно замкнутую производственно-хозяйственную систему предприятия и обнуляют его доходы. Статья предназначена для преподавателей и научных сотрудников и может вызвать интерес у самого широкого круга исследователей – аспирантов, студентов и пытливых читателей.

Завершает рубрику статья под название «Экономические перспективы 2023: противоречивые прогнозы». Её подготовила Родина Галина Алексеевна доктор экономических наук, профессор Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический

университет». Статья продолжает разрабатывать тему актуальных проблем развития национальной экономики, чему были посвящены две предыдущие публикации в Теоретической экономике: в октябрьском номере рассматривались происходящие в России экономические изменения, требующие осмысления и всестороннего исследования, которые либо проявились в течение 2022 года, либо приобрели качественно новую степень обострения, на национальном уровне; в ноябрьском – на международном. Данная статья посвящена анализу предварительных итогов экономического развития России в 2022 году и прогнозных оценок на 2023 год. Целью статьи является поиск ответа на дилемму: как можно оценить результаты российской экономики прошедшего года, - либо как серьёзные успехи на фоне временных трудностей, либо как серьёзные трудности на фоне временных успехов. Автор, с одной стороны, выделил те консеквенции, которые можно расценивать как успехи национальной экономики, отнеся к ним аутпут ВВП, налаживание импорта товаров, динамику строительного сектора, которые, однако, успехами могут быть признаны лишь частично. С другой стороны, были рассмотрены трудности экономики РФ в 2022 году, задавшие опасные тренды на текущий 2023 год: рост доли убыточных организаций, падение оборота розничной торговли, снижение реальных доходов населения, ускорение снижения рождаемости, сокращение экспорта и цены на российские экспортные товары. Автор исследовал процесс сокращения расходов населения и переход к сберегательной модели. Была выдвинута гипотеза о запуске парадокса бережливости, в ходе анализа которой было сформулировано открытие об изменении формы графика потребления с выпуклой на вогнутую, что дало возможность спрогнозировать сохранение дефляционного разрыва в 2023 году.

Затем в рубрике «Новая индустриализация...» Вашему вниманию предлагается тоже две работы. Во-первых, статья под названием «Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации». Её представили трое российских авторов: Кузнецова Маргарита Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры экономики Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова и Зиновьева Екатерина Георгиевна, кандидат философских наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом того же университета, а также Лимарева Юлия Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент Департамента менеджмента и инноваций, факультет «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Если Юлия Анатольевна уже выступала на страницах нашего издания [см.: 9], то обе её магнитогорские соавторы публикуются у нас впервые. В статье проведен анализ уровня жизни в целом и по отдельным федеральным округам через систему показателей: реальные денежные доходы населения и уровень бедности. Проведённый анализ уровня жизни населения позволил выявить тенденции его изменения, а также различия в уровне жизни населения по регионам.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Институциональный подход к инициативному бюджетированию в регионе». Её написали тоже трое, но хорошо известных Вам, уважаемый читатель, авторов: Коречков Юрий Викторович [см.: 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17], доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и учетно-аналитической деятельности Международной академии бизнеса и новых технологий (г. Ярославль); Великороссов Владимир Викторович [см.: 13; 14; 15; 16; 17], доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой корпоративного управления и инноватики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (г. Москва); Кваша Владимир Александрович [см.: 16; 17], кандидат экономических наук, доцент, директор Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Ярославль). В их статье выявлено, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования в муниципальных образованиях на основе общественного участия. Целью инициативного бюджетирования является реализация принципов народовластия путем непосредственного участия граждан в распределении бюджетных средств, развитие эффективной

системы взаимодействия власти и общества в бюджетной сфере, содействие развитию институтов гражданского общества и местного самоуправления. В статье обоснованы следующие составляющие процесса инициативного бюджетирования в регионе: 1) инициативное бюджетирование является отражением партисипативного подхода к управлению территориями; 2) реализация народной инициативы характеризует качество деятельности муниципальной власти, что приводит к повышению эффективности управления муниципальными финансами; 3) при реализации инициативного бюджетирования осуществляется интегративное взаимодействие общества и личности для осуществления единого коллективного действия. Показано, что институциональный подход включает не только анализ системы отношений по повышению эффективности реализации инициативных проектов, но и выявление возникающих в этом процессе институциональных ловушек. Поэтому значимость проектов финансирования работ по развитию муниципального образования на основе народной инициативы заключается в реализации социальной политики, когда каждый гражданин может чувствовать себя сопричастным к созданию комфортной городской среды. Авторы обосновали, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия. Использование методов инициативного бюджетирования позволяет достичь синергетическую эффективность при использовании финансовых ресурсов в регионе. Формирование системы стратегического планирования обусловило возникновение новых инструментов программирования – государственных и муниципальных программ. Важное место среди них заняли социальные и инфраструктурные программы, основанные на народной инициативе.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается три статьи. Во-первых, работа под названием «Заметки по политической экономии 2022». Её представили двое тоже известных Вам, уважаемый читатель, авторов: Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории. Финансового университета при правительстве РФ, член редколлегии нашего журнала (г. Москва, Российская Федерация) [см., например: 18-36], и Аракелян Сергей Мартиросович, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой физики и прикладной математики Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых [см.: 31; 33; 36], (г. Владимир, Российская Федерация). В их статье приводится ряд тезисов по недавним высказываемым коллегами политико-экономическим приоритетам о текущей ситуации в стране и предлагаемых рекомендаций на нынешнем этапе развития экономики России в современном мире. Рассматриваются вопросы по текущему миропорядку и о требуемой консолидации российского общества. При этом учитывается реализующаяся отечественная социально-экономическая и финансовая практика. Акцент делается на необходимости перемен с учётом концепции политической экономии для достижения экономической независимости России и достаточного уровня ее национальной безопасности. Рассматривается ряд аспектов построения социально-ориентированного государства. Решающая роль здесь отводится развитию научно-образовательной сферы и высокотехнологичных обрабатывающих отраслей с наукоёмким машиностроением. В рамках базовых принципов политической экономии кратко обсуждается формат отношений с внешним миром.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии» которую написала уже публиковавшаяся у нас [см, например: 37] Гуленок Ольга Ивановна, исследователь кафедры «Экономическая теория», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», (г. Ижевск, Российская Федерация). Статья имеет цель представить научное обоснование новых научных перспектив формирования прогрессивной политэкономии – космической политэкономии с соответствующим космопланетарным мировоззрением. Научные основания системного

социально-экономического и междисциплинарного характера позволяют перейти от политической детерминации экономики к синтезу научных знаний. Эволюционно-исторический и системный подходы автора обращают внимание не только на мышление Аристотеля, отделяющего экономику от хрематистики и показывающего главенство высших общественных целей над низшими, но и к мышлению современных глобальных мыслителей, которые утверждают термин космоглобалистика. Исторический анализ общественного развития капитализма, представленный Марксом, Энгельсом, Лениным и другими исследователями, а также реализация марксистского мировоззрения в СССР и опыт построения социализма не оберегают страну от кризиса. Анализ мировой системы капитализма с развитым сверхпотреблением, ущербным для природы и общества нарушением космологических принципов, содержит опасные угрозы для жизни всего человечества. В связи с появлением новых научных возможностей посредством формирования наукой интегральных знаний выдвигается задача перехода к научно-рациональному управлению общественным развитием – космической эре. Обращается внимание на необходимость организации глобальной системы информационного производства космопланетарного мировоззрения для обеспечения стабильного существования человечества.

И завершает эту рубрику наша статья под названием «Россия – Центральная Азия: интеграция рынка пассажирских авиаперевозок в условиях экономической войны и санкционного давления». Моими соавторами по её подготовке выступают Маркин Максим Игоревич, заместитель директора Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», ответственный секретарь редколлегии и активный автор [см., например: 38 - 69] нашего журнала, (г. Ярославль, Российская Федерация) и тоже публиковавшаяся у нас [см., например: 70; 71; 72] Угрюмова Марина Александровна, кандидат экономических наук, директор Института экономики и менеджмента нашего университета. Целью настоящего исследования является построение модели перспективного развития авиасообщения между столицами и крупными городами государств Центральной Азии и регионами Российской Федерации. Развитие маршрутной сети регулярного пассажирского авиасообщения послужит, по нашему мнению, важным фактором интеграции рынка и окажет положительное влияние на усиление структурного экономического взаимодействия между Российской Федерацией и странами-партнерами Центральноазиатского региона. Представлена модель перспективного развития маршрутной сети, связывающей регионы Российской Федерации с ключевыми аэропортами городов Центральноазиатского региона.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей» Вашему вниманию предлагается статья «Институционализация экономики совместного потребления: от информационного общества – к конкуренции экосистем». Её написал впервые публикующийся в нашем журнале Митяшин Глеб Юрьевич, магистр ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Статья посвящена изучению и обоснованию продовольственной безопасности. В работе представлена инновационная семимерная модель продовольственной безопасности, учитывающая как традиционные, так и инновационные ее характеристики. С целью оценки адаптации существующих институтов обеспечения продовольственной безопасности к учету ее инновационных характеристик были проанализированы шесть наиболее распространённых институтов. Результаты показывают недостаточную гибкость текущей системы обеспечения продовольственной безопасности, развитие новых способов обеспечения продовольственной безопасности (фудшеринга и деятельности посреднических структур) может сделать систему продовольственной безопасности более сбалансированной.

Затем Вашему вниманию предлагается рубрика «Рецензии, отклики», в которой публикуется в этом номере работа под названием «Закон о биометрии в России – это потенциальное оружие «Запада» в войне против России». Её предоставил нам известный Вам как активнейший наш автор [см., например: 73 - 106] Субетто Александр Иванович, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор,

профессор Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Откликаясь на статью и отзывы читателей газеты «Советская Россия» о новом законе о биометрии, автор комментирует его с позиции развиваемой им теории ноосферного социализма. Доказывает, что в условиях развязанной Западом войны против России действие данного закона может оказаться оружием в руках смертельного врага. Закон о биометрии, считает автор, должен быть изъят с поля правовой рефлексии. Предложено заняться духовно возвышающей человека идеологией. Такой идеологией, по мнению автора, выступает теория ноосферного социализма.

Далее, в рубрике «Юбилей ученого» публикуется мой материал под названием «Т.Н. Юдина и теоретическая экономия: с юбилеем!». В связи с юбилейным днем рождения Т.Н. Юдиной, члена редколлегии нашего журнала, дается краткая характеристика её научных достижений. Обращено внимание на её активную деятельность как автора и члена редколлегии нашего журнала. Отмечен значительный вклад Тамары Николаевны в развитие научных связей журнала с коллегами из Китайской Народной Республики, чей опыт социально-экономического развития в последние десятилетия является лучшим в мире, а потому достойным изучения и применения в РФ.

Таково основное содержание материалов 3-го (989-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой логическое продолжение предыдущих 98-ми номеров в развитии выдвинутой нами более 12 лет назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным кануном следующего, юбилейного, сотого, номера нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новиков, А.И. Рецензия на статью В.Е. Гулытьева, В.И. Певтиева и Л.А. Титовой «Концептуальные основы среднесрочной стратегии России» // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2017. — № 6. — С. 50-58. [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 1. — С. 138-141. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
2. Новиков, А.И. Вопросы методологии и гносеологии в развитии цифровой экономики [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 10. — С. 26-31. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
3. Новиков, А.И. Дискуссия по вопросу стратегических аспектов продовольственной безопасности [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 10. — С. 102-107. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
4. Новиков, А.И., Старикова Т.В., Гречкова Я.А. Социально-экономические и политические ориентиры современной российской молодежи [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 12. — С. 32-42. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
5. Новиков, А.И., Илларионов А.Е. Последствия игнорирования экономических законов. Уроки Казахстана [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 3. — С. 14-20. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
6. Новиков, А.И., Кремлев У.Н. Актуальные вопросы общественного воспроизводства в условиях современных вызовов (на примере Владимирской и Московской областей) [Текст] / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 8. — С. 23-32. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
7. Колодий-Тяжов, Л.А. Труд и творчество: теоретико-методологический контент [Текст] / Л.А. Колодий-Тяжов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 7. — С. 13-23. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
8. Колодий-Тяжов, Л.А. Модели генезиса человека и общества: институциональные ограничения и труд [Текст] / Л.А. Колодий-Тяжов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 12. — С. 11-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
9. Лимарев, П.В., Лимарева Ю.А. Возможности использования трудовой теории стоимости в условиях постиндустриального общества [Текст] / П.В. Лимарев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 4. — С. 39-43. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
10. Коречков, Ю.В. Геоолигархия и америкократия: сёстры-близнецы? [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 1. — С. 18-24. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
11. Коречков, Ю.В. Макропроблемы России и возможные пути их решения [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 4. — С. 61-67. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
12. Коречков, Ю.В. Валютные войны: политэкономическая природа, причины и последствия [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 1. — С. 29-34. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
13. Великороссов, В.В., Коречков Ю.В., Неклюдов В.А. Инфляция: политэкономическая природа, причины и последствия [Текст] / В.В. Великороссов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 12. — С. 11-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

экономика», 2021. — № 1. — С. 11-18. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

14. Коречков, Ю.В., Великороссов В.В., Якшилов И.Н. Экономический рост: институциональные подходы и финансовые инструменты [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 6. — С. 14-23. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

15. Коречков, Ю.В., Великороссов В.В. Противоречие между глобализмом и регионализмом (рецензия на статью Е.В. Сапир, А.Д. Васильченко «Тенденции развития экспорта промежуточных продуктов транспортного машиностроения как индикатор противостояния регионализма и глобализма») [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 12. — С. 97-101. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

16. Коречков, Ю.В., Велиороссов В.В., Кваша В.А. Системный методологический подход к развитию малого инновационного предпринимательства [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 4. — С. 53-60. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

17. Коречков, Ю.В., Великороссов В.В., Кваша В.А. Управление социальной политикой региона: институционализация и методы инициативного бюджетирования [Текст] / Ю.В. Коречков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 8. — С. 41-48. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

18. Альпидовская М.Л. Мифы и реалии модернизации по-российски [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 3. — С. 28-34. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

19. Альпидовская, М.Л. Проблема обострения неравномерного социально-экономического развития стран в современных условиях [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 4. — С. 46-50. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

20. Альпидовская М.Л., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. В чем могла бы состоять смена модели российской экономики [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 6. — С. 8-15. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

21. Альпидовская М.Л. К вопросу об экономических интересах или проблемы и перспективы развития современной России [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 1. — С. 8-13. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

22. Альпидовская, М.Л. Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 1. — С. 12-17. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

23. Альпидовская, М.Л. О книге Б.С. Серджи «Изучение будущего российской экономики и рынков» [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 2. — С. 108-110. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

24. Вахрушева, Н.А., Корняков В.И., Альпидовская М.Л. Экономическая ошибка и её последствия [Текст] / Н.А. Вахрушева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 8. — С. 13-24. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

25. Вахрушева, Н.А., Корняков В.И., Альпидовская М.Л. Ответ на отзыв Иродовой Е.Е. по статье

«Экономическое развитие социума, его направление» [Текст] / Н.А. Вахрушева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 12. — С. 105-110. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

26. Альпидовская, М.Л. К вопросу об устойчивости теории Томаса Мальтуса [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 7. — С. 69-77. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

27. Альпидовская, М.Л. Общие контуры будущего: закономерности глобального постмодерна или альтер мира нового человека [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 8. — С. 11-23. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

28. Сироткина, А.И., Альпидовская М.Л. Неоколониализм XXI века: глобализм и мир-системность [Текст] / А.И. Сироткина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. — № 12. — С. 104-117. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

29. Альпидовская, М.Л. Социально-экономические преобразования: вчера и сегодня. Перспективы будущего [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 1. — С. 54-65. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

30. Альпидовская, М.Л., Карамов О.В., Толкачев С.А., Юданов А.Ю., Терская Г.А., Соколов Д.П. Рабочая программа учебного курса «Экономическая теория» (проект) [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 3. — С. 108-130. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

31. Альпидовская, М.Л., Аракелян С.М. и Трифонова Т.А. Предсказательное моделирование реализации приоритетов социально-экономических трансформаций российского общества на принципах экосистемного подхода (риски угрозы национальной безопасности и независимости) [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 4. — С. 91-107. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

32. Альпидовская, М.Л. Системная деградация в эпоху мирохозяйственного перехода [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2021. — № 12. — С. 60-68. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

33. Альпидовская, М.Л., Аракелян С.М. Эквilibристика статистических индикаторов социально-экономического развития страны и региональных систем [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2022. — № 1. — С. 94-110. [Электронный ресурс]

# Theoretical economy: the eve of the 100th anniversary issue

**Valery A. Gordeev**

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: [vagordeev@rambler.ru](mailto:vagordeev@rambler.ru)

**Annotation.** This section contains an overview of the materials of the 3rd (99th) issue of the journal. According to the editor, the publications of this issue are a logical continuation of the previous 98 issues in the development of the concept of theoretical economy put forward by us. It is shown what this continuation is on the example of each published work. It is noted that it is inherent to varying degrees in the performances of both well-known readers and new authors. The main attention, as in previous issues, is given to topical problems of theoretical economics, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the work of young researchers.

**Keywords:** theoretical economy; conference at Yaroslavl Technical University; new industrialization; modern problems of the world economy, creativity of young researchers

# Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства

**Новиков Александр Иванович**

Доктор экономических наук, профессор,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, г. Владимир, Российская Федерация.

E-mail: Novikov-ivanovo50@yandex.ru

**Кремлев Умар Назарович**

аспирант,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, г. Владимир, Российская Федерация.

**Аннотация.** Рассматривается человеческий капитал как научная категория через призму общественного воспроизводства. Дается характеристика научной школы при Ивановском госуниверситете по проблемам общественного воспроизводства. Обращается внимание на приоритетные направления исследования этой школы, в том числе с позиции научного потенциала. Актуализируется исследовательская база школы с учетом вовлеченности в этот процесс команды Губернатора Ивановской области.

Детализируются компоненты человеческого капитала, включая капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры. Приводится анализ этих компонентов с позиции общественного воспроизводства (эмпирическая база) и делается вывод о том, что на территории Владимирской и Ивановской областей эти виды человеческого капитала в полном объеме не воспроизводятся.

Акцентируется аспект территориального воспроизводства человеческого капитала. Доказывается, что с точки зрения общественного воспроизводства и среды проживания, человеческий капитал в малых городах и на селе не воспроизводится. Приводятся меры, принимаемые Правительством РФ в части достижения положительной динамики по воспроизводству капитала здоровья, образования и культуры и доказывается, что заявленные меры не способны переломить негативную ситуацию

Одной из причин такого положения дел являются ошибки методического и организационного характера в свете концепции пространственного развития как в историческом плане, так и современного этапа развития России. Внесены предложения, направленные на смещение центров развития и притяжение ресурсов в пользу малых городов.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, общественное воспроизводство, капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры, пространственные аспекты воспроизводства человеческого капитала

**JEL codes:** A13; A14; B40; B41

**Для цитирования:** Новиков, А.И. Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства / А.И. Новиков, У.Н. Кремлев. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_14. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.14-22. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_14

## Введение.

«Человеческий капитал» как научная категория традиционно заявляется в качестве приоритетной задачи представителями научной школы по проблемам общественного воспроизводства при Ивановском государственном университете (Берендеева А.Б. [2], Николаева Е.Е. [9, с. 293-302], Новиков В.А. [10] и др.). Неслучайно Ивановский университет стал площадкой исследования «Человеческого капитала» как предмета по линии Союза малых городов России с привлечением представителей вышеуказанной школы. В орбиту интересов этой школы оказался вовлеченным и губернатор Ивановской области С. С. Воскресенский [5].

Демографические процессы в старопромышленных регионах, к которым относятся Владимирская и Ивановская области, развитие сферы здравоохранения, образования и культуры в этих регионах, свидетельствуют о негативных тенденциях в плане общественного воспроизводства, что не позволяет решать насущные задачи по развитию экономики, стабилизации и повышения

устойчивости социальной сферы.

Наше научное кредо согласуется с позицией Ивановской школы по проблемам общественного воспроизводства.

### **Теоретическое и методическое сопровождение исследования**

«Человеческий капитал» как научная категория является предметом активного исследования и в XXI веке. Можно сослаться на труды С. Бодрунова [3, с. 12-21], И. Бондаревой [4, с. 133-144], В. Гимпельсона [6] и др.

Но, не углубляясь в теоретические вопросы, приведем формулу И. В. Ильинского, который выделяет следующие компоненты человеческого капитала: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры [8].

$$ЧК = Кз + Кк + Ко,$$

где ЧК – человеческий капитал;

Ко – капитал образования;

Кз – капитал здоровья;

Кк – капитал культуры.

С точки зрения человеческого потенциала принципиальное значение имеет как динамика процессов в сферах образования, здравоохранения и культуры и их влияние на человека как индивида, так и особенности – инклюзии, обусловленные уровнем и качеством жизни, территориальными особенностями, менталитетом, традициями и т.д. [11].

С 1990 г. ООН готовит ежегодный отчет о развитии человеческого потенциала. Индекс развития человеческого потенциала находится как среднее геометрическое трёх показателей – индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса уровня образования населения и индекса реального среднедушевого ВВП, рассчитанного с учётом паритета покупательной способности валют разных стран.

В 2010 г. индекс развития человеческого потенциала был дополнен тремя новыми индексами для учёта неравенства внутри страны – индексом человеческого развития, скорректированным с учётом социально-экономического неравенства (ИЧРН), индексом гендерного неравенства (ИГН) и индексом многомерной бедности (ИМБ).

### **Результаты исследования**

В своем исследовании обратимся к трудам представителей Ивановской школы, в том числе в части влияния человеческого потенциала на экономику малых городов, как среды проживания для половины населения России [12].

В научном и прикладном плане выделим исследования факторов экономического развития малых городов. Для этого обратимся к эмпирической базе исследования экономического и социального развития и воспроизводства ресурсов во Владимирской и Ивановской областях. Так, представители Ивановской школы О.В. Патреева и Е.М. Сулова рассматривают экономику малых городов в совокупности таких составляющих, как повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, развитие внутренних факторов устойчивости местной экономики, формирование механизмов саморегулирования, улучшение демографической ситуации, развитие инфраструктуры, решение вопросов занятости, распределения ресурсов и активной социальной политики [14].

Представители Ивановской школы общественного воспроизводства обращают внимание на ограниченность ресурсов в социальной сфере конкретного региона, которые повлияли на депрессивное состояние экономики Ивановской области, особенно на социально-экономическое развитие малых городов и сельских территорий [1].

Анализ влияния блоковых компонентов человеческого капитала на развитие малых городов показал, что воспроизводственный процесс в малых городах нарушен:

1. Сфера здравоохранения не справляется с воспроизводством населения и трудовых ресурсов. По заявлению губернатора Владимирской области А.А. Авдеева: – «В области не хватает около одной тысячи врачей и двух тысяч специалистов среднего и младшего медперсонала», преимущественно в малых городах [19]. По данным народного фронта в 2021 году во Владимирском регионе простаивали 52 ФАПА на селе ввиду отсутствия медперсонала.

2. По данным директора Департамента образования и молодежной политики Владимирской области С.А. Болтуновой на конференции, посвященной итогам реализации нацпроекта «Образование», по состоянию на 01.09. 2022 г. во Владимирском регионе не хватало 600 учителей. Особенно остро кадровые вопросы стоят в сельской местности [20].

3. Еще в большей степени утратил свой потенциал капитал «Здоровья». Исследования Росстата показывают, что в 2022 году количество россиян, ведущих нездоровый образ жизни, значительно выросло. Согласно данным Росстата, доля мужчин в России, ведущих нездоровый образ жизни, в 2022 году по сравнению с 2021 года выросла в среднем на 15%, с 40,4 до 54,9% от общего количества мужского населения страны. Владимирская область попала в число регионов с максимальным приростом мужчин, отказавшихся от здорового образа жизни [21].

4. Несмотря на тот факт, что здоровье оказывает значительное влияние на качество человеческого капитала, вследствие организационных и других недостатков обострилась проблема доступности медицинской помощи. В Ивановской области утверждена и реализуется «Региональная программа модернизации первичного звена здравоохранения Ивановской области на 2021 - 2025 годы». В соответствии с этой программой в семи муниципальных образованиях, а конкретно семь центральных районных больниц должны быть преобразованы во врачебные амбулатории. Врачебные амбулатории по штатным нормативам предусматривают узкий перечень врачей-специалистов, что естественно отразится на доступности медицинской помощи, медицинских гарантиях в рамках ОМС. А изменение вида медицинской организации не решит проблему кадровой обеспеченности в сфере здравоохранения региона [22].

5. В еще большем упадке оказались такие отрасли, как культура и спорт. На горизонте не просматриваются будущие художники, писатели и поэты, имеющие отношение к Владимирской и Ивановской земле (И. Левитан, представители Владимирской школы живописи К. Бритов и В. Юкин, из поэтов и писателей Н. Некрасов, К. Бальмонт, М. Цветаева, В. Солоухин и др.).

Большинство признанных спортсменов из Владимирской и Ивановской областей – это выходцы из глубинки, из простых семей. Пренебрегая титулами, можно назвать А. Прокуророва, Н. Андрианова и других замечательных спортсменов.

6. Несмотря на принимаемые меры по поддержке медиков первичного звена Правительством РФ, существующая система оплаты труда врачей и среднего медперсонала и их общественный статус не позволяют надеяться на перелом в социальной сфере малых городов. С 1 января 2023 г. врачи скорой помощи должны получать надбавку в размере 11,5 тыс. руб., врачи районных больниц – 18,5 тыс. руб., обсуждается система доплат для участковых врачей.

По мнению Чернышева В.М., Стрельченко О.В., Мингазова И.Ф., «главными причинами многих проблем в сфере здравоохранения являются хроническое недофинансирование отрасли и отсутствие эффективной кадровой политики в деятельности главного штаба отрасли – Минздрава России» [17]. Анализ показал, что финансирование отрасли уже более 30 лет остается дефицитным. Так, если в 1960 г. оно составляло 6,6% ВВП, в 1980 г. – 5,0, то начиная с 1985 г. – 3,4–3,8% ВВП. Текущий уровень государственных расходов на здравоохранение в России (3,2% ВВП в 2018 г., 3,5% в 2019 г.) значительно отстает от средних показателей по странам ЕС (7,2% ВВП) и ОЭСР (6,5% ВВП) [15, с. 308-330].

В ежегодном докладе Всемирный банк назвал расходы России на здравоохранение неэффективными, так как основная ставка делается на специализированную и высокотехнологичную помощь, а не на улучшение здоровья населения через первичное звено. Недостаток врачей и средних медицинских работников не позволяет обеспечить население равнодоступной и качественной

медицинской помощью, получать высокотехнологичную помощь [18, с. 24-28].

Решение кадровой проблемы в здравоохранении – одно из важнейших направлений по разработке и обоснованию процессов, методов, моделей и инструментов управления проектами и программами развития системы здравоохранения в регионах. Новая кадровая политика в медицине еще не сформирована, а старая уже не работает. Лозунг «кадры решают все» по-прежнему актуален.

Реализация государственных программ «Земский доктор» и «Земский фельдшер» с выдачей 1 млн руб. врачам и соответственно 500 тыс. руб. фельдшерам, приехавшим на работу в село, также оказалась неэффективной.

С точки зрения менеджмента, самого пристального внимания заслуживают научные и методические труды школы подготовки управленческих кадров в медицине на базе РАНХиГС (В.С. Назаров, В.М. Шипова), организация труда врачей, все растущий объем учетно-отчетной документации, которой вынуждены заниматься врачи, вместо того чтобы больше внимания уделять пациентам. За последние 25 лет число таблиц в учетно-отчетных документах увеличилось в 1,7, а графоклеток – почти в 8 раз! .

В соответствие с национальным проектом «Демография» в 2022 году увеличен размер материнского капитала до 524,5 тыс. руб. на первого ребенка, но нет уверенности, что демографическая ситуация в стране улучшится, так как число женщин детородного возраста неуклонно сокращается; предусмотрено увеличение социальной поддержки на детей (в среднем по стране – 13,5 тыс. руб.), реализуются программы по семейной ипотеки (продлена в 2022 г.), открываются гериатрические центры для поддержки здоровья пожилых людей (7,2 тыс. гериатрических коек), но это ничто по сравнению с ростом численности старшего поколения.

В соответствие с национальным проектом должны заниматься спортом 53% жителей страны, но эти цифры беспочвенны, пока не будут заполнены юными спортсменами школьные и детские площадки во дворах.

### **Территориальные аспекты воспроизводства человеческого капитала**

Представители Ивановской школы традиционно выделяют инфраструктурную обеспеченность и институциональное сопровождение формирования человеческого капитала.

Так, исследованиями О.В. Патреевой и Е.М. Сусловой установлена существенная зависимость экономического развития (экономического роста) административно-территориальных образований от имеющихся средств связи, протяженности магистральных трубопроводов, объема инвестиций в основной капитал, численности населения, численности экономически активного населения, денежных доходов населения, затрат на природоохранные мероприятия [14] . Менее значимую зависимость развития муниципалитетов авторы установили во взаимосвязи с кредитными ресурсами, с избытком торгового капитала и др. малозначимыми факторами. Дадим объяснение влиянию отдельных факторов, приведенных вышеуказанными авторами на развитие территорий. С развитием средств связи появляются новые возможности технологического развития для торговли и сферы услуг. Влияние наличия магистральных трубопроводов на экономику муниципалитетов объясняется солидными платежами за землепользование, которые идут преимущественно в муниципальный бюджет. Влияние инвестиций связано с открытием новых рабочих мест. Денежные доходы населения во многом определяют не только экономику муниципалитета в целом, но и через налог на НДФЛ – муниципальный бюджет. Затраты на природоохранные мероприятия были значимыми для муниципалитетов до 2018 года, до передачи полномочий федеральным и региональным операторам.

Влияние отдельных факторов на развитие территорий более позднего периода (2010 – 2016 годы) можно проследить по материалам диссертации К.А. Зайкова [7]. Им установлено, что трудовые ресурсы в меньшей степени влияют на социально-экономическое развитие территорий в виде добавленной стоимости, что объясняется неэффективностью существующих производств и экспортом труда в другие регионы (маятниковая и сезонная миграция). Необходимо создавать

инновационную инфраструктуру для привязки

собственных трудовых ресурсов к территории, то есть создавать рабочие места в малых городах.

Автор вел исследование в территориальном разрезе, и в качестве результата (экономический рост) и факторов использовал природные характеристики ВРП, а также численность занятых, инвестиции в основной капитал, затраты на технологические инновации, затраты на информационные и коммуникационные технологии. Им установлено, что при росте ВРП – 1,121; имело место уменьшение численности занятых в экономике – 0,989; уменьшение инвестиций в основной капитал – 0,837; затраты на технологические инновации – 1,140; затраты на информационно-коммуникационные технологии – 1,305.

Кардинальные социально-экономические изменения, происходящие в России, сложность и противоречивость процессов муниципального развития, усугубленные кризисными явлениями в демографии предопределяют повышение роли и качества территориального развития малых городов.

По мнению С.С. Воскресенского: «Людям в малых городах России сегодня живется тяжелее, чем сто лет назад. Молодые люди зачастую просто не видят перспектив. Трудно найти работу, редко где есть доступ к качественной медицине, образованию и досугу. Большая часть рабочих мест малых городов создана в бюджетном секторе» [5].

На примере Владимирской и Ивановской областей можно констатировать, что территории большинства районов пустеют, население при малейшей возможности пытается переехать в крупные города, в мегаполисы, которые «высасывают» людей из регионов. По данным Росстата число сельских населенных пунктов, где фактически нет жителей, увеличилось вдвое, с 13 до 25 тысяч, а за последние полвека – появилось забытых 150 тыс. населенных пунктов [16]. Агломерации в свою очередь сталкиваются с трудностями, которые негативно сказываются на жизненном укладе населения.

Процесс переселения (расселения) разбалансирован, наблюдается гиперконцентрация жителей в Московской агломерации и сокращение доли населения в малых городах и селах [13]. Нарушение научных, рациональных принципов расселения ведет к серьезным последствиям в области национальной безопасности. С одной стороны, перенаселение в агломерациях опасно при распространении инфекционных заболеваний, с другой, – выбывают из хозяйственного оборота земельные и иные ресурсы.

Жизнь в малых городах предлагаем рассматривать в качестве совокупности факторов, влияющих на социальную и экономическую активность населения, на её интенсивность и продолжительность жизни, включая здоровье человека и среды, социальное благополучие и долголетие.

В рамках системного подхода для более четкого и комплексного представления о процессе социально-экономического развития малых городов следует выделить внутренние и внешние факторы. Внешние факторы развития не зависят от действий муниципального уровня власти. Под внутренними факторами будем понимать ресурсы, потенциал территории (малого города), социально-экономические процессы, происходящие в муниципальных образованиях. Развитие малых городов во многом зависит от региональной политики, участие региона и муниципалитетов в национальных проектах. С учетом этого выделим следующие внешние факторы:

- федеральное и региональное законодательство, влияющее на жизнедеятельность и перспективы развития муниципальных образований;

- ценовая и тарифная политика естественных монополий (ГАЗПРОМ, электрические генерирующие и распределяющие сети и др.);

- государственная поддержка развития отдельных отраслей экономики (АПК);

- изменение конъюнктуры сырьевых и товарных рынков;

- предложение инвесторов;

- межбюджетные отношения.

К внутренним факторам следует отнести: географическое положение, природно-климатический фактор, транспортное сообщение, предпринимательскую активность, состояние окружающей среды,

занятость населения, миграционные потоки, социальную активность граждан и др.

### **Заключение**

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. На территории Владимирской и Ивановской областей капитал образования, капитал здоровья населения и капитал культуры в полном объеме не воспроизводятся.

2. С точки зрения общественного воспроизводства и среды проживания, человеческий капитал в малых городах и на селе не воспроизводится.

3. Мер, заявленных Правительством РФ в части достижения положительной динамики по воспроизводству капитала здоровья, образования и культуры недостаточно, чтобы изменить, на примере Владимирской и Ивановской областей, негативные процессы.

4. Причинами негативных процессов в плане воспроизводства человеческого капитала являются ошибки пространственного развития как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития России.

На примере Владимирской и Ивановской областей отметим, что географическое положение этих регионов крайне выгодное, климат здоровый, регионы характеризуются высокой транспортной доступностью, в культурно-историческом плане обладают большим резервом. Значит, все дело в более глубинных, объективных процессах.

Во-первых, функции пространственного развития отданы на откуп девелоперам. В Генеральных планах, на примерег. Владимира, нет увязки схем расселения (строительство жилья) со стратегическим развитием производственных объектов (промышленности).

Во-вторых, общеизвестно, что процесс урбанизации большинства промышленных центров советского периода происходил за счет ресурсов малых городов и деревень. Активная часть населения выехала в крупные промышленный центры. С точки зрения социальных факторов: образование, здравоохранение, культура - крайне важный вопрос – удержание потенциала развития территорий малых городов, включая депрессивные территории.

В-третьих, была провозглашена ошибочная политика по борьбе с личными подсобными хозяйствами, что нанесло урон сложившемуся жизненному укладу населения в малых городах. Из оборота речи ушло слово «Хозяин». Большинство современных программ и проектов по развитию предпринимательства оказывается беспочвенным.

В-четвертых, в современной России заявлена и реализуется ошибочная политика по формированию агломераций. Социал-дарвинистская концепция развития территорий, формирование 10-15 агломераций в ущерб развитию малых городов и сел не соответствует роли России в будущем мироустройстве.

Представляется, что в малых городах и на селе произошли необратимые процессы. Чтобы запустить позитивные процессы в плане привлечения в малые города и на село человеческий капитал, следует:

– принципиально изменить политику пространственного развития в пользу малых городов;

– малые города в директивных документах и программах должны рассматриваться центрами притяжения ресурсов. На примере Муромского, Меленковского и Селивановского районов Владимирской области – это огромный потенциал по производству экологически безопасной упаковки на базе месторождений известняков и крахмалосодержащих продуктов. Город Шуя, Дунилово должны рассматриваться не только центрами духовной культуры, но и востребованными процедурами адаптационного и реабилитационного характера;

– необходимо внести изменения в механизмы реализации программ по развитию малого бизнеса, занятости, инвестиционной политики в пользу малых городов.

По предложению Губернатора Ивановской области С.С. Воскресенского город Шуя объявлен центром исследования малых городов. Считаем, что инициатива Губернатора заслуживает одобрения и поддержки среди ученых.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева О.Р., А.Б. Берендеева О.В. Гусева И.А. Зайцева Е.Е. Николаева, Птицына Н.А., Берендеева О.С., Толокнова С.С. Социальная сфера и доступность социальных благ в регионе: Науч. изд. / Андреева О.Р. Берендеева А.Б., Гусева О.В., Зайцева И.А., Николаева Е.Е., Птицына Н.А., Берендеева О.С., Толокнова С.С.; под ред. А.Б. Берендеевой, А.И. Новикова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. – 488 с.
2. Берендеева А.Б., Рычихина Н.С. Степень остроты демографических вызовов в регионах центра России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2022. № 2 (70). – С. 12–21.
3. Бодрунов С.Д. К новому индустриальному обществу второго поколения: образование и развитие личности /С.Д. Бодрунов //Экономическое возрождение России. №4 (54). 2017. – С. 5-10.
4. Бондарева А. М. Применение теории человеческого капитала к решению проблем экономического развития и демографии / А. М. Бондарева // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей / пред. редкол. С. Ю. Солодовников. - Минск: БНТУ, 2014. - Вып. 2. - С. 133 - 144.
5. Воскресенский С.С. Дело за малыми //Российская газета. 18 января 2023. №9 (8954).
6. Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений. [Электронный ресурс]. URL <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-10-129-143>.
7. Зайков К.А. Статистическое исследование факторов экономического роста территории. Дис. к.э.н. – Новосибирск: НИИХ 2019. 186 с.
8. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб.: Изд. СПбУЭФ, 2006. – 471 с.
9. Николаева Е.Е. Системное единство природных, экономических, институциональных и социальных процессов и его скоординированное использование для решения острых социально-экономических проблем в общественном воспроизводстве России //На пути к ноономике: человеку, технологии и общество в пространстве ассоциированного производства и потребления /Под общ. Ред. А.В. Бузгалина, А.И. Колганова. М.: ИНИР им. Витте, 2020. – С.293-302.
10. Новиков В.А. Научно-технический труд и воспроизводство научно-технических работников. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 1999. – С.5.
11. Новиков А.И., Виткина М.К. Инклюзивная экономика и социальная ответственность в регионах мира: дилемма или общественное согласие //Региональная экономика: электронный научный журнал. 2018. №2 (54). – С. 1.
12. Новиков А.И., Кремлев У.Н. Актуальные вопросы общественного воспроизводства в условиях современных вызовов (на примере Владимирской и Московской областей) // Теоретическая экономика. №7 (33). 2022. – С. 14-20.
13. Новиков А.И., Савельев И.И. Архитектоника муниципального развития в системе пространственной трансформации. // Социально-экономические и правовые проблемы повышения эффективности российской экономики: Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 8 / Под ред. А.П. Сысоева, М.С. Халикова, А.И. Усова. – М.: Издательство «Университетская книга», 2021. – С. 64-80. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26069652>.
14. О.В. Патреева Е.М. Суслова Исследование факторов экономического развития административно-территориальных образований: Научное издание. /Патреева О.В., Суслова Е.М.; под. ред. А.И. Новикова. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. – С. 39.
15. Полухина М.Г. Формирование доступности медицинского обслуживания на селе как ключевого элемента устойчивого развития // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 2. С. 308–330.
16. Трубилина М. Спуститься на землю //Российская газета, 25 января 2023. №15 (8960).
17. Чернышев В.М., Стрельченко О.В., Мингазов И.Ф. Последствия реформирования здравоохранения в РФ (1990–2020 гг.). Проблемы и предложения. // Вестник. №2. 2021.

18. Щепин В.О. Обеспеченность населения Российской Федерации основным кадровым ресурсом государственной системы здравоохранения // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2013. № 6. С. 24–28.

19. Во Владимирской области дефицит медиков превысил 3 тысячи человек [Электронный ресурс]. URL [https://vladimir.tsargrad.tv/news/vo-vladimirskoj-oblasti-deficit-medikov-prevysil-3-tysjachi-chelovek\\_685414](https://vladimir.tsargrad.tv/news/vo-vladimirskoj-oblasti-deficit-medikov-prevysil-3-tysjachi-chelovek_685414).

20. Во Владимирской области дефицит педагогов достиг 600 человек [Электронный ресурс]. URL <https://www.google.com/search?q=%D0%94%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82+%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9+%D0%B2%D0%BE+%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8&biw19221>.

21. Владимирские мужчины — лидеры по нездоровому образу жизни [Электронный ресурс]. URL <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vladimirskie-muzhchiny-lidery-po-nezdorovomu-obrazu-zhizni/>.

22. Профсоюзы – губернатору Воскресенскому: «Закрывать поликлиники – цель не ставилась» [Электронный ресурс]. URL <https://1000inf.ru/news/104979/>

# A view on human capital through the prism of public reproduction

**Alexander I. Novikov**

Doctor of Economics

RANEPA (Vladimir branch), Vladimir, Russia.

E-mail:Novikov-ivanovo50@yandex.ru

**Annotation.** Human capital is considered as a scientific category through the prism of social reproduction. The characteristic of the scientific school at the Ivanovo State University on the problems of social reproduction is given. Attention is drawn to the priority areas of research of this school, including from the standpoint of scientific potential. The research base of the school is being updated, taking into account the involvement of the team of the Governor of the Ivanovo Region in this process.

The components of human capital are detailed, including education capital, health capital, and cultural capital. An analysis of these components from the standpoint of social reproduction (empirical basis) is given and it is concluded that these types of human capital are not fully reproduced in the territory of the Vladimir and Ivanovo regions.

The aspect of territorial reproduction of human capital is emphasized. It is proved that from the point of view of social reproduction and living environment, human capital in small towns and rural areas is not reproduced.

The measures taken by the Government of the Russian Federation in terms of achieving positive dynamics in the reproduction of the capital of health, education and culture are given and it is proved that the stated measures are not able to reverse the negative situation.

One of the reasons for this state of affairs is errors of a methodological and organizational nature in the light of the concept of spatial development, both in historical terms and the current stage of Russia's development. Proposals have been made aimed at shifting development centers and attracting resources in favor of small towns.

**Keywords:** human capital, social reproduction, education capital, health capital, cultural capital, spatial aspects of human capital reproduction.

# Институционально-экономические устои труда и его гносеологические особенности как теоретико-онтологического понятия

Колодий-Тяжов Леонид Анатольевич 

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, Россия.

E-mail: kolodiy-tyajow@yandex.ru

**Аннотация.** В современной экономической науке не придают значения тому, что труд – это, прежде всего, производственный процесс. Его предпосылки эффективного функционирования закладываются на рынке труда как экономического ресурса, но вытекают из того, как технико-технологически и организационно-экономически устроена фирма и спроектирована та или иная форма производственной деятельности людей, непосредственно связанных с научными разработками в области изобретений и конструирования. Существуют глубокие различия между понятиями «труд», «творческий труд» и «творческая деятельность». Эти различия настолько велики, что вряд ли творческий труд и творческую деятельность можно включить в предмет исследования экономики труда как научной дисциплины. Требуется разработка основных теоретических посылок экономики творчества.

В постиндустриальном обществе нарастает необходимость всестороннего изучения институциональных и социально-экономических особенностей творчества. Теоретики экономической науки не акцентируют внимание на том, что труд как экономический ресурс функционирует в рамках рынка, а труд как фактор действует в процессе производства и задаёт институционально-экономические параметры труду как рыночному (экономическому) ресурсу. Любой ресурс, будь это капитал, труд, земля или предпринимательская способность, не отчуждается, как товар, от своего собственника, а сдаётся им за плату во временное пользование другим экономическим субъектам.

Автор выдвигает ряд гипотез в настоящей статье, предназначенной для критического осмысления понятия «труд» и выявления его особенностей в рыночной экономике креативной направленности, когда в производстве наёмные работники испытывают настоятельную потребность в нарастании своего трудового потенциала как неотъемлемой составляющей их человеческого капитала высокого интеллектуального содержания. В условиях тотальной автоматизации, механизации, роботизации производственных процессов на основе использования ай-ти технологий всемерно возрастает личная ответственность каждого работника и предпринимателя. Ибо допущение малейшей ошибки в принятии решений даже на низовом уровне зачастую приводит к таким исходным издержкам, которые нарастающими темпами вызывают рост неотвратимых затрат, пронизывающих всю относительно замкнутую производственно-хозяйственную систему предприятия и обнуляют его доходы. Статья предназначена для преподавателей и научных сотрудников и может вызвать интерес у самого широкого круга исследователей – аспирантов, студентов и пытливых читателей.

**Ключевые слова:** труд, творчество, творческий труд, деятельность, морально-нравственные ценности общества, институциональная форма найма и её экономическое содержание, рынок труда, рынок предпринимательской способности, права и обязанности экономических субъектов как контрагентов, рабочая сила, рабочее место, трудовой потенциал, человеческий капитал, экономическая значимость личной ответственности в эпоху постиндустриального общества.

**JEL codes:** A10; A12; B15; B41; J00; J01

**Для цитирования:** Колодий-Тяжов, Л.А. Институционально-экономические устои труда и его гносеологические особенности как теоретико-онтологического понятия / Л.А. Колодий-Тяжов. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_23. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.23-35. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_23

## Введение.

Настоящее исследование проведено для того, чтобы показать глубокую взаимообусловленность

экономических процессов, происходящих на рынке и в производстве, когда ключевым фактором выступает труд, который облекается в институциональную форму рабочей силы на рынке рабочих мест. Обычно в экономической науке не придаётся значения двуединству рынка труда, состоящего из рынка рабочей силы и рынка рабочих мест, где сталкиваются интересы не конкурентов, а таких контрагентов, как работодатели (фирмы) и работополучатели, каждый из которых имеет соответствующий институциональный статус, задающий правила их экономического поведения. Зачастую на рынке труда складывается упрощённое представление о реальной производственной деятельности и происходит подмена понятий: труд выдаётся за творчество, а творчество интерпретируется как труд.

### **Вводная часть.**

Актуальность исследовательской проблемы исходит из недооценки тех отношений между ведущими экономическими субъектами, которые вытекают из технико-технологических и организационных условий производства, что обуславливают экономическое поведение этих субъектов на рынке труда. Оно находит своё отражение в трудовом контракте как институциональной форме найма не только рабочей силы человека, не только рабочего места фирмы, но и самого предпринимателя как работодателя, несущего ответственность за исполнение условий найма по обеспечению эффективной производственной деятельности наёмного работника.

В современных исследованиях многих российских экономистов делается упор на западные источники под общим названием «Экономикс», начиная с таких изданий, авторами которых являются К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю, С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи, Р. Дж. Эренбург, Р. С. Смит и другие. В этих изданиях труд представлен в двух аспектах: с одной стороны, как экономический ресурс, с другой стороны, как фактор производства. Однако эти понятия зачастую рассматриваются в качестве синонимов, несмотря на их глубокие различия. В результате возникает путаница в трактовке труда как экономической дефиниции. Начисто отсутствуют экономические исследования труда как производственного процесса и тех трансформаций, которые в нём претерпевает экономическое поведение наёмных работников, что объясняет многие негативные явления: трудовые конфликты, отлынивание от работы и т.д.

Цель исследования сводится к более обстоятельному анализу труда и его критическому осмыслению как экономического понятия с вычленением творческой деятельности, а также институциональных устоев труда, вытекающих из эмпирического учёта тех производственных отношений, которые реально складываются на фирмах и принимают документально-оформленный вид в трудовых контрактах.

### **Методы исследования.**

Экономическая теория, как и другие науки, строится на стыке результатов многих исследований в различных областях человеческого познания. Неслучайно, все виднейшие экономисты мира начинали свой путь в науке с философско-социологического осмысления хозяйственной и политико-экономической практики [1. – С.387-388], равно как и наука вообще начиналась с философских воззрений мыслителей древнего мира на экономическую и иную действительность в её обобщённых формах как методах исследования. Даже в Новом Завете мы находим притчи Иисуса Христа, в которых содержится экономический смысл и метод исследования, позволяющий перейти от частного к общему в изучении теоретико-методологических проблем.

Так, в одной из притч И. Христос говорит о том, что был господин, «...который, отправляясь в чужую страну, призвал рабов своих и поручил им имение своё: и одному дал он пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе; и тотчас отправился. Получивший пять талантов пошёл, употребил их в дело и приобрёл другие пять талантов; точно так же и получивший два таланта приобрёл другие два; получивший же один талант пошёл и закопал его в землю и скрыл серебро господина своего» [2. – С.84 - 85]. Господин, вернувшись домой из поездки, «...сказал ему в ответ:

лукавый раб и ленивый! ты знал, что я жну, где не сеял, и собираю, где не рассыпал; посему надлежало тебе отдать серебро моё торгующим, и я, придя, получил бы моё с прибылью; итак, возьмите у него талант и дайте имеющему десять талантов, ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет» [Там же. – С. 85 - 86].

Эти слова И. Христа высвечивают ряд важных эволюционно-экономических дискурсов. Во-первых, деньги уже древние люди пускали в дело и извлекали прибыль. Они занимались, говоря современным языком, бизнесом, требовавшим от человека догадки или предвидения, труда или недопущения лени, лукавства, обмана, за которые следовала экономическая расплата. Во-вторых, прибыль можно было получать и вне материального производства, на рынке, в торговле, в процессе денежных манипуляций. В-третьих, человек, не способный к экономическим действиям, материально наказывался другими людьми, а человек, занятый делом или трудом, ими вознаграждался. В-четвёртых, каждый человек должен был рассчитывать на свои силы, которые были различны у людей, и, очевидно, их доходы в денежном выражении также различались. В-пятых, наличие на заре христианства рабов и их хозяев-рабовладельцев не вызывало в обществе особого осуждения, даже у наиболее просвещённых слоёв населения. Конечно, многие экономические явления древнего мира претерпели глубокие эволюционные изменения в своих конкретно-исторических формах, но суть их была схвачена во многих теоретических положениях и взглядах мыслителей прошлого. Отсюда важно использовать такой метод исследования как переход от абстрактно-всеобщего к конкретно-фактическому.

Экономическими мыслями и идеями, в том числе о труде насыщены теологические учения иудаизма [3], ислама [4], буддизма [5], конфуцианства [6]. В их источниках подчёркивается особое отношение к труду, которым должны непременно быть заняты люди. В диалогах древнегреческого философа Платона множество мест, где указывается, что «...никакой труд не может считаться зазорным» [7. – С.353], и следует называть «...трудами то, что делается прекрасно и с пользой» [Там же. – С. 354]. Ссылаясь на Сократа, этот классик древнегреческой философии отмечает, что «...всякое дело есть добродетель» [Там же. – С.586], а «...всё совершаемое по справедливости и есть добродетель» [Там же]. Из этих слов явственно следует, что трудом следует считать полезное, добродетельное и справедливое дело. Иными словами, мыслители Древней Греции считали, что экономическим критерием труда служат морально-нравственные ценности, утвердившиеся в обществе как неформальные нормы.

В настоящее время об этих нормах мало кто задумывается и пишет. Между тем, в своём развитии общественное разделение труда доходит до той точки, что в процессе производственной деятельности, начиная со стадии обретения профессии, морально-нравственные качества личности выходят за рамки подготовки специалистов любого уровня. В современной России дело дошло до того, что такие предметы, как этика, эстетика и другие гуманитарные дисциплины, способствующие полноценному развитию человека как гражданина и как экономического субъекта (агента), убраны из учебных планов многих профессиональных учебных заведений.

Мыслители древнего мира выделяют саму деятельность как понятие, а также работу, дело, занятие, творчество как социально-экономические феномены. К примеру, Аристотель разграничивает такие понятия, как «дело», «результат», «произведение», «творение», «труд», «трудовое дело», «работа (ergon)», «творчество», «делание», «действие», «деятельность», «назначение», «поступки» [8]. Многие мыслители прошлого, философски осмысливающие хозяйственные проблемы, пытались показать основополагающую роль человеческого труда в производстве товаров и услуг. Так, уже в эпоху средневековья арабский мыслитель И. Хальдун замечал: «стоимость дохода определяется затраченным трудом, местом, которое занимает данное изделие среди других видов изделий, и необходимостью его для людей» [9.- С.601]. Далее он рассуждает, что некоторые ремёсла «включают в себя[труд] других[ремёсел]; так, плотничество использует изделия из дерева, ткачество – пряжу, и[таким образом,]труда в обоих этих ремёслах больше, и его стоимость выше. Если предметы (создаются)

не ремесленным трудом, то в их стоимость необходимо включать стоимость труда, благодаря [затрате] которого они изготовлены, ибо, если не было бы труда, не было бы и предмета» [Там же. - С.605]. Выходит, что И. Хальдун задолго предвосхитил теорию трудовой стоимости, созданную А. Смитом свыше 400 лет спустя. Итак, эволюционно-исторический метод исследования подвёл нас к критическому изложению концептуальных проблем труда как теоретико-онтологического феномена.

Основное содержание статьи. Труд - расхожий термин и настолько ёмкое понятие, что в него включают подчас различные социально-экономические, психологические и многие иные явления. Не будем забывать, что между понятиями в рыночной экономике и в других политико-экономических системах существуют глубокие различия. Один и тот же термин в разных системах и даже исторических эпохах трактуется по-разному. Кроме того, в быту и в науке тот или иной термин используется в различных модификациях и его смысловое значение вытекает из общего контекста того, о чём идёт речь. Так, в Фаусте И. – В. Гёте солдаты говорят: «Славная плата смелым трудам! Подвиг солдата сладостен нам» [10. – С.71]. Очевидно, речь идёт вовсе не о труде в обыденном смысле этого слова. Уставные или дисциплинарные действия солдат в любом обществе приравниваются к труду. Часто под термином «труд» понимается трудящийся человек, либо человек, способный трудиться [11. – С.125].

В современной экономической теории труд выступает в роли либо экономического (и потому ограниченного, редкого или дефицитного) ресурса (даже при массовой безработице), подлежащего найму за определённую плату, либо фактора производства, соединённого на фирмах с другими ресурсами для выпуска разнообразной продукции. В одном из первых изданий (после распада СССР) под названием «Экономикс» американских профессоров экономики К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю написано: «Труд – это широкий термин, который экономист употребляет для обозначения всех физических и умственных способностей людей, применимых в производстве товаров и услуг (за исключением особого вида человеческих талантов, а именно предпринимательской способности, которую мы, в силу её специфической роли в капиталистической экономике, решили рассматривать отдельно)» [12. – С.37]. И вдруг неожиданно авторы делают заключение: «Таким образом, работы, выполняемые лесорубом, продавцом, машинистом, учителем, профессиональным футболистом, физиком-ядерщиком, - все они охватываются общим понятием «труд» [Там же].

Заметим, что труд – это, прежде всего, процесс, а не человеческие способности. Труд и работа – схожие по смыслу, но различающиеся экономические понятия. Работа производна от труда [13.- С.204-219]. В известном смысле, она, как и сам труд, является превращённой формой человеческой деятельности, но другого порядка. Ставить в один ряд творческий труд физика-ядерщика или учителя и работу лесоруба или продавца, значит иметь искажённое представление о тех экономических проблемах, с которыми сталкиваются в реальной жизни люди и фирмы, обеспечивающие их эффективное функционирование и занятость в обществе.

Менеджеры фирм закладывают конкретные требования (условия) к потенциальному работнику и для него к потенциальной фирме в форму найма на рынке труда. Она представляет собой трудовой контракт, договор или соглашение сторон как контрагентов. Ведь их экономические интересы имеют противоположную направленность и соединяются путём компромисса в процессе подписания трудового контракта, принимающего юридическую силу.

У других американских профессоров экономики понятие труда раздваивается. С одной стороны, на рынке производственных ресурсов труд специфическим образом покупается фирмами и продаётся домашними хозяйствами, с другой стороны, в производстве «труд предоставляется частными лицами своим нанимателям непосредственно» [14.- С. 271] и выступает в качестве фактора производства, наряду с землёй и капиталом [Там же]. Предпринимательскую способность эти авторы не включают – ни в ресурсы, ни в факторы производства. Видимо, они исходят из того, что собственник капитала на фирме и её топ-менеджер представляют собой одно и то же физическое лицо, что характерно для современной России.

Потенциальный менеджер на рынке, очевидно, обменивает право на использование собственной предпринимательской способности на право занимать должность сотрудника (управленца) фирмы при определённых экономических и других условиях, включая обязанности, ответственность и санкции каждой из сторон, которые оформляют свои намерения в договоре найма. Институциональные нормы, установленные контрагентами в трудовом контракте, насыщены экономическим содержанием и трансформируются в процессе труда из формальных норм в индивидуальные привычки нанятых работников как неформальные нормы их экономического поведения на фирме, придающие динамическому стереотипу личности некую статичность [15. – С. 341, 398]. Постепенно такое состояние наёмных работников начинает доминировать в их производственных и других социально-экономических отношениях. Всякий человек, выполняющий ограниченный в пространстве данный вид труда сверх экономически целесообразного срока [16. – С.75], противостоит любым прогрессивным изменениям на фирме и способствует превращению ротации кадров в их спонтанную и даже хаотичную текучесть.

Экономически менеджер отличается от наёмного работника прежде всего тем, что он получает нормальную прибыль на свой человеческий капитал, которая удерживает его в рамках данной фирмы и входит в издержки производства. Деятельность сотрудников фирмы имеет такие качественные различия, что свести её к общему знаменателю можно только экономически, исходя из спроса и предложения на рынке труда либо на рынке предпринимательских способностей.

В издании по современной экономике труда Р. Дж. Эренберга и Р. С. Смита труд предстаёт в форме трудовой услуги, функционирующей не только в производстве, но и на рынке, образуя «... наиболее важный национальный ресурс...» [17. – С. 2 - 3]. По их мнению, экономика труда – «...это исследование функционирования и результатов рынка в сфере труда» [Там же. – С. 3]. Но что такое рынок труда, где он начинается и где заканчивается, авторы этого издания обходят молчанием и пытаются ограничить понятие экономики труда поведением хозяйственных субъектов, вступающих в определённые отношения. Они считают под экономикой труда «...поведение работодателей и работников в ответ на действие общих стимулов в виде заработной платы, цен, прибыли и неденежных факторов в области трудовых взаимоотношений, например, условий труда» [Там же].

Спрашивается, а куда делась форма найма и как действуют эти стимулы на рынке труда? Ведь на данном рынке взаимоотношения между контрагентами ещё только завязываются, и стимулы действуют виртуально. Их ещё нет. Может быть, человек или фирма во взаимоотношения никогда не вступят, и, значит, отвергнут всякие стимулы. А как быть с прибылью для наёмного рабочего? Очевидно, речь идёт об его участии в прибылях, что вовсе не является обязательной процедурой на многих фирмах.

Труд, как таковой, - видовое, а не родовое понятие, к которому относится человеческая деятельность. Труд всегда задаётся средствами производства, применяемой техникой и технологией и представляет собой часть, частицу или вообще мельчайшую частичку всей производственной деятельности фирмы, именуемую в теоретической экономике (политической экономии и экономической теории) частичным трудом.

Наёмный работник будет претендовать на присвоение всего объёма полученных им результатов, независимо от их качества и экономических интересов фирмы. Он как единый капитал будет противостоять труду и стремиться отчуждать от него большую долю его результатов. Такое отчуждение расценивается наёмным работником как антиблаго и первоначально вызывает у него оппортунистическое поведение, а труд, им выполняемый, в качестве эксплуатации, подобно тому, как подвержены физической эксплуатации машины и механизмы, оборудование и другое имущество. В масштабах общества объективно складывается убеждение, что физической эксплуатации, физическому износу подвержены все трудящиеся массы, рабочий класс, противостоящий любому капиталу разнообразных форм и фирм. Но это убеждение с течением времени у кадрового работника проходит, как только его трудовой процесс трансформируется в работу и формируется устойчивая

потребность к труду данного вида, знаменующая насыщение профессиональных способностей консервативными свойствами. Сроки формирования профессионального консерватизма зависят от количества времени выполнения человеком данного вида труда в течение своей жизнедеятельности, его интенсивности и сложности. Чем сложнее или разнообразнее труд по своему содержанию и чем ниже степень его интенсивности, тем длительнее сроки формирования у данного человека профессионального консерватизма.

В процессе труда профессиональный консерватизм препятствует перемене труда, либо введению в производство его качественно иных, новых видов и усиливает сохранение морально устаревшей техники и технологии производства [16. – С. 77]. Прошлое начинает довлеть над настоящим и будущим в мышлении человека, становящегося со временем по всем признакам ретроманом, а в принимаемых решениях - ретроградом [18. – С. 855], что и определяет его социально-экономическое поведение не только в производстве или на рынке, но и в обществе в целом.

Обмен происходит и во время найма работника как носителя и собственника профессиональных способностей, которые работодателем (фирмой) расцениваются в качестве потенциальной рабочей силы [19. – С.115-131], а нанимающимся индивидом – совсем в ином качестве, как человеческий капитал. Только когда фирма берёт в найм либо менеджеров с предпринимательской способностью высшего уровня интеллектуального развития, либо рабочих с дефицитной, а, стало быть, редкой специальностью, тогда данная фирма начинает подходить к оценке их личностных качеств как к человеческому капиталу. Именно такой капитал по скорости обращения был отнесён А. Смитом и К. Марксом к основному капиталу. В этой связи Ф. Энгельс писал: «...при разумном строе, стоящем выше дробления интересов, духовный элемент будет принадлежать к числу элементов производства и найдёт своё место среди издержек производства и в политической экономии» [20. – С.555]. Своим названием человеческий капитал обязан американскому исследователю, лауреату Нобелевской премии по экономике Г. Беккеру, который включал в него три экономически значимых, интеллектуальных и духовных качества личности - запас знаний, навыков и мотивации [21. – С.725].

Для приобретения такого запаса требовались крупные инвестиции в индивида, сравнимые с объёмами и сроками окупаемости капиталовложений в основные фонды самой фирмы. При таком раскладе можно говорить об амортизационных начислениях на человеческий капитал наёмных работников, исходя из величины инвестиций на обретение ими запаса знаний, навыков и мотивации, необходимого для формирования их профессиональных и других способностей. Но если учесть, что человеческий капитал подобен основному капиталу, то амортизацию можно начислять по схожим методикам расчётов и включать в издержки производства. В таком случае человеческий капитал лишь воспроизводит затраты прошлых лет, идущие на образование, здравоохранение, спорт и т.д., где этот капитал непосредственно формируется, сохраняется и нарастает. Выходит, что человеческий капитал по частям переносит свою стоимость на готовый продукт и только участвует, а не создаёт новую стоимость. Однако именно человеческий капитал всемерно способствует приращению стоимости сверх издержек производства гораздо более эффективно, чем рабочая сила и в больших объёмах за менее короткие промежутки рабочего времени. Стало быть, наёмный работник, обладающий человеческим капиталом, будет претендовать на участие в распределении прибыли фирмы.

На неразвитом рынке, как хорошо известно, преобладает бартерный обмен, который с развитием производства полностью трансформируется в товарно-денежный. Что в обмене на рынке труда предлагает фирма человеку – право занимать рабочее место, а что человек предлагает фирме – право использовать свои профессиональные способности, т.е. рабочую силу. Заметим, что право одного экономического субъекта оборачивается обязанностью для другого экономического субъекта. Каждый контрагент на рынке, и продавец, и покупатель, рассчитывает на эквивалентный обмен. Они мысленно оценивают условия найма, представленные в трудовом контракте, находят в них изъяны и конкурентные преимущества и принимают своё решение. Допустим, найм состоялся.

Далее человек вступает в трудовой процесс и выясняется, что он утратил ряд профессиональных

компетенций, и его функционирующие способности не обеспечивают должной эффективности труда. Между наёмным работником и фирмой завязывается конфликт, который сопровождается целым набором проблем: экономических, социальных, психологических, кадровых, институциональных, организационных, юридических и т.д. Современные фирмы при найме проводят кастинг претендентов, конкурирующих между собой. В кастинге их личные качества оцениваются фирмой по разработанным методикам. Существует найм работников с испытательным сроком. Многие фирмы используют кастинг и, одновременно, устанавливают для работников испытательный срок, минимизируя трудовые риски и тем самым повышая эффективность найма [22. – С.110]. Рынок труда дуалистичен: это и рынок рабочей силы, и одновременно, рынок рабочих мест. В отличие от рынка товаров на рынке труда обмену подлежат не материальные субстанции, а права и обязанности как идеальные, прописанные в договоре найма материально-вещественные условия, которые государство призвано юридически защищать.

В настоящее время многочисленные виды труда являются уникальными, оригинальными, сложными и требуют от индивидов высочайшего профессионализма и не только его. Он входит в индивидуальный трудовой потенциал современного человека [23. – С.14]. Такой потенциал предполагает длительную, непрерывную, затратноёмкую профессиональную и психофизиологическую подготовку (переподготовку) человека. Её экономические издержки несёт домохозяйство и государство. Они могут возлагаться на фирму, частично или полностью, в зависимости от ситуации на рынке труда, либо на рынке предпринимательских способностей.

Казалось бы, что между рабочей силой, человеческим капиталом и трудовым потенциалом нет принципиальных различий. Но это далеко не так. Трудовой потенциал описывает динамику развития человеческих способностей в процессе производственной и предпроизводственной деятельности. Он связан с ротационными циклами. В статике рабочую силу, человеческий капитал и трудовой потенциал как совокупность человеческих способностей подчас невозможно отделить друг от друга. А вот в динамике это сделать можно, через изменения экономического поведения наёмных работников на фирме.

Заметим, что уже подросток без профессионального образования обладает общей психофизиологической дееспособностью (способностью к деятельности вообще), которая позволяет ему выполнять простые или примитивные виды труда [24. – С.373, 476-505], к примеру, по уборке территории или разгрузке и погрузке товаров. Для этого необходима физическая выносливость и сноровка, которые возникают в процессе выполнения данных видов труда и превращаются в физические способности, входящие в понятие рабочей силы человека и возникающие непосредственно, как говорится, на рабочем месте. Данный процесс труда постепенно трансформируется в работу, выполняемую по привычке, автоматически, без особого обдумывания, по шаблону и даже входит в потребности человека, ускоряющие процесс его однобокого развития, которое закрепляется в понятии профессионального консерватизма, доходящего до квалификационного догматизма [13. – С.207].

Человек, включённый в трудовой процесс, отличается от человека, выполняющего работу, тем, что последний обременён прошлым производственным опытом настолько, что его взор направлен в ретроспективу. Новые знания им усваиваются лишь в пределах того, что требуется в каждый данный момент для выполняемой работы. Она включает мышление этого человека в постоянно сужающийся круговорот знаний, навыков и мотивации, замыкая его отношение к коллегам и к самому процессу труда рамками экономических требований, прописанных в договоре найма.

В СССР существовали школы фабрично-заводского обучения (ФЗО и ФЗУ), в которых опытные работники, мастера своего дела без отрыва от производства, буквально, натаскивали новичков в процессе выполнения определённых видов труда [25. – С.491]. Рабочая сила при станках, допустим, ткачих или прядильщиц формировалась непосредственно на рабочем месте, а точнее сказать, в производственных условиях, в процессе труда. Человеческие способности, образующие естественную

предпосылку труда, превращаются в рабочую силу для фирмы и в человеческий капитал для индивида, как только он получает профессию и специальность, неважно в учебном заведении или на рабочем месте, как, например, кадровые спортсмены или дрессировщики животных в цирке.

В современном обществе рабочая сила представляет собой профессионализованные способности, ориентированные на видовые особенности конкретного труда. Эти способности характеризуются наличием у человека специфических знаний, навыков и умений, называемых в настоящее время компетенциями [26. – С.745-746]. Индивид, обладающий такой, по существу, потенциальной рабочей силой, вступает на рынок труда профессионально пригодным экономическим субъектом и подбирает себе подходящее место работы, вступая по этому поводу в институционально-экономические отношения с представителем фирмы как потенциальным работодателем. Этот представитель оценивает рабочую силу индивида и при положительном решении заключает с ним трудовой контракт. В данном случае человек рассматривается потенциальным работодателем в качестве экономического [27. – С.46] или производственного [28. – С. 252] ресурса, который лаконично обозначается термином «труд».

На этой стадии взаимоотношений обоих субъектов условия контракта носят вероятностный смысл. Оба контрагента испытывают экономические риски. Любой контракт может либо не состояться, либо одномоментно расторгнут одной из сторон. Иными словами, труд как редкий или ограниченный ресурс - во многом условное понятие. Главное в нём сводится к тому, что каждый из ресурсов остаётся в полной частной собственности того, кому фактически принадлежит. Ресурс не отчуждается от своего хозяина, индивидуального или частного собственника, а сдаётся им на определённый срок при определённых условиях во временное пользование другим лицам, преследующим свои экономические интересы и обеспечивающим общественно-нормальное воспроизводство этого ресурса.

Допустим, человек покупает автомобиль и берёт в банке кредит или ссуду под процент. Автомобиль выступает в экономической форме товара, а кредит в экономической форме денежного капитала, за использование которого этот человек выплачивает банку процент. На правах самозанятости человек использует автомобиль в качестве такси и получает плату, включающую в себя прибыль не ниже нормы ссудного процента. Покупая автомобиль как простой товар человек превращает его в физический капитал [29. – С.146], а банк за кредит взыскивает с собственника этого капитала процент. И человек, и банк выступают в роли своеобразного капиталиста-функционера, то есть предпринимателя или бизнесмена. Но банк в сделках - посредник. Фактическим собственником банка являются акционеры, которые вложили в его уставной капитал свои деньги в экономической форме инвестиций и получили акции, на которые банк начисляет процент в форме дивидендов. Акции подтверждают, что фактическим собственником банковского капитала являются владельцы акций. Эти владельцы, с экономической точки зрения, представляют капитал-собственность, а банк, использующий их деньги как инвестиции, выступает в экономической роли капитала-функции [30. – С. 480].

Подобным образом складываются институционально-экономические отношения между потенциальным работодателем и потенциальным работополучателем. Последний рассчитывает на то, что за использование работодателем его профессиональных способностей и других личностных качеств в процессе труда данного вида он получит обещанное вознаграждение и надбавку как своеобразный процент за человеческий капитал, приобретённый в предшествующий период. Размер такого вознаграждения эквивалентен стоимости рабочей силы человека как наёмного работника, а его надбавка за свой человеческий капитал должна быть, как минимум, не ниже нормы ссудного процента.

В мануфактурный период и в эпоху индустриализации в общественном производстве преобладал простой физический труд, и особой или длительной профессиональной подготовки наёмных рабочих не требовалось. Рабочая сила так же, как и труд, обладала своей простотой и сводилась большей

частью к физическим способностям взрослого человека или подростка. В масштабах всего общества преобладали тяжёлые, изнурительные виды физического труда, вызывающие у людей отвращение. Не случайно, поэтому русский термин «труд» восходит к латинскому слову «trudo», что означает принуждение [31. – С.631], приводящее к утомлению, мучению, страданию простых исполнителей [32. – С.436-437] и отчуждающее их от своих природных, генетически заданных дарований, требующих гармоничного развития [33. – С.398]. В гуманитарных и общественных науках с середины XIX до начала XX вв. труд рассматривался как тягость, ограничивающая личную свободу и ведущая к психофизиологическому закреплению простых людей [34; 35.–С.362-364].

В эту эпоху потенциальная рабочая сила находилась в избытке, а права потенциальных и реальных наёмных рабочих сводились к их личной свободе выбора и смены рабочего места, если предприятие не выполняло своих обещаний. Носитель рабочей силы был ущемлён в своих правах тем, что фирма юридически не закрепляла за собой определённых обязанностей, которые сводились к скромному перечню обещаний. Иными словами, институционально-экономическая форма найма строилась на честном слове обоих контрагентов.

Человеческим капиталом обладали деятели науки, культуры, преподаватели учебных заведений, некоторые чиновники, многие хозяева предприятий (капиталисты), помещики, дворяне, инженерные кадры, находящиеся среди подавляющей части народонаселения в меньшинстве. Они как раз и располагали интеллектуально развитыми способностями, насыщенными разнообразными знаниями, и претендовали на высокие должности, которые приносили достойный доход, покрывающий с лихвой их издержки на образование и приносящий сверх этого солидную прибавку в различных экономических формах: ренты, прибыли, статусной ренты, жалования и т.д.

Носитель рабочей силы не был юридически защищён государством. Человек соглашался на выполнение любого вида труда, даже самого изнурительного. И этим личным согласием он торговал, а значит - он торговал и своей рабочей силой, рассматривая выполняемый процесс труда наподобие эксплуатации машины. И согласие, и купля-продажа рабочей силы, и взаимный обмен правами и обязанностями создают лишь возможность осуществлять труд и требуют трансакционных издержек, в которых отсутствуют какие-либо денежные или иные выплаты потенциальному работнику со стороны потенциального работодателя.

Можно, конечно, продолжить этот сюжет, но следует ещё раз подчеркнуть, что одни и те же слова и словосочетания, образуя название тех или иных понятий, меняют свой смысл от эпохи к эпохе, и в этой связи, образуют своеобразную завесу экономических реалий, начиная всё дальше и дальше отстоять от объективной истины. В эпоху тотальной автоматизации, механизации, роботизации, компьютеризации, проектирования и программирования производственных процессов многие виды труда уходят с исторической арены и заменяются единым понятием под названием «операция», в которой частичка труда человека именуется функцией. Но возрастает организационно-экономическое значение творческого труда, в исходе которого лежит интеллектуально-созидающая деятельность инициатора-предпринимателя и управленца, менеджера [36].

Труд в масштабах современного общества претерпевает качественные метаморфозы настолько быстро и крупномасштабно, что усиливаются требования фирм и общества в целом к наёмным работникам, которые в единой технологической цепочке бесчисленного множества производственных процессов должны быть не только компетентными, но и ответственными. Ибо цена ошибки, допущенной в процессе, к примеру, инженерного труда, как творческого процесса, может привести к катастрофическим последствиям и вылиться в экономическое бедствие с невосполнимыми издержками. Всё это вносит существенные изменения в действующее законодательство и в институционально-экономическую форму найма, превращая её в объёмистый документ, в котором должны быть предусмотрены основные пути и стимулы профессионального продвижения, ротации кадров и усиления экономической ответственности наёмных работников на фирмах и в других институтах общества. Этический компонент (по Ф. Энгельсу, элемент) трудового

потенциала каждого человека выходит на передний план в общественных отношениях и определяет экономическое поведение членов постиндустриальной формации [37].

Современные теоретики экономической науки нашей страны и других индустриально развитых государств начисто забывают о том, что в исследованиях труда в советскую эпоху были достигнуты немалые результаты, закрепившиеся в различных энциклопедических изданиях как общепринятые в отечественной науке понятия и категории. Их критическое осмысление может внести весомый вклад в разработку фундаментальных проблем повышения эффективности российского предпринимательства и управления хозяйственной практикой в области трудовых и других организационно-экономических отношений. Важно провести сравнительный анализ труда в советскую эпоху, в период генезиса индустриального производства, и труда в эпоху тотальной интеллектуализации всех производственных процессов, насыщенных искусственным интеллектом, где свободное творчество пронизывает весь образ жизни всех людей и каждого человека.

### **Заключение.**

Прослежена трансформация в процессе труда наёмных работников формальных норм в нормы неформальные и влияние такой трансформации на изменение экономического поведения обоих контрагентов: фирм и их сотрудников; показано, как в современном обществе складываются и в каком направлении развиваются экономические отношения между наёмными работниками и предпринимателями (менеджерами фирмы) как контрагентами по поводу присвоения и распределения результатов труда; рассмотрен процесс формирования профессионального консерватизма у наёмных работников и превращения труда в работу; выявлены общие признаки и принципиальные различия между рабочей силой, человеческим капиталом, трудовым потенциалом, трудом и творчеством как свободной интеллектуально насыщенной деятельностью; доказано, что труд как экономический ресурс - во многом условное понятие; установлено, что право одного экономического субъекта всегда оборачивается обязанностью для другого экономического субъекта, если они друг для друга выступают в роли контрагентов; изучены социально-экономические условия трансформации рабочей силы в человеческий капитал; аргументировано положение о вероятностном смысле трудового контракта; в качестве всеобщей методологической предпосылки взят процесс обмена, которым экономически пронизан и сам труд как производственный процесс.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Невидимая рука» рынка [Текст]: пер. с англ. / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена; науч. ред. д-р экон. наук, проф. Н. А. Макашева; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 388 с.
2. Новый Завет. – М.: Благовест, 2001. – 799 с.
3. ТОРА (с русским переводом). Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией проф. Г. Брановера. – М.: Федерация еврейских общин СНГ, 2005. – 350 с.
4. Коран. Пер. И. Ю. Крачковского. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – 544 с.
5. Буддизм. Четыре благородных истины: - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 2001. – 992 с.
6. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2010. – 958 с.
7. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. 1 / Общ.ред. А. Ф. Лосев и др.; Авт. вступит. статьи А. Ф. Лосев; Примеч. А. А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1994. – 860 с.
8. Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ.ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1984. – 830 с.
9. Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX – XIV вв. М., 1961. – 796 с.
10. Гёте И. – В. Фауст. Пер. с нем. Н. Холодковского. Вступ. Статья и прим. С. Тураева. Грав. А. Гончарова. Оформл. Л. Зусмана. – М.: «Дет. лит.», 1977. – 352 с.
11. Мельвин У. Редер. Альтернативные теории доли труда в доходе / Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства. Т.3. Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа. 2000. - 122-161 с. / - 489 с.
12. Макконнелл К.Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. 11-го изд. Т. I. – М.: Республика, 1992. – 399 с.
13. Тяжов А. И. Индивидуальный трудовой потенциал и политико-экономическая концепция человеческих способностей. Научное издание. Предисловие. – Кострома: Издательство Костромского госуниверситета им. Н. А. Некрасова. 1999. – 320 с.
14. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. со 2-го изд. – М.: «Дело ЛТД», 1995. – 864 с.
15. Психология. Учебник для экономических вузов / Под общ. ред. В. Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000. – 672 с.
16. Скаржинский М. И. и др. Трудовой потенциал социалистического общества / М. И. Скаржинский, И.Ю. Баландин, А.И. Тяжов. – М.: Экономика, 1987. – 102 с.
17. Эренбург Р. Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. – М. Изд-во МГУ, 1996. – 800 с.
18. Новый словарь иностранных слов: Более 60000 слов и выражений / Глав. ред. В.В. Адамчук. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2007. – 1152 с.
19. Тяжов А.И. Сущностные свойства рабочей силы как общественной формы способностей к труду при социализме / Дисс. ...канд. экон. наук. – Ярославль, 1983. – 215 с.
20. Энгельс Ф. набросок к критике политической экономии / Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Соч. -2-е изд. – Т. 1. – 632 с.
21. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 784 с.
22. Тяжов А. Основы экономической теории трудовых рисков и методология их исследования в управлении промышленным предприятием: монография / Анатолий Тяжов, Любовь Бекенёва; под ред. д. э. н., проф. А. И. Тяжова. – Кострома: КГТУ, 2012. – 147 с.
23. Радько С.Г. Теоретические основы управления трудовым потенциалом: Учеб. пособие. – СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2007. – 318 с.

24. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 624 с.
25. Энциклопедический словарь / Гл. редактор Б. А. Введенский. – М.: Большая советская энциклопедия, 1955. – Т.3. – 744 с.
26. Инновационное развитие экономики России: институциональная среда: ...Том 1 / Под ред. В.П. Колесова, Л.А. Титова. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова; ТЕИС, 2011. – 814 с.
27. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА .М, 1998. – 572 с.
28. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: учеб. пособие для студентов вузов / рук. авт. коллектива и науч. ред. А. В. Сидорович; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство «Дело и сервис», 2007. – 1040 с.
29. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь – 2-е изд., исправ. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 479 с.
30. Маркс К. Капитал, т.III / Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Соч. -2- изд. – Т. 25. – Ч.1. – 545 с.
31. Латино-русский словарь. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998. – 704 с.
32. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1 – 4. – М.: Рус. яз. 1991. – Т. 4. – 683 с.
33. Фромм Э. Душа человека: Перевод. – М.: Республика, 1992. – 430 с.
34. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ., 4-е изд. – М.: «Дело Лтд», 1994. – 720 с.
35. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2000. – 560 с.
36. Слак Найджел, Чеймберс Стюарт, Джонстон Роберт. Организация, планирование и проектирование производства. Операционный менеджмент / Пер. с 5-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 790 с.
37. Козловски П. Принципы этической экономики. - СПб.: Экономическая школа, 1999. – 344 с.

# Institutional and economic conditions of labor and its gnosiological features as a theoretical and ontological concept

**Kolodiy-Tyazhov Leonid Anatolyevich**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Kostroma State University, Kostroma, Russia.

E-mail: kolodiy-tyajow@yandex.ru

**Annotation.** In modern economic science, they do not attach importance to the fact that labor is, first of all, a production process. Its prerequisites for effective functioning are laid in the labor market as an economic resource, but they follow from how the company is arranged technically, technologically, and organizationally and economically and this or that form is designed by the production activities of people directly related to scientific developments in the field of inventions and design. There are profound differences between the concepts of «work», «creative work» and «creative activity». These differences are so great that it is unlikely that creative work and creative activity can be included in the subject of study of labor economics as a scientific discipline. The development of the basic theoretical premises of the economics of creativity is required.

In a post-industrial society, there is a growing need for a comprehensive study of the institutional and socio-economic characteristics of creativity. Theorists of economic science do not focus on the fact that labor as an economic resource functions within the market, while labor as a factor acts in the production process and sets the institutional and economic parameters of labor as a market (economic) resource. Any resource, be it capital, labor, land or entrepreneurial ability, is not alienated like a commodity from its owner, but is leased by him for a fee for temporary use to other economic entities.

The author puts forward a number of hypotheses in this article, which is intended for a critical understanding of the concept of «labor» and identifying its features in a market economy of a creative orientation, when employees in production experience an urgent need to increase their labor potential as an integral part of their human capital of high intellectual content. In the conditions of total automation, mechanization, robotization of production processes based on the use of IT technologies, the personal responsibility of each employee and entrepreneur increases in every possible way. For the slightest mistake in decision-making, even at the grassroots level, often leads to such initial costs, which at an increasing pace cause an increase in inevitable costs that permeate the entire relatively closed production and economic system of an enterprise and nullify its income. The article is intended for teachers and researchers and may be of interest to a wide range of researchers - graduate students, students and inquisitive readers.

**Keywords:** labor, creativity, creative work, activity, moral values of society, institutional form of hiring and its economic content, labor market, entrepreneurial ability market, rights and obligations of economic entities as contractors, labor force, workplace, labor potential, human capital, economic significance of personal responsibility in the era of post-industrial society

# Экономические перспективы 2023: противоречивые прогнозы

Родина Галина Алексеевна 

доктор экономических наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: galinarodina@mail.ru

**Аннотация.** Статья продолжает разрабатывать тему актуальных проблем развития национальной экономики, чему были посвящены две предыдущие публикации в Теоретической экономике: в октябрьском номере рассматривались происходящие в России экономические изменения, требующие осмысления и всестороннего исследования, которые либо проявились в течение 2022 года, либо приобрели качественно новую степень обострения, на национальном уровне; в ноябрьском – на международном. Данная статья посвящена анализу предварительных итогов экономического развития России в 2022 году и прогнозных оценок на 2023 год. Целью статьи является поиск ответа на дилемму: как можно оценить результаты российской экономики прошедшего года, - либо как серьёзные успехи на фоне временных трудностей, либо как серьёзные трудности на фоне временных успехов. Автор, с одной стороны, выделил те консеквенции, которые можно расценивать как успехи национальной экономики, отнеся к ним аутпут ВВП, налаживание импорта товаров, динамику строительного сектора, которые, однако, успехами могут быть признаны лишь частично. С другой стороны, были рассмотрены трудности экономики РФ в 2022 году, задавшие опасные тренды на текущий 2023 год: рост доли убыточных организаций, падение оборота розничной торговли, снижение реальных доходов населения, ускорение снижения рождаемости, сокращение экспорта и цены на российские экспортные товары. Автор исследовал процесс сокращения расходов населения и переход к сберегательной модели. Была выдвинута гипотеза о запуске парадокса бережливости, в ходе анализа которой было сформулировано открытие об изменении формы графика потребления с выпуклой на вогнутую, что дало возможность спрогнозировать сохранение дефляционного разрыва в 2023 году. Проведённое исследование позволило обозначить первостепенные направления экономических преобразований в 2023 году с опорой на приоритет бюджетной политики при сохранении ведущей роли государства, особенно в инвестиционной сфере.

**Ключевые слова:** ВВП, инфляционные ожидания, импорт, экспорт, убыточные организации, доходы населения, расходы населения, сберегательная модель, парадокс бережливости, закон Энгеля.

**JEL codes:** E01; E21; E31; E62; F10

**Для цитирования:** Родина, Г.А. Экономические перспективы 2023: противоречивые прогнозы / Г.А. Родина. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_36. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.36-48. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_36

## Введение

В конце прошлого года мы рассматривали происходящие экономические изменения, требующие осмысления и всестороннего анализа, которые либо проявились в течение 2022 года, либо приобрели качественно новую степень обострения, – как на национальном уровне [1], так и на международном [2]. Удалось ли к началу 2023 года преодолеть риски 2022 года? Появились ли в первые месяцы текущего года новые риски? Если да, то как они «уживаются» со старыми? Наконец, как можно оценить результаты, пока предварительные, российской экономики 2022 года: как серьёзные успехи на фоне временных трудностей или как серьёзные трудности на фоне временных успехов? Ответы на поставленные вопросы позволят составить прогноз на 2023 год, выделив приоритеты и основные направления экономических преобразований. В этом состоит цель данной статьи.

## Результаты исследования

### *Успехи российской экономики в 2022 году*

Российская экономика пережила первый шок от санкций, о чём свидетельствуют темпы паде-

ния ВВП (всего -2,1%) на фоне весенних прогнозов, выражавшихся двузначными цифрами (например, Всемирный банк оценивал сокращение ВВП РФ как -11,2%) [3].

Более того, небезуспешно налаживался импорт товаров, которые пропали на российском рынке, или продажа которых запрещена западными санкциями. Правда, сделать это удалось лишь частично.

В основном бизнес делал покупки через открытые в Европе подставные компании, потом товары везли в такие страны, как Казахстан или Армения, входящие в таможенный союз с Россией. Почти любой бренд, который покинул Россию, импортировался, но в условиях регулярных сбоев. После того, как ЕС в начале декабря предложил считать обход санкций уголовным преступлением, у «челноков» начались проблемы – застрявшие на таможнях грузы удавалось доставлять в страну за взятки, но работать становилось всё сложнее. Некоторые американские компании прекратили поставки в Армению, подозревая её заказчиков в контрабанде товаров в Россию. Другие хотя бы старались убедить, что покупатель находится не в России.

В частности, поток микросхем в Россию шёл через небольшие компании из «дружественных стран». Расследование Reuters и лондонского Королевского объединённого института оборонных исследований показало, что с апреля по ноябрь их импорт составил \$2,6 млрд, из этой суммы на товары, произведённые западными брендами вроде Intel и AMD, приходилось минимум \$777 млн. Поставки обеспечили небольшие компании из Китая, Гонконга и других стран, которые не присоединились к санкциям [4].

По сообщениям Bloomberg, российский импорт по некоторым направлениям вернулся на уровень 2020 г. [5]. Впрочем, данные о восстановлении импорта касаются далеко не всех товаров. Россия компенсировала санкционный ущерб по линии полупроводников и микросхем, организовав параллельный импорт из Турции, Казахстана и ОАЭ.

Прогноз на 2023 год неутешительный: с одной стороны, ЕС планирует ещё более ужесточить санкции в отношении стран, участвующих в подобных поставках. С другой стороны, Казахстан рассматривает возможность запуска с апреля онлайн-системы, призванной отслеживать пересекающие российскую границу западные товары, находящиеся под запретом ввоза в РФ, и блокировать эти потоки, что расходится с идеями Евразийского экономического союза. Позиция Турции тоже меняется в худшую для России сторону: большой резонанс имело её решение остановить транзит санкционных грузов через свою территорию. Со стороны США давление растёт и на ОАЭ. И это в целом ставит под угрозу практику параллельного импорта и обхода санкций, поскольку Россия вряд ли может уверенно рассчитывать на кого бы то ни было.

Из-за санкций под угрозой оказались два крупнейших в России проекта по переработке газа – Амурский газохимический комплекс и газоперерабатывающий завод в Усть-Луге в Ленинградской области. Реализация проектов, один из которых подконтролен «Сибур», а другой разрабатывается «Газпромом» при участии А. Ротенберга, откладывается [6].

Амурский ГХК столкнулся с проблемами из-за переноса поставок импортного оборудования. Комплекс планировали запустить в 2024-2025 гг. с целью производить ежегодно 2,3 миллиона тонн полиэтилена и 400 тысяч тонн полипропилена. Но в июне завод потерял крупнейшего подрядчика – немецкую Linde, которая предоставляла услуги по проектированию, закупкам и обслуживанию площадки. Китайская госкорпорация Sinopac хотя и не выходила из Амурского ГХК формально, но получила от властей в Пекине рекомендацию приостановить инвестиции. Газоперерабатывающий комплекс в Усть-Луге, рассчитанный на переработку 45 млрд кубометров газа в год, аналогично столкнулся с задержками из-за ухода европейского подрядчика. Ввод в эксплуатацию первой очереди этого комплекса ранее планировали на 2024 год, а второй – на 2025 год. Завод рассчитан на ежегодное производство 13 млн тонн СПГ, 3,6 млн тонн этана и 1,8 млн тонн сжиженного углеводородного газа.

В отраслевом разрезе осторожный оптимизм вызывает строительный сектор, демонстрировавший в течение года умеренно-негативную динамику, а в конце 2022 г. пошёл в рост при поддержке государства. По данным Росстата, в ноябре было введено в эксплуатацию 3,685 млн кв.м в жилых мно-

гоквартирных домах, по сравнению с 3,547 млн в октябре и 3,761 млн в ноябре прошлого года. Годовая динамика улучшилась: хотя бы -2,0% против -12,9% год к году в октябре [7]. В целом же по итогам 11 месяцев сдано 37,261 млн кв.м жилья, что на 5,5% выше, чем за аналогичный период прошлого года. В то же время, если брать объёмы сданного жилья за последние полгода, когда кризисные явления начали сказываться на динамике строительства, то здесь наблюдается спад на 8,5% год к году. В следующем году умеренно-негативная динамика строительства и ввода жилья, скорее всего, сохранится.

К тому же, по данным Росреестра, в ноябре число зарегистрированных ипотечных договоров в Москве вновь снизилось, составив 8 752 (минус 20,8% год к году) против 9 265 (минус 13,0% год к году) и 9 776 (0,7% год к году) в октябре и сентябре. По итогам 11 месяцев 2022 года результат составил 97 383 (-14,6% год к году) [8]. Сегмент явно переживает не самый лучший период – снижение темпов началось в октябре, когда часть заёмщиков была мобилизована, или уехала, а банки ужесточили требования к заёмщикам. К тому же и сам спрос в столице сейчаскратно уступает предложению. Ноябрь показал дальнейшее ухудшение, а планируемое сворачивание «льготной ипотеки» в конце 2022 года могло усилить негативные тенденции. Поэтому в ситуацию вмешался президент В.В. Путин, объявивший о продлении программы льготной ипотеки до середины 2024 г.

#### *Трудности национальной экономики в 2022 году*

Мы отнесли импорт-2022, просевший на 11,7%, к неоднозначным, но всё-таки успехам. На этом фоне отрицательная оценка роста экспорта на 19,9% кажется абсурдной. Профицит торгового баланса достиг \$332,4 млрд. А по более свежей статистике Центробанка, профицит счёта текущих операций платёжного баланса РФ сократился уже до \$1,29 млрд против \$37,7 млрд год назад. И это уже связано с текущим сокращением экспорта и цен на российские экспортные товары, задавая опасный тренд на текущий 2023 год.

Структура мирового рынка неизбежно трансформируется, и не в пользу России. В бассейне Средиземного моря поставки российской нефти идут только в Турцию, а в Чёрном море остались поставки в Болгарию, но они сильно упали. Были также перебои с поставками через тихоокеанские порты, вызванные погодными условиями.

Схожая ситуация наблюдается и с нефтепродуктами. Так, экспорт нефтепродуктов в ЕС практически обнулится, упав на 96,2%. Европа компенсировала это наращиванием импорта из Саудовской Аравии, а также Индии и Китая, которые перерабатывают российскую нефть. Но идут и поставки из России по серым схемам через страны Северной Африки и т.п.

По данным Росстата, по итогам прошлого года выросла доля убыточных организаций, но немного – с 24,9% до 26,1%. Причём пострадали, прежде всего, предприятия оптовой торговли и рыбаки. Ещё заметнее пострадала розничная торговля: оборот розничной торговли в России к октябрю упал почти на 10%. Продажи непродовольственных товаров сократились на 14,3%, а продуктов питания – 4,3%. При этом спад потребления продовольствия ускоряется: весной это было 1,7-1,8%, в августе – 2,3%, а в сентябре – 3,5%. Причина, в том числе, и в массовой эмиграции. К тому же люди забирают с собой деньги: \$36 млрд. вывели физлица с начала 2022 года на счета в иностранных банках, объём которых впервые в истории превысил сумму, которая осталась на валютных депозитах в России.

Помимо этого, источники обрушения розничной торговли можно разделить как на ожидаемые, лежащие на поверхности и связанные с динамикой реальных доходов населения, так и на неожиданные, связанные со сменой потребительского поведения и перехода к его новой модели.

Доходы россиян продемонстрировали в 2022 году падение. В III квартале россияне потеряли 3,4% реальных денежных доходов. За январь-сентябрь номинальные зарплаты выросли на 12,1%, но с учётом инфляции в 13,6%, в реальном выражении они оказались в минусе. Каждый третий россиянин начал экономить на еде, как показал опрос ВЦИОМ [9]. У 31% граждан ухудшилось материальное положение. Согласно исследованию ФОМ, денег не хватало «даже на еду» у 8% граждан, а 22% признались в том, что могли позволить себе продукты, но одежду купить им было уже не на что [10].

Пострадало даже празднование Нового года. Опрос, проведённый в начале декабря 2022 года, выявил: у трети россиян не хватает денег на покрытие всех желаемых расходов на празднование Нового года; половина граждан планирует урезать расходы, около 15% – взять кредит; ещё 25% думают о кредите, но сомневаются, стоит ли брать заём на празднование Нового года; около 60% россиян ожидают, что празднование 2023 года серьёзно скажется на их бюджете [11].

Казалось бы, ускорение снижения рождаемости выглядит логичным следствием падения реальных доходов. Так, сокращение по итогам января-октября составило 6,6% (в первом полугодии -6,3%). По данным Росстата, число родившихся в России сокращается с 2014 года. Как сообщает Росстат, с января по октябрь родилось 1 093 тыс. детей (меньше на 76 тыс. по сравнению с тем же прошлогодним периодом). В октябре обвал рождаемости – сразу на 10,71% год к году – оказался самым глубоким за последние годы.

Прогноз на 2023 год негативный: в текущем году будет пробито «дно» рождаемости, установленное в конце 1990-х гг., после постсоветской экономической катастрофы, как утверждает демограф И. Ефремов [12]. Число рождений детей в 2023 году опустится до 1,2 миллиона, а в 2024-м – до 1 миллиона, что станет абсолютным минимумом в современной истории страны (со Второй мировой войны).

Минтруд ранее прогнозировал снижение рождаемости в России до 2024 года по причине сокращения численности женщин в возрасте 20-29 лет, неопределённости на рынке труда, последствий санкционного кризиса и мобилизационной кампании.

Сегодня в стране ведётся активная политика стимулирования рождаемости. Самая масштабная из этих мер – материнский капитал. Однако особой эффективности политика стимулирования рождаемости не демонстрирует.

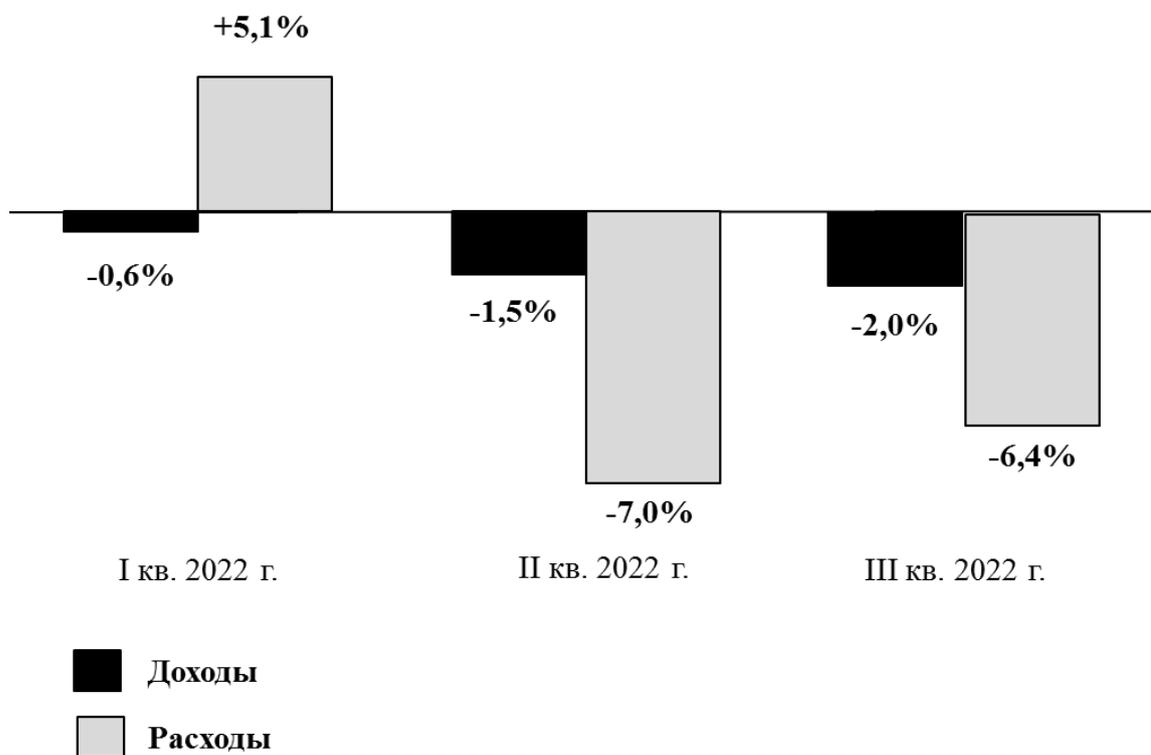
Дело в том, что ускорение снижения рождаемости обусловлено не столько падением реальных доходов, сколько рекордным за всю историю наблюдений ростом страха перед будущим. Поэтому материальной заинтересованностью решить демографическую проблему невозможно. Более того, тандем этой причины вкупе с сокращением реальных доходов породил процесс сокращения расходов населения. По расчётам аналитической службы аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, выполненным на основе данных Росстата, с учётом инфляции потребительские траты снизились во втором квартале 2022 года на 7% год к году, а в третьем – на 6,4%. Сильнее россияне ограничивали потребление только в пандемийном 2020 году, когда магазины, не говоря о ресторанах, по всей стране массово закрылись на карантин. Население урезало расходы в условиях неопределённости и перешло к сберегательной модели: деньги, которые в прежние времена шли на текущие траты, теперь отложились на будущее.

Важно, что при этом реальные денежные доходы россиян сокращались гораздо медленнее, чем расходы. А значит, население урезало траты в большей степени не только из-за ухудшения своего материального благополучия, но и в связи со стремлением увеличить сбережения и создать финансовую подушку на будущее. По подсчётам экспертов, в апреле-июне россияне отложили «про запас» 10,1% своих доходов, а в июле-сентябре – 6,4%. Россияне стали переходить на сберегательную модель поведения уже с марта. При этом в развитых регионах с более обеспеченным населением потребительский спрос сокращался заметнее, чем в целом по стране: люди, располагающие «лишними» деньгами, предпочитали их отложить [13]. Изменение денежных доходов и расходов населения приведено на рисунке 1.

С макроэкономической точки зрения, желание населения больше сберечь (и, соответственно, меньше потреблять) графически отражается с использованием «Кейнсианского креста» смещением графика потребительских расходов  $S1$  вниз, в положение  $S2$ , что вызывает мультипликационное сокращение национального продукта с  $Y1$  до  $Y2$ , и известно как парадокс бережливости (рис. 2).

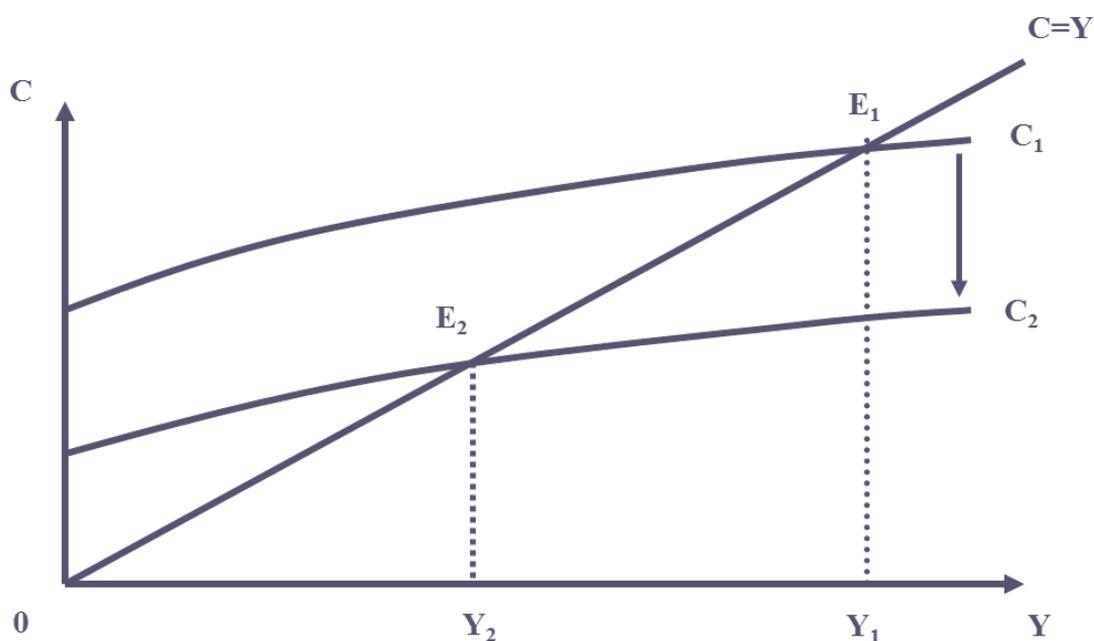
На первый взгляд, кажется, что 2022 год продемонстрировал пример этого парадокса. Однако он основан на решении общества больше сберечь при каждом прежнем уровне дохода. В нашем же

случае толчком к сокращению потребления явилось падение доходов, т.е. вместо смещения графика потребительских расходов вниз следует просто переместиться по графику потребительских расходов влево. При этом доля дохода, идущего в сбережения, должна сократиться. Этим открытием мы обязаны Э. Энгелю, сформулировавшему свой закон, получивший его имя как «закон Энгеля», ещё в середине XIX века [14].



**Рисунок 1.** Изменение денежных доходов и расходов населения 2022 г. в реальном выражении год к году, %

Источник: составлено авторами

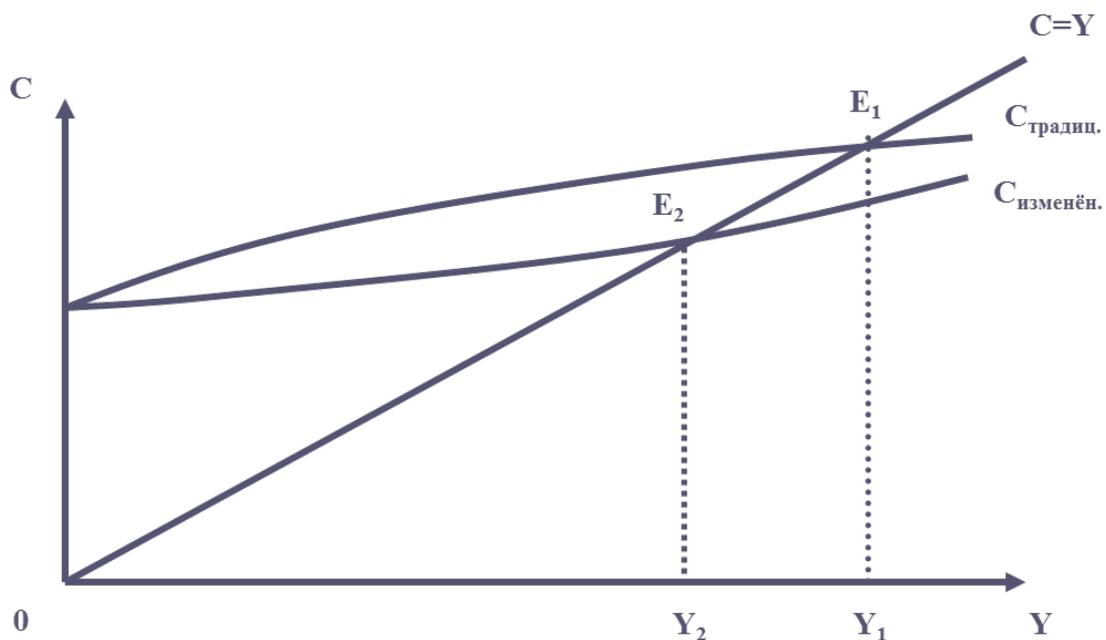


**Рисунок 2.** Парадокс бережливости

Источник: составлено авторами

Однако доля дохода, идущего в сбережения, не сократилась, а увеличилась, что изменило форму графика потребления с выпуклой на вогнутую (рис. 3). Вместе с тем результат аналогичен традиционному парадоксу бережливости, что позволяет спрогнозировать сохранение дефляционного разрыва в 2023 году.

На этом фоне ожидаемо снижались инфляционные ожидания, вернувшиеся к посткризисным минимумам. Декабрьский опрос, проведённый близкими к ЦБ экспертами, показал снижение в декабре медианной оценки наблюдаемой инфляции (рост цен за последние 12 месяцев), составившей 21,4% против 22,6% в ноябре. Медианная оценка ожидаемой инфляции (рост цен в следующие 12 месяцев) также снизилась и составила 17,0% против 17,8% в ноябре. Всплеск инфляционных ожиданий населения, наблюдавшийся после сентябрьской мобилизации, сошёл на нет. Пожалуй, антиинфляционная политика 2022 года может быть оценена как относительно успешная: к февралю 2023 г. инфляция замедлилась до 10,99% в годовом выражении. В феврале инфляция составила 0,46% и была ниже, чем в январе (0,84%). Это позволяет спрогнозировать на 2023 год умеренную инфляцию на уровне 5-7%. Но сможет ли правительство и далее сбивать инфляцию в условиях финансовой турбулентности, вопрос открытый. Однако политическая цель Кремля на этот счёт существует, и связана она с приближением выборов Президента. Насколько политическая воля окажется сильнее экономической динамики, увидим в конце 2023 года.



**Рисунок 3.** Трансформация графика потребления в РФ в 2022 году

Источник: составлено авторами

Всё-таки инфляционные ожидания по-прежнему находятся на повышенном уровне. Это может служить препятствием для дальнейшего смягчения денежно-кредитной политики. Правда, вряд ли на фоне ухудшившейся внешней конъюнктуры и существенного смягчения бюджетной политики (увеличение дефицита бюджета с планируемых в начале 2022 г. 0,9% до 2,3% ВВП по предварительным итогам 2022 г. [15]) ЦБ готов сейчас, в начале 2023 г., рассматривать снижение ключевой ставки. Эксперты готовы к тому, что ЦБ, наоборот, начнёт готовить рынок к повышению ставки позже, но в течение 2023 г. Исходя из нашего прогноза относительно дефляционного разрыва, ключевую ставку повышать нежелательно, особенно учитывая риски рецессии в мировой экономике, влекущие за собой снижение спроса на российский сырьевой экспорт, а также рост бюджетного дефицита и общее ухудшение условий внешней торговли.

*Приоритетные направления экономических преобразований в 2023 году*

2023 год начался с озабоченности правительств и финансовых регуляторов западных государств рисками глобального кризиса, что заставило их предпринять достаточно эффективные усилия для его предотвращения. В частности, вслед за банкротством двух американских банков финансовые проблемы начали распространяться по Западной Европе. По этой причине всеобщее внимание было приковано к событиям в Швейцарии, где необходимо было решить задачу по недопущению краха банка Credit Suisse, с которым, кстати, поддерживали отношения многие крупные бизнесмены из России (среди них Р. Абрамович, О. Дерипаска, В. Вексельберг, М. Фридман, А. Усманов, О. Мельниченко). Акции этого банка упали в конечном итоге на 30%, торги ими были остановлены. В конечном итоге выход был найден в слиянии этого банка с более устойчивым банком UBS под контролем властей и Национального банка Швейцарии.

Какое это имеет отношение к экономике России (помимо «отсутствия денег на уборщицу» у М. Фридмана)? Судя по опыту последних кризисов, родившихся в недрах мировой экономики, России не удастся отсидеться в стороне. Она обычно въезжает в кризис поздно, падает неожиданно глубоко и очень долго восстанавливается. Так что здесь прогноз для отечественной экономики неутешительный. Это с одной стороны. Однако с другой, - развитие глобального банковского кризиса автоматически ведёт рынок к поиску альтернатив. В частности, растёт стоимость золота, которая, например, на российском биржевом рынке выросла выше уровня 4,6 тыс. руб. за грамм. И для России это хороший сигнал, учитывая экспортный потенциал российского золота и наличие уже отработанных способов обхода санкций. Также произошёл резкий рост криптовалют, например, Bitcoin и Ethereum выросли на фоне кризиса на 10%.

Что касается вероятности развития полномасштабного финансового кризиса в мире, то она пока оценивается как невысокая. Поэтому на данном этапе, пока в глобальной экономике страны Запада небезуспешно борются с первыми признаками нового финансового кризиса, России придётся до поры до времени больше думать о решении текущих бюджетных проблем. Осложняется положение дел с дефицитом бюджета, который за январь-февраль 2023 г. составил 2,58 трлн рублей [16]. Доходы за этот период упали на 25% (в сравнении с тем же периодом 2022 г.), составив 3,163 трлн рублей, а расходы выросли на 52%, до 5,74 трлн рублей. В основном этот дефицит появился в январе (в т.ч. в связи с введением единого налогового счёта, то есть коррективами в налоговой политике, не связанными с СВО и санкциями), в феврале темпы его роста упали. Но от этого не легче, поскольку весь плановый дефицит на текущий год составляет 2,925 трлн рублей, и он исчерпан почти на 90%. Из этого пока что следуют только жёсткие меры – пересмотр налоговой политики, секвестр бюджета и т.п. Но политические обстоятельства пока не располагают к таким мерам, что делает ситуацию плохо предсказуемой даже для правительственных чиновников, не исключая Минфин.

Наполнение бюджета в критической степени зависит от перспектив нефтяной и газовой промышленности. Со своей стороны, российский нефтяной бизнес сильно обеспокоен собственным финансовым положением, которое, судя по некоторым данным, заметно ухудшается с начала 2023 года. Это служит основанием для объединения усилий ключевых игроков и выдвижения требований к властям. Ожидается, что нефтяники выработают (или попытаются выработать) общую позицию по поводу налоговых льгот и субсидий, адресовав её Президенту и Председателю Правительства РФ. Некоторые эксперты обращают внимание на стагнацию рынка нефтесервисных услуг и сохранение зависимости отрасли от импортного оборудования. По их мнению, если эти проблемы не будут решаться, то добыча нефти может к 2030 г. упасть на 20% в силу этих обстоятельств, то есть проблем технологического характера.

Однако сокращение добычи российской нефти завязано не только на технологических причинах. Здесь чрезвычайно важна ситуация с мировыми ценами на нефть. Власти придерживаются курса, взятого ещё в 2022 году. Так, решение о сокращении добычи российской нефти на 500 тыс. баррелей в сутки, обозначенное поначалу в отношении марта, продлено теперь до июня 2023 года [17]. И это,

кстати, облегчает реализацию полузабытых механизмов ОПЕК+, поскольку именно Россия берёт на себя «повышенные» обязательства по сокращению добычи, давая большее пространство для манёвра Саудовской Аравии и другим ведущим странам нефтяного альянса.

Издержки такой политики очевидны. В частности, стало известно о сокращении с марта потребления электроэнергии в Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском АО и других добывающих регионах, что косвенно свидетельствует о снижении добычи в основных нефтегазовых «житницах» страны. В этих условиях трудно ожидать и роста российской экономики, находящейся в критической зависимости от ТЭКа и его экспорта.

Проблема с экономическим ростом продолжает довлеть над Россией. Прогнозы агентства АКРА сулят стране спад экономики в 2023 г. в 1-1,5%, но с переходом к росту на 0,8-1,8% в будущем году и на 0,4-1,6% через год [18]. В целом этот прогноз совсем неплох, а спад он во многом сводит к высокой базе первого квартала 2022 г. Аналитики рассчитывают, главным образом, на сохранение ведущей роли государства – стимулирование бюджетных и внебюджетных инвестиций, развитие инфраструктурного и промышленного строительства, то есть факторы, работавшие и в 2022 году. А вот сокращение производства в ТЭКе они несколько недооценивают.

При этом уменьшение российской добычи не оказывает немедленного воздействия на уровень мировых цен на нефть в сторону их роста. В частности, цена на эталонный сорт Brent продолжает снижаться и упала в ниже 71 доллара за баррель впервые с декабря 2021 года. Прогнозы экспертов относительно того, что долгосрочное снижение мировых цен на нефть чревато потерей для РФ около триллиона рублей нефтегазовых доходов, сбываются. По оценкам, налоговые доходы российского бюджета от нефти и нефтепродуктов в феврале 2023 г. упали на 48% (в сравнении с февралём 2022 г.). Минфин оценил спад всех нефтегазовых доходов бюджета за январь-февраль в 46%, или 947 млрд рублей. Это был минимум за период более пяти лет. На март недополучение нефтегазовых доходов федерального бюджета, в сравнении с плановым, оценивается Минфином в 132,1 млрд рублей, то есть процесс продолжается [19]. По оценкам из доклада Deutsche Bank, всё это вызовет проблемы с финансированием социальных обязательств государства перед выборами Президента в 2024 г.

К тому же не стоит недооценивать риски банковского кризиса в мире, поскольку они тоже чреваты сокращением спроса на энергоносители, что может сказаться на России, несмотря на изолированность непосредственно банковского сектора страны. Успехом здесь можно назвать только сокращение разницы (спреда) между ценой Brent и российского сорта Urals, что выгодно и нефтяным компаниям, поскольку чрезмерные дисконты, по новым правилам, угрожают им повышенной фискальной нагрузкой.

На этом фоне оживляются российские конкуренты, стремящиеся занять ниши на рынке энергоносителей. Так, глава МИД Ирака Ф. Хусейн заявил в Брюсселе о готовности его страны наладить экспорт газа в Европу. Вероятно, это свидетельствует о постепенной проработке плана по строительству мощной газотранспортной системы из региона Персидского залива, что может стать сопоставимой альтернативой прежней российской системе. А Казахстан тем временем отлаживает маршрут для поставок своей нефти в обход России – впервые партия нефти с месторождения Кашаган была отправлена через Каспийское море в Азербайджан. А немного ранее Казахстан решил вопрос и с транзитом через Россию в Германию, с задействованием нефтепровода «Дружба».

В складывающейся ситуации Россия волей-неволей должна активизировать попытки найти новые рынки сбыта для своей нефти. Так, в апреле первая пробная партия будет отправлена в Пакистан, видящийся крупным и перспективным рынком (оплата осуществляется в рублях, юанях и дирхамах). Восстановились поставки в Японию с проекта «Сахалин-2», которые не попали под санкции. Дизельное топливо стали экспортировать в Саудовскую Аравию, которая перепродаёт его в третьи страны к своей выгоде. Кроме того, Россия опять рассчитывает на свои инвестиции в нефтяной сектор Венесуэлы, стремясь получить выгоду от работы в этой стране. Этот вопрос И. Сечин обсуждал во время своего визита в Венесуэлу [20]. Ранее считалось, что Россия потеряла немало средств на инвестициях

в Венесуэлу, но сейчас готова зайти на второй круг.

Но в основном России придётся всё больше ориентировать свой экспортный сектор на Восток, что и происходит, учитывая ещё и визит Си Цзиньпина [21]. В январе-феврале Россия вновь вышла на первое место по поставкам нефти в Китай (15,68 млн тонн, рост на 23,8% в сравнении с аналогичным периодом 2022 года), обойдя Саудовскую Аравию. По экспорту сжиженного природного газа в Китай в феврале рост (к февралю 2022 г.) составил 50%, но тут надо учитывать и эффект низкой базы, поскольку это направление только развивается. Поэтому Россия по этим поставкам занимает третье место, уступая Катару и Австралии (но опередив теперь Малайзию). Зафиксирован и ещё более резкий скачок экспорта алюминия (почти в 2 раза за весь период с марта 2022 г. по февраль 2023 г.), но и здесь речь идёт о переориентации рынка, поскольку ранее российский алюминий направлялся в Европу. Отмечается также рост экспорта в Китай российской платины, которым занимается «Норникель», тоже ранее работавший на западный рынок.

На перспективу В.В. Путин во время переговоров с китайским коллегой обозначил чёткие намерения по всемерному развитию экспорта российского сырья, что, разумеется, призвано поддержать и внутреннее производство, и доходы государства в нелёгких условиях. Обещаны ежегодные поставки к 2030 г. не менее 98 млрд кубометров газа и 100 млн тонн СПГ, готовность наращивать экспорт нефти, а также продовольствия.

Реальная перспектива роста в особенности относится к газу, в связи с чем Кремль надеется, что Китай всё-таки примет решение по строительству нового газопровода «Сила Сибири-2», критически важного для перенаправления западносибирского газа с Европы на Азию (включая транзит через Монголию, который не очень нравится Китаю, но с Монголией, по словам президента В.В. Путина, договорённости уже достигнуты). Это один из главных вопросов для России, на саммите твёрдых договорённостей по нему не было, но ожидается, что они скоро появятся на уровне межправительственных соглашений. Кроме того, Россия пытается «заманить» Китай на Северный морской путь (СМП), предлагая создать совместный рабочий орган и надеясь на запуск через Арктику транзитного маршрута в интересах КНР. Но здесь есть свой риск, поскольку Китай со временем будет требовать свободы судоходства в Арктике, а это совсем не нужно России и куратору СМП в лице «Росатома».

Всё более острым становится вопрос о порядке оплаты российской нефти. Главная проблема связана с Индией, которая оплачивает нефть в рупиях, а рупии девать практически некуда. Дело в том, что Центробанк Индии не разрешает торговать рупией на Московской бирже, а для импорта индийских товаров использовать рупии можно только в небольших объёмах (в связи с малой величиной самого импорта). В итоге «затоваривание» рупиями стало замедлять работу российских компаний на нефтяном рынке – здесь явно требуются новые решения. В частности, Россия и Индия уже начали переговоры о торговле в рублях, которые, надеемся, будут продуктивными.

С Китаем такой проблемы нет, в результате чего в 2023 году продолжится «юанизация» российской экономики. По новому бюджетному правилу, Минфин РФ продал в январе-феврале 2023 г. юаней на 214,7 млрд рублей [22]. Причём три четверти этой суммы пришлось на февраль. А общий объём торгов юанем в России в феврале вырос на треть, в связи с чем юань обыграл доллар США (торги которым, кстати, выросли, но на 8%) в соотношении 1,48 к 1,42 трлн рублей. В результате доля юаня в обороте достигла 40%, доля доллара упала до 38%, а евро – до 21,2% (в феврале 2022 г. доля доллара составляла 87,6%, евро – 11,9%, юаня – всего 0,32%). Очевидно, всё это следствие роста товарооборота между Россией и Китаем, использования странами национальных валют в расчётах и также продажи юаней Минфином РФ.

Правда, решение Минфина о сокращении ежедневных продаж валюты по бюджетному правилу с 7 марта по 6 апреля с 8,9 до 5,4 млрд рублей может обернуться новым ростом доли доллара, но, скорее всего, лишь на время, поскольку долгосрочным процессом остаётся укрепление влияния юаня. Об этом же свидетельствует отмечаемое увеличение объёмов кредитования корпоративных клиентов в юанях.

### **Заключение**

В 2023 году в российской экономике нарастают проблемы, вызванные ухудшающимся финансовым состоянием нефтегазового сектора. В этих условиях опять оживились сторонники мобилизационной экономики, в то время как в правительстве на неофициальном уровне видят финансовую ситуацию всё менее предсказуемой.

Экономические перспективы России стали ещё больше зависеть от ситуации в Китае, что продолжит «юанизацию» национальной экономики в 2023 году.

Социально-экономические тренды подают противоречивую информацию. Так, на фоне падения реальных денежных доходов населения государство отчитывается о сокращении бедности, хотя этот показатель на самом деле подвержен сильным манипуляциям. По оценкам Росстата, число россиян с доходами ниже прожиточного минимума упало до 10,5% (15,3 млн чел.), что ниже предыдущего минимального показателя (он был отмечен в 2012 г. на уровне 10,7%). Границу бедности Росстат устанавливает на уровне 13,5 тыс. рублей в месяц [23], так что на основе этого показателя вряд ли стоит судить о доходах россиян.

Проблематично ожидать в 2023 г. роста российской экономики, как и выход на планируемый размер бюджетного дефицита.

Осторожный оптимизм вызывает только возможность выхода на запланированные уровни инфляции. Однако вопрос о том, сможет ли правительство и далее сбивать инфляцию в условиях финансовой турбулентности, остаётся открытым.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родина Г.А. Экономическая теория на развилке: изменение повестки дня // Теоретическая экономика. 2022. № 10. С. 68-77. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>.
2. Родина Г.А., Бриллианте Н.С. Экзогенные корни современных глобальных экономических кризисов // Теоретическая экономика. 2022. № 11. С. 26-39. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>.
3. Отчет Михаила Мишустина в Госдуме о работе правительства. Стенограмма. (23 марта 2023). – URL: <https://rg.ru/2023/03/23/otchet-mihaila-mishustina-v-gosdume-o-rabote-pravitelstva-stenogramma.html?ysclid=lfsqdkv4ry983246173>.
4. Stecklow S., Gauthier-Villars D. and Tamman M. The supply chain that keeps tech flowing to Russia // Reuters. Dec. 13. 2022 (англ.). – URL: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/ukraine-crisis-russia-tech-middlemen/>.
5. Bloomberg сообщил о возвращении российского импорта к уровню 2020 года. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/03/2023/64032db99a79473326222719?ysclid=lfsoz82mmm912251049>.
6. Банк России. Региональная экономика: комментарии ГУ. (8 декабря 2022). – URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/43537/report\\_08122022.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/43537/report_08122022.pdf).
7. ЕМИСС. Государственная статистика. Показатели. (2022). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59262>.
8. С начала года свыше 97 тысяч ипотек оформили москвичи в росреестре. – URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/reg/s-nachala-goda-svyshe-97-tysyach-ipotek-oformili-moskvichi-v-rosreestre/>.
9. Тренды-2022: больше общения, больше поддержки, больше здоровья! – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trendy-2022-bolshe-obshchenija-bolshe-podderzhki-bolshe-zdorovja>.
10. Из-за роста цен способность россиян покупать еду упала до минимума за 10 лет. – URL: [https://kapital-rus.ru/news/389440-izza\\_rosta\\_cen\\_sposobnost\\_rossiyan\\_pokupat\\_edu\\_upala\\_do\\_minimума\\_za\\_10\\_let/?ysclid=lfmx97bk28776278561](https://kapital-rus.ru/news/389440-izza_rosta_cen_sposobnost_rossiyan_pokupat_edu_upala_do_minimума_za_10_let/?ysclid=lfmx97bk28776278561).
11. Алексеевских А. Опрос: 15% россиян планируют взять кредит на празднование Нового года. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/12/14/19262509.shtml>.
12. Putin's war escalation is hastening demographic crash for Russia // Bloomberg News. October 18, 2022 (англ.). – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-18/putin-s-war-escalation-is-hastening-demographic-crash-for-russia>.
13. Сберегать, не тратить: сокращение расходов россиян стало наибольшим со времен ковида // FinExpertiza. (14 декабря 2022). – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2022/sberegat-netratit/>.
14. Houthakker H.S. An international comparison of household expenditure patterns, commemorating the centenary of Engel's law // Econometrica. 1957. Vol. 25. No. 4. Pp. 532-551. (англ.). – URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.44a893a6-642089a4-0aa855d6-74722d776562/https/www.jstor.org/stable/1905382](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.44a893a6-642089a4-0aa855d6-74722d776562/https/www.jstor.org/stable/1905382).
15. Силуанов заявил, что дефицит бюджета РФ в 2022 г. составил 3,3 трлн руб., или 2,3% ВВП. – URL: <https://www.interfax.ru/business/880140>.
16. Дефицит бюджета в январе - феврале превысил 2,5 трлн рублей. – URL: <https://rg.ru/2023/03/06/dohody-ishchut-balans.html?ysclid=lfsrhnevj3117876326>.
17. Россия продлила решение о сокращении нефтедобычи до июля. – URL: <https://www.rbc.ru/business/21/03/2023/6419c07c9a7947949f0386ac?ysclid=lfsrnvl3g5717656862>.
18. АКРА улучшило прогноз по спаду экономики России до 1-1,5%. – URL: <https://rg.ru/2023/03/22/akra-uluchshilo-prognoz-po-spadu-ekonomiki-rossii-do-1-15.html?ysclid=lfrazrxj6614556546>.
19. В Минфине сообщили, что бюджет в марте недополучит 132,1 млрд рублей нефтегазовых доходов. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17189119?ysclid=lfsruibrnv985754277>.
20. Сечин обсудил с властями Венесуэлы перспективы сотрудничества в отрасли нефтедобычи.

– URL: <https://finance.rambler.ru/business/50327241-sechin-obsudil-s-vlastyami-venesuely-perspektivy-sotrudnichestva-v-otrasli-neftedobychi/?ysclid=lfswy5a700834440>.

21. Стенограмма встречи Владимира Путина с Председателем КНР Си Цзиньпином. (20 марта 2023). – URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vstrechi-vladimira-putina-s-predsedatelem-knr-si-czinpinom-20-03-2023.html?ysclid=lfr93h5asu793876044>.

22. Минфин продолжит продавать юани: как это влияет на рубль. – URL: <https://www.forbes.ru/investicii/485676-minfin-prodolzit-prodavat-uani-kak-eto-vliaet-na-rubl?ysclid=lfsohokkd531906818>.

23. В России зафиксирован минимальный уровень бедности с начала 1990-х. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/03/2023/640b32d69a79479e2e4dd880?ysclid=lfss9bj5ow413348014>

# Economic outlook 2023: contrading forecasts

**Rodina Galina Alekseevna**

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor,  
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.  
E-mail: galinarodina@mail.ru

**Annotation.** The article continues to develop the topic of topical problems of the development of the national economy, which was the subject of two previous publications in *Theoretical Economy*: the October issue considered the economic changes taking place in Russia that require reflection and comprehensive research, which either manifested themselves during 2022 or acquired a qualitatively new degree of aggravation, at the national level; in November issue - at the international. This article is devoted to the analysis of the preliminary results of Russia's economic development in 2022 and forecast estimates for 2023. The purpose of the article is to find an answer to the dilemma: how can the results of the Russian economy of the past year be assessed - either as serious successes against the background of temporary difficulties, or as serious difficulties against the background of temporary successes. The author, on the one hand, singled out those consequences that can be regarded as successes of the national economy, referring to them the output of GDP, the establishment of imports of goods, the dynamics of the construction sector, which, however, can only be partially recognized as successes. On the other hand, the difficulties of the Russian economy in 2022 were considered, which set dangerous trends for the current year 2023: an increase in the share of unprofitable organizations, a decrease in retail trade turnover, a decrease in real incomes of the population, an acceleration in the decline in the birth rate, a decrease in exports and prices for Russian export goods. The author studied the process of reducing the population's expenses and the transition to a savings model. A hypothesis was put forward about triggering the thrift paradox, during the analysis of which the discovery was formulated about the change in the shape of the consumption schedule from convex to concave, which made it possible to predict the persistence of the deflationary gap in 2023. The study made it possible to identify the primary directions of economic transformations in 2023 based on the priority of budget policy while maintaining the leading role of the state, especially in the investment sphere.

**Keywords:** GDP, inflationary expectations, imports, exports, unprofitable organizations, household incomes, household spending, savings model, thrift paradox, Engel's law.

# Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации

Кузнецова Маргарита Владимировна 

кандидат философских наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», г. Магнитгорск, Россия.

E-mail: wj27@mail.ru

Зиновьева Екатерина Георгиевна 

кандидат философских наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», г. Магнитгорск, Россия.

E-mail: ekaterina\_7707@mail.ru

Лимарева Юлия Анатольевна 

кандидат педагогических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

E-mail: y.limareva@mail.ru

**Аннотация.** В статье проведен анализ уровня жизни в целом и по отдельным федеральным округам через систему показателей: реальные денежные доходы населения и уровень бедности. Проведенный анализ структуры и динамики уровня жизни населения и денежных расходов позволил выявить тенденции его изменения, а также различия в уровне жизни населения по регионам.

**Ключевые слова:** уровень жизни, реальные денежные доходы, уровень бедности.

**JEL codes:** D61, J11, O11, R11

**Для цитирования:** Кузнецова, М.В. Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации / М.В. Кузнецова, Е.Г. Зиновьева, Ю.А. Лимарева. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_49. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С. 49-59. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_49

## Введение

Уровень жизни занимает центральное место в социально-экономической жизни общества. В цивилизованных странах главная задача государства – это обеспечение достойного уровня жизни населения. В современных преобразованиях экономики проблема повышения уровня жизни становится очень важной. Именно с социальной функцией политики государства общество связывает всевозрастающие ожидания относительно повышения уровня жизни.

В настоящее время уровень жизни населения является одной из острых проблем экономики в силу кризисных явлений, обусловленных эндогенными факторами. Уровень жизни населения рассматривается не только как один из конечных результатов социального и экономического развития государства, но и выступает одной из стратегических целей государственного управления [1].

## Основная часть

С целью осуществления оценки уровня жизни населения в РФ был проведен анализ абсолютных показателей уровня жизни населения, были рассчитаны относительные показатели.

Реальные денежные доходы более адекватно оценивают уровень жизни населения, т.к. учитывают сложившийся уровень инфляции и отражают покупательскую способность денежных доходов населения, в том числе в динамике.

В таблице 1 приведены статистические данные, отражающие величину реальных денежных доходов в виде процентов по отношению к предыдущему году. За первоначальный год взят 2014.

**Таблица 1** – Реальные денежные доходы в РФ, в % к предыдущему году

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	96,40	95,50	99,80	101,70	101,90	98,60	103,10
Центральный федеральный округ	96,20	96,50	100,30	102,20	103,10	98,70	104,70
Северо-Западный федеральный округ	96,70	98,30	100,90	103	100,80	100,10	104,50
Южный федеральный округ	97,20	97,70	99,90	102,20	100,90	99,20	104,10
Северо-Кавказский федеральный округ	95,80	93,00	100,20	99,20	101	97,20	101,10
Приволжский федеральный округ	96,50	92,50	98,20	99,70	101,20	97,20	101,30
Уральский федеральный округ	95,30	93,90	98,80	101,80	101,60	97,80	101,10
Сибирский федеральный округ	97,10	94,80	99,80	100,90	н/д	н/д	101,80
Дальневосточный федеральный округ	98,00	95,20	99,70	103,30	101,80	98,70	101,40

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

По результатам анализа среднедушевых доходов населения было выявлено, что они возрастали, но этот рост не учитывал изменения цен в экономике. Реальные денежные доходы в половине анализируемых случаев показали не рост, а снижение. В 2015 году абсолютно все федеральные округа продемонстрировали снижение реальных доходов: от 2% в Дальневосточном федеральном округе до 4,7% в Уральском федеральном округе. Среднее снижение реальных денежных доходов по стране составило 3,6%. 2016 год продолжил тенденцию – часть регионов ухудшили ситуацию, например, в Приволжском федеральном округе доходы снизились на 7,5% в 2016 г. по сравнению с 3,5% в 2015 г., в Северо-Кавказском – 7% и 4,2%, соответственно, СФО – 5,2% и 2,9%.

В 2017 году в ряде федеральных округов реальные денежные доходы выросли, но очень незначительно – менее чем на 1%. К их числу относятся ЦФО (прирост 0,20%), СЗФО (прирост 0,90%), СКФО (0,20%). В целом же по стране реальные доходы снизились на 0,20%.

2018 год был более успешен – здесь уже в 5 федеральных округах был зафиксирован рост реальных доходов: ЦФО (2,2%), СЗФО (3%), ЮФО (2,2%), УрФО (1,8%), СФО (0,9%) и ДФО (1,8%). В целом по стране реальные доходы увеличились на 1,9%. В 2019 году абсолютно все регионы показали положительную динамику в плане роста реальных денежных доходов населения и в среднем по стране это выразилось в приросте реального дохода на 1,9%.

2020 год логично привел к снижению реальных доходов по стране в целом и почти по всем федеральным регионам за исключением СЗФО – здесь реальные доходы смогли выйти в плюс на 0,1%. Однако снижение реальных доходов было не критично и меньше, чем в 2015 году. Необходимо отметить, что компании выходили из кризиса не за счет снижения реальной заработной платы в организациях – это историческое событие, поскольку во все предыдущие годы главным инструментом преодоления кризиса было снижение заработной платы.

2021 год ознаменовался ростом не только номинальных, но и реальных доходов граждан страны.

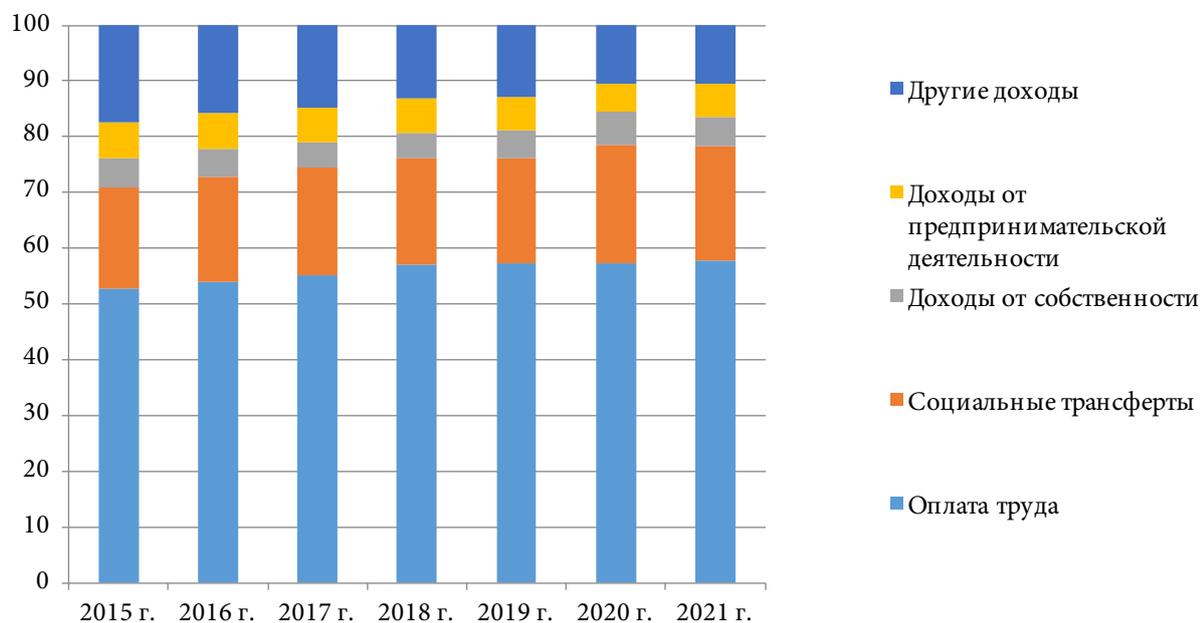
Это было вызвано, как экономическим оживлением после частичного снятия ограничений, так и увеличившимися социальными выплатами со стороны государства. Почти три четверти российских семей получили единовременные социальные выплаты в 3 квартале 2021 г., в том числе «школьную выплату» семьям с детьми 6-18 лет в размере 10 тыс. руб. на каждого ребёнка – 29%, выплату пенсионерам в размере 10 тыс. рублей – 46%. Во втором квартале 2021 г. Росстат оценил бедность на уровне 12,1% от общей численности населения, что ниже, чем в аналогичном периоде в 2019 г. (12,7%). В основном позитивная динамика обусловлена социальными выплатами населению, которые не только компенсировали бедным коронавирусные потери доходов, но и позволили некоторым из них выйти из бедности.

Проведем анализ структуры денежных доходов населения (табл. 2 и рис. 1) [2].

**Таблица 2** – Структура денежных доходов населения в РФ, %

Состав денежных доходов населения	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Оплата труда	52,80	54	55,10	57,10	57,30	57,20	57,70
Социальные трансферты	18,20	18,80	19,30	19	18,80	21,40	20,70
Доходы от собственности	5,09	5,09	4,59	4,59	5,09	5,80	5,20
Доходы от предпринимательской деятельности	6,50	6,40	6,30	6,10	5,90	5,20	5,80
Другие доходы	17,39	15,70	14,70	13,20	12,90	10,40	10,60

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ



**Рисунок 1.** Структура денежных доходов населения в РФ, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Больше половины всех доходов граждан нашей страны складывается за счет заработной платы [3]. Ее доля ежегодно возрастает: если в 2015 г. на заработную плату приходилось 52,8% доходов, в 2017 г. – 55,10%, а в 2021 г. уже 57,7%.

При этом доходы от предпринимательской деятельности неуклонно сокращались: с 6,50% в 2015 году до 5,80% в 2021 году. Это негативно характеризует развитие предпринимательства в нашей стране. Существует достаточное количество трудностей при ведении своего бизнеса в РФ, что препятствует

росту предпринимательской активности и, как следствие, росту ВВП. Малый бизнес, к примеру, в европейских странах развивается достаточно быстро. На его долю в странах ЕС приходится от 70 до 90% всех предприятий, на которых работает около половины населения стран Евросоюза. Вклад малого бизнеса в ВВП в ряде стран (например, в Германии) составляет почти 50%. В РФ за последние 10 лет зафиксировано снижение количества предприятий, относящихся к малому бизнесу, а их вклад в ВВП составляет менее 20% [4; 5].

На долю социальных трансфертов приходится примерно пятая часть доходов населения. Наименьшее значение было зафиксировано в 2015 году – 18,20%, максимальное в 2020 году – 21,40%. Рост социальных выплат в 2020 году был вызван введением карантинных ограничений и потери части заработка гражданами страны. В 2021 году социальные трансферты немного сократились – до показателя 20,70%.

Доходы от собственности были более-менее постоянны и колебались около 5%. Наибольшая доля на данный вид доходов отмечен в 2020 году – 5,80, наименьшая доля в 2017 и 2018 гг. – 4,59%. Удельный вес доходов от собственности чуть меньше доходов от предпринимательской деятельности.

В 2022 году по итогам трех кварталов доля оплаты труда снизилась до уровня в 56,5% во втором квартале и 55,2% в третьем. Удельный вес социальных выплат, наоборот, возрос и в третьем квартале был равен 21,7% от общей величины доходов. Положительным моментом явился рост доли доходов от предпринимательской деятельности. Наибольшего значения он достиг в первом квартале – 6,5%, потом чуть снизился во втором – 6%, и составил 6,4% в третьем квартале.

Рассчитаем показатели изменения структуры денежных доходов населения РФ (табл. 3).

**Таблица 3** – Динамика структуры денежных доходов населения в РФ, %

Состав денежных доходов населения	Цепные темпы прироста доли доходов, %						
	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2021/ 2015
Оплата труда	2,27	2,04	3,63	0,35	-0,17	0,87	9,28
Социальные трансферты	3,30	2,66	-1,55	-1,05	13,83	-3,27	13,74
Доходы от собственности	0,00	-9,82	0,00	10,89	13,95	-10,34	2,16
Доходы от предпринимательской деятельности	-1,54	-1,56	-3,17	-3,28	-11,86	11,54	-10,77
Другие доходы	-9,72	-6,37	-10,20	-2,27	-19,38	1,92	-39,05

Источник: рассчитано авторами по данным таблицы 3

Доля оплаты труда в структуре доходов ежегодно увеличивалась, за исключением 2020 года, когда произошло частичное сокращение заработной платы у работников отдельных отраслей в результате пандемийных ограничений. В целом за 2015-2021 гг. доля заработной платы в структуре доходов населения выросла в относительном выражении на 9,28%.

Удельный вес социальных трансфертов возрос в относительном исчислении в 2016 году на 3,30%, в 2017 году на 2,66% по сравнению с предыдущими годами. В 2018 и 2019 году зафиксировано небольшое снижение доли социальных выплат от государства в пользу населения на 1,55 и 1,05%, соответственно. 2020 год был охарактеризован необходимостью государственной поддержки пострадавших слоев населения от пандемии. Это привело к росту доли социальных трансфертов на 13,83% с целью компенсации потери части доходов населения от трудовой деятельности. 2020 год также охарактеризовался снижением на 10,34% доли доходов от собственности.

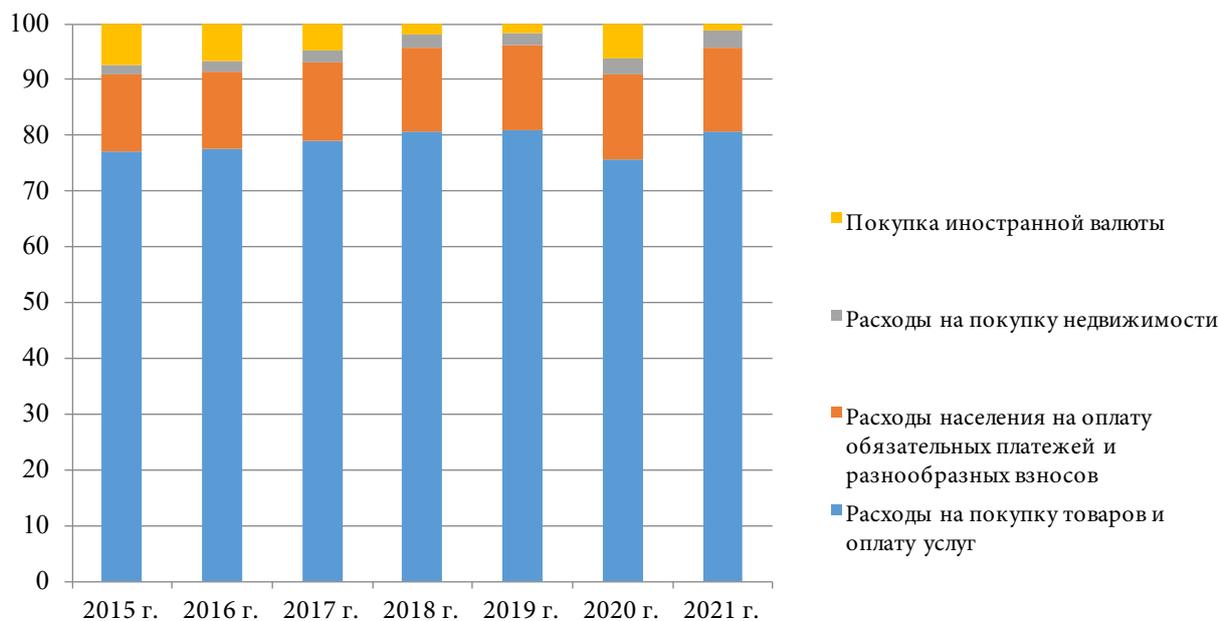
Доходы от предпринимательской деятельности ежегодно снижались, за исключением 2021 года, когда доля доходов от занятия бизнесом выросла на целых 11,54%. Однако этот прирост не превзошел общую динамику и в целом за 2015-2021 гг. доля доходов от предпринимательской деятельности в общей структуре населения снизилась на 10,77%.

После изучения структуры доходов населения, обратимся к структуре их расходов, которые отражены в таблице 4 и на рисунке 2.

**Таблица 4** – Структура денежных расходов населения в РФ, %

Состав денежных расходов населения	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Расходы на покупку товаров и оплату услуг	77,20	77,50	79,09	80,80	80,90	75,70	80,59
Расходы населения на оплату обязательных платежей и разнообразных взносов	13,70	13,80	14,10	15	15,20	15,20	15,10
Расходы на покупку недвижимости	1,70	2,10	2	2,40	2,29	2,90	3,10
Покупка иностранной валюты	7,40	6,60	4,80	1,80	1,60	6,20	1,20

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата РФ



**Рисунок 2.** Структура денежных расходов населения в РФ, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Вполне естественно, что основная часть расходов приходится на покупку товаров и услуг – порядка 80% от всех доходов. Минимальное значение – 75,70% было в 2015 году, в 2019 году 80,90% всех доходов ушли на вышеуказанное направление расходования средств. Снижение доли расходов на покупку товаров и услуг в 2020 году вероятнее всего вызвано ограничительными мероприятиями в виде закрытия части магазинов, организаций культурно-массового направления и общественного питания. Необходимо отметить, что рост доли расходов на покупку товаров и оплату услуг вызван снижающейся покупательской способностью населения, анализ которой был проведен в этом параграфе выше.

Относительно стабильная ставка рефинансирования в анализируемом периоде позволила населению увеличить расходы на покупку жилья. Рост строительства частного жилого сектора также подтолкнул рост расходов в данном направлении. Помимо этого, расходы на покупку недвижимости населения по-прежнему рассматриваются как наиболее стабильный вариант инвестиций, поэтому доля расходов на приобретение жилья в целом возрастает.

Расходы на покупку валюты за 2015-2021 гг. были очень волатильны: если в 2015 году на их долю приходилось 7,40% доходов населения, то к 2019 году произошло плавное снижение до уровня 1,60%. Потом последовал всплеск до показателя в 6,20% в 2020 году, когда население стремилось создать финансовую подушку из-за неопределенности будущего, но после стабилизации в 2021 году доля расходов на покупку валюту упала даже ниже предыдущего уровня 2019 года – до 1,20%.

В таблице 5 приведен расчет изменения доли отдельных статей расходов населения в нашей стране в относительном выражении.

**Таблица 5 – Динамика структуры денежных расходов населения в РФ, %**

Состав денежных расходов населения	Цепные темпы прироста доли расходов, %						
	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2021/ 2015
Расходы на покупку товаров и оплату услуг	0,39	2,05	2,16	0,12	-6,43	6,46	4,39
Расходы населения на оплату обязательных платежей и разнообразных взносов	0,73	2,17	6,38	1,33	0,00	-0,66	10,22
Расходы на покупку недвижимости	23,53	-4,76	20,00	-4,58	26,64	6,90	82,35
Покупка иностранной валюты	-10,81	-27,27	-62,50	-11,11	287,50	-80,65	-83,78

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата РФ

До 2019 года включительно данная статья расходов ежегодно возрастала. Наиболее значительный рост был в 2018 году – доля возросла на 2,16%. Сокращение уровня заработной платы в 2020 году привело к необходимости сокращения расходов, в том числе и на покупку товаров, оказание услуг. Доля данной статьи сократилась на 6,43%. Однако в следующем 2021 году показатель вернулся на докризисный уровень.

Расходы населения на оплату обязательных платежей и взносов наиболее активно росли в 2018 году – на 6,38%. В целом за 2015-2021 гг. доля данной статьи возросла более чем на 10%. В 2020 году государство предприняло меры, связанные с заморозкой некоторых обязательных платежей, в результате чего их удельный вес не поменялся.

Удельный вес расходов на покупку недвижимости за весь анализируемый период возрос на 82,35%, несмотря на то, что в 2016 и 2018 гг. доля данной статьи расходов уменьшалась. Расходы на покупку валюты в целом за исследуемое время, наоборот, сократились на 83,78%, что отражает рост доверия к национальной валюте.

Рассмотрим уровень жизни населения с позиции уровня бедности. Оценить данный аспект можно с помощью такого показателя, как численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (табл. 6).

**Таблица 6 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел. [6]**

Год	Численность населения с денежными доходами меньше прожиточного минимума, млн. чел.	Цепные темпы прироста, %
2015	19,6	x
2016	19,4	-1,02

Год	Численность населения с денежными доходами меньше прожиточного минимума, млн. чел.	Цепные темпы прироста, %
2017	18,9	-2,58
2018	18,4	-2,65
2019	18,0	-2,17
2020	17,7	-1,67

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Численность граждан, чьи доходы находились ниже уровня прожиточного минимума, в нашей стране снижается достаточно медленно и колеблется около 18 млн. чел. В 2015 году таких людей было 19,6 млн., чел. В 2016 году их количество снизилось на 1,02% и составило 19,4 млн. чел. В следующие год снижение составило 0,5 млн. чел. Или 2,58 %. В 2017 году тоже самые 0,5 млн. дали снижение в 2,65%. В 2019 году темпы снижения численности населения, проживающего ниже уровня бедности, замедлились и составили 2,17 %, что соответствует 18,0 млн. чел. В 2020 году численность населения, проживающего на доходы меньше прожиточного минимума, еще сократилась и составила 17,7 млн. чел.

Согласно официальным статистическим данным [7; 8; 9; 10] население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума проживает в основном в сельских поселениях (на долю таких приходится более половины всех таких граждан) или в городах численностью менее 20 тыс. человек (на их долю приходится примерно 16% граждан). Среди граждан, проживающих за чертой бедности, больше 50% это граждане в трудоспособном возрасте, причем гендерного различия практически нет – мужчин и женщин почти поровну, за небольшим превышением последних. Почти 40% приходится на детей в возрасте до 16 лет, причем среди них преобладают дети в возрасте от 7 до 15 лет. А вот людей старше трудоспособного возраста среди малоимущих меньше всего – около 6-7%. Объясняется это фактом наличием социальной выплаты в виде пенсии.

При анализе распределения малоимущих хозяйств был выявлен тот факт, что доля домашних хозяйств с численностью 5 человек и более занимает наибольшую долю среди таких хозяйств, в 2020 году их удельный вес составил 37,7%. Чем меньше людей в домохозяйства, тем меньше их вес в составе малоимущих домохозяйств. На домохозяйства, состоящие из 1 человека, в 2020 году приходилось только 5,4%. Домашние хозяйства, у которых не было детей до 18 лет, составляли от 20 до 27% в общей численности домохозяйств, проживающих ниже уровня бедности. На домашние хозяйства с детьми до 18 лет приходилось от 72 до 80%. Таким образом, можно сделать вывод, что факторами, ухудшающими финансовое положение домашних хозяйства, является проживание в сельской местности и наличие несовершеннолетних детей.

Рассмотрим данные, которые характеризуют распределение населения на 5 групп (в каждой группе по 20% населения) по степени увеличения доходов (табл. 7).

**Таблица 7** – Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения [11]

Год	Денежные доходы – всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов, в раз	Коэффициент Джини
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2015	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,5	0,412
2016	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,5	0,412

Год	Денежные доходы – всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов, в размах	Коэффициент Джини
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2017	100	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9	15,4	0,411
2018	100	5,3	10,0	15,0	22,6	47,1	15,8	0,414
2019	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,6	0,412
2020	100	5,4	10,2	15,2	22,7	46,5	14,9	0,406
2021	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,1	0,408

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

На долю первых 20% населения приходится 5,3-5,4% всех доходов. На долю второй группы населения, чуть более обеспеченной, приходится доходов почти в 2 раза больше – 10,0-10,2% от общей совокупности доходов. Третья группа населения располагает 15,0-15,2% всех доходов, четвертая – 22,6–22,7%. Самая обеспеченная последняя пятая группа населения имеет в своем распоряжении 46,5–47,0% от всех совокупных доходов населения, т.е. пятая часть населения нашей страны получает почти половину всех доходов.

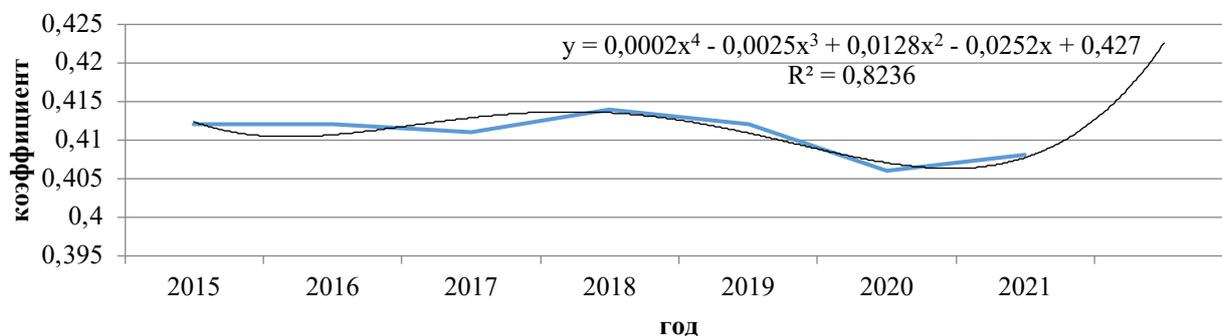
Децильный коэффициент (или его другое название – коэффициент дифференциации доходов) дает возможность охарактеризовать степень социального расслоения в обществе [12]. Его расчет производится следующим образом: соотношение пороговых значений среднедушевого денежного дохода – минимального значения дохода 10% наиболее обеспеченного населения и максимального значения дохода 10% наименее обеспеченного населения. Судя по приведенным статистическим данным, доходы 10% самых богатых людей России в среднем в 15 раз превышают доходы 10% самых бедных людей нашей страны.

Коэффициент Джини (или его другое название – индекс концентрации доходов) представляет собой статистический показатель, который как децильный коэффициент отражает степень экономического равенства [13]. Данный показатель иллюстрирует равномерность распределения дохода или богатства между членами общества. Значение коэффициента Джини колеблется от 0 до 1. Если доходы распределены равномерно, то показатель будет равен 0, если всё принадлежит одному человеку, то – 1. В целом чем ниже коэффициент Джини, тем лучше, тем меньше в стране экономическое неравенство [14; 15]. Коэффициент Джини максимальное значение за анализируемый период имел в 2018 году – 0,414, т.е. именно в этот год было наибольшее расслоение в обществе. Общее падение доходов от трудовой деятельности в 2020 году привело к сокращению расслоения и проявилось в небольшом снижении коэффициента Джини до уровня в 0,406.

Рассчитаем прогноз коэффициента Джини (рис. 3). С помощью средств Excel был построен тренд коэффициента Джини. Он отражает тенденцию изменения анализируемого показателя и позволяет спрогнозировать его величину. В качестве уравнения линии тренда была выбрана полиномиальная функция со степенью 4, чтобы добиться приемлемого значения коэффициента детерминации. Согласно прогнозу, коэффициент Джини будет возрастать.

Поддержка уровня жизни населения органами государственной власти в настоящее время осуществляется в условиях огромного давления на российскую экономику: в отношении России действует более 11 тысяч санкций, три четверти которых введены с 22 февраля. В ответ на это давление российское правительство сформировало собственный план антисанкционных мер, большая часть из которых уже стартовали. Минэкономразвития разрабатывает и реализует системные решения в рамках целевого сценария развития «ускоренная адаптация к санкциям». Планируется, что в 2024 году турбулентность экономики будет преодолена и в дальнейшем будет фиксироваться устойчивый рост. Сценарий «укоренной адаптации к санкциям» предполагает, что в 2024-2025 годах рост ВВП

России составит 2,6%, а в последующие годы выйдет на целевые 3%. В целом до 2030 года ВВП превысит показатель 2021 года на 17%, а реальные доходы населения за этот же период вырастут на 20%.



**Рисунок 3.** Динамика и прогноз коэффициента Джини в РФ

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Перечислим некоторые меры, которые направлены на недопущение снижения уровня жизни населения граждан РФ:

- помощь в поиске работы центрами занятости не только безработным гражданам, но и тем, кто находится под риском увольнения, переведен работодателем на неполный рабочий день или отправлен в неоплачиваемый отпуск;
- создание в вузах центров карьеры, которые используют в своей деятельности цифровую платформу «Факультетус»;
- временное трудоустройство работников остановившихся предприятий без прерывания основного трудового договора;
- субсидии в размере трех МРОТ работодателям на трудоустройство отдельных категорий безработных;
- выплаты малообеспеченным семьям ежемесячной выплаты на детей в возрасте от 8 до 17 лет и т.д.

### Заключение

Уровень жизни можно рассматривать не только при анализе благосостояния отдельных групп населения, но и на национальном уровне. Это позволяет сравнивать уровни жизни населения в различных странах, которые меняются со временем и связаны не только с уровнем доходов населения, но и с уровнем его культуры, другими составляющими.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лимарев П.В. Исторические аспекты формирования и развития рекреационного потенциала региона и качество жизни // Корпоративная экономика. – 2022. – №3(31). – С. 49-57.
2. Уровень жизни населения. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.11.2022).
3. Население России: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. – URL : <https://isp.hse.ru/monitoring> (дата обращения: 25.11.2022).
4. Спиридонов С.П. Уровень жизни населения как основополагающий аспект качества жизни // Актуальные вопросы экономических наук : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2021 г.). – Уфа : Лето, 2021. – С. 5–7. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/11/1032/> (дата обращения: 10.11.2022).
5. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. – URL : <https://corpmsp.ru/razvitie-konsultatsionnoy-infrastruktury/> (дата обращения: 22.11.2022).
6. Уровень жизни по данным Росстат. – URL : <https://rosinfostat.ru/rejting/> (дата обращения: 15.11.2022).
7. Распределение малоимущего населения по основным группам. – URL : [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/urov\\_53\\_31-08-2022.doc](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/urov_53_31-08-2022.doc) (дата обращения: 22.11.2022).
8. Среднедушевые денежные доходы населения. – URL : <https://showdata.gks.ru/report/274304/> (дата обращения: 05.11.2022).
9. Реальные доходы россиян выросли максимально за 8 лет. – URL : <https://www.rbc.ru/economics/09/02/2022/6203d6ea9a794707737026bc> (дата обращения: 22.11.2022).
10. Границы бедности за 2021 год // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 22.11.2022).
11. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) // ЕМИСС. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31165> (дата обращения: 23.11.2022).
12. Чикин С.Н., Ярославцева Л.П. Дифференциация доходов населения России и определяющие её факторы // Финансовый бизнес. – 2022. – № 2 (224). – С. 156-160.
13. Индекс человеческого развития в России: региональные различия. Аналитическая записка. – Москва : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2021. – 22 с. – URL : [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf) (дата обращения: 13.11.2022).
14. Громыко Г.Л., Матюхина И.Н. Еще раз о коэффициенте Джини как показателе концентрации // Вопросы статистики. – 2016. – № 6. – С. 23–27.
15. Кузнецова М.В., Ивашина Н.С. Сравнительный анализ уровня и качества жизни населения федеральных округов Российской Федерации через индекс человеческого развития // Корпоративная экономика. – 2019. – № 2 (18). – С. 22–34.

# Assessment of the standard of living of the population in the Russian Federation

## **Kuznetsova Margarita Vladimirovna**

PhD philosophy, associate professor,  
Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia.  
E-mail: wj27@mail.ru

## **Zinovyeva Ekaterina Georgievna**

PhD philosophy, associate professor,  
Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia.  
E-mail: ekaterina\_7707@mail.ru

## **Limareva Yulia Anatolyevna**

PhD pedagogic, associate professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.  
E-mail: y.limareva@mail.ru

**Annotation.** The article analyzes the living standards in general and for individual federal districts through a system of indicators: real money incomes of the population and the level of poverty. The analysis of the standard of living of the population made it possible to identify trends in its change, as well as differences in the standard of living of the population by region.

**Keywords:** standard of living, real monetary income, poverty level

# Институциональный подход к инициативному бюджетированию в муниципальных образованиях

**Коречков Юрий Викторович** 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,  
Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль), г. Ярославль, Россия.  
E-mail: koryv@mail.ru

**Великороссов Владимир Викторович** 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,  
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия.  
E-mail: velikorossovvv@rea.ru

**Кваша Владимир Александрович** 

кандидат экономических наук, доцент,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), г. Москва, Россия.  
E-mail: vakvasha@fa.ru

**Аннотация.** В статье выявлено, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования в муниципальных образованиях на основе общественного участия. Целью инициативного бюджетирования является реализация принципов народовластия путем непосредственного участия граждан в распределении бюджетных средств, развитие эффективной системы взаимодействия власти и общества в бюджетной сфере, содействие развитию институтов гражданского общества и местного самоуправления. В статье обоснованы следующие составляющие процесса инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях: 1) инициативное бюджетирование является отражением партисипативного подхода к управлению территориями; 2) реализация народной инициативы характеризует качество деятельности муниципальной власти, что приводит к повышению эффективности управления муниципальными финансами; 3) при реализации инициативного бюджетирования осуществляется интегративное взаимодействие общества и личности для осуществления единого коллективного действия. Показано, что институциональный подход включает не только анализ системы отношений по повышению эффективности реализации инициативных проектов, но и выявление возникающих в этом процессе институциональных ловушек. Поэтому значимость проектов финансирования работ по развитию муниципального образования на основе народной инициативы заключается в реализации социальной политики, когда каждый гражданин может чувствовать себя сопричастным к созданию комфортной городской среды. Авторы обосновали, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия. Использование методов инициативного бюджетирования позволяет достичь синергетическую эффективность при использовании финансовых ресурсов в регионе. Формирование системы стратегического планирования обусловило возникновение новых инструментов программирования – государственных и муниципальных программ. Важное место среди них заняли социальные и инфраструктурные программы, основанные на народной инициативе.

**Ключевые слова:** Экономика, управление, финансы, инициативное бюджетирование, народная инициатива, муниципальные образования, программы, проекты, бюджет, планирование.

**JEL codes:** D71, E02, E61, E62, H61

**Для цитирования:** Коречков, Е.Е. Институциональный подход к инициативному бюджетированию в муниципальных образованиях / Е.Е. Коречков, С.В. Великороссов, В.А. Кваша. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_60. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.60-70. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_60

## **Введение.**

Институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования в муниципальных образованиях на основе общественного участия. Целью инициативного бюджетирования является реализация принципов народовластия путем непосредственного участия граждан в распределении бюджетных средств, развитие эффективной системы взаимодействия власти и общества в бюджетной сфере, содействие развитию институтов гражданского общества и местного самоуправления.

Целью научной статьи является разработка элементов институционального подхода к формированию эффективной системы управления инициативным бюджетированием в муниципальных образованиях.

В работе используются: апробированный методологический и методический инструментарий анализа и оценки региональной экономической системы; современные методы экономического анализа, сбора и обработки статистических данных, экономико-математического моделирования; информационный материал по проблематике инициативного бюджетирования в региональной экономике.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методических и практических подходов к формированию институциональной системы управления инициативным бюджетированием и обосновании методов его реализации в муниципальных образованиях.

Основные результаты исследования, составляющие научную новизну:

- выявлены сущностные основы механизма управления финансами муниципальных образований Российской Федерации, основные элементы институционального обеспечения системы реализации народной инициативы в региональной экономике;
- уточнены особенности осуществления инициативного бюджетирования, что позволило выявить тенденции в оптимизации использования финансовых ресурсов в муниципальных образованиях;
- обоснованы предложения по расширению программы инициативного бюджетирования, применению партисипативного стиля управления в целях обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований.

Значимость научной статьи заключается в разработке комплексной системы управления финансами муниципальных образований Российской Федерации с целью реализации социальных и инфраструктурных проектов населения по программам народной инициативы.

## **Основная часть.**

В последние годы в России реализуются следующие формы и методы партисипативного стиля управления территориями: развитие территориального общественного самоуправления (ТОС); стимулирование жителей к решению социальных проблем муниципального образования; участие населения в принятии решений по развитию среды проживания; использование нового механизма взаимодействия граждан и органов местного самоуправления, позволяющего повысить чувство ответственности у жителей за свою территорию, развивать культуру пользования общими благами. Эти формы управления используются, в частности, в ходе реализации представленных населением инициативных проектов, на которые выделяется бюджетное финансирование, которое получило название «инициативное бюджетирование». Одной из его социальных целей является использование инициативы населения, вовлечение к выдвижению идей и реализации проектов граждан их разных социальных слоев, в том числе с любым уровнем дохода.

Выделим следующие составляющие процесса инициативного бюджетирования в регионе:

1. Инициативное бюджетирование является отражением партисипативного подхода к управлению территориями, который представляет собой совокупность способов и приемов

деятельности, с помощью которых органы управления муниципальными образованиями используют народную инициативу для достижения целей развития территорий на основе волеизъявления граждан.

2. Реализация народной инициативы положительно сказывается на качестве деятельности муниципальной власти, что приводит к повышению эффективности управления муниципальными финансами, улучшению организации бюджетного процесса и исполнения бюджета. Это соответствует требованиям Указа Президента РФ от 11.06.2021 № 362 (п. 13, п. 14).

3. При реализации инициативного бюджетирования осуществляется интегративное взаимодействие общества и личности для осуществления единого коллективного действия. Осуществляется привлечение населения к разработке и принятию решений по социально значимым вопросам, создаются условия для развития новых форм общественного самоуправления.

4. Возникает новая форма взаимодействия в рамках межсекторного социального партнерства, когда к реализации инициативных проектов привлекаются граждане, органы местного самоуправления, бизнес-структуры, общественные, научные и образовательные организации.

Институциональный подход включает не только анализ системы отношений по повышению эффективности реализации инициативных проектов, но и выявление возникающих в этом процессе институциональных ловушек [1]. В чем проявляются слабые стороны проектов, связанных с инициативным бюджетированием? На наш взгляд, могут возникать следующие риски реализации проектов:

- возможная низкая активность населения в предложении проектов и в голосовании;
- неоднозначная оценка населением результатов голосования;
- инфраструктурные сложности с реализацией проектов, в том числе связанные с выделением земельных участков на территориях муниципальных образований;
- слабая плановая проработанность проектов;
- недостаточное информационное сопровождение проектов;
- сложности с финансовой отчетностью.

Для решения этих проблем необходимо использовать при реализации инициативных проектов имеющиеся у муниципального образования материально-технические, людские и информационные ресурсы. Особое значение имеют межбюджетные трансферты из регионального бюджета. Также необходимо качественное информационно-коммуникационное сопровождение проекта. Особое значение при реализации инициативного бюджетирования имеет активность рабочей группы проекта.

В системе управления муниципальными финансами применяются методические приемы, свойственные рыночной системе хозяйствования. К ним могут относиться финансовые подходы, связанные с получением кредитов, оформлением гарантий, размещением муниципальных облигационных займов, реструктуризацией долгов, получением бюджетных кредитов и т.д. Применение таких финансовых инструментов должно осуществляться с учетом обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований [2]. Особое место в использовании финансов муниципальных образований отводится выделению бюджетных средств на реализацию инициативных проектов граждан, проживающих на определенных территориях.

Рассмотрим применение практики инициативного бюджетирования в зарубежных странах. Многие ученые отмечают, что впервые такая бюджетная модель была применена в бразильском городе Порту-Алегри. Необходимость социальных преобразований была обусловлена высоким уровнем коррупции, большим количеством общественных проблем. Треть населения города проживала в трущобах и имела ограниченный доступ к чистой воде, канализации, больницам и школам [3]. Всё это потребовало более высокого уровня общественного участия в бюджетном процессе [4]. Стала применяться практика инициативного бюджетирования. Позднее этот процесс нашел своё развитие во многих городах разных стран (табл. 1).

**Таблица 1** – Примеры инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях разных стран

Город, страна	Общая характеристика программы	Реализуемые инициативные проекты
Порту-Алегри, Бразилия	В 1990 г. приняло участия около 1000 человек, в 1991 году – 8000, в 1992 – более 20000. В 2002 году только на районном уровне в программе принимало участие до 17200 человек. Контроль со стороны жителей этих районов.	Проекты развития бедных районов, создания более качественной социальной инфраструктуры. Построены школы (в два раза увеличилось количество учащихся в начальных классах), больницы, дороги, к 98% жилищ была проведена водопроводная система и к 85% – канализация [5].
Рейкьявик, Исландия	В 2010 г. стал работать интернет-портал «Лучший Рейкьявик» («Better Reykjavik»). Повысился уровень доверия к местной власти посредством проведения онлайн-консультаций с её представителями.	В 2012 г. проект «Лучшие окрестности» («Better Neighborhoods»), получил первоначальные инвестиции в размере 5,7 млн. евро из городского бюджета. Ежегодно исполняется 120 проектов [6]. В голосовании принимает участие более 50% населения, собрано 8900 идей [7].
Севилья, Испания	С 2004 г. граждане имеют возможность распределить не менее 50% средств из городского бюджета [8], что составляет около 19 миллионов долларов в год [9].	Реализация социальных программ в сферах культуры, здравоохранения, спорта и молодёжной политики, исполнение инфраструктурных проектов в городском строительстве
Нью-Йорк, США	Бюджет составляет более 210 млн долларов. В 2018 г. было реализовано 124 проекта на сумму около 37 млн. долларов [10]. Имеется возможность реализовать инфраструктурные проекты стоимостью от 50 тыс. долларов. Срок реализации установлен в 5 лет. Используются цифровые устройства на избирательных участках и мобильные сервера от Microsoft и Google.	Реализованные народные инициативы: – установка камер наблюдения на разных улицах города; – размещение на остановка общественного транспорта табло с указанием расписания движения транспорта; – установка школьных систем кондиционирования; – благоустройство городских общественных парков.
Чэнду, КНР, провинция Сычуань	Поддержка государственного инвестиционного фонда «Инвестиционная компания малых городов Чэнду» [11]. При недостаточности средств в бюджете местные органы власти получают ссуды до 7 лет.	Участникам программы обеспечивается признание и протекция прав на использование коллективного договора аренды земли сельскохозяйственного назначения сроком до 70 лет.

Источники: составлено авторами

Опыт инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях зарубежных стран был использован и в России. Впервые опыт программирования при разработке инициативных проектов в рамках реализации народной инициативы был применен в 2007 г. (Программа поддержки

местных инициатив Всемирного банка (ППМИ)). Однако в рамках этой программы представители мировой глобальной финансовой структуры оказывали лишь консалтинговые услуги. Происходило ознакомление с принципами инициативного бюджетирования и был организован поиск первоначальных проектов. В дальнейшем процессы инициативного бюджетирования получили институциональное обеспечение, которое включает в себя использование норм и правил реализации инициативы граждан, формирование аналитических и экспертных институциональных структур, выделение бюджетных средств и контроль за реализацией проектов. В муниципальных образованиях разных регионов России используются особые финансовые подходы к реализации инициативных проектов (табл. 2).

**Таблица 2** – Инициативное бюджетирование в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации

Регион	Финансовая характеристика программы	Инициативные проекты
Ставропольский край В 2014 г. – населенные пункты восточной части региона (7 муниципальных районов). С 2017 г. – вся территория края	В 2017 г. финансирование составило 200 млн руб. К 2020 г. общая стоимость проектов составляет более 693 млн. рублей [12].	В 2019 году были реализованы 236 проектов: 101 благоустроенный парк и места массового отдыха, 46 объектов культуры, 40 спортплощадок, ремонт газопроводов и водопроводов, приобретение коммунальной техники.
Кировская область.	Размер областной субсидии в период в 2012 г. – 20 млн. руб., в 2016 г. 200 млн. руб. [13]	Социальные и инфраструктурные проекты
Екатеринбург, Свердловская область	Смешанное финансирование: софинансирование проектов из муниципального бюджета (от 5 до 50 % от стоимости проекта, но не более 2,5 млн. руб. [14]), средств бизнеса и населения.	Лидерами по количеству реализованных проектов в социальной и коммунальной сферах стали города Екатеринбург и Алапаевск [17].
Череповец, Вологодская область	Первоначальное бюджетирование – проект «Народный бюджет». Позднее – «Народный бюджет – ТОС». Муниципальная поддержка – от 1,5 до 2,5 млн. руб.	Проекты цифровизации, развития территорий, социальные проекты.

Источники: составлено авторами

Сама народная проектная инициатива стала характеризоваться как совокупность норм и методов, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации права граждан на подачу инициативных проектов и их финансовое обеспечение [16]. Однако, по мнению В.В. Дербенёвой, Е.А. Захарчук и А.Ф. Пасынкова, методология реализации инициативного бюджетирования в России все еще существенно отличается от мирового опыта партисипаторного бюджетирования [17].

После реализации федеральной целевой программы по устойчивому развитию сельских территорий в период с 2014 по 2017 гг., когда инициативное бюджетирование впервые стало применяться в регионах России, в 2016–2019 гг. был реализован аналогичный федеральный проект, в котором участвовали уже 24 региона. В 2021 г. был проведен конкурс по лучшей муниципальной практике в сфере управления финансами [18]. Для местных органов власти были установлены основные критерии повышения эффективности управления финансами:

- оптимизация расходов, в том числе в результате объединения поселений и слияния бюджетных учреждений;
- эффективность энергозатрат и энергопотребления (в том числе путем заключения сервисных контрактов);
- качество организации казначейской системы исполнения местных бюджетов;
- использование модели резервирования средств;
- качество мониторинга оказания муниципальных услуг;
- маневрирование финансовыми ресурсами [19].

Также к важным критериям можно отнести следующие: использование программно-целевых методов при формировании местных бюджетов, проведение совместных закупочных процедур, реализация принципа инициативного бюджетирования.

Подведение итогов в Министерстве финансов РФ по выполнению данных критериев позволило определить лучшие населенные пункты (муниципальные образования) во эффективности финансовой политики: Череповец (Вологодская область), Дзержинск (Нижегородская область), Чаплыгин (Липецкая область), Железноводск (Ставропольский край), Аткарск (Саратовская область). Среди сельских поселений лучшими были признаны следующие муниципальные образования: Мелиховское Усть-Донецкого района Ростовской области, Михайловское Цивильского муниципального района Чувашской Республики и другие.

Процесс инициативного бюджетирования опирается на использование методов бюджетного планирования, среди которых следует выделить программно-целевой метод, а также бюджетирование с ориентацией на дальнейшие результаты. Эти методы используются на всех его этапах. Исходной посылкой инициативного бюджетирования является решение органов региональной и местной власти о реализации программ, в соответствии с которыми принимаются заявки от граждан на реализацию инициативных проектов. После приема заявок происходит рассмотрение проектов в соответствии с различными критериями. В частности, в Вологодской области в 2021 г. на уровне территориальных общественных самоуправлений (ТОС) были установлены следующие критерии:

- актуальность и своевременность инициативного проекта;
- соответствие инициативного проекта заявленным целям и задачам;
- реалистичность инициативного проекта, согласованность сроков, ресурсов и запланированных результатов;
- проработанность инициативного проекта с учетом значимых факторов: рыночной среды, отраслевой специфики, потребителей, результатов, инвестиций, окупаемости, исков, требований к качеству и т.д.;
- экономический и социальный эффект от реализации инициативного проекта;
- использование инноваций: новых технологий, методов, технических средств, материалов и т.д.;
- качество презентационного материала: информативность и согласованность слайдов с основными положениями инициативного проекта, оптимальность объема и оформления информации;
- творческий подход, нестандартность решения, оригинальность обоснования и подачи инициативного проекта;
- владение информацией по инициативного проекту, способ защиты проекта в ситуации конструктивной критики и дискуссии.

Общая балльная сумма могла составить от 9 до 19 баллов. В результате проведенного конкурса для реализации в 2022 г. были выбраны следующие проекты:

- разработка типового макета ведомственной программы цифровой трансформации органа государственной власти Вологодской области (14,7 балла);
- разработка проекта развития территорий с учетом их культурного и туристического потенциала

с использованием 2LG–инструмента (на примере Вологодской области) «Редкие земли» (13,36 балла);

- разработка проекта обустройства трасс с набивным покрытием (13,24 балла);
- создание Вологодского центра социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (13,21 балла).

Если в отдельных регионах реализация проектов в соответствии с народной инициативой осуществляется за счет бюджетных средств, то, например, в Свердловской области осуществляется смешанное финансирование. Реализуется модель долевого участия: кроме средств регионального бюджета осуществляется софинансирование проектов из муниципального бюджета, а также за счет средств бизнеса и населения. Так, доля финансового участия муниципального образования «город Екатеринбург» в реализации проектов–победителей составляет от 5 до 50 % от стоимости проекта, но не более 2,5 млн руб. Лидерами по количеству реализованных проектов инициативного бюджетирования в Свердловской области за последние три года стали города Екатеринбург и Алапаевск. Подобные инициативные проекты с различной формой финансирования были реализованы и в ряде других регионов России.

Значимость проектов финансирования работ по развитию муниципального образования на основе народной инициативы заключается в реализации социальной политики, когда каждый гражданин может чувствовать себя сопричастным к созданию комфортной городской среды. В разных регионах России органы местного самоуправления могут более эффективно использовать денежные средства. При этом обеспечивается прозрачность их расходования. В частности, недостаточность финансового контроля в Пермском крае показала необходимость совершенствования такого института. В результате появились новые институциональные структуры: институты общественного контроля и контрольно–счётные органы. Закон Пермского края от 21.12.2011 № 888–ПК позволил регулировать вопросы осуществления общественного (гражданского) контроля в Пермском крае [20]. Принятие институциональных мер по поддержке местного самоуправления дало положительный социальный эффект. В результате происходит рост творческой активности населения, проявляющийся в увеличении социальной активности граждан.

Институциональный подход к осуществлению социально–экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия. Поэтому и возникла необходимость создания и внедрения новых подходов к управлению территориями. Использование методов инициативного бюджетирования позволяет достичь синергетическую эффективность при использовании финансовых ресурсов в регионе. Формирование системы стратегического планирования обусловило возникновение новых инструментов программирования – государственных и муниципальных программ. Важное место среди них заняли социальные и инфраструктурные программы, основанные на народной инициативе.

### **Выводы**

1. Проявление народной инициативы в процессе муниципального бюджетирования отражает партисипативный подход к управлению территориями. Данный стиль управления отражает совокупность способов и приемов деятельности, с помощью которых органы управления муниципальными образованиями используют ресурсы, а также различные финансовые инструменты для достижения целей развития территорий на основе волеизъявления граждан. При партисипативном стиле методы муниципального управления основываются на объективных экономических законах, учитывают условия хозяйствования на отдельных территориях, социально–экономические и организационно–управленческие отношения и реализуются на основе волеизъявления граждан.

2. Особенностью проявления народной инициативы является широкое вовлечение граждан: каждый совершеннолетний гражданин имеет право и возможность подать заявку и быть выбранным для исполнения конкретной инициативы, разработанной самостоятельно. Партисипативный подход отражает совокупность способов и приемов управленческой деятельности, с помощью которых в

муниципальных образованиях реализуется волеизъявление граждан в виде инициативных проектов. Это означает то, что конкретные проекты направлены на создание комфортной среды проживания, то есть основное внимание уделяется не общим проблемам, а решению вопросов жизнедеятельности человека.

3. Развитие системы инициативного бюджетирования характеризует изменения в системе бюджетных отношений, когда от строго вертикальной системы финансирования осуществляется переход к смешанной системе, в которой большое значение уделяется народной инициативе. Происходит конвергенция бюджетных моделей, когда в современной практике формат нового бюджета, ориентированного на результат, включает различные инструменты предыдущих финансовых моделей. Все это дает положительный социальный эффект при развитии территорий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордеев В.А. Теоретическая экономия: «вперед и выше...» // Теоретическая экономика. 2020.– № 8 (68). С.4–10.
2. Захарчук Е. А., Некрасов А. А., Пасынков А. Ф. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России // Финансы: теория и практика. 2019. № 1 (23). С. 122–132.
3. Вагин В.В. 25 Вопросов об инициативном бюджетировании: учебное пособие. – М., 2017. С. 32–34.
4. Shah A. Participatory Budgeting (Public Sector Governance and Accountability). – W., 2017. P. 134. (дата обращения: 22.10.2022).
5. Lerner, J. Participatory budgeting: Building community agreement around tough budget Decisions. 2013. Vol. 100. P. 30–35.
6. Basford M. Online PB in Reykjavik: making democracy easier and more fun URL: <https://www.demsoc.org/2019/04/11/online-pb-in-reykjavik-making-democracy-easier-and-more-fun/> (дата обращения: 17.10.2022).
7. Bjarnason R. Better Reykjavik. Municipal open innovation. URL: [http://www.partizipation.at/fileadmin/media\\_data/Downloads/themen/A\\_guide\\_to\\_PB.pdf](http://www.partizipation.at/fileadmin/media_data/Downloads/themen/A_guide_to_PB.pdf) (дата обращения: 29.10.2022).
8. Participatory Budgeting in Seville, Spain URL: <https://participedia.net/case/4224> (дата обращения: 30.10.2022).
9. Сухова А. Инициативное бюджетирование: информационный бюллетень [Электронный ресурс]. URL: <https://adm.gov86.org/files/2017/finkom/05-informatsionnyu-byulleten-2016.pdf> (дата обращения: 27.10.2022).
10. Волкова А.И. Развитие инициативного участия граждан в бюджетном процессе в Санкт–Петербурге (на примере проекта «Твой бюджет») . Режим доступа: <https://www.hse.ru/edu/vkr/366829492> (дата обращения – 1.12.2022)
11. Галынис К. И., Мияо Х. Опыт партисипаторного бюджетирования Китайской Народной Республики // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 112–135. URL: <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10036>.
12. 236 объектов социальной инфраструктуры появились на Ставрополье в 2019 году по Программе поддержки местных инициатив. URL: <http://www.mfsk.ru/news/news/5304> (дата обращения: 7.10.2022).
13. Проект по поддержке местных инициатив в Кировской области. URL: <https://www.kirovreg.ru/social/rpmi/> (дата обращения: 01.10.2022).
14. Дербенёва В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области) // Финансовый журнал. 2020.– №3.– С.60–74.
15. Качалкина К. Г., Нуртдинов Э. Р., Розе Н. Ш. Развитие форм и методов реализации инициативного бюджетирования в Республике Башкортостан // Научно–исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 1. С. 123–131.
16. Кваша В.А., Великороссов В.В., Кваша О.В., Коречков Ю.В. Местные бюджеты: институциональное обеспечение формирования и исполнения // Финансовый бизнес. 2021.№9(219). С. 35–39.
17. Дербенёва В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области) // Финансовый журнал. 2020.– №3.– С.60–74.
18. Коречков Ю.В., Кваша В.А., Кваша О.В., Сироткин С.А. Управление финансами муниципальных образований на основе народной инициативы // Финансовая жизнь. 2022. №1. С. 9–14.
19. Коречков Ю.В., Кваша В.А., Кваша О.В., Леженина Л.А. Финансовая устойчивость сельских поселений // Финансовый бизнес. 2021.№10(220). С. 220–222.
20. Сятчихин С.В.. Организационно–финансовый механизм стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия: дис. ... канд. экон.

наук: 08.00.10 / Сятчихин Сергей Валентинович; [Место защиты: ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук], 2017. С. 12.

# Institutional approach to initiative budgeting in municipalities

## Korechkov Yuri Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,  
International Academy of Business and New Technologies (Yaroslavl), Yaroslavl, Russia.  
E-mail: koryv@mail.ru

## Velikorossov Vladimir Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,  
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia.  
E-mail: velikorossov.vv@rea.ru

## Kvasha Vladimir Aleksandrovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl, Russia.  
E-mail: vakvasha@fa.ru

**Annotation.** The article reveals that the institutional approach to the implementation of socio-economic development of territories requires methodological justification of the provisions of strategic budget programming in municipalities on the basis of public participation. The goal of initiative budgeting is to implement the principles of democracy through direct participation of citizens in the allocation of budget funds, the development of an effective system of interaction between government and society in the budgetary sphere, and the promotion of the development of civil society institutions and local self-government.

The article substantiates the following components of the process of initiative budgeting in municipalities: 1) initiative budgeting is a reflection of a participatory approach to the management of territories; 2) the implementation of the people's initiative characterizes the quality of the activities of municipal authorities, which leads to an increase in the efficiency of municipal finance management; 3) when implementing initiative budgeting, integrative interaction of society and the individual is carried out to implement a single collective action.

It is shown that the institutional approach includes not only the analysis of the system of relations to improve the effectiveness of the implementation of initiative projects, but also the identification of institutional traps arising in this process. Therefore, the importance of financing projects for the development of municipal education on the basis of the people's initiative lies in the implementation of social policy, when every citizen can feel involved in creating a comfortable urban environment.

The authors proved that the institutional approach to the implementation of socio-economic development of territories requires a methodological justification of the provisions of the strategic budget programming of municipalities on the basis of public participation. The use of initiative budgeting methods allows achieving synergetic efficiency in the use of financial resources in the region. The formation of the strategic planning system has led to the emergence of new programming tools – state and municipal programs. An important place among them was taken by social and infrastructure programs based on popular initiative.

**Keywords:** economics, management, finance, initiative budgeting, people's initiative, municipalities, programs, projects, budget, planning.

# Заметки по политической экономии 2022

**Альпидовская Марина Леонидовна** 

доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.  
E-mail: morskaya67@bk.ru

**Аракелян Сергей Мартиросович** 

доктор физ.-мат. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, Россия.  
E-mail: arak@vlsu.ru

**Аннотация.** В статье приводится ряд тезисов по недавним высказываемым политико-экономическим приоритетам о текущей ситуации в стране и предлагаемых рекомендаций на нынешнем этапе развития экономики России в современном мире. Рассматриваются вопросы по текущему миропорядку и о требуемой консолидации российского общества. При этом учитывается реализующаяся отечественная социально-экономическая и финансовая практика. Акцент делается на необходимости перемен с учётом концепции политической экономии для достижения экономической независимости России и достаточного уровня ее национальной безопасности. Рассматривается ряд аспектов построения социально-ориентированного государства.

Решающая роль здесь отводится развитию научно-образовательной сферы и высокотехнологичных обрабатывающих отраслей с наукоёмким машиностроением. В рамках базовых принципов политической экономии кратко обсуждается формат отношений с внешним миром.

**Ключевые слова:** Политическая экономия; мобилизационная экономика; социально-экономическое развитие; экономический суверенитет; экономические санкции; стратегия развития

**JEL codes:** A11, C12, C15, F01

**Для цитирования:** Альпидовская, М.Л. Заметки по политической экономии 2022 / М.Л. Альпидовская, С.М. Аракелян . - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_71. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.71-82. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_71

## Введение

Сама реализуемая платформа предмета политико-экономического мышления на практике – это активные действия, а не пассивное созерцание и лист ожиданий для оправданий.

В данном смысле в сложившихся условиях наше политико-экономическое научно-образовательное сообщество должно профессионально убеждать и акцентированно требовать выполнения властями его выдаваемых долговременных рекомендаций и программ развития, а не подстраиваться под часто ложные и модные задачи функционеров разного толка и уровня.

В настоящее время необходима, как бы это ни казалось странным, всеобъемлющая профессиональная программа по широкому охвату, значению, последствиям для всего экономического и технологического ландшафта страны на долговременную перспективу типа плана ГОЭРЛО (принятого в декабре 1920 года). Но ситуация в стране и сейчас, и тогда по некоторым существенным пунктам, да и вся мировая повестка в целом, вполне сравнимы. Все эти вопросы и будут обсуждаться в той или иной степени в нашей статье.

## Консолидация российского общества – каковы принципы?

Принципиальный вопрос настоящего времени для мобилизационной экономики по разным направлениям – консолидация общества в России, в том числе и политическая. Но печально, что в знаковый исторический день нынешнего года – 105-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции 2017г. – наше государство не проводило никаких официальных мероприятий. Но при этом

регулярно (и это правильно) упоминает о состоявшемся, но почему-то безымянном в исторической ретроспективе событии, которое, действительно, для всех нас является выдающимся – парад войск 7 ноября 1941г. в военной Москве. И вырвать его из исторического процесса, связанного с созданием СССР не представляется возможным.

К сожалению, об этом никто не говорит, но в то же время в эти октябрьски-ноябрьские дни все информационное пространство России было посвящено по сути пустому, с какими-то иллюзиями, обсуждению промежуточных выборов в Конгресс США. Это, видимо, российская базовая метрополия?

В таком случае, о какой консолидации общества внутри страны и уважении к ней со стороны внешних стран, пусть и с их разными отношениями к современной России, может идти речь, когда мы сами не уважаем себя и свою выдающуюся историю, признаваемую (как бы то ни было) во всем мире? Да, и еще в условиях, когда при официальных мероприятиях на Красной площади Мавзолей В.И. Ленина прикрывается, а он же входит в перечень памятников мирового уровня ЮНЕСКО.

Про исключение символов государства – флага и гимна на всяких международных спортивных мероприятиях – мы уже не упоминаем. Неужели нам надо учиться у французов, когда день взятия Бастилии 14 июля отмечается как национальный праздник с военным парадом, и даже гимн у них - «Марсельеза», несмотря на сложную историю?

И одновременно с этим наши высокие государственные бюрократы говорят о расширении преподавания курсов по истории во всех образовательных программах разного уровня, и даже – по техническим направлениям, в объёме 144-х академических часов [5], что намного превышает, например, преподавание физики для технических специальностей.

Вопрос... по какой истории? Историческое развитие СССР не будет исключено? И/или будут продолжать внедрять ложный и сомнительный тезис о том, что в новейшей истории России Великая Октябрьская Социалистическая Революция была роковой для нас исторической ошибкой?

А ведь это событие, даже по мнению наших зарубежных недругов, кардинально изменило всю политико-экономическую карту мира, разрушив позорную колониальную систему и дало возможность самоопределиваться многим народам.

В таком положительном, хотя бы только для экономики, аспекте стоит напомнить, что, когда в 30-ые годы XX-го столетия разразился глобальный мировой экономический кризис, нашу страну он не затронул, и мы в это время реализовывали наши самые амбициозные экономические инфраструктурные планы и проекты, помогая будущим стратегическим партнёрам выйти с наименьшими потерями для себя из «великой депрессии».

### **Текущая социально-экономическая и финансовая практика**

Не очень понятны в нынешних непростых экономических условиях огромные расходы бюджетных денежных ресурсов не на прямые затраты на высокотехнологичные секторы промышленности и оборонно-промышленного комплекса (ОПК), а на некие весьма спорные программы под модную конъюнктуру. Например, речь идет о такой черной дыре, какой сейчас становится поглотитель государственного бюджета Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России). Действительно, в ноябре сего года (07.11.2022г.) было объявлено о выделении Правительством 28 млрд.руб. под 216 проектов по разработке отечественных, и по заявлению – промышленных, но на самом деле потребительских программных обеспечений (ПО) (по сути, для сферы услуг). Делим в столбик, как сейчас принято у нас для важных принимаемых решений по финансовым новациям: т.е. по 130 млн.руб. под каждое ПО [6].

Кто же потребители? Первый из них - регулярно ропщущий Сбербанк. Однако, по данным на 10.11.2022г. Сбер только за 10 месяцев 2022 года получил чистую прибыль более 50 млрд.руб., а в октябре 2022г. она составила 122.8 млрд.руб. [7] в условиях непрерывно меняющихся им самим правил игры (даже по каким-то услугам), которые практически непредсказуемы для его клиентов.

Далее – системы ЖКХ с их на практике неподконтрольными жителям различными управляющими компаниями, регулярно и фактически по своему усмотрению поднимающими, с трудно объяснимыми пунктами разных услуг в разных регионах, плату для людей: в июле с.г. – на 4, а к 1.12.2022г. – еще на 9% [8].

Но эти же люди в условиях галопирующей инфляции (на октябрь с.г. – около 14% в годовом исчислении) [9], находятся в колоссальных долговых нагрузках при нынешних экономических условиях с рекордным уровнем показателя долговой нагрузки более 80% [10]. Но это, если считать честно, а не прикрываться всевозможными методиками расчёта долговых нагрузок населения на макроуровне, излагаемых во всевозможных информационно-аналитических материалах. Не легче от того, что и в других странах существуют схожие проблемы.

Следует добавить также и такие массовые сервисы с обязательной (с неясной целью) регистрационной процедурой, подобной магазину приложений RuStore с безналичной оплатой (в разных форматах и выборочными условиями комиссии) [11] и др. И всё это происходит в условиях, когда планируется еще в эти информационные проекты «добавить» 155 млрд.руб от разного бизнеса [6]. При этом никто не акцентирует внимание на том, что все эти импортные ПО давно уже существуют и широко используются в нашей стране. Фактически речь идёт только об их импортозамещении и русификации за такие большие деньги с работой на отечественных серверах в 2023-2024гг.

Вместе с тем реально существуют разнообразные прослушивания на всех уровнях ВКС и VPN-злоупотребления в социальных сетях, а также открывающееся широкое поле деятельности для очень успешной индустрии хакерства, особенно внешнего. А этот вид цифровой деятельности способен обрушить целые отрасли экономики и заблокировать разные объекты критической инфраструктуры страны (см. детальный обзор от 11.09.2021г. по разным потерям в разных странах и отраслях от киберпреступности [12]).

При этом с достоинством провозглашается, что Россия в настоящее время – лидер в мире по зрелости цифровой финансовой системы и по искусственному интеллекту [13]. Но при этом где же содержится информация? Не в зарубежных ли «дата-центрах»? Здесь необходимо учитывать и такой факт, что если даже информация и передается по защищенным каналам связи и сетям, но когда начальные и конечные локальные точки массового доступа – обычные компьютерные системы, то все становится прозрачным. Именно на получение подобной информации зарубежные спецслужбы обычно тратят огромные финансовые, временные и людские ресурсы. Об этом делаются специальные закрытые аналитические доклады для разных ведомств США по использованию киберпространства против интересов нашей страны.

К тому же, еще одно нововведение от Минцифры России – новое формулирование с сентября 2022г. требований для операторов связи (с большими финансовыми затратами для профильного бизнеса) с целью защиты от чрезвычайных ситуаций (ЧС) для объектов критически важной инфраструктуры (включая защиту от БПЛА!). Но даже Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) справедливо раскритиковало [16] такую передёрнутую «Минцифрой» интерпретацию понятного Постановления Правительства РФ от 20 мая 2022г. № 921 об ограничениях связи при ЧС и внешних угрозах. И здесь - без комментариев...

Из этой же, имеет место быть, неясности, следует отметить также готовящуюся докапитализацию РЖД на 217 млрд.руб из средств ФНБ [17], которая по идее сама должна обеспечивать бюджет деньгами. И это в дополнение к бюджетным 250 млрд.руб., выделенным РЖД весной 2022г. [18]. Есть и другие примеры такой примитивной заказной политической экономии для разных монопольных структур страны, получающих «довольствие» из средств ФНБ.

### **Время перемен с учётом концепции политической экономии в условиях настоятельной необходимости мобилизационной экономики и мировой санкционной конкурентности**

В весьма сложных политико-экономических мировых условиях санкционной конкурентоспособности особенно важна для России продуманная система регулирования программ

развития экономики страны со стороны государства.

Однако, что мы наблюдаем сегодня? Заметны весьма непостижимые инициативы.

Достаточно привести характерный пример некоей мало объяснимой позиции со стороны Сбербанка с его фиктивной, примитивно понимаемой экосистемой. Глава Сбербанка без особого смущения (на форуме Finopolis, 10.11.2022) утверждает, что там, где государство начинает регулировать любую экономическую деятельность, – всё рушится и наличествует, вероятно, в этом случае отсутствие конкуренции и, в итоге, ликвидируются инновации [19]. Подобные неквалифицированные и категоричные утверждения делаются уже не в первый раз за последние годы, в том числе и по научно-образовательной сфере.

В связи с этим желательно было бы вспомнить об опыте СССР. Мировые достижения той нашей страны в ту эпоху в атомной, космической, самолетостроительной, машиностроительной, интегрирующей оборонной и во многих других отраслях критической инфраструктуры были выдающимися и признавались во всем мире. Немаловажное значение при этом имела реальная внутренняя конкуренция по разработке и производству одних и тех же уникальных изделий в разных организациях и ведомствах, которые в итоге все находили своё применение. Нелишне было бы отправить в это непростое время на стажировку, например, в современный Китай. Или при наличии машины времени – в Советский Союз с его довоенной индустриализацией.

Тем не менее, у нас ещё увлечённо ищется «дно» в экономике России.

А Банк России, в свою очередь, всё же, думает в этих условиях и о структурной перестройке экономики страны, но по неизвестной причине это связывается опять-таки с задачей финансового сектора и денежно-кредитной политики [23]. Необходимость развития производительных сил и производственных отношений и их оптимизация в приоритете деятельности государства – основа политической экономии – ему не известна, по-видимому. Тем более, когда в современной Повестке с соответствующими вызовами стоит проблема мобилизационной экономики.

В этом аспекте жалобы об отсутствии идеологии в современной России на протяжении последних 30 лет являются сознательным, основанным на определённом умысле мифе. Да и патриотизма в обществе нет на достаточном уровне. Однако господствует идеология монетаристско-глобалистского космополитического обустройства мира, которую в нашей стране акцентированно внедряли и реализовывали и не без поддержки государственной бюрократии.

К месту, есть возможность привести статистический пример, когда высокие должностные лица страны «нагружают» население всевозможными интегральными выделяемыми фантастическими денежными цифрами по реализации планов социально-ориентированного государства. Например, речь идёт о финансовой поддержке нуждающихся людей различных категорий и социального состава с единовременными выплатами – зачастую неоднократными – сейчас, уже начиная с 14 ноября 2022г. Тем не менее субсидируемые суммы разнятся в зависимости от регионов [27]. При этом скромно умалчивается покупательная способность этих средств.

Решение проблемы в другом, – в достойной работе с соответствующей зарплатой и достойной последующей пенсией, и качеством жизни. Но для этого надо приоритетно создавать и развивать конфигурацию мобилизационной наукоёмкой (на разных территориях своих) обрабатывающей промышленности с обеспечением соответствующими профессиональными кадрами.

В настоящее время в сложных условиях мобилизационной экономики и мировой санкционной конкурентности во всех направлениях, вместо первоочередного восстановления и развития технологически-производственного сектора для разработки и создания конечных конкурентных инновационных материалов и продуктов, пропагандируется приоритетный рефрен – тотальная сфера, по сути изолированная и замкнутая на себя, цифровой индустрии услуг. Это, будто бы, позволит обеспечить занятость населения разных возрастов с непрерывным обучением в течение всей жизни по некоей индивидуальной траектории. Возникает вопрос... Кто же тогда будет работать «здесь и сейчас» в высокотехнологичных и конкурентных в мире площадках отечественных секторов

промышленности на машиностроительных предприятиях ОПК? Они все функционировали у нас ранее, но планомерно уничтожались (и, в итоге, были уничтожены) за 30-летний период (после ликвидации СССР) под разными благовидными предложениями, и зачастую с подачи извне под лозунгами глобализации мировой экономики.

Кто-нибудь из этих наших ответственных должностных лиц, имел в своих интересах попытку познакомиться с анализом данной глобалистики золотого миллиарда в рамках концепции политической экономии? Она имеет давнюю традицию в нашей стране. Да и в современной России существуют авторитетные научные школы и профессиональные представители по такой фундаментальной и прикладной науке. Но нынешней системой это не востребовано.

Строим социально-ориентированное государство с обучением и воспитанием молодёжи

Удивительно слышать (15.11.2022г.) от высокого ранга должностного лица страны на авторитетной трибуне законодательной власти уверенное суждение о текущем низком уровне инфляции в стране, да и еще с прогнозом на перспективу в нынешних-то условиях мобилизационной экономики [38]. Была представлена прогнозная эквилибристика с цифрами и методами не зависимо от общей экономической ситуации в стране и в мире при существующих вызовах. При этом речь шла и о необходимости структурной перестройки экономики страны, но на каких принципах? И даже целесообразность планируемой ими структурной оптимизация вызывает ряд вопросов.

Действительно, именно эти реализуемые планы целиком и полностью убивают так необходимую, согласно политической экономии, внутреннюю конкуренцию и состязательность в секторах реальной экономики и институтах власти, включая политические подходы. Речь идет, например, о нескольких конкретных инициативах по слиянию ряда до этого независимых, пусть и не такого большого макроэкономического масштаба для экономики страны в целом, структур разного уровня и функционала. Однако здесь важна тенденция и затрагиваемые интересы людей.

В частности, нестандартное, недавнее объединение с 14.11.2022г. благотворительного фонда «Круг добра» с особо значимой гуманитарной Государственной программой «14 высокозатратных нозологий» (ВЗН) [39]. Но при этом по всем телевизионным программам мы видим, что обращаются с просьбами к гражданам о помощи больным детям с весьма баснословными ценами для лечения. Зачем в таком случае нужен такой богатый всеобъемлющий, но бесплодный по существующей практике, институт, как ОМС, работающий, судя по всему, на самого себя.

Далее, – непонятное недавнее введение (от 03.11.2022г.) Ростуризма в состав Минэкономразвития [40], как раньше (с 2017г.) поступили и с Росстатом [41].

Ещё один пример, более значимый для жизни конкретного человека, – объединение с июля 2022г. таких разной направленности организаций - Фонда социального страхования с пенсионным Фондом [42].

Удивляет также и непонятное, малообъяснимое разрешение расходовать материнский капитал (с августа 2022г.) на частное образование своих детей [43]. Разве в Конституции изменена норма бесплатного и всеобщего образования, или государство уже не справляется со своими обязательствами с ответственными государственными функциями? В связи с чем это делается, в рамках программы приватизации, для дальнейшего развития частично элитной и полукриминальной частной воспитательной индустрии, в том числе, в виде репетиторства, например, под ЕГЭ, и др.

Но даже в общей номенклатуре подобного формата слияния отдельно должен быть рассмотрен ряд базовых и принципиальных мероприятий. Речь идёт о функционально важных процессах укрупнения и объединения (а иногда и банкротства) под одним менеджментом успешно работающих и так нужных стране в стратегических отраслях, особенно для мобилизационной экономики. В первую очередь, – это предприятия и компании ОПК, включая опять иллюзии в аспекте их диверсификации, провалившейся и отброшенной в архаику нашу страну, начиная с 90-ых годов XX столетия [44]. И совсем печально, что данная имитация деятельности по оптимизации менеджмента, происходит на фоне, действительно, стратегической проблемы - мобилизации всех ресурсов.

И здесь немаловажную роль отведена образованию. Следует обучать нашу молодежь истинной политической экономии как фундаментальной и прикладной науке прямым выходом в поступательное социально-экономическое развитие страны. Именно в рамках её концепции необходимо внедрять в сознание молодежи, что добиваться своих целей можно только путём напряжённого и длительного труда под конкретную конечную цель, а не сводить всё к прокси-мгновенным информационным цифровым играм и головоломкам, даже в школах. Тем не менее, повсеместно происходит оптимистично-оптимизационное заигрывание с ней в разных конкурсах-играх по поиску лидеров в стране возможностей. Необразованность, невежественность и некомпетентность – объективный результат такой системы образования.

Вследствие чего, единственная структура, которая фактически работает без риска и весьма эффективно – это банковская система, выдающая, в частности, кредиты всем без исключения, да ещё с изменением уже по ходу своих собственных устанавливаемых правил. Да и не было бы в России терпимого восприятия мировой некомпетентной «зелёной бизнес-повестки», и не пропагандировались бы ложные воззрения о якобы глобальном влиянии человека на потепление климата. Надо изучать фундаментальные планетарные явления самоорганизации в земной коре, и влияние на них космических процессов и глобальных периодических динамических факторов. А то опять будем всем миром страдать по поводу предыдущего бизнес-проекта об исчезающем якобы озоновом слое Земли, на котором в 90-ые годы XX столетия многие западники обогатились. Все это акцентированно пропагандируется и явно соответствует, по своей сути, селективно подобранным финансовым поборам с ряда стран в рамках квотно-штрафной политики. В целом, это вредит прогрессу и в перспективе возвращает человеческое общество к смутным (или архаичным) временам, и особенно причиняет ущерб молодому поколению и его будущему.

### **Политическая экономия как фундаментальная наука – в наступлении**

Предмет политической экономии необходим для определения и оценки компетентными органами России текущего политико-экономического состояния мирового порядка, особенно в современных санкционных условиях. На основе подобной оценки и должны быть определены и сформулированы рекомендации для реализации приоритетов и направлений развития в практической деятельности государственных институтов России в данной мобилизационной экономике. И в данном случае важное место следует отвести представителям научно-образовательной сферы, которая разрабатывает и использует технологии прогнозного моделирования с учетом исторического опыта страны и мира в целом.

В свою очередь вызывает немало вопросов и сформированный перечень приоритетных направлений научно-технологического развития России, где далеко не доминируют именно высокотехнологичные сектора машиностроения с акцентом на ОПК. А они равным образом «встроены» в другие - Net отрасли. И уже проведён отбор 8 победителей этих приличных по финансам Net-проектов (по 150 млн.руб. на 3 года) для профильных некоммерческих организаций в области деятельности создаваемых инфраструктурных центров по отдельным выбранным направлениям Национальной технологической инициативы [56]. Но печально, что в них не содержится и упоминания о проектировании и моделировании программных логических интегральных схем – подобных интегральным схемам ПЛИС [57], в использовании которых для военных целей Россию обвиняет бдительный санкционный запад из-за параллельного импорта бытовой техники из ряда стран [58].

Напротив, непрерывно фигурируют геномные исследования и генетика и очередная современная мантра – «цифровизация» и её кадровое, материально-техническое и технологическое обеспечение. При этом даже не упоминается, в последнем случае, необходимость разработки и создания для нее конкурентной в мире оригинальной элементной базы на новых физических принципах.

Собственно, такая уникальная государственная структура как РАН сама должна стремиться формулировать и предлагать Правительству РФ такие долгосрочные программы развития. Однако для РАН определена первоочередная задача - проводить исключительно квалифицированные

экспертизы иногда весьма ущербных предложений под внешним влиянием от особых и явно неисследовательских, но конъюнктурных структур и подразделений. Они часто всего лишь копируют с неким предлагаемым русофицированием дорогостоящие западные подходы. Но это предмет другого разговора...

### **Заключение**

Одной из фундаментальных проблем для современной России с учётом исторического опыта является понимание её роли в современном мире и места в новом межгосударственном миропорядке. С научной точки зрения стратегически устойчивой обнаруживает себя исключительно двуполярная (биполярная) мировая система.

В связи с чем возникает принципиальный вопрос, может ли современная Россия стать одним из таких полюсов притяжения в нынешнем многофакторном и противоречивом мире? И второй вопрос - кто будет вторым полюсом?

В данном аспекте весьма конструктивную работу в России в эти санкционные времена ведёт Фонд развития промышленности [61]. Он финансирует уникальные научно-технические и производственные проекты с доведением разработок до конечных продуктов. Коммерциализация данных проектов позволяет возвращать финансовые средства в бюджет через соответствующие налоговые отчисления. В деятельности данного Фонда напрямую реализуются базовые принципы концепции истинной политической экономии.

Но достижения и возможности политической экономии – подход, способный вызвать противоположные последствия. Их хорошо понимают и используют также наши недоброжелатели и «адекватные» партнёры.

В связи с чем существует насущная необходимость учитывать такую многоликую и прагматичную практическую политическую экономию «западного разлива». На этом современном идеологическом фронте с агрессивными устремлениями Россия должна занять достойное и креативное место... И это и есть вызов и новая Повестка политической экономии!

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генассамблея ООН приняла резолюцию о репарациях для Украины. <https://www.rbc.ru/politics/14/11/2022/637289209a794795b19390e5> а (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
2. Кремль оценил лишение России статуса рыночной экономики со стороны США. <https://www.rbc.ru/economics/11/11/2022/636e1aba9a7947f839e08da1> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
3. МАК зафиксировал рост числа авиакатастроф в России в 2021 году В 75% случаев виноват человеческий фактор. <https://www.rbc.ru/business/21/06/2022/62b083d19a794751528e7dec> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
4. Вечер с Владимиром Соловьевым – Смотрим. ru. <https://smotrim.ru/video/2510308> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
5. Минобрнауки предложило увеличить объем преподавания истории в вузах. <https://www.rbc.ru/society/24/05/2022/628c091d9a7947026c5684fd> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
6. На внедрение российского ПО на предприятиях выделят 28 млрд рублей из бюджета. <https://www.interfax.ru/business/871293> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
7. Сокращенные результаты ПАО Сбербанк по РПБУ за 10 месяцев 2022 года. <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/groupresults/october> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
8. Тарифы ЖКУ будут проиндексированы с 1 декабря 2022 года, а не с 1 июля 2023 года. <https://www.garant.ru/news/1567930/> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
9. Инфляция в РФ в октябре составила 0,18%. <https://www.interfax.ru/business/871754> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
10. Долговая нагрузка россиян достигла нового рекорда перед кризисом. <https://www.rbc.ru/finances/31/05/2022/6295e0829a794723b4fba4f0> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
11. RuStore разрешил публиковать приложения разработчикам-физлицам. <https://ria.ru/20220916/rustore-1817374651.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
12. Потери от киберпреступности. [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9F%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8\\_%D0%BE%D1%82\\_%D0%BA%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9F%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8_%D0%BE%D1%82_%D0%BA%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
13. Шадаев назвал российскую финансовую отрасль мировым лидером по цифровизации. <https://tass.ru/ekonomika/16288409> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
14. Маск запретил удаленную работу для всех сотрудников. Twitter. <https://www.interfax.ru/business/871906> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
15. Минцифры создаст программу по возвращению в Россию уехавших айтишников. [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/11/11/2022/636e3e7a9a794708e62556b1](https://www.rbc.ru/technology_and_media/11/11/2022/636e3e7a9a794708e62556b1) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
16. За связь без ЧС. Новые требования по бесперебойности работы сетей грозят операторам трамитами. <https://www.kommersant.ru/doc/5632159> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
17. Минтранс считает необходимым докапитализировать РЖД в 2022 г. на 217 млрд руб. из ФНБ. <https://www.interfax.ru/business/871915> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
18. Железные дороги въезжают в ФНБ. ОАО РЖД может получить еще 217 млрд рублей. <https://www.kommersant.ru/doc/5609141> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
19. Греф заявил, что страхи регуляторов тормозят развитие инноваций в России. <https://www.interfax.ru/russia/871861> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
20. Греф заявил о потерях экономики из-за ухода иностранных компаний. <https://www.rbc.ru/finances/10/11/2022/636cb18f9a79478393ddffda> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
21. Набиуллина заявила о нежелании «искать дно» в экономике. <https://www.rbc.ru/economics/10>

/11/2022/636cc2f59a79478ad09bf425 (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

22. ЦБ призвал проработать вопрос допуска иностранных ЦФА к обращению в России. <https://ria.ru/20221107/tsentrobank-1829697678.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

23. Набиуллина призвала быть готовыми к ухудшению ситуации в стране. <https://www.rbc.ru/finances/15/11/2022/6373879d9a7947e386c64130> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

24. Какие лекарства от COVID закупают в России на 500 млрд. Инфографика. <https://www.rbc.ru/society/12/11/2022/636cf6989a7947a263e48fe6> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

25. Ковальчук заявил о ветшающем атомном зонтике и смертельной угрозе COVID. <https://aftershock.news/?q=node/1176719&full> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

26. Попову и Голикову проверяют на личный интерес. <https://regnum.ru/news/3444568.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

27. Дума приняла закон о едином пособии для малообеспеченных семей с детьми. <https://www.rbc.ru/society/15/11/2022/637383489a7947e26c482bd8> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

28. Долг россиян перед банками превысил 25 трлн рублей. <https://argumenti.ru/economics/2022/11/797688> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

29. Долги американцев по кредитам установили новый рекорд. <https://www.rbc.ru/finances/14/08/2019/5d53cdc69a794712daa67cc2> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

30. Госдолг США в реальном времени. [http://fincan.ru/articles/13\\_gosdolg-ssha-v-realnom-vremeni/](http://fincan.ru/articles/13_gosdolg-ssha-v-realnom-vremeni/) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

31. Постановление Правительства РФ от 14 ноября 2022 г. n 2053 «Об особенностях индексации регулируемых цен (тарифов) с 1 декабря 2022 г. по 31 декабря 2023 г. и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584939/#review> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

32. Эксперт ВШЭ предупредил о риске ухода в «экономику вчерашнего дня». <https://www.rbc.ru/economics/09/11/2022/636a5a049a794754b2f7285d> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

33. 88 российских миллиардеров. Рейтинг Forbes – 2022. <https://www.forbes.ru/milliardery/463151-88-rossijskih-milliardero-v-rejting-forbes-2022> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

34. В России – сотни тысяч долларовых миллионеров. Чем они живут, куда вкладываются и реально ли самому накопить миллион? <https://bankstoday.net/last-articles/v-rossii-sotni-tysyach-dollarovyh-millionerov-chem-oni-zhivut-kuda-vkladyvayutsya-i-realno-li-samomu-nakopit-million> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

35. В России почти 300 000 долларовых миллионеров — это много или мало? <https://realnoevremya.ru/news/212945-v-rossii-nazvat-dollarovymi-millionerami-mozhno-pochti-300-tysyach-chelovek> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

36. РБК Газета № 030 (3523) (1603) 16 марта 2022. Разница в миллион. ПФР представил очередные данные о числе пенсионеров в России <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/03/16/623075089a7947e33e9f29c0> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

37. Численность пенсионеров сокращается быстрее бюджетного «плана». [https://www.ng.ru/economics/2022-07-10/1\\_8482\\_pensioners.html](https://www.ng.ru/economics/2022-07-10/1_8482_pensioners.html) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

38. ЦБ обвинили в создании денежного голода. Что было с Набиуллиной в Думе. [https://aif.ru/money/economy/cb\\_obvinili\\_v\\_sozdanii\\_denezhnogo\\_goloda\\_chno\\_bylo\\_s\\_nabiullinoy\\_v\\_dume](https://aif.ru/money/economy/cb_obvinili_v_sozdanii_denezhnogo_goloda_chno_bylo_s_nabiullinoy_v_dume) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

39. Пациентам назначат другие деньги. <https://www.kommersant.ru/doc/5644901> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

40. Минэкономразвития РФ наделено функциями по развитию туристической отрасли. <https://mines.cap.ru/news/2022/10/20/minekonomrazvitiya-rf-nadeleno-funktsiyami-po-razvi> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

41. Эксперты: перевод Росстата в подчинение Минэкономразвития не решит проблемы ведомства. <https://tass.ru/ekonomika/4124247> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
42. Путин подписал закон об объединении ПФР и Фонда социального страхования. <https://www.rbc.ru/economics/14/07/2022/62cfe3979a7947ef1c2b6168> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
43. Образование детей можно оплатить материнским капиталом. <http://garantinfo.ru/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9-%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D0%BC%D0%B0%D1%82/> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
44. Конгресс «ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ОПК» <http://xn----7sbfhgqcabsd1cngp3cxb5l.xn--p1ai/divers2022> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
45. Макрон заявил о вступлении Франции в период военной экономики. <https://www.rbc.ru/politics/13/06/2022/62a725129a7947682cd76273> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
46. Владимир Ленин. Полное собрание сочинений. Том 6. Январь – август 1902. стр. 40
47. В. Иванов. Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802—2002: В 3 т. ОЛМА Медиа Групп, 2002 – с. 617
48. Национальный координационный совет по поддержке молодых талантов России. <http://government.ru/department/276/events/> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
49. Сеть координационных центров по противодействию терроризму и экстремизму будет расширена. <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48375/> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
50. Чем грозит водяная диверсия на ДнепроГЭС: самые масштабные аварии плотин. <https://www.mk.ru/social/2022/10/08/chem-grozit-vodyanaya-diversiya-na-dneprogesse-samyemasshtabnyevarii-plotin.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
51. Полномочия коллекторов и ФССП. <https://pristav-russia.ru/blog/polnomochiya-kollektorov-ifssp/65.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
52. «Наверное, меня посадят»: директор дельфинария выбросил в море дрессированных дельфинов. <https://www.gazeta.ru/social/2022/11/03/15725227.shtml> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
53. РБК Газета № 136 (3629) (0111) 1 ноября 2022. Плюс минус 11 триллионов. Аналитики Финансового университета оценили риски увеличения налогов на бизнес. <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/11/01/635fa4429a7947701cdaf35c> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
54. Мгновенный яд: как Лиз Трасс за месяц обрушила экономику Великобритании. <https://www.forbes.ru/biznes/479639-mgnovennyj-ad-kak-liz-trass-za-mesac-obrusila-ekonomiku-velikobritanii> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
55. ФНС России разъяснила, какие хозяйственные постройки облагаются налогом на имущество физлиц. <https://rg.ru/2019/04/24/v-kadaastrovoj-palate-raziasnili-za-kakie-hozpostrojki-beretsia-nalog.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
56. Протокол от 3 ноября 2022 г. № 04-ИЦ/2022 заседания конкурсной комиссии по конкурсному отбору некоммерческих организаций для финансового обеспечения реализации некоммерческими организациями, осуществляющими функции инфраструктурных центров, программ по развитию отдельных направлений Национальной технологической инициативы, в целях реализации Особенностей применения постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2018 г. № 402 на период до 31 декабря 2023 г. [https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT\\_ID=60900](https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=60900) (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
57. Основные производители современных ПЛИС-компьютеров и комплектующих к ним. <https://parallel.ru/fpga/vendors.html> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)
58. Bloomberg: Россия может использовать микрочипы от бытовой техники в производстве вооружений <https://topwar.ru/204242-bloomberg-rossija-mozhet-ispolzovat-mikrochipy-ot-bytovoj-tehniki->

v-proizvodstve-vooruzhenij.html (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

59. Расколотая власть. В США состоялись промежуточные выборы. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5763235> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

60. Мисюров Д. Кольская сверхглубокая на рубеже веков // В мире науки. 2003. декабрь, №12

61. Путин считает, что Фонд развития промышленности показывает хорошие результаты. <https://tass.ru/ekonomika/16356435> (дата обращения: 15 декабря 2022 года)

# The november features: the pieces of the political economy 2022

## **Alpidovskaya Marina Leonidovna**

Doctor of Economics, Professor,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

E-mail: [morskaya67@bk.ru](mailto:morskaya67@bk.ru)

## **Arakelian Sergei Martirosovich**

Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov, Vladimir, Russia.

E-mail: [arak@vlsu.ru](mailto:arak@vlsu.ru)

**Annotation.** The article provides a number of theses on the recent political and economic priorities expressed about the current situation in the country and the proposed recommendations at the current stage of development of the Russian economy in the modern world. Questions on the current world order and the required consolidation of Russian society are considered. At the same time, the ongoing domestic socio-economic and financial practices are taken into account. The emphasis is on the need for change, taking into account the concept of political economy, in order to achieve the economic independence of Russia and a sufficient level of its national security. A number of aspects of building a socially oriented state are considered.

The decisive role here is assigned to the development of the scientific and educational sphere and high-tech manufacturing industries with high-tech engineering. Within the framework of the basic principles of political economy, the format of relations with the outside world is briefly discussed.

**Keywords:** Political Economy; mobilization economy; socio-economic development; economic sovereignty; economic sanctions; development strategy.

# Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии

Гуленок Ольга Ивановна 

исследователь кафедры «Экономическая теория»

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, Россия.

E-mail: gulenok-oi@yandex.ru

**Аннотация.** Статья имеет цель представить научное обоснование новых научных перспектив формирования прогрессивной политэкономии – космической политэкономии с соответствующим космопланетарным мировоззрением. Научные основания системного социально-экономического и междисциплинарного характера позволяют перейти от политической детерминации экономики к синтезу научных знаний. Эволюционно-исторический и системный подходы автора обращают внимание не только на мышление Аристотеля, отделяющего экономику от хрэматистики и показывающего главенство высших общественных целей над низшими, но и к мышлению современных глобальных мыслителей, которые утверждают термин космоглобалистика. Исторический анализ общественного развития капитализма, представленный Марксом, Энгельсом, Лениным и другими исследователями, а также реализация марксистского мировоззрения в СССР и опыт построения социализма не оберегают страну от кризиса. Анализ мировой системы капитализма с развитым сверхпотреблением, ущербным для природы и общества нарушением космологических принципов, содержит опасные угрозы для жизни всего человечества. В связи с появлением новых научных возможностей посредством формирования наукой интегральных знаний выдвигается задача перехода к научно-рациональному управлению общественным развитием – космической эре. Обращается внимание на необходимость организации глобальной системы информационного производства космопланетарного мировоззрения для обеспечения стабильного существования человечества.

**Ключевые слова:** Социализм, капитализм, космическая политэкономия, космическая эра, космологические принципы природы, космопланетарное мировоззрение, космоглобалистика.

**JEL codes:** O11, O21, P59, O30

**Для цитирования:** Гуленок, О.И. Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии / О.И. Гуленок. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_83. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.83-90. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_83

## Введение

После Второй мировой войны мировая система существует в формате двух политических лагерей: социализма и капитализма. Лидером социализма выступает – СССР, а капитализма – США [4]. Мировоззренческое противостояние между ними провоцирует наращивание военного ядерного арсенала противников. Постоянные инициативы СССР о разрядке обстановки ради мирного существования приводят в 1975 г. к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Европейские страны, в том числе СССР, подписывают Заключительный акт, подтверждающий приверженность миру, безопасности и справедливости в процессе развития дружественных отношений и сотрудничества; нерушимость границ друг друга и отказ от любых посягательств на эти границы; развитие торговли и финансовых механизмов, а также утверждение научного сотрудничества. Геополитическая катастрофа: распад СССР и всего социалистического лагеря – аннулирует все мирные достижения социализма. Двухполярный мир превращается в однополярный с капиталистическим гегемоном США. В настоящее время преемница СССР – Россия противостоит Западу в ходе спецоперации на Украине, а Президент России В.В. Путин на заседании Валдайского форума в октябре 2021 года провозглашает строительство многополярного мира и открыто говорит, что существующая модель капитализма исчерпала себя: на этом пути нет выхода, надо строить достойную жизнь для всех людей на принципиально новых основах. Анализ этих основ необходим для того, чтобы общественные проблемы не обрели неразрешимый формат [26].

Формирование космоглобалистики – нового научного направления, рассматривающего планетарную жизнь в масштабе Вселенной, стимулирует анализ происшедшей в нашей стране социально-экономической катастрофы и ставит закономерный вопрос: почему держащие власть нашли единственный способ разрешения управленческого кризиса расчленением единой страны? [28]. Такой метод выглядит явно рискованным и травматичным не только для населения, но и мира, тем не менее, управленцы выбирают именно этот путь. Поиск ответа на этот вопрос заставляет обратиться к исследованию формирования мировоззрения коммунистов. Важно отметить, что в годы советской власти марксизм-ленинизм практически превращается в догму и присутствует во всех общественных науках. Для партработников обязательным является изучение трудов классиков и усвоение идей построения социализма-коммунизма для формирования соответствующего мировоззрения у населения страны. В свою очередь общество также в обязательном порядке изучает марксизм-ленинизм в образовательных учреждениях: школах и вузах. Советская практика изучения теоретических трудов, в частности, работ Маркса вызывает множество вопросов. Формальное усвоение марксистских идей исключает формирование целостного общественного мировоззрения, и вероятность разнообразных представлений о мире у партноменклатуры высокая. Например, Маркс находит много оппонентов среди советских учёных. Противостоять марксизму решается выдающийся русский мыслитель Юрий Семёнов. Глубокое исследование марксистской концепции исторического процесса как смены формаций и соответствующего способа производства, когда в отношении азиатских стран вводится понятие азиатский способ производства, приводит учёного к выводу об ошибочности этой теории. Учёный творчески подходит к наследию Маркса и выдвигает собственную оригинальную концепцию глобально-стадиальной (эстафетно-стадиальной) мировой истории, вводя понятие политаризм или политарный способ производства. В постсоветское время Семенов издает: «Введение во всемирную историю», и констатирует, что никакой системы понятий в исторической науке нет, хотя настоятельная нужда в ней существует [30]. Учёный также утверждает, что в СССР устанавливается общественный строй неополитаризм, а не социализм, поэтому распад Союза закономерен. Научные работы Семенова подвергаются критике научным сообществом России, но они активно публикуются на Западе. Существование множества научных противоречий вокруг марксизма иллюстрирует несовершенство общественных наук, преподаваемых в образовательных учреждениях СССР. При этом советское образование имеет звание лучшего в мире.

Качество мировоззренческой подготовки ответственных лиц в нашей стране влияет на принятие управленческих решений. Формальное изучение марксизма не делает партноменклатуру убежденными сторонниками нового строя жизни. В кризис развал системы выглядит единственным доступным средством, поскольку освобождает от его разрешения. Партийные деятели не владеют глубокими знаниями об устройстве государств как социально-экономических систем и не придают значения формированию общей культуры для системы, поэтому практические организационные знания партноменклатуры имеют ограниченный выбор мер [29]. Более того, партийные деятели руководствуются субъективными отношениями, и личная неприязнь к определенной личности в качестве лидера играет немаловажную роль. По этой причине члены коммунистической партии – инициаторы развала страны, получившие образование в советское время, не рассматривают свои действия как преступления, а советские граждане смиряются с происходящими преступными деяниями: лишением гражданства миллионов людей, распродажей органами власти общенародного достояния, появлением долларовых миллиардеров и прочими западными нововведениями, свидетельствующими об утверждении в социалистических странах модели западного капитализма. Реакция на мировоззренческие аспекты марксистской версии политекономии через призму экзистенциальных принципов существования человечества в формате капитализма и социализма позволяет определить неизбежность перехода к естественно-космическим формам бытия [24]. Смелый прогноз будущего западных капиталистических стран характеризует Маркса как знатока истории формирования стран Запада. В СССР вразрез с Марксом советская экономическая практика

целенаправленно строит народное хозяйство, но научная теория созидания социалистического государства не разрабатывается и не преподается в вузах страны, поэтому многие важные мировоззренческие вещи отсутствуют в сознании людей [22]. Этой мировоззренческой темной людей и воспользовались недобросовестные индивиды, толкнувшие социалистические страны в бездну западного капитализма. Капитализм Запада в 21 веке приобретает форму пропасти, несущей гибель человечеству, поскольку в эпоху глобализации противоестественность такого способа существования воплощается в нарушении космологических принципов природы и противоречиях сущности и смыслу разумной жизни [18].

### **Краткое описание проблемы исследования и поиск релевантных характеристик объекта исследования**

Проблематика исследования заключается в выявлении мировоззренческих основ в руководстве управленческими практиками мировой системы. В настоящее время мировая система представлена Организацией Объединенных Наций – ООН, состав которой включает порядка двухсот государств – социально-экономических систем, обладающих средствами управления: правом, письменностью и языком, а также национальными валютами. Проблема заключается в том, что управление мировой системой осуществляется неформальными методами с использованием различных способов влияния. Оценка этого влияния не подлежит формализации. Важная цель исследования заключается в моделировании более предсказуемой мировой системы для обеспечения дальнейшей жизни человечества, что предполагает минимизацию или исключение неформального влияния на мировую систему. Мировая система рассматривается в целом, а также посредством составных частей – центров цивилизации.

### **Констатация состояния объекта исследования**

Мировая система характеризуется кризисным состоянием в результате нарушения космологических принципов функционирования биосферы, частью которой является человечество. Обострение общественных противоречий дезавуирует политику гегемона Запада – США, наводнившего мировую систему симулякрами – частными деньгами: американскими долларами. Западный капитализм, по сути, представляет присвоение – приватизацию планеты за счёт монетизации и продажи природных благ, а также ресурсов человечества. В настоящее время треть пространства суши Земли превращается в мировой рынок, где за симулякры денег – американские доллары частные лица могут купить практически всё: природные и трудовые ресурсы; культурные ценности и средства производства; животных и людей; объекты электромагнитного поля и космоса. В настоящее время человечество тратит значительную часть времени на разговоры о деньгах, поскольку любая человеческая деятельность автоматически причисляется к рыночным благам, измеряемых американскими долларами, включая научное познание. Такое превратное бытие: симулякр цели США – делание денег и обогащение группы ростовщиков за счет манипуляции общественным сознанием человечества исключает позитивное мировоззрение. Иллюстрацией кризиса служит не только уничтожение природы, но и рост всевозможных вооружений: ядерных, химических, биолого-бактериологических и т.д.. Мировая система оказывается заложником амбиций так называемого «глубинного государства» США – анонимных частых лиц, чье мировоззрение невозможно предсказать. Глобальная гегемония на основе рыночного тоталитаризма и господство симулякра денег – американского доллара подрывает основы существования центров цивилизации человечества и демонстрирует патологическое отклонение космического разума, заикленного на расширенном воспроизводстве искусственных симулякров – средств управления. Противоестественность ситуации выражается не только расточительным использованием природных и трудовых ресурсов человечества, но и деструкцией общественного сознания человечества: космический естественный разум человечества заменяется искусственным интеллектом. Искусственная – превратная форма бытия – однополярная мировая система входит в противоречие не только с космологическими

принципами природного разнообразия, но и лишает саму жизнь на планете Земля перспективы. Происходит кастрация культуры: эстетика без красоты, этика без добра, наука без истины. Изъятие экзистенциальной основы бытия цивилизации человечества иллюстрирует современное варварство — психофизиологическую диверсию, искажающую аппарат восприятия человека и погружающую его в герметично замкнутый искусственный мир. Такая модель однополярного мира обнажает несовместимость происходящих процессов с жизнью на планете и актуализирует экзистенциальные задачи обновления – поиска нового вектора исторической перспективы [16].

Путем распространения искусственной информационной оболочки над планетой происходит влияние на всю мировую систему со стороны США. В результате, в России катастрофической выглядит ситуация с русским словом [15]. Государства строятся на основе космологических принципов: самоорганизации и самодостаточности, а средствами управления являются язык, право и деньги, поэтому злоупотребление различными иностранными словами, например, такими, как суверенитет – это предательство по отношению к собственной культуре, а не только пыль в глаза и погружение общества в болото неопределенности в результате расщепления смысла этого слова на составные части. Беспрецедентные факты процесса развала начала 90-х годов не купированы и несут угрозы в настоящем и будущем. Работа с засильем иностранных слов и западными методами требует широкомасштабного – государственного подхода. Другой пример: в настоящее время широко используется иностранное слово – бизнес, на русский язык этот термин переводится как дело, но русский перевод не употребляется, а настойчиво повторяется: бизнес, бизнес, бизнес... За этой иностранной вывеской скрываются разнообразные манипуляции или неблагоприятные дела, а как сказали бы в советское время – преступления: ростовщичество, спекулянтство, фальшивомонетничество, игромания и другие паразитические явления. США целенаправленно раздувают гигантскую индустрию развлечений, включая производство американских фильмов, разнообразных игр, мобильных интернет-приспособлений – на смартфонах, интернет-сайтах и т.д.. Бездумное поглощение энергии и времени сигнализирует о наркотической зависимости человека. Игромания деформирует общественное сознание, и начиная с пяти лет человек движется по пути симулякра существа разумного, поскольку не формируется необходимое критическое мышление. Такое растление общественного сознания представляет противоестественное регрессивное движение человечества — симулякр цивилизации: подрывающий основы планетарной разумной жизни. Формирование обывательской массы, требующей только хлеба и зрелищ, упраздняет на Западе механизм, производящий селекционное давление в пользу развития и сохранения норм социального поведения. Разрыв с традицией на фоне инфантилизма и социального паразитизма молодёжи сопровождается усовершенствованием технических средств, воздействующих на общественное сознание и приводящих к деградации культуры: невиданной ранее упрощенности и унификации взглядов. Эти явления обеспечены на Западе связью с властью и получается, что анонимная паразитическая гидра правит миром и удушает человечество погружением в трясину военных конфликтов. К экономике преступные бизнес-дельцы не имеют никакого отношения, потому что исторически экономика – это народное хозяйство, а противоположное – хрематистика, включающая обогащение спекулянтов и ростовщиков. В этот превратный мир и погружается преемница СССР – Россия. Деструкция общественного сознания сопровождается невиданным ростом военной мощи США – государства, которое производит и продаёт разнообразные виды вооружений, оставаясь единственным агентом, применившим ядерное оружие и сохранившим за собой право первым нанести ядерный удар.

### **Модель трансформации объекта исследования мировой системы**

Тревожная ситуация обнадеживает тем, что сегодня Россия вступает в противоборство с Западом и начинает борьбу за жизнь. Президент Указом от 09.11.2022 № 809 утверждает Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, и в перечне основных ценностей стоит: Жизнь. Задача решается ростом сознательности человечества

за счёт раскрытия энергетического потенциала возможностей естественного космического разума [3]. Трансформация мировой системы предлагает, в частности, реализацию концепции многополярного мира. Противостояние России с Западом требует устранения всех подрывных явлений в правовом и мировоззренческом поле России, что предполагает и системный развал гегемонии западного капитализма [14,23]. Для этого необходимо укрепление мировоззренческого потенциала российской – русской культуры, характерной чертой которой служит универсализм или космизм – мироощущение связи человека и Вселенной [13]. Космизм и коммунизм – это отнюдь не утопии, как утверждает Запад, а естественная среда обитания разумного человечества. Мировоззрение космизма оформляется в середине 19 века в научном сообществе Московского университета, включая учёных-математиков. Универсальный – космический подход отражает философию и мировоззрение всех российских учёных – глобальных мыслителей, держащих в фокусе внимания весь космос, состоящий из бесчисленного множества духовных единиц. Обобщение видимой и невидимой космической действительности; психофизиологии живых организмов и организованных обществ; рассуждения о нравственности действий учёных мирового значения, влияющих на всю Вселенную, — эти представления российских космистов в Москве олицетворяют мировоззрение всей научной школы и народов России. Космисты окружающий человека мир рассматривают как арену непрестанной борьбы двух космологических принципов: энтропии – всеобщего уравнивания (принцип хаоса) и эктропии – упорядоченности (разумный принцип – логос), воплощающий в себе интеллектуальные силы и организацию активных действий человека по совершенствованию бытия. В центре внимания космистов находится человек, расположенный на грани двух миров, и звучит призыв к силам мировой гегемонии двигаться по пути единства. Русские космисты 19 века отмечают, что в отношениях человека и природы не все обстоит благополучно. Преступная хищническая западная цивилизация – лжебытие, не ведающая ни жалости, ни любви к природной твари ищет лишь одного – удовлетворения собственной корысти, движима нежеланием помочь природе проявить сокрытую в ней культуру, а навязывает насильственно внешние формы и внешние цели. Природа — не безразличная среда к техническому давлению и до времени терпит произвол, потому что представляет живое подобие самого человека [17]. Космизм — русское космопланетарное мировоззрение представляет осознанный – разумный этап развития человечества, призванный способствовать утверждению в мире новой социо-природной организации – единства жизни человека и природы. Термины социализм и коммунизм можно использовать, поскольку эти термины укрепились в политэкономической науке, развитию которой способствовали классики марксизма-ленинизма. Творческое прочтение теорий Маркса, Энгельса, Ленина и других выдающихся мыслителей не только допустимо, а скорее желательно. Коммунизм – это система солидарных взаимоотношений в обществе, планомерно и ответственно выдвигающая цели воспроизводства и развития социально-природной среды. Есть уверенность, что под этой мировоззренческой задачей способен подписаться каждый человек Земли.

Три мои монографии: «Капитал не Маркса», «Хроника Земли», «Космическая эра разума» - представляют космоглобализм или космическую политэкономия: раскрывают перспективы организационных процессов развития человечества и содержат модель многополярного мира с неизбежным переходом к социализму и коммунизму – космической эре: как выходу из апокалиптической ситуации, грозящей катастрофой жизни на Земле [8,9,10]. В моей монографии «Космическая эра разума» оптимистичный прогноз наступления новой космической эры в развитии человечества связан с распространением космизма: космопланетарного мировоззрения в мировой системе [9]. Исследование разворачивается в глубину и обращается к основам формирования мировоззрения человека, способам развития человеческого мышления. Формулировка смысла человеческой жизни, заключенная в расширении познания законов жизни в условиях воспроизводства культуры общества и природной среды, становится центром произведения. Предыдущие выводы исследований: формирование социально-экономических систем и центров цивилизации отражают неоднородность человечества и многообразие типов мышления. Определение характерных черт

культур позволяет выделить основные антиподы: это – евразийский центр цивилизации, в лице России с его универсализмом мышления и космическим мировоззрением, и западноевропейский центр цивилизации – Запад, гегемоном которого становится США, с характерным индивидуализмом мышления и иерархией мировоззрения [25]. Универсализм или космизм мировоззрения делает человека частью Вселенной космоса – природы, а индивидуализм мышления основывается на представлениях об исключительности индивида – отделяет его от природы и формирует мировоззрение, зависимое от господствующих в обществе идеологем. Тип мышления России сферический, а у Запада – иерархический [21]. Здесь важно заметить, что преобладание типов мышления предполагает исключения, поскольку имеет место смешение разных народов. Прогноз космической эры находится в русле реализации проекта ноосферы другого русского мыслителя В.И. Вернадского, основой которого служит коэволюция человечества и природы [5].

Ноосферу Вернадского можно назвать творческим развитием марксизма, хотя в базисе его построений находится естествознание, а следствием – общественные науки. Вернадский рассматривает нарушение воспроизводства всей биосферы: расхождение целей природы и человечества, поэтому предлагает обуздать эгоизм и осуществлять разумную – планомерную жизнедеятельность. В настоящее время рассуждения Вернадского о свободной энергии среды и поэтический образ информации воспринимается неоднозначно [7]. Мыслитель в середине 20 века имеет в виду феномен – космической-природной информации, а человечество в конце века погружается в искусственную информационную среду и замыкает круговорот материально-энергетических процессов не в пользу жизни, а в пользу техники – искусственного интеллекта. Информационный ареал интернета, выделенный специально для России на основе знаковой системы: письма и языка, активно засоряется Западом. Смысл и значение слов утрачиваются, как и самой жизни. Запад извращает и манипулирует не только социальной информацией между сообществами, но и биологической внутри человека из-за глобальной зависимости мировой медицины от западных технологий. Все профессиональные сообщества в государствах находятся в состоянии полураспада, потому что подорвана способность к самоорганизации общества. Такая фрагментация человечества угрожает планетарной жизни. Проект ноосферы В.И. Вернадского, аналогичный проекту космической эры, требует уточнений и по термину: энергия [6]. Например, Китай рассматривает социальную энергию народа – культуру, а не только внешние энергетические заряды, которые являются неоднозначными, поэтому в социальных проектах важно обращение к социальной энергии, а не только к природным феноменам [2,27].

Известность Вернадского способствует формированию множества сторонников его идей в нашей стране. В аналогичном идейном русле мыслят многие русские и советские ученые. Их достижения также необходимо учитывать, потому что они высвечивают в новом свете разные аспекты мироздания. Так, советский ученый, авиаконструктор Р. Л. Бартини раскрывает многомерность Вселенной, подтвержденную открытием разнообразных планетарных систем [19,20]. Академик В.П. Казначеев вводит принцип жизнеродности органического вещества, обеспечивающий ограниченному количеству свойства бесконечного – это вращение по замкнутой кривой под воздействием внешнего потока солнечной энергии, а отсутствие кругооборота означает конечность движения [11]. Советский учёный П.Г. Кузнецов показывает, что поток потребляемой обществом энергии, т. е. его полная мощность является мерой его потенциальных возможностей на определённое время [13]. Такие умозаключения демонстрируют вовлеченность разума в природные процессы [1]. Смена парадигмы развития – отказ от глобальной унификации – рыночного тоталитаризма в пользу универсализма многополярного мира и разнообразия аутентичных культур предполагает возврат к ведущей роли учёных в управлении общественными процессами и подъем общественной значимости процесса познания, направленного на повышение степени самодостаточности и самоорганизации, как способа воспроизводства обществ и природной окружающей среды [12]. Всеобъемлющий экзистенциальный системный подход представляет новый формат космической политэкономии, формирование во всех слоях общества универсального-космопланетарного мировоззрения на основе

научно-философской концепции космизма, названной русским. Космопланетарное мировоззрение базируется на представлениях о человеке как части Вселенной, наделенного Разумом и ответственного за преобразование жизни в условиях воспроизводства природных и социальных сред. Реализация этого положения на практике будет означать движение вперед России и всего мира.

### **Заключение**

Моя статья начинается с исследования причин распада СССР, которое сопровождается выводом, что причиной распада системы служит мировоззренческая слабость правящего слоя. Исследование мировой системы выявляет однополярный и противоестественно-непредсказуемый характер общественного порядка. Мировой гегемон – США разрушает традиционное общественное мировоззрение и продвигает цель доминирования любой ценой, включая военные средства. Антипод западной культуры представляет Россия с её универсализмом и космизмом мировоззрения, рассматривая разумного человека как неотъемлемую часть живой Вселенной. Россия выдвигает многополярную модель мира, в рамках которой различные центры цивилизации существуют в соответствии с космологическими принципами самодостаточности и самоорганизации. Многополярная модель человечества призвана стать объединением космопланетарного мировоззрения, учитывающим культурное разнообразие центров цивилизации. Актуализация мировоззренческих аспектов политэкономии и внедрение космической политэкономии – это насущное требование времени в силу экзистенциальной угрозы жизни на планете.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенов Г.П. Причина времени. М.: УРСС, 2001 г. - 304 с.
2. Анохин К.П. Узловые вопросы теории функциональных систем. — М., 1980 г.- 196с.
3. Бейтсон Г. Разум и природа. Необходимое единство Архивная копия от 11 июля 2019 на Wayback Machine / Пер. с англ. и примеч. А. И. Фета. — Nyköping: Philosophical arkiv, 2016. — 214 с.
4. Бунич П. Г. Хозяйственный механизм развитого социализма: Сущность, структура, пробл. и перспективы / П. Г. Бунич. - М. : Наука, 1980. - 351 с.
5. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 598с.
6. Вернадский В.И. О науке. Том I. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. – 576 с.; с.143
7. Вернадский В.И. О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки XX столетия. /Труды Биогеохимической лаборатории. Т. 16. М.: Наука. 1980. 320 с.
8. Гуленок О. И. Капитал не Маркса: интеллектуальная дуэль гигантов мысли. – Ижевск: ИИ Зеленин К.А., 2019 – 176 с.
9. Гуленок О. И. Космическая эра разума. – Ижевск: Алкид, 2022 – 172 с.
10. Гуленок О. И. Хроника Земли. – Ижевск: Алкид, 2021 – 320 с.
11. Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения. – М.: «Наука», СО, 1991. – 304 с.; с.5, 6
12. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основание синергетики. СПб.: Алетейя, 2002. – 414 с.
13. Кузнецов О. Л., Большаков Б. Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа — общество — человек. — СПб.–М.–Дубна, 2002.
14. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. — Москва: Яз. рус. культуры, 2000. — 223 с.
15. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. — М.: Наука, 1974. — 272 с.
16. Общая цель развития человечества и биосферы. Научные основания проектирования будущего. Издание второе, исправленное и дополненное. – М. – 2022. – 72 с.: ил.
17. Панарин А.С. Православная цивилизация. Архивная копия от 9 сентября 2018 на Wayback Machine / Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2014 –1248 с.
18. Пригожин И. Определено ли будущее. — Ижевск: ИКИ, 2005. — 240 с.
19. Р. О. ди Бартини. Статьи по физике и философии. Составитель А.Н. Маслов, М., «Самообразование», 2009 г., 224 с. Электронная версия: <http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bartini-statii.pdf> Дата обращения: 01.06.2022.
20. Р.О. ди Бартини, П.Г. Кузнецов о множественности геометрий и множественности физик. Академия наук СССР. Уральский научный центр проблемы и особенности. Современной научной методологии. Свердловск, 1979 г –165 с.
21. «Причинная механика» Н.А. Козырева сегодня: pro et contra: Сб. науч. работ памяти Н.А. Козырева (1908-1983) / Под ред. В.С. Чуракова. (Библиотека времени. Вып. 1) – Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2004 г. – 168с. Электронная версия: [http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/prichinnaya\\_mekhanika/prichinnaya\\_mekhanika.htm](http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/prichinnaya_mekhanika/prichinnaya_mekhanika.htm) Дата обращения: 22.06.2022
22. Сталин И. В. «Экономические проблемы социализма в СССР» М, Госполитиздат, 1952 г., - с.92
23. Синергетическая теория управления Автор: Колесников А. А. Издательство: Таганрог: ТРТУ, М.: Энергоатомиздат, 1994, – с. 55
24. Субетто А.И. Роды Действительного Разума / А.И. Субетто, под науч. ред. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.
25. США: организационные проблемы управления. Под общ. редакцией Б.З. Мильнера. М., «Мысль», 1976, - 280 с.

26. Теория эволюции социально-экономических систем / Российская акад. наук, Уральское отделение, Ин-т экономики; под ред. А. И. Татаркина, В. И. Маевского. - Москва : Экономика, 2008. - 692 с. : ил., табл.

27. Швырков В.Б.. Введение в объективную психологию. Нейрональные основы психики. - М.: Институт психологии РАН, 1995 г. —162 с.

28. Урсул А.Д. Космоглобалистика: взаимосвязь глобальных и космических процессов. Философские исследования. – 2013. – № 04. – С. 149–210.

29. Экономическая теория марксизма и современность: труды научного семинара / Российская акад. наук, Институт экономики; под общ. ред. В. А. Медведева. - Москва: Институт экономики РАН, 2013, - 296 с.

30. Ю. И. Семёнов. Введение во всемирную историю. Выпуск I. Проблема и понятийный аппарат. Возникновение человеческого общества. Учебное пособие/ МФТИ. М., 1997. 202 с. Электронная версия: [https://scepsis.net/library/id\\_1039.html#1213](https://scepsis.net/library/id_1039.html#1213) Дата обращения: 01.01.2023

# Actualization of ideological aspects of political economy

**Gulenok Olga Ivanovna**

Researcher Department of Economic Theory,  
Udmurt State Universitys, Moscow, Izhevsk, Federation.  
e-mail: gulenok-oi@yandex.ru

**Аннотация.** The article aims to present a scientific justification of new scientific prospects for the formation of a progressive political economy – a space political economy with an appropriate cosmoplanetary worldview. The scientific foundations of a systemic socio-economic and interdisciplinary nature allow us to move from the political determination of the economy to the synthesis of scientific knowledge. The author's evolutionary-historical and systemic approaches draw attention not only to the thinking of Aristotle, who separates economics from chrematistics and shows the primacy of higher social goals over lower ones, but also to the thinking of modern global thinkers who assert the term cosmoglobalism. The historical analysis of the social development of capitalism presented by Marx, Engels, Lenin and other researchers, as well as the implementation of the Marxist worldview in the USSR and the experience of building socialism do not save the country from the crisis. The analysis of the world system of capitalism with developed overconsumption, a violation of cosmological principles detrimental to nature and society, contains dangerous threats to the life of all mankind. In connection with the emergence of new scientific opportunities through the formation of integral knowledge by science, the task of transition to scientific and rational management of social development - the space age is put forward. Attention is drawn to the need to organize a global system of information production of a cosmoplanetary worldview to ensure the stable existence of mankind.

**Ключевые слова:** Worldview, socialism, capitalism, space political economy, space age, cosmological principles of nature, cosmoplanetary worldview, cosmoglobalistics

# Россия – центральная Азия: интеграция рынка пассажирских авиаперевозок в условиях экономической войны и санкционного давления

**Гордеев Валерий Александрович** 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vgordeev@rambler.ru

**Маркин Максим Игоревич** 

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: markinmi@ystu.ru

**Угрюмова Марина Александровна**

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: ugrumovama@ystu.ru

**Аннотация.** Целью настоящего исследования является построение модели перспективного развития авиасообщения между столицами и крупными городами государств Центральной Азии и регионами Российской Федерации. Развитие маршрутной сети регулярного пассажирского авиасообщения послужит важным фактором интеграции рынка и окажет положительное влияние на усиление структурного экономического взаимодействия между Российской Федерацией и странами-партнерами Центрально-азиатского региона. Представлена модель перспективного развития маршрутной сети, связывающей регионы Российской Федерации с ключевыми аэропортами городов Центрально-Азиатского региона.

**Ключевые слова:** рынок авиаперевозок, региональные авиаперевозки, региональные аэропорты, бюджетные авиаперевозки, антикризисное управление, региональная экономика.

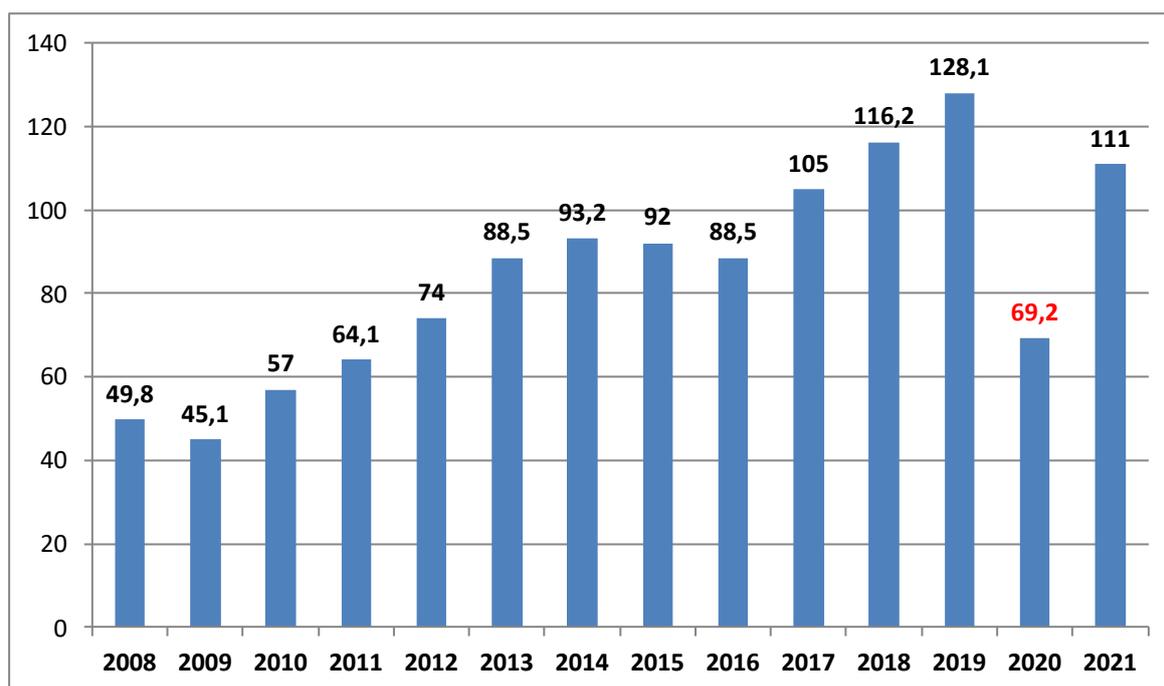
**JEL codes:** L91, M31, L93, Z31, Z32

**Для цитирования:** Гордеев, В.А., Россия – центральная Азия: интеграция рынка пассажирских авиаперевозок в условиях экономической войны и санкционного давления / В.А. Гордеев, М.И. Маркин, М.А. Угрюмова. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_93. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.93-105. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_93

## Введение.

Российский рынок пассажирских авиаперевозок в период с 2009 по 2020 гг. демонстрировал высокие темпы роста и развития. Рост рынка выражен в увеличении пассажиропотока (совокупное количество перевезенных пассажиров). Развитие рынка обусловлено несколькими ключевыми показателями: развитие маршрутной сети авиаперевозчиков (внутренней и международной), обновление и увеличение парка воздушных судов, модернизация аэропортов. Если в 2009 году было перевезено 45,1 млн. пасс., то по итогам деятельности за 2019 год этот показатель достиг рекордной отметки в 128,1 млн. пасс. В 2020 году пассажиропоток упал до 69,2 млн. пасс. Это было обусловлено негативным влиянием пандемии COVID-19 и введением временных запретительных и ограничительных мер на осуществление авиаперевозок.



**Рисунок 1.** Российский рынок пассажирских авиаперевозок. Количество перевезенных пассажиров с 2008 по 2021 годы, млн. чел.

Источник: постоено авторами по данным AVIASTAT

Международная ассоциация воздушного транспорта (IATA), назвала 2020 год «худшим в истории по спросу на авиаперевозки». Сильнее всего авиаперевозки снизились на Ближнем Востоке — на 72,2%, в Европе падение составило 69,9%, в Африке — 68,8%, в Северной Америке — 65,2%. Меньше всего снизились авиаперевозки в Азиатско-Тихоокеанском регионе, однако, и здесь падение очень существенное — на 61,9%. Особенно сильно упали международные авиаперевозки — на 85,3%. Внутренние авиаперевозки снизились на 48,8% [2]. Заметим, что российский рынок получил показатели падения ниже мировых по причине оперативного принятия эффективных мер поддержки государством ключевых авиаперевозчиков. В 2021 году наблюдается тенденция стабилизации ситуации на рынке, смягчаются ограничительные меры, открываются новые международные направления. Однако выход на докризисный показатель пассажиропотока не произошел как на российском, так и на мировом рынке. Рост 2021 года не компенсировал падение 2020 года. Отметим, что на рынке не наблюдалось банкротств ключевых авиаперевозчиков, однако, цены на авиабилеты в 2021 году повысились в среднем на 10% - 15% по сравнению с ценами докризисного уровня. Подробно ценовая политика авиакомпаний в условиях макроэкономического кризиса была рассмотрена в статье «Анализ ценовой политики ведущих европейских бюджетных авиакомпаний в период преодоления кризиса, вызванного влиянием пандемии COVID-19» [3]. Повышение цен было необходимым условием для авиаперевозчиков. Государственной поддержки, оказанной странами Европейского Союза ключевым игрокам рынка, оказалось недостаточно, заимствования на финансовом рынке имели риск накопления долговой нагрузки до критического уровня. Чтобы хоть как-то компенсировать часть убытков, понесенных в связи с ограничениями на осуществление авиаперевозок, европейские авиакомпании повысили стоимость авиабилетов. Единственной европейской бюджетной авиакомпанией, снизившей в 2020-2021 гг. стоимость авиабилетов, стала испанская бюджетная авиакомпания «Volotea». Данная авиакомпания является частной и не входит в структуру глобальных авиационных холдингов. В 2021 году данная авиакомпания вывела из эксплуатации устаревшие 19 лайнеров Boeing-717, и приобрела 20 единиц Airbus A-319-100 и 20 единиц Airbus A-320-200, усилив свое влияние на рынках Испании, Франции и Италии [4].

Российские авиакомпании в данный период (2020-2021 гг.), напротив, снижали стоимость

авиабилетов. Временный запрет на осуществление регулярных международных авиаперевозок послужил фактором развития внутренней маршрутной сети. Особенным примером в период пандемии COVID-19 является переоборудование пассажирских лайнеров для выполнения грузовых авиарейсов. Лайнеры «Уральских Авиалиний» в период пандемии осуществляли перевозку медицинского оборудования, лекарственных препаратов, а также средств индивидуальной защиты [5]. Спрос на грузовые авиаперевозки возрос, а отечественные грузовые авиакомпании не располагали должным количеством грузовых лайнеров. Переоборудование пассажирских воздушных судов стало возможным благодаря оперативной работе Правительства РФ и Росавиации.

Отметим один немаловажный факт: развитие внутренней маршрутной сети в 2020-2021 гг. и снижение средней стоимости авиабилетов позволило российскому рынку пассажирских авиаперевозок достичь показателя в 111 млн. перевезенных пассажиров по итогам деятельности за 2021 год.

После смягчения ограничительных мер на осуществление международных регулярных пассажирских авиаперевозок российские авиакомпании начали открывать новые направления в рамках ЕАЭС и государств Центральной Азии. До 2020 года основной пассажиропоток был сконцентрирован на направлениях, соединяющих Москву, Санкт-Петербург со столичными городами Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан). В 2021 году были открыты десятки направлений, связавшие города России со столицами и крупными городами Центрально-азиатского региона. Таким образом, из Самары, Челябинска, Новосибирска и Екатеринбурга можно улететь прямым рейсом в Бишкек, Душанбе, Алматы, Астану, Ташкент, Наманган и Бухару. Основой международного пассажиропотока в 2021 году стало Центрально-азиатское направление.

В итоге, в результате развития сети регулярного авиасообщения между регионами нашей страны и странами Центральной Азии, а также Арменией и Беларусью, Российская Федерация усиливает свое экономическое влияние. Основой пассажиропотока из Центральной Азии являются предприниматели и трудовые мигранты, а из России в страны Центральной Азии - туристы. Рекордным по показателю роста туристического потока для стран Центральной Азии стал 2021 год.

В условиях санкционного давления и экономической войны, развязанной США и странами Европы в отношении Российской Федерации, необходима выработка мер, направленных на эффективное развитие рынка пассажирских авиаперевозок. Одним из ключевых сценариев эффективного развития может послужить интеграция рынка в рамках государств Центральной Азии. Развитие маршрутной сети между регионами России и странами Центральной Азии стало одним из ключевых факторов роста пассажиропотока в 2021 году. В настоящее время более 50% пассажиропотока аэропортов Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана приходится на российские направления.

### **Цель исследования.**

Целью настоящего исследования является построение модели перспективного развития авиасообщения между столицами и крупными городами государств Центральной Азии и регионами Российской Федерации. Развитие маршрутной сети регулярного пассажирского авиасообщения послужит важным фактором интеграции рынка и окажет положительное влияние на усиление структурного экономического взаимодействия между Российской Федерацией и странами-партнерами Центрально-азиатского региона.

### **Материалы и методы исследования.**

Вопросам развития транспорта и туризма посвящены тысячи научных статей и сотни научно - исследовательских работ ученых из России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Выделим наиболее значимые исследования последних лет, в которых отражено влияние транспортного сообщения на развитие национальных систем туризма.

Вопросам развития транспорта и туризма в Казахстане посвящены работы: «Экономика

впечатлений. Управление развитием туризма в Казахстане» [6], «Потенциальные возможности Казахстана в сфере туризма» [7], «Государственное управление развитием туризма в Казахстане: кластерный подход» [8]. Авторы исследований заключают, что развитие новых направлений на базе аэропортов г. Астана и Алматы являются важным фактором развития национальной системы туризма. В качестве примера приводится опыт развития туризма в Турции и Испании, где основную долю туристического потока составляют пассажиры, прибывающие авиационным транспортом.

Вопросам развития транспорта и туризма в Узбекистане посвящены работы: «Деловой туризм в Узбекистане» [9], «Туризм - перспективный сектор экономики Узбекистана» [10], «Восстановление туризма в Узбекистане после пандемии» [11], «Перспектива развития туризма в Узбекистане» [12]. Авторы исследований единогласны во мнении, что препятствующим фактором развития туризма в Узбекистане является неразвитость сети регулярного международного авиасообщения. Основной акцент в развитии туризма делается на туристов из России и Казахстана. Отсутствие визовых и языковых барьеров способствует ежегодному увеличению числа туристов из этих стран.

Вопросам развития транспорта и туризма в Таджикистане посвящены работы: «Основные направления развития туризма в контексте региональных особенностей республики Таджикистан» [13], «Навруз как составная часть бренда Таджикистана» [14], «Сотрудничество между Российской федерацией и республикой Таджикистан в сфере туризма: состояние, проблемы, перспективы» [15]. Таджикистан развивает туризм, отдавая приоритетное предпочтение гостям из России и стран Ближнего Востока. Таджикистан – это государство с богатой культурой и историей. Отсутствие языкового барьера и визовых ограничений - два основных движущих фактора развития туризма в этой стране. Душанбе активно развивает сотрудничество с российскими авиакомпаниями, увеличивая количество новых направлений.

Вопросам развития транспорта и туризма в Кыргызстане посвящены следующие работы: «Туристический потенциал и тенденции развития туризма в Кыргызстане» [16], «Потенциальная роль регионального туризма в развитии индустрии Кыргызстана» [17], «Туризм как фактор устойчивого развития экономики Кыргызстана в современных условиях» [18]. Кыргызстан активно развивает индустрию туризма, ориентируясь, в первую очередь, на туристов из России и Казахстана. Авиасообщение, по мнению авторов исследований, из Кыргызстана является важным стимулирующим фактором в развитии туризма. Основной поток туристов из России прибывает в города Бишкек и Ош рейсами из Москвы, Санкт-Петербурга и регионов.

Кроме того, опубликованы статьи, посвященные вопросам развития аэропортов Казахстана и Кыргызстана: «Перспективы развития аэропорта Манас (г. Бишкек, Республика Кыргызстан) в условиях преодоления кризиса, вызванного влиянием пандемии COVID-19» [19], «Перспективы развития Международного аэропорта имени Нурсултана Назарбаева (г. Нур-Султан, Республика Казахстан) в качестве пассажирского транзитного хаба авиакомпании «Air Astana»» [20].

### **Результаты исследования и обсуждения.**

Как было отмечено ранее, аэропорты стран Центральной Азии (за исключением аэропортов Республики Казахстан) имеют развитую маршрутную сеть с региональными аэропортами Российской Федерации. Более 50% пассажиропотока приходится на российские направления. Рассмотрим детально российские направления в структуре столичных аэропортов стран центральной Азии.

Аэропорт Алматы (Республика Казахстан) [21] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Красноярском, Самарой, Минеральными Водами, Уфой и Казанью.

Аэропорт Астаны (Республика Казахстан) [22] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Красноярском, Омском, Уфой, Казанью, Новосибирском и Екатеринбургом.

Аэропорт Бишкека (Республика Кыргызстан) [23] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Красноярском, Сургутом, Екатеринбургом, Сочи, Иркутском, Новосибирском, Самарой, Санкт-Петербургом, Махачкалой и Казанью.

Аэропорт Оша (Республика Кыргызстан) [24] имеет регулярное авиасообщение с Москвой,

Красноярском, Сургуте, Челябинском, Казанью, Санкт-Петербургом, Уфой, Тюменью, Иркутском, Самарой, Омском, Нижневартовском, Кемерово, Астраханью и Сочи. Отметим, что Ош – региональный город, столицей Кыргызстана является Бишкек.

Аэропорт Душанбе (Республика Таджикистан) [25] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Новосибирском, Санкт-Петербургом, Казанью, Самарой, Екатеринбургeм, Красноярском, Уфой, Челябинском, Пермью, Сочи и Минеральными Водами.

Аэропорт Ташкента (Республика Узбекистан) [26] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Красноярском, Махачкалой, Уфой, Сочи, Екатеринбургeм, Санкт-Петербургом, Новосибирском, Владивостоком, Минеральными Водами, Казанью, Иркутском и Тюменью.

Обратим внимание на аэропорты Бухары и Самарканда. Это крупные региональные аэропорты Узбекистана, которые после 2020 года значительно увеличили количество направлений в Россию. Аналогичная ситуация с городом Ош (Кыргызстан), который на 80% обслуживает пассажиропоток по российским направлениям.

Аэропорт Бухары (Республика Узбекистан) [27] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Санкт-Петербургом, Махачкалой, Екатеринбургeм, Новосибирском и Сочи.

Аэропорт Самарканда (Республика Узбекистан) [28] имеет регулярное авиасообщение с Москвой, Санкт-Петербургом, Екатеринбургeм, Новосибирском, Челябинском, Казанью и Сочи.

Кыргызстан и Таджикистан имеют крайне не развитую маршрутную сеть. Основные направления – это Россия, города Центральной Азии и города Ближнего Востока.

Наиболее развита маршрутная сеть у Казахстана (Алматы, Астана) и Узбекистана (только Ташкент). Данные аэропорты связаны регулярными авиасообщениями с Европой и США (только Узбекистан). Казахстан активно развивает сотрудничество по европейским направлениям. Если до 2020 года маршрутная сеть аэропортов Алматы и Астаны охватывала только Лондон, Париж, Мюнхен и Франкфурт, то теперь открыты направления в Прагу, Милан, Будапешт, Рим, а также в Софию.

Россия является ключевым торговым партнером для стран Центральной Азии. Так, по итогам деятельности за 2021 год товарооборот России со странами Центральной Азии превысил 37 млрд. долл. США [29]. В данном регионе более 17 тысяч предприятий работают на основе или с использованием российского капитала. В условиях санкционного давления и экономической войны, развязанной против нашего государства, товарооборот в данном регионе увеличивается.

В 2022 году осуществляли свою трудовую деятельность в России: более 600 тысяч трудовых мигрантов из Кыргызстана; более 1,6 млн. граждан Таджикистана. А первое место по количеству трудовых мигрантов занимал Узбекистан. Более 3 млн. граждан этой страны осуществляет трудовую деятельность в Российской Федерации [30].

Отметим состояние рынка авиaperевозок в странах Центральной Азии [31].

В Республике Казахстан зарегистрировано 30 авиакомпаний, 95 воздушных судов и средний возраст парка составляет 12,5 лет.

В Республике Кыргызстан осуществляют деятельность 27 авиакомпаний на 17 воздушных судах и средний возраст парка составляет 28,5 лет.

В Республике Таджикистан зарегистрировано 8 авиакомпаний, 9 воздушных судов и средний возраст парка составляет 26,5 лет.

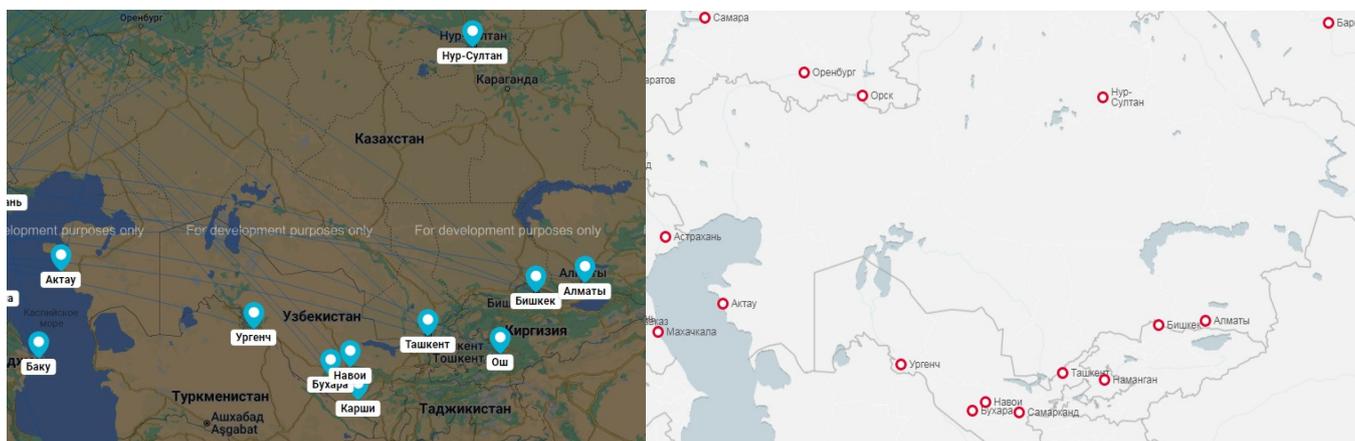
В Республике Узбекистан осуществляют полеты 4 авиакомпании, которые используют 37 воздушных судов и средний возраст парка составляет 10,5 лет.

Для сравнения укажем данные по нашей стране: в России 107 авиакомпаний, 998 воздушных судов и средний возраст парка составляет 12 лет. Следует отметить, что количество авиакомпаний, согласно международному реестру, равняется количеству лицензий, выданных национальными регуляторами. Зачастую 1 национальная авиакомпания обслуживает 1-2 воздушных судна, которые выполняет чартерные рейсы или осуществляют работу в бизнес-авиации. Страны Центральной Азии располагают от одной до трех авиакомпаний, выполняющих регулярные пассажирские

международные рейсы.

Обратим особое внимание на то, что основную часть пассажиропотока по направлениям Россия – Центральная Азия обслуживают российские авиакомпании. Таким образом, именно влияние России значительно выше влияния национальных авиаперевозчиков Центральной Азии.

Национальные авиакомпании стран Центральной Азии сосредотачивают маршрутные сети на наиболее востребованных направлениях (Москва, Санкт-Петербург, столицы стран Центральной Азии). Авиакомпании Центральной Азии эксплуатируют лайнеры, бывшие в пользовании у зарубежных авиакомпаний, в возрасте 10-15, а порой 20-25 лет. Наиболее распространенны модели вместимостью от 150 до 220 мест. Однако эксплуатация воздушных судов данного типа на указанных направлениях экономически нецелесообразна. Идеальным вариантом для обслуживания региональных направлений малой и средней протяженности является российский лайнер «SSJ-100», вместимостью 75-100 пассажиров. Российские авиакомпании «Азимут» и «Ред Вингс», являющиеся эксплуатантами «SSJ-100», активно развивают маршрутные сети между городами России и Центральной Азии. Приведем данные маршрутной сети авиакомпаний «Азимут» и «Ред Вингс» (рисунок 3).



**Рисунок 3.** Маршрутная сеть российской авиакомпании «Азимут» (слева) и «Ред Вингс» (справа) в Центрально-азиатском регионе

Источник: данные авиакомпаний

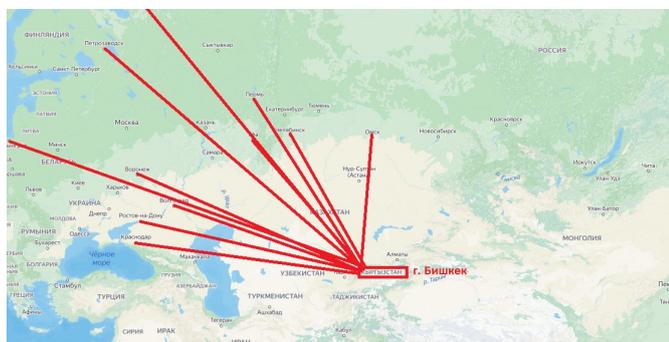
Экономическая война против России дошла до того, что самолеты российских авиакомпаний, взятые в лизинг за рубежом, начали арестовывать по требованию Европейского Союза и США. По данным Министерства транспорта Российской Федерации арестовано 77 лайнеров [34]. Благодаря тому, что в период 2015-2020 гг. российскими авиакомпаниями было приобретено свыше 200 ед. «SSJ-100», отечественные авиакомпании продолжают выполнять международные рейсы. В истории гражданской авиации действия западных стран в отношении Российской Федерации, являются прецедентом, однако, именно экономическая война стимулирует развитие российской промышленности и способствует развитию интеграции российского рынка пассажирских авиаперевозок в рамках ЕАЭС и стран Центральной Азии.

### Выводы.

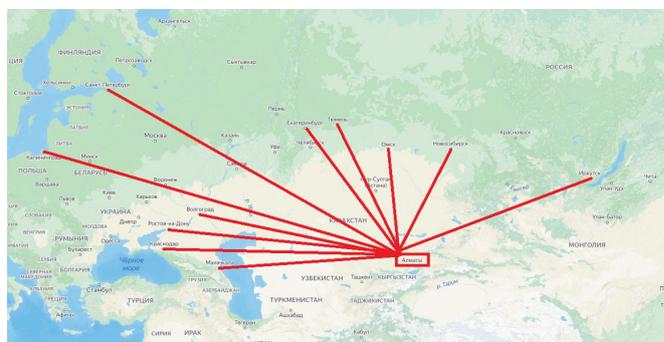
На основании анализа маршрутной сети аэропортов Центральной Азии представим модель перспективного развития маршрутной сети, связывающей регионы Российской Федерации с ключевыми аэропортами городов Центрально-Азиатского региона.

Необходимо развивать новые направления, соединяющие города Центральной Азии с городами ЮФО (Краснодар, Сочи, Ростов-на-Дону), ЦФО (Воронеж, а в перспективе и Белгород), а также с городами Севера (Архангельск, Мурманск, Петрозаводск) и Калининградом. На сегодняшний день для того, чтобы доехать из Центральной Азии по данным направлениям необходимо совершать

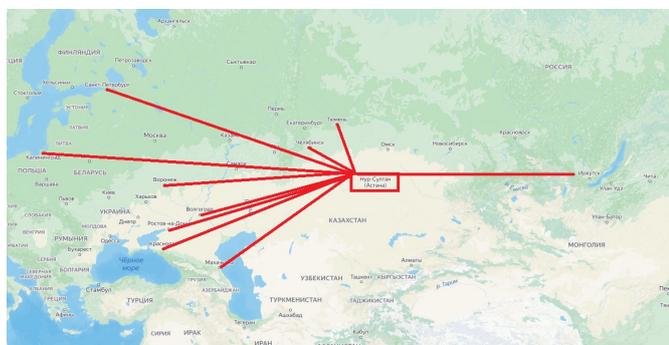
стыковку в рамках аэропортов Московского авиационного узла (МАУ). Открытие регулярного авиасообщения по вышеперечисленным направлениям позволит разгрузить МАУ, сократить время и существенно снизить стоимость перелета.



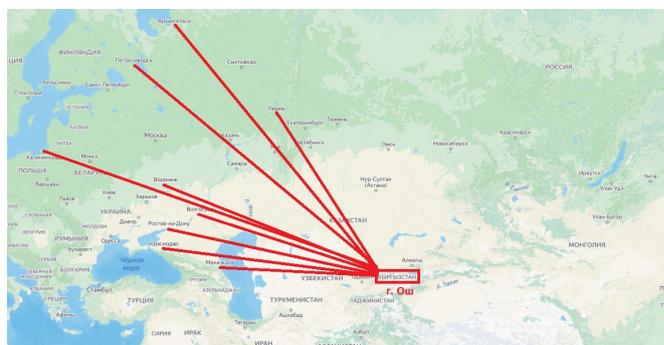
аэропорта Бишкека



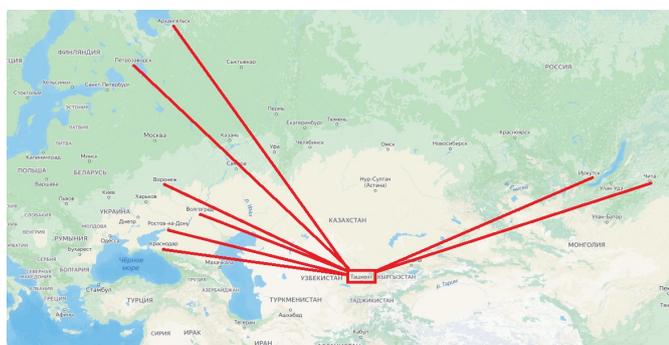
аэропорта Алматы



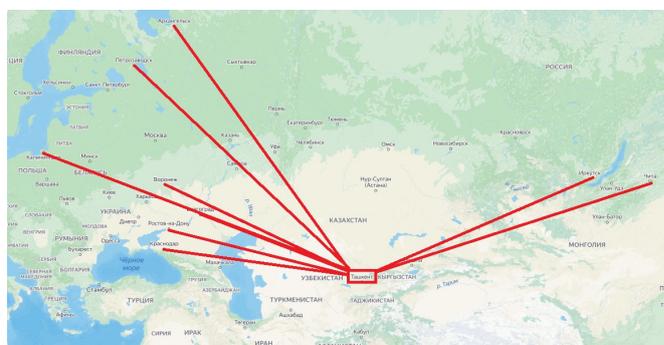
аэропорта Астаны



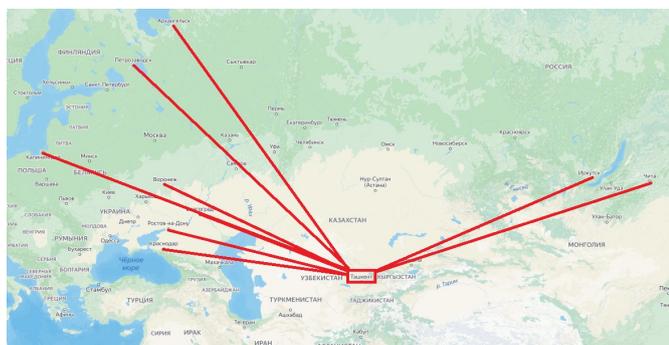
аэропорта Ош



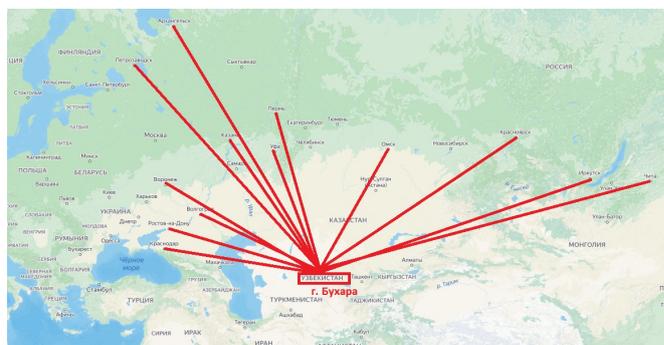
аэропорта Душанбе



аэропорта Ташкента



аэропорта Самарканд



аэропорта Бухара

**Рисунок 4. Модель перспективного развития направлений аэропортов Центрально-азиатском регионе**

Источник: составлено авторами

Также являются важными для развития направления между Центральной Азией и городами УФО и СФО. На Дальний Восток (г. Владивосток) выполняют регулярные рейсы только «Узбекистанские авиалинии». Пассажиры, следующие из Центральной Азии в города Дальнего Востока, вынуждены осуществлять стыковку в Новосибирске или Екатеринбурге.

Интеграция рынка пассажирских авиаперевозок в условиях экономической войны и санкционного давления возможна в рамках Центрально-азиатского региона. Доступное авиасообщение станет ключевым фактором развития социально-экономических и политических связей с нашими ключевыми партнерами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перевозки пассажиров в России – итоги 2019 года. AVIASTAT. [Электронный ресурс] URL:<https://www.aviastat.ru/statistics/12-perevozki-passazhirov-v-rossii-itogi-2021-goda> (дата обращения: 08.08.2022).
2. В 2020 году пассажирские авиаперевозки в мире упали на 66%. Коммерсант. [Электронный ресурс] URL:<https://www.kommersant.ru/doc/4673313> (дата обращения: 08.08.2022).
3. Рублев В.В. Ларин О.Н. Анализ ценовой политики ведущих европейских бюджетных авиакомпаний в период преодоления кризиса, вызванного влиянием пандемии COVID-19 // Вестник РГЭУ (РИНХ) – г. Ростов-на-Дону. 2020, №4 (72) (декабрь) – с. 208-227.
4. «Volotea» окончательно вывела из своего флота Boeing 717. Новости авиации. [Электронный ресурс] URL:<https://aircargonews.ru/2021/01/14/volotea-okonchatelno-vyvela-iz-svoego-flota-boeing-717.html> (дата обращения: 08.08.2022).
5. На фоне повышения спроса на полёты «Уральские авиалинии» переоборудовали грузовые самолеты обратно в пассажирские. «Уральские Авиалинии» - официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://www.uralairlines.ru/news/element/na-fone-povysheniya-sprosa-na-polyety-uralskie-avialinii-pereoborudovali-gruzovye-samolety-obratno-v/> (дата обращения: 08.08.2022).
6. Денисов И.В., Петренко Е.С., Мажитова С.К., Шабалтина Л.В. Экономика впечатлений. Управление развитием туризма в Казахстане // КЭ. 2020. №12. С. 3687-3696.
7. Ыдырыс С.С., Менлибай Ж.Ж. Потенциальные возможности Казахстана в сфере туризма // Кронос. 2021. №5 (55). С. 35-38.
8. Денисов И.В., Петренко Е.С., Дарибекова Н.С., Шабалина Л.В. Государственное управление развитием туризма в Казахстане: кластерный подход // ЭПП. 2020. №12. С. 3359-3374.
9. Комилжанова Э. Деловой туризм в Узбекистане // Academic research in educational sciences. 2022. №5. С. 548-554.
10. Бердиев А.Х. Расулов Х.К. Туризм - перспективный сектор экономики Узбекистана // Economics. 2020. №2 (45). С.14-18.
11. Очилова Х.Ф. Восстановление туризма в Узбекистане после пандемии // Туризм и гостеприимство. 2020. №2. С. 70-75.
12. Рискулов Х.А., Адиллов Т.Т., Узохов И.Э. Перспектива развития туризма в Узбекистане // Science and Education. 2022. №7. С. 334-339.
13. Амонова Д.С. Основные направления развития туризма в контексте региональных особенностей республики Таджикистан // Вестник ТГУПБП. 2018. №1. С. 52-59.
14. Шоев М.М. Навруз как составная часть бренда Таджикистана // Историк (Муаррих). 2021. №2 (26). С. 129-134.
15. Муратшина К.Г., Хамзин И.Р. Сотрудничество между Российской федерацией и республикой Таджикистан в сфере туризма: состояние, проблемы, перспективы // Вестник МГОУ. 2020. №1. С. 88-97.
16. Талонов Э.Н. Туристический потенциал и тенденции развития туризма в Кыргызстане // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №8. С. 181-183.
17. Калбаева Р.Д. Потенциальная роль регионального туризма в развитии индустрии Кыргызстана // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №5-2. С. 195-200.
18. Абдырасулова Б.М., Ноева Е.Е. Туризм как фактор устойчивого развития экономики Кыргызстана в современных условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №11-1. С. 123-128.
19. Рублев В.В. Перспективы развития аэропорта Манас (г. Бишкек, Республика Кыргызстан) в условиях преодоления кризиса, вызванного влиянием пандемии COVID-19 // Современная экономика: проблемы и решения - г. Воронеж. 2020, №11 (131) (ноябрь) – с.180-198.
20. Рублев В.В. Перспективы развития Международного аэропорта имени Нурсултана Назарба-

ева (г. Нур-Султан, Республика Казахстан) в качестве пассажирского транзитного хаба авиакомпании «Air Astana» // Современная экономика: проблемы и решения - г. Воронеж. 2021, №2 (134) (февраль) – с. 124-143.

21. Аэропорт Алматы. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://alaport.com/> (дата обращения: 08.08.2022).

22. Аэропорт Нур-Султана. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://www.nn-airport.kz/flight-status> (дата обращения: 08.08.2022).

23. Аэропорт Манас – Бишкек. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<http://www.airport.kg/> (дата обращения: 08.08.2022).

24. Аэропорт Оша. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://osh.aeroport.website/> (дата обращения: 08.08.2022).

25. Аэропорт Душанбе. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://airport.tj/index.php/ru> (дата обращения: 08.08.2022).

26. Аэропорт Ташкента. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://tashkent-airport.uz/> (дата обращения: 08.08.2022).

27. Аэропорт Бухары. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://buhara.aeroport.website/> (дата обращения: 08.08.2022).

28. Аэропорт Самарканда. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL:<https://samarkand.aeroport.website/> (дата обращения: 08.08.2022).

29. Матвиенко: товарооборот между Россией и странами Центральной Азии составил \$37 млрд. в 2021 году. RT. [Электронный ресурс] URL:<https://russian.rt.com/business/news/1002078-rossiya-aziya-sotrudnichestvo> (дата обращения: 08.08.2022).

30. Рекордное число мигрантов приехало в Россию на заработки. Лента.ру [Электронный ресурс] URL:<https://lenta.ru/news/2022/08/08/migrants/> (дата обращения: 08.08.2022).

31. Мировой реестр авиакомпаний. [Электронный ресурс] URL:<https://www.planespotters.net/airlines/country> (дата обращения: 08.08.2022).

32. Авиакомпания «Азимут». Маршрутная сеть. [Электронный ресурс] URL:<https://azimuth.aero/ru/flight-map> (дата обращения: 08.08.2022).

33. Авиакомпания «Ред Вингс». Маршрутная сеть. [Электронный ресурс] URL:<https://flyredwings.com/flight-map/> (дата обращения: 08.08.2022).

34. Минтранс: за рубежом задержаны 77 российских самолетов. Коммерсант. [Электронный ресурс] URL:<https://www.kommersant.ru/doc/5445208> (дата обращения: 08.08.2022).

# Russia – central Asia: integration of the passenger air transportation market in the conditions of economic war and sanctions pressure

## Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: vgordeev@rambler.ru

## Markin Maksim Igorevich

senior lecturer,

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: markinmi@ystu.ru

## Ugryumova Marina Alexandrovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: ugryumovama@ystu.ru

**Annotation.** The purpose of this study is to build a model for the future development of air traffic between the capitals and major cities of the states of Central Asia and the regions of the Russian Federation. The development of the route network of scheduled passenger flights will serve as an important factor in the integration of the market and will have a positive impact on strengthening the structural economic interaction between the Russian Federation and the partner countries of the Central Asian region. A model of the prospective development of the route network connecting the regions of the Russian Federation with the key airports of the cities of the Central Asian region is presented.

**Keywords:** air transportation market, regional air transportation, regional airports, low-cost air transportation, crisis management, regional economy

# Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения

Митяшин Глеб Юрьевич 

Магистрант,

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

E-mail: gleb.mityashin@yandex.ru

**Аннотация.** Вопросы, связанные с изучением продовольственной безопасности, всегда находятся в центре внимания ученых, так как обеспечение населения продуктами питания является стратегической задачей каждого государства. В научной литературе представлены исследования различных аспектов продовольственной безопасности, основные направления которых можно разделить на две группы: традиционные, изучающие физическую и экономическую доступность еды и инновационные, учитывающие социальные, культурные и экологические аспекты продовольственной безопасности. В работе представлена инновационная семимерная модель продовольственной безопасности, учитывающая как традиционные, так и инновационные ее характеристики. С целью оценки адаптации существующих институтов обеспечения продовольственной безопасности к учету ее инновационных характеристик были проанализированы шесть наиболее распространенных институтов. Результаты показывают недостаточную гибкость текущей системы обеспечения продовольственной безопасности, развитие новых способов обеспечения продовольственной безопасности (фудшеринга и деятельности посреднических структур) может сделать систему продовольственной безопасности более сбалансированной.

**Ключевые слова:** Благополучие и бедность; основные положения; общественно предоставляемые блага; дополнительный материал; сельскохозяйственная политика; продовольственная политика

**JEL codes:** I30; H49; Q18

**Для цитирования:** Митяшин, Г.Ю. Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения / Г.Ю. Митяшин. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_104. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.104-116. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.03.2022)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_104

## Введение

Обеспечение продовольственной безопасности является одним из важнейших направлений государственной политики, так как обеспечение населения едой является одним из факторов национальной безопасности и социальной стабильности страны [1, 2, 3, 4]. Однако потребности населения в продуктах питания (а именно на удовлетворение этих потребностей и направлены системы обеспечения продовольственной безопасности) не являются неизменными – они трансформируются в зависимости от уровня социального, культурного, экономического и технологического развития общества. При этом, хотя проблемы продовольственной безопасности находятся в центре внимания как российских, так и зарубежных ученых, в существующей литературе пока отсутствует комплексное описание текущих изменений требований общества к системе обеспечения продовольственной безопасности, а также новых моделей организации доступа к продуктам питания пока описаны не были. При этом очевидно, что управление как обеспечением комплексной продовольственной безопасностью населения страны, так и отдельными инструментами требует понимания природы происходящих изменений.

## Цель исследования

Целью данной работы является изучение составных характеристик термина «продовольственная безопасность» в рамках текущего подхода к пониманию его содержания, выявление ее дополнительных характеристик, вызванных изменением общественного уклада и запросов населения, а также анализ

приспособленности функционирующих в существующей системе обеспечения продовольственной безопасности институтов к соблюдению этих дополнительных характеристик.

### Материалы и методы

Для достижения поставленной цели нами был выполнен обзор литературы по тематике цифровой трансформации. База источников формировалась из статей, представленных в наукометрической базе Scopus (Scopus.com), а также из статей в журналах, включенных в ядро РИНЦ (поиск велся по базе Elibrary.ru). Кроме того, были включены дополнительные статьи из других русскоязычных журналов, соответствующие по тематике. Нами использовался метод несистематизированного (описательного) обзора литературы. В рамках исследования нами применялся общенаучный метод анализа и синтеза. Для представления и структурирования информации использовались табличные и графические методы

#### 1.1. Понятие продовольственной безопасности и основные направления ее изучения

При проведении исследований, связанных с изучением вопросов продовольственной безопасности, авторы, как правило, апеллируют к определению, закрепленному по результатам Всемирного продовольственного саммита 1996 г. (The 1996 World Food Summit), которое гласит: «продовольственная безопасность – это состояние, при котором все люди той или иной страны в каждый момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении питательной пище, отвечающей их потребностям и необходимой для ведения активной и здоровой жизни» [5]. Этот подход можно назвать традиционным.

Однако наряду с традиционным подходом в научной литературе стал постепенно формироваться альтернативный подход к пониманию сущности продовольственной безопасности, который можно назвать инновационным [6, 7, 8, 9]. Традиционный подход предполагает оценку физической и экономической доступности продуктов питания, соблюдение медицинских норм питания, и соответствие продуктов требованиям к качеству. По этой причине традиционный подход можно также назвать количественным, поскольку основное внимание в нем уделяется количественным характеристикам системы продовольственного обеспечения. Инновационный подход, в свою очередь, представляет расширенный взгляд на обеспечение продовольственной безопасности и учитывает дополнительные ее характеристики, связанные с социальными, культурными и экологическими аспектами доступа населения к продуктам питания [10]. Таким образом, инновационный подход может быть также описан как качественный, поскольку в нем учитываются качественные характеристики. Инновационный подход призван обеспечить соответствие системы продовольственного обеспечения не только потребностям населения в продуктах питания, но и ценностям потребителей [11].

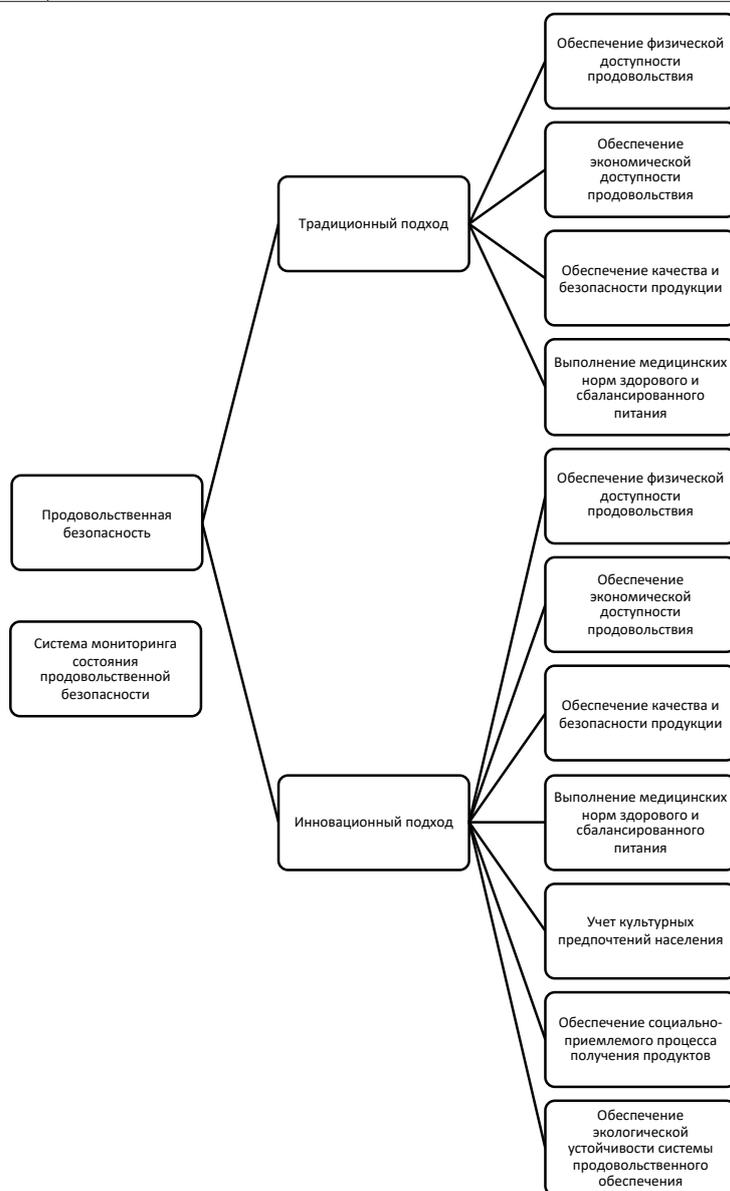
Особенности каждого из подходов представлены на рисунке 1.

Рассмотрим характеристики критериев, представленных на рисунке 1 (см табл. 1).

**Таблица 1** – Характеристика критериев продовольственной безопасности.

Критерий	Характеристика
Физическая доступность	Предоставление членам общества с разным уровнем доходов доступа к продуктам питания в удобном месте и в удобное время
Экономическая доступность	Создание условий, при котором доходы самых необеспеченных групп населения позволяют не испытывать затруднений с самостоятельным приобретением базового набора продуктов питания (который индивидуален для каждой страны)
Качество и безопасность	Обеспечение соответствия государственным стандартам и техническим регламентам (иначе говоря, исключение из оборота продукции, которая может нанести вред здоровью ее потребителей)

Критерий	Характеристика
Здоровое и сбалансированное питание	Включение в минимальный продуктовый набор продуктов, обеспечивающих сохранение здоровья населения
Культурные предпочтения	Обеспечение соответствия продовольственного набора особым предпочтениям индивида (например, религиозными, вегетарианством и т. д.)
Социально-приемлемый процесс получения продуктов	Обеспечение соответствия процесса получения продовольственной поддержки стандартам, установленным в обществе
Устойчивость	Экологическая составляющая продовольственной безопасности (то есть минимизация ущерба окружающей среде при обеспечении продовольственной безопасности [12, 13]).



**Рисунок 1.** Традиционный и инновационный подход к изучению продовольственной безопасности  
 Источник: составлен автором на основании собственных разработок

Интересно, что для российских ученых (и, шире, для используемой в нашей стране модели

обеспечения продовольственной безопасности) наиболее близким является количественный (т. е. традиционный) подход [3, 14, 15]. В частности, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, которая определяет социально-экономическую политику государства в части обеспечения продовольственной безопасности населения, а также определяет стратегические цели и задачи государства на данном направлении, а также показатели, предназначенные для оценки достижения поставленных целей [16], сформулирована в рамках традиционного подхода. В данном документе используются два термина: продовольственная безопасность, определение которой аналогично определению продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) (приведено выше) и продовольственная независимость, которая предполагает самостоятельное производство основных видов сельскохозяйственной продукции Россией. Интересно отметить, что российские авторы уделяют повышенное внимание именно вопросам продовольственной независимости [17, 18, 19, 20, 21, 22], и именно на развитие собственных производств продуктов питания ориентированы как стратегии предприятий аграрно-промышленного комплекса, так и политика руководства Российской Федерации [11, 23, 24, 25]. Это связано с геополитической ситуацией, сложившейся в мире после 2014 г. [26], когда перед нашей страной возникли риски ограничения доступа к иностранным ресурсам (в т. ч. и продовольственным; часть этих рисков реализовалась в 2022 г.). Благодаря своевременно принятым мерам в целом в настоящее время можно говорить о том, что Россия не испытывает сложностей со снабжением себя основными продуктами питания за счет собственных ресурсов [27, 28]. При этом несмотря на то, что в Доктрине продовольственной безопасности, наряду с проблемами производства продуктов питания, большое внимание уделяется также развитию товарораспределительной инфраструктуры и соблюдению норм здорового питания, соответствующие вопросы в научной литературе практически не рассматриваются. Фактически проблемы физической доступности продовольствия сводятся к развитию производств. При этом очевидно, что простое наращивание производства продуктов питания не способно обеспечить население гарантированным доступом к продовольствию из-за диспропорций между регионами производства и регионами потребления [29].

На наш взгляд, в рамках традиционного подхода к продовольственной безопасности, наиболее сложная ситуация в России складывается с обеспечением экономической доступности продовольствия для населения [21, 30, 31]. По данным Росстата [32] 20,9 млн жителей России (или 14,3% ее населения) находятся за чертой бедности, соответственно являются наиболее незащищенным слоем населения. Люди с критически низким уровнем дохода вынуждены тратить практически 50% от ежемесячного дохода на приобретение продуктов питания [5]. Очевидно, что сложная экономическая ситуация не предполагает осуществление покупок еды с учетом соблюдения рекомендаций по сбалансированности питания: люди с трудом справляются с удовлетворением базовой потребности в еде [30, 33]. При этом обеспеченные категории людей также испытывают сложности с выполнением норм здорового питания [5, 33, 34].

При этом ни специалисты, ни руководство страны практически не уделяют внимания необходимости включения в систему национальной продовольственной безопасности новых характеристик, соответствующих инновационному подходу, хотя в отдельных исследованиях отмечалась важность этих характеристик [6, 7]. В результате в нашей стране система управления продовольственной безопасностью формируется в рамках устаревшего подхода, что не позволяет полноценно удовлетворить все потребности людей, связанные с организацией доступа к продуктам питания.

## **1.2. Распределительные институты обеспечения продовольственной безопасности**

В обществе традиционно существует ряд институтов обеспечения населения продовольствием, которые функционируют одновременно, и ориентированы на удовлетворение потребностей групп с разным уровнем незащищенности. Рассмотрим ключевые распределительные институты обеспечения продовольственной безопасности (см. табл. 2), т. е. институты, которые обеспечивают

непосредственный доступ населения к продуктам питания.

**Таблица 2** – Ключевые институты обеспечения продовольственной безопасности

Институт	Характеристика	Пример
Коммерческие структуры	Деятельность розничных торговых предприятий и предприятий общественного питания как последнего звена агропродовольственной системы	- Федеральные и региональные торговые сети
Государственное обеспечение	Оказание адресной государственной поддержки необеспеченным гражданам и учреждение структур, реализующих меры по обеспечению продовольственной безопасности.	- Организация точек для распределения еды между нуждающимися - Оказание адресной финансовой помощи нуждающимся
Ведомственное питание	Организация питания для постоянного контингента людей. Как правило такая форма обеспечения продовольственной безопасности является безальтернативной	- Питание военных [35]
Некоммерческие структуры	Деятельность благотворительных организаций, обеспечивающих продовольственную помощь нуждающимся [36]. При этом требования к статусу получателя продуктов могут как предъявляться, так и не предъявляться	- Продовольственные фонды - Благотворительные столовые
Самоорганизация	Самостоятельное объединение граждан для помощи друг другу с получением продовольствия	- Волонтерские движения - Совместные закупки продуктов
Посредничество	Деятельность специализированных фирм (платформ), выполняющих функции посредника между собственниками продуктов питания и нуждающимися в них и обеспечивающие выгоду для каждой из сторон	- платформы («EatMe», «DoggyBag») - тематические группы в социальных сетях

*Источник: составлен автором на основании собственных разработок*

Рассмотрим, насколько каждый из институтов в состоянии закрывать ту или иную характеристику продовольственной безопасности (таблица 3). В таблице 2 обозначение «+» указывает на то, что характеристика удовлетворяется, «-» - характеристика не удовлетворяется, «ч» - характеристика частично удовлетворяется. Далее мы будем считать, что характеристика удовлетворяется, если соответствующий инструмент имеет массовый характер.

### 1.2.1. Коммерческие структуры

Коммерческие структуры – конечное звено цепи товародвижения, которое вступает в непосредственный контакт с потребителями и отвечает за распределение продукции. Очевидно, значительным плюсом коммерческих структур является обеспечение физической доступности

продовольствия на массовой основе. С другой стороны, деятельность коммерческих структур направлена на получение прибыли, что может вести к ограничению экономической доступности продуктов питания. Тем не менее следует сделать две оговорки:

**Таблица 3** – Матрица удовлетворения характеристик продовольственной безопасности институтами, ее обеспечивающими

Характеристика / Институт	Физическая доступность	Экономическая доступность	Качество и безопасность	Нормы здорового питания	Культурные аспекты	Социальные аспекты	Устойчивость
Коммерческие структуры	+	ч	+	-	+	+	-
Государственное обеспечение	ч	ч	+	ч	-	-	-
Ведомственное питание	+	+	+	+	-	-	-
Некоммерческие структуры	+	+	ч	-	-	-	+
Самоорганизация	ч	ч	ч	-	+	+	+
Посреднические структуры	ч	ч	ч	-	+	+	ч

Источник: составлен автором на основании собственных разработок

1. Повсеместное использование торговых марок (СТМ). Изначально СТМ появились в розничной торговле в низшем ценовом сегменте и были ориентированы на удовлетворение покупателей, стремящихся минимизировать свои издержки на приобретение продуктов питания. Удешевить стоимость товаров, продаваемых под СТМ розничных сетей получается за счет того, что в них не входят издержки на развитие бренда. СТМ повышают экономическую доступность продуктов питания (и позволяют розничным магазинам максимизировать продажи).

2. Другой особенностью продовольственного обеспечения населения коммерческими структурами в России является развитие формата жестких дискаунтеров, призванных минимизировать цены на продукты питания за счет более узкого ассортимента и низкого уровня сервиса. Развитие жестких дискаунтеров представляет собой реакцию продовольственной розницы на снижение покупательной способности населения [37, 38]. При этом организация деятельности которых с течением времени стала более привлекательной для клиентов из-за того, что они частично избавились от присущих им недостатков:

- в ассортиментные перечни магазинов включаются не только базовые товары, но и товары, позволяющие разнообразить потребление,

- в ассортименте жестких дискаунтеров представлены товары тех же брендов, что и в магазинах среднего ценового сегмента,

- изменился контингент покупателей за счет привлечения людей с более высоким уровнем дохода оказывает косвенное влияние на дальнейшую популяризацию жестких дискаунтеров, из-за ощущения клиентами эмоционального комфорта от пребывания в окружении людей со схожим социальным статусом. Таким образом, жесткие дискаунтеры больше не являются стигматизирующими торговыми точками, что способствует не только удовлетворению потребностей клиентов таких магазинов в продуктах питания (за счет более низких цен), но и сохранению у них чувства самоуважения (что важно в рамках инновационного подхода к продовольственной безопасности) [9].

Таким образом, коммерческие структуры понимают запросы своих клиентов (в частности, в цене), поэтому активно используют удобные для клиентов решения, что позволяет сделать вывод о частичном обеспечении экономической доступности. Вопросы социальных и культурных практик полностью обеспечиваются коммерческими структурами, так как клиент всегда сам выбирает, что

ему купить. Выполнение норм здорового питания осложнено в рамках торговых предприятий (их ассортимент частично формируется по принципу «что покупают, то и продаем». На наш взгляд, такой подход является архаичным, потому что современный ритейл имеет возможность оказывать проективное воздействие на клиентов (например, при реализации экологичной продукции [12]). Аналогичные механизмы могут быть использованы и для продажи более здоровой еды, однако сбалансировать рацион целиком магазин не в состоянии (поскольку решение о выборе продуктов принимает клиент). Частично эта проблема решается за счет постепенного роста популярности торговых сетей, ориентированных на торговлю продуктами для здорового образа жизни («ВкусВилл») [12, 39, 40]. Клиенты с низким доходом смешиваются с остальными покупателями, что создает комфортные эмоциональные условия для совершения покупок. Предприятия общественного питания и розничной торговли всегда осуществляют контроль качества и безопасности. Вопросы, связанные с экологической устойчивостью, несмотря на определенный прогресс в этой области [41], ритейлерами не выполняются.

### 1.2.2. Государственное обеспечение

Другим институтом организации доступа к продовольствию является государство, на которое, как на основного поставщика социальных услуг, возложены обязательства по обеспечению достойной жизни (и, в том числе, питания) для незащищенных групп людей. Основной чертой государственного обеспечения является строгий контроль за подтверждением статуса получателя помощи (отметим, что каждое государство использует собственную методику определения данного статуса, к примеру, в России он тесно связан с прожиточным минимумом).

Институт государственного обеспечения имеет важную особенность: государство, в отличие от других институтов, приведенных в таблице 1, может оказывать продовольственную поддержку населению, не являясь непосредственным участником процесса товародвижения:

- С одной стороны, существует российский пример, когда государство самостоятельно организует распределение продовольствия: существуют комплексные центры социального обслуживания, где нуждающиеся (заблаговременно подтвердившие свой статус формально) могут получить сухой паек или горячее питание. В таком случае государство является участником движения товаров и выполняет функцию последнего звена в цепочке распределения продуктов питания.

- С другой стороны, в США и других странах мира используется система продовольственных талонов, которая основана на оказании адресной финансовой поддержки нуждающихся путем перечисления денежных эквивалентов на приобретение базовых продуктов питания в аккредитованных супермаркетах. В таком случае государство не является участником товародвижения, а субсидирует нуждающихся в нетоварной форме [42, 43, 44, 45, 46].

Соответственно, физическая и экономическая доступность продовольствия обеспечивается только для тех, кто мог стать участником государственных программ продовольственной поддержки. Нормы здорового питания также соблюдены лишь отчасти, потому что в магазинах государство контролирует лишь соответствие ассортимента покупок по продовольственным талонам разрешенному ассортименту, который включает не только товары для здорового питания. При этом, когда государство организует питание самостоятельно, нормы здорового и сбалансированного питания учитываются при формировании рациона. Вопросы, связанные с культурной составляющей питания учитываются глобально (в мусульманских странах продукты из свинины в продовольственные наборы не добавляют), однако при рассмотрении продовольственной безопасности с позиции индивида культурные практики питания не учитываются, как и социальные. Обеспечение экологической устойчивости в настоящее время рассматривается как иное направление государственной политики и не связано с питанием напрямую.

### 1.2.3. Ведомственное питание

Специфичным институтом обеспечения продовольственной безопасности является

ведомственное питание. Оно предоставляется ограниченному контингенту людей, относящемуся к определенному ведомству и, как правило, в силу служебных ограничений и/или определенных социальных гарантий, не пользующихся коммерческими институтами продовольственной безопасности. Таким образом, ведомственное питание является безальтернативным. Яркими примерами организации ведомственного питания являются военные [35].

Исходя из своей специфики, ведомственное питание учитывает четыре традиционных характеристики продовольственной безопасности, но не учитывает особенностей инновационной модели. Из-за того, что ограничение предъявляется не к статусу гражданина, а по его принадлежности к ограниченной ведомственной группе, мы не использовали оценку «частично» в таблице 1.

#### **1.2.4. Некоммерческие структуры**

Несмотря на то, что ведущую роль в обеспечении населения с низким уровнем дохода отводят государству, ученые отмечают, что оно не в полной мере справляется с этой задачей, поэтому возрастает роль некоммерческих организаций [36, 47]. Так как не все благотворительные структуры предъявляют требования к статусу получателя пищи (например, столовые при религиозных организациях), данный канал обеспечивает достаточный уровень физической доступности. Также выполняются критерии экономической доступности продовольствия и экологической устойчивости (зачастую на благотворительность передаются товары, которые потенциально не будут реализованы (или не употреблены, если благотворителем является физическое лицо). В рамках благотворительных наборов иногда передаются продукты с внешними дефектами (нарушение упаковки, внешние повреждения на овощах и т. п.), такие продукты остаются безопасными для потребления, но не всегда являются качественными. Социальные и культурные характеристики некоммерческими организациями не выполняются (благотворительные структуры вынуждены работать с тем, что им передали), с выполнением медицинских норм также возникают сложности: на благотворительность всегда передаются разные товары, что усложняет комплектацию индивидуальных наборов в соответствии с медицинскими рекомендациями.

#### **1.2.5. Самоорганизация**

Сущность самоорганизации заключается в том, что члены общества, преследующие совместные цели [13], переходят к практикам совместного использования еды, которое может выражаться в совершенно разных проявлениях. Сущность феномена самоорганизации заключается в повышении эффективности использования продуктов питания за счет обеспечения совместного доступа к ним [7]. Такая форма обеспечения продовольственной безопасности является инновационной, поэтому соответствует всем трем дополнительным характеристикам продовольственной безопасности. Несмотря на выполнение всех инновационных критериев продовольственной безопасности, к сожалению, самоорганизация в настоящий момент не оказывает большого влияния на продовольственную безопасность, поскольку не носит массовый характер.

#### **1.2.6. Посреднические структуры**

Под посредническими структурами мы понимаем организации (как коммерческие, так и некоммерческие), которые участвуют в распределении продуктов питания, не становясь их собственником [7]. Фактически речь идет об агрегаторах информации (то есть, платформах) [48], которые выполняют функцию стыковки собственника продуктов питания и того, кто в них нуждается, обеспечивая учет интересов каждой из сторон.

Данный институт продовольственной безопасности, аналогично самоорганизации, является достаточно новым и практически полностью соответствует характеристикам инновационной модели продовольственной безопасности, и, в силу недостаточной популярности, не полностью обеспечивает ее базовые характеристики.

#### **Выводы**

Данное исследование показывает, что система обеспечения продовольственной безопасности нуждается в расширении ее характеристик, потому что изменились внешние условия для ее обеспечения. Гражданское общество, как и бизнес, осознают данную необходимость, поэтому появляются новые институты обеспечения продовольственной безопасности, такие, как самоорганизация и посредничество. Новые институты обеспечения продовольственной безопасности (самоорганизация и платформы) практически полностью удовлетворяют новым характеристикам продовольственной безопасности (обеспечение социальной и культурной приемлемости получения еды и устойчивости), однако, из-за недостаточных масштабов работы новых институтов, их деятельность связана с некоторыми ограничениями. Тем не менее, очевидна их перспективность, поэтому важнейшим направлением исследований в сфере продовольственной безопасности является анализ инновационных институтов и разработка мероприятий по расширению их деятельности в целях максимально полного удовлетворения потребностей общества в доступе к продуктам питания.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Плотников В.А., Пролубников А.В., Сулейманова М.В. Учет взаимосвязи продовольственной, экономической и национальной безопасности при реализации государственной политики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2016. № 4. С. 38-43.
2. Головкина С.И., Иванов Е.Ю. Продовольственная безопасность мира: теория и практика на примере России и Европы // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 4(005). С. 10-17.
3. Капустина И.В. Организация мониторинга в сфере продовольственной безопасности // Символ науки. 2016. № 8-1. С. 107-111.
4. Plotnikov V., Nikitin Y., Maramygin M., Ilyasov R. National food security under institutional challenges (Russian experience) // International Journal of Sociology and Social Policy. 2021. Vol. 41 (1/2). Pp. 139-153. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0074>.
5. Калугина З.И. Экономическая доступность продовольствия: региональные и социальные различия // ЭКО. 2021. № 2(560). С. 165-175. DOI 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-2-165-175.
6. Саушева О.С. Модификация модели продовольственной безопасности в контексте требований экологической устойчивости // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2019. № 4. С. 111-122.
7. Митяшин Г.Ю. Трансформация продовольственной безопасности в условиях постиндустриальной экономики // Вестник НГИЭИ. 2022. № 9(136). С. 120-135. DOI 10.24412/2227-9407-2022-9-120-135.
8. Clapp J., Moseley W., Burlingame B., Termine P. Viewpoint: The case for a six-dimensional food security framework // Food Policy. 2022. Vol. 106. Pp. 102164. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102164>.
9. Parsell C., Clarke A. Charity and Shame: Towards Reciprocity // Social Problems. Vol. 69(2). 2022. Pp. 436–452. <https://doi.org/10.1093/socpro/spaa057>.
10. Божук С.Г., Н.А. Плетнева Влияние экологических и социальных инициатив компаний на формирование потребительской лояльности // Практический маркетинг. 2017. № 2-1(240-1). С. 11-18.
11. Котляров И.Д. Четырехуровневая модель конкуренции // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2017. № 4. С. 244-254.
12. Бахарев В.В., Капустина И.В., Митяшин Г.Ю., Катрашова Ю.В. Экологизация розничной торговли: анализ стратегий // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2020. Т. 12. № 5. С. 79-96. DOI 10.12731/2658-6649-2020-12-5-79-96.
13. Котляров, И. Феномен виртуальных потребительских кооперативов // Общество и экономика. 2016. № 12. С. 75-82.
14. Айзинова, И.М. Формирование и использование продовольственных ресурсов // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2021. Т. 19. С. 216-239. DOI 10.47711/2076-318-2021-216-239.
15. Жилияков Д.И., Арбузов Д.А. Оценка баланса продовольственных ресурсов Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 16. С. 46-53.
16. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 / kremlin.ru [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 15.01.2022).
17. Голубятникова М.В., Курбанов А.Х. Состояние и проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в современных геополитических условиях // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2015. № 1. С. 6.
18. Еремин В.И., Будко Е.Н. Продовольственная безопасность Российской Федерации в условиях санкций // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 1. С. 39-41.
19. Красюк И.А. Продовольственная безопасность России в современных экономических условиях // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 5. С. 68-75.
20. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: Экономика, управление. 2014. № 12. С. 19-29.

21. Анфиногентова А.А., Крылатых Э.Н. Продовольственная безопасность России: состояние, проблемы, условия обеспечения // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2013. № 1. С. 1.
22. Соловьева Т.Н., Жиляков Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 9. С. 5-7.
23. Фальцман В.К. Продовольственная импортонезависимость России // ЭКО. 2015. № 2(488). С. 127-139.
24. Котляров И.Д. Развитие экспорта российской сельскохозяйственной продукции на основе сетевого сотрудничества в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 2. С. 76-84.
25. Фальцман В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. № 1(148). С. 22-32.
26. Курбанов А.Х., Пахомов В.И., Плотников В.А. Интеграция экономики Крыма в российскую экономическую систему: состояние и перспективы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2014. № 4(88). С. 29-37.
27. Щетинина И.В., Деревянко Ю.О. Продовольственная безопасность России в свете последних политических и иных событий // ЭКО. 2022. № 6(576). С. 26-50. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-26-50.
28. Паппэ Я.Ш., Антоненко Н.С., Ползиков Д.А. Продовольственная безопасность России: современный подход // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 62-74.
29. Котляров И.Д. Интеграция в рыбной отрасли как инструмент обеспечения ее развития // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2013. № 1(65). С. 48-56.
30. Кузнецова П. Недоходная бедность пожилых // ЭКО. 2018. № 3(525). С. 27-43.
31. Попова И.В., Войнова О.С., Угрюмова М.А., Маркин М.И. Качественные и количественные параметры бедности как предикторы ее пространственной и социальной локализации // Теоретическая экономика. 2022. № 9(93). С. 84-92. DOI 10.52957/22213260\_2022\_9\_84.
32. Росстат представляет информацию о границе бедности в I квартале 2022 года / rosstat.gov.ru [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/168756> (дата обращения: 15.01.2022).
33. Кремлев Н.Д. Оценка адаптации населения региона к нормам потребления продуктов питания // Ars Administrandi. Искусство управления. 2022. Т. 14. № 1. С. 66-81. DOI 10.17072/2218-9173-2022-1-66-81.
34. Айзинова И.М. Социальные резервы сферы товарного потребления // Проблемы прогнозирования. 2020. № 4(181). С. 16-28.
35. Терехова А.А., Нелюбина Е.Г., Бобкова Е.Ю., Григорьянц И.А. Особенности организации питания военнослужащих РФ // Парадигма. 2021. № 4. С. 20-25. DOI 10.24412/2367-8658-2021-4-001.
36. Clarke A., Parsell C. Resurgent charity and the neoliberalizing social // Economy and Society. 2022. Vol. 51(2). 307-329. DOI: 10.1080/03085147.2021.1995977.
37. Юртаева В.К. Развитие современного формата розничной торговли «жесткий» дискаунтер» как инструмент эффективного позиционирования в сложных экономических условиях // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2017. № 3. С. 186-200.
38. Алексеева Е.А., Назарова Э.А., Гаркун А.А. Магазины-дискаунтеры как драйвер развития торговой отрасли в России // Будущее науки -2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. Курск. 2022. года. Юго-Западный государственный университет. С. 38-40.
39. Курочкина А.А., Бикезина Т.В., Орлова В.И. Влияние тенденции здорового питания на развитие рынка продовольственных товаров // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 11(113). С. 171-176.
40. Божук С.Г., Плетнева Н.В., Минина А.А. Анализ факторов внешней среды, определяющих

перспективы развития рынка продуктов для здорового образа жизни в России // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2021. № 5(90). С. 161-169. – DOI 10.21295/2223-5639-2021-5-161-169.

41. Митяшин Г.Ю., Катрашова Ю.В., Миндлин Ю.Б. Сравнительный анализ моделей экологизации розничных торговых предприятий на примере компаний “X5 retail group” и “Лента” // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2021. № 1. С. 50-55. DOI 10.37882/2223-2974.2021.01.17.

42. Mykerezi E., Mills B. The Impact of Food Stamp Program Participation on Household Food Insecurity // Amer. J of Ag. Econ. № 92. Pp. 1379-1391. <https://doi.org/10.1093/ajae/aaq072>.

43. Gundersen C., Oliveira V. The Food Stamp Program and Food Insufficiency // American Journal of Agricultural Economics. 2001. № 83. Pp. 875-887. <https://doi.org/10.1111/0002-9092.00216>.

44. Cheng T., Tang N. SNAP Out of It: A Study of Low-Income Families' Underutilization of Food Stamps // Journal of Poverty. 2016. № 20(2). Pp. 152-167. DOI: 10.1080/10875549.2015.1094765.

45. Grosh M. The Jamaican food stamps programme: A case study in targeting // Food Policy. 1992. Vol. 17. I. 1. Pp. 23-40. [https://doi.org/10.1016/0306-9192\(92\)90015-P](https://doi.org/10.1016/0306-9192(92)90015-P).

46. Добросоцкий В.И., Ратников К.Ю. Продовольственная помощь населению как инструмент антикризисной политики государства // АПК: экономика, управление. 2016. № 7. С. 16-29.

47. Guo B. Beyond the Public Safety Net: The Role of Nonprofits in Addressing Material Hardship of Low-Income Households // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2010. № 39(5). 784-801. <https://doi.org/10.1177/0899764009334307>

48. Чекмарев В.В., Коновалова Е.В. Непроизводящее сообщество: потенциал социальных платформ // Теоретическая экономика. 2022. № 4(88). С. 44-52. DOI 10.52957/22213260\_2022\_4\_44.

# Food security: forms and institutions of ensuring

**Mityashin Gleb Yurievich**

students,

Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, St.Petersburg, Russian Federation.

E-mail: gleb.mityashin@yandex.ru

**Annotation.** issues related to the study of food security are always in the focus of attention of scientists, since providing the population with food is a strategic task of each state. The scientific literature presents studies of various aspects of food security, the main directions of which can be divided into two groups: traditional, studying the physical and economic accessibility of food and innovative, considering social, cultural and environmental aspects of food security. The paper presents an innovative seven-dimensional model of food security, taking into account both its traditional and innovative characteristics. In order to assess the adaptation of existing food security institutions to account for its innovative characteristics, six of the most common institutions were analyzed. The results show the lack of flexibility of the current food security system, the development of new ways to ensure food security (food sharing and the activities of intermediary structures) can make the food security system more balanced.

**Keywords:** Welfare and Poverty: General; Publicly Provided Goods: Other; Agricultural Policy; Food Policy.

# Влияние численности населения на динамику макроэкономических показателей: случай России

**Семенова Полина Александровна**

студент,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: semenovapa.21@edu.ystu.ru

**Шкиотов Сергей Владимирович** 

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: shkiotov@yandex.ru

**Маркин Максим Игоревич** 

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: markinmi@ystu.ru

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена тем, что негативная динамика демографических процессов (старение и уменьшение численности населения в России, «сверхсмертность» от коронавируса в 2020-21 гг., сокращение миграционных потоков и массовая релокация россиян в связи с началом СВО) создает существенные вызовы для экономического развития России. Цель исследования – выявление взаимосвязи между численностью населения и динамикой ряда макроэкономических показателей, характеризующих российскую экономику в долгосрочном периоде. В работе оценивается взаимосвязь между численностью населения в России и миграционным приростом населения, темпами роста экономики, индексом производительности труда, средней заработной платой, численностью бедных и уровнем безработицы в стране. Для проверки выдвинутой в работе гипотезы использовался корреляционный анализ. В результате проведенного исследования установлено, что в анализируемых интервалах времени (с учетом временных лагов) существует прямая статистически значимая связь между численностью населения в России и темпами экономического роста и обратная статистически значимая связь между численностью населения и производительностью труда, уровнем безработицы, а также индексом средней заработной платы.

**Ключевые слова:** численность населения, социально-экономическое развитие, корреляционный анализ, темпы роста экономики, российская экономика.

**JEL codes:** O33; R11

**Для цитирования:** Семенова, П.А. Влияние численности населения на динамику макроэкономических показателей: случай России / П.А. Семенова, С.В. Шкиотов, М.И. Маркин. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_117. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.117-127. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2023§)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_117

## Введение

Развитие национальной экономики по-прежнему детерминировано демографическими характеристиками – половозрастной структурой, численностью, темпами естественного прироста населения, динамикой миграционных процессов и множеством других факторов. С усложнением структуры национальной экономики изменилась и роль населения: речь идет уже не только о производительности труда или емкости потребительского рынка, но и об уровне сбережений, собираемости налогов, расходах государства, накоплении человеческого капитала и эффективности всей хозяйственной системы.

Анализ работ, связанных с демографическими аспектами развития национальной экономики,

позволяет идентифицировать широкий круг проблем, взаимосвязанных с динамикой численности населения.

- Bloom, Canning & Fink (2010) отмечают, что старение населения становится одной из основных демографических тенденций во многих странах мира, создавая серьезные макроэкономические проблемы. Вместе с тем, старение населения, по мнению авторов, скорее всего, окажет сравнительно скромное влияние на темпы экономического роста. Несмотря на снижение коэффициента участия в рабочей силе, в большинстве стран мира соотношение рабочей силы и населения фактически увеличится. Это возможно благодаря вовлечению женщин в трудовые отношения, более высоким темпам накопления человеческого капитала, альтернативным планам финансирования пенсий и увеличению миграции из трудоизбыточных экономик. Именно поэтому, старение населения не обязательно должно существенно препятствовать экономическому росту [1].

- Omar & Nor (2020) – в своем исследовании экономики Малайзии, опираясь на модель множественной линейной регрессии (MLR) обнаружили линейную связь между численностью населения, уровнем безработицы, объемами экспорта и экономическим ростом. Более конкретно: численность населения значимо и отрицательно связана с экономическим ростом и объемами экспорта, при этом связь между уровнем безработицы и экономическим ростом довольно слабая [2].

- Heller (2016) – исследует индустриальную страну, которая первой одновременно столкнулась и с сокращением численности и старением населения – Японию. Более того, демографические проблемы Японии усложняются высоким уровнем государственного долга. Рассматривая макроэкономическую политику Японии, а также особенности ее политики в области социального страхования, автор стремится извлечь уроки, актуальные для стран, столкнувшихся с перспективой старения населения, признавая при этом важность рассмотрения политики Японии в контексте ее необычной культуры и истории [3].

- Dabrowski (2019) – связывает низкие темпы роста российской экономики (ниже 2%) в десятилетие 2010-х годов с неблагоприятными демографическими тенденциями: сочетанием сокращения численности трудоспособного населения и старением населения. Это контрастирует с динамикой экономического развития в предыдущее десятилетие (2000-х годов), обеспеченной ростом численности населения и относительно низкими темпами его старения. Автор отмечает, что такие компенсационные меры, как постепенное повышение пенсионного возраста и мягкая миграционная политика, хотя и являются экономически позитивными, могут лишь частично смягчить негативные последствия сокращения внутренней рабочей силы. В этом отношении Россия не отличается от других европейских стран и некоторых стран Азии. Структурные проблемы российской экономики (плохой деловой и инвестиционный климат, низкая степень диверсификации экономики, ухудшение политических и экономических отношений с США и ЕС) лишь усиливают демографические проблемы и ведут к низкой факторной производительности [4].

- Aleksashenko (2012) – также подчеркивает, что Россия столкнулась с демографической ловушкой: старение населения увеличивает пенсионную нагрузку на бюджет, а сокращение рабочей силы препятствует экономическому росту [5].

- Clements, Dybczak, Gaspar, Gupta & Soto (2018) – выделяют два глобальных демографических тренда – снижение рождаемости и увеличение продолжительности жизни населения. Так, доля мирового населения старше 65 лет может увеличиться к 2100 году до 38% (с нынешних 12%). По прогнозам, в большинстве стран мира численность населения достигнет пика в этом столетии и в дальнейшем будет только снижаться. Такое развитие событий безусловно окажет давление на государственные финансы стран – речь идет о дополнительной нагрузке на пенсионные системы и здравоохранение (рост расходов с 8,3% до 11,5% от ВВП к 2100 году). Авторы отмечают, что подобные вызовы требуют пересмотра налоговых систем, повышение эффективности государственных расходов и в целом актуализируют задачи реформирования государственного сектора экономики [6].

- Naso, Lanz & Swanson (2020) – задаются вопросом, станут ли природные ресурсы важным огра-

ничителем экономического развития в 21 веке? С помощью макроэкономической модели (MAVA) исследователи показали, что снижение темпов роста населения приведет ко все более значительным ресурсным ограничениям и это, как ни парадоксально, может привести к возвращению мальтузианских ограничений [7].

- Miles (2023) – анализирует экономические последствия изменения структуры населения в стране: увеличение продолжительности жизни и снижение рождаемости приводят к старению населения, но это оказывает совершенно разнонаправленное воздействие на состояние экономики. Автор отмечает, что сокращение численности населения может иметь положительные экономические последствия. Более того, он обращает внимание и на политические последствия такого демографического сдвига [8].

- Kasnauskienė & Michnevič (2017) – используя регрессионную модель, данные Евростата за период с 1996 по 2013 годы по странам Центральной и Восточной Европы, авторы приходят к выводу о том, что увеличение продолжительности жизни негативно влияет на экономику, а доля населения в возрасте 30-59 лет, напротив, влияет на нее положительно [9].

- Bloom & Malaney (1998) – исследовали макроэкономические последствия российского кризиса смертности в 90-е годы прошлого столетия. Ожидаемая продолжительность жизни в России в тот период сократилась с 70 до 65 лет, что в сочетании с непропорционально сильным сокращением мужчин трудоспособного возраста, оказало негативное влияние на уровень и рост доходов на душу населения в России. Высокий уровень смертности получил у авторов экономическую оценку - от 1,8 до 2,7% ВВП России 1990 года. Расчеты авторов показали, что чистый эффект от сокращения продолжительности жизни, снижения темпов роста общей численности населения и еще большего снижения темпов роста численности населения трудоспособного возраста заключается в снижении годовых темпов роста доходов на душу населения в России примерно на одну треть процентного пункта. Учитывая, что в 1990-95 годах доходы на душу населения в России падали в среднем на 9% в год, авторы пришли к выводу о том, что кризис смертности, который, несомненно, был катастрофическим с человеческой точки зрения, внес лишь незначительный вклад в плохие макроэкономические показатели России [10].

Несмотря на то, что в последнее десятилетие ожидаемая продолжительность жизни в России существенно выросла и на конец 2022 года составила 72,76 года, в демографическом аспекте эти годы не были простыми. Тренды на старение и уменьшение численности населения в России, сближающие нас с Японией, сопровождалась «сверхсмертностью» от коронавируса в 2020-21 гг., сокращением миграционных потоков в российскую экономику и массовой релокацией россиян в связи с началом СВО.

Негативная динамика демографических процессов создает существенные вызовы для экономического развития России. Целью статьи является выявление взаимосвязи между численностью населения и динамикой ряда макроэкономических показателей, характеризующих российскую экономику в долгосрочном периоде.

### **Методология исследования**

В данной работе дана оценка взаимосвязи численности населения и ряда макроэкономических показателей, характеризующих российскую экономику в интервале с 2000 по 2022 гг.

Выбор исследуемых показателей (см. табл. 1) обусловлен необходимостью верифицировать ряд научных гипотез, существующих в научной литературе по российским данным.

1. Период исследования – 23 года (долгосрочный).

2. Используемые показатели: численность населения; миграционный прирост населения; темпы роста экономики; индекс производительности труда; средняя заработная плата; численность бедных; уровень безработицы.

3. Выборка: Россия, 2000-22 гг.

4. Методы исследования: для проверки выдвинутой гипотезы используется корреляционный

анализ. При проведении данного исследования для проверки значимости коэффициента корреляции был установлен уровень значимости (p-value) в 5%.

**Таблица 1** – Динамика исследуемых показателей, 2000-22 гг.

Годы	Численность населения	Миграционный прирост	ВВП	Индекс производительности труда	Средняя заработная	Численность бедных в млн чел.	Уровень безработицы
2000	146890128	241755	7305,6	108	2223	42,3	10,6
2001	146303611	81781	8943,6	104	3240	40	9
2002	145649334	87149	10830,5	103	4360	35,6	7,9
2003	144963650	43884	13080,2	107	5499	29,3	8,2
2004	144333586	41275	17027,2	106,5	6740	25,2	7,8
2005	143801046	107432	21609,8	105,5	8555	25,4	7,1
2006	143236582	132319	26917,2	107,5	10634	21,6	7,1
2007	142862692	239943	33247,5	107,5	13593	18,8	6
2008	142747535	247449	41276,8	104,8	17290	19	6,2
2009	142737196	242106	38807,2	95,9	18638	18,4	8,3
2010	142833502	158078	46308,5	103,2	20952	17,7	7,8
2011	142865433	319761	60114	103,8	23369	17,9	6,5
2012	143056383	294930	68103,4	103,8	26629	15,4	5,5
2013	143347059	295859	72085,7	103,1	29792	15,5	5,5
2014	143666931	299990	79030	100,8	32495	16,3	5,2
2015	146267288	245384	83087,4	98,7	34030	19,6	5,6
2016	146544710	261948	85616,1	100,1	36709	19,4	5,5
2017	146804372	211878	91843,2	102,1	39167	18,9	5,2
2018	146880432	124854	103861,7	103,1	43724	18,4	4,8
2019	146780720	285103	109608,3	102,4	47867	18	4,6
2020	146748590	106474	107658,2	99,6	51344	17,7	5,9
2021	146171015	429902	135295	102,8	56545	16	5,2
2022	145557576	61900	151455,6	-	60101	14,3	3,7

Источник: построено авторами

### Результаты исследования

На рисунках 1-3 и в таблице 2 представлены: визуальная интерпретация данных, приведены результаты корреляционного анализа.

**Таблица 2** – Корреляция между численностью населения в России и рядом макроэкономических показателей, 2000-22 гг.

Показатель	Временной интервал	Миграционный прирост	ВВП	Индекс производительности труда	Численность бедных в млн чел	Уровень безработицы	Индекс средней заработной платы
Численность населения	Без лага	-0,144484	0,490920	-0,288918	0,232511	-0,297129	-0,148529
	Лаг 1 год	0,057258	0,616956	-0,442855	0,030358	-0,486221	-0,345495

Показатель	Временной интервал	Миграционный прирост	ВВП	Индекс производительности труда	Численность бедных в млн чел	Уровень безработицы	Индекс средней заработной платы
Численность населения	Лаг 2 года	0,241570	0,739498	-0,495936	-0,166307	-0,623325	-0,486448

Источник: рассчитано авторами

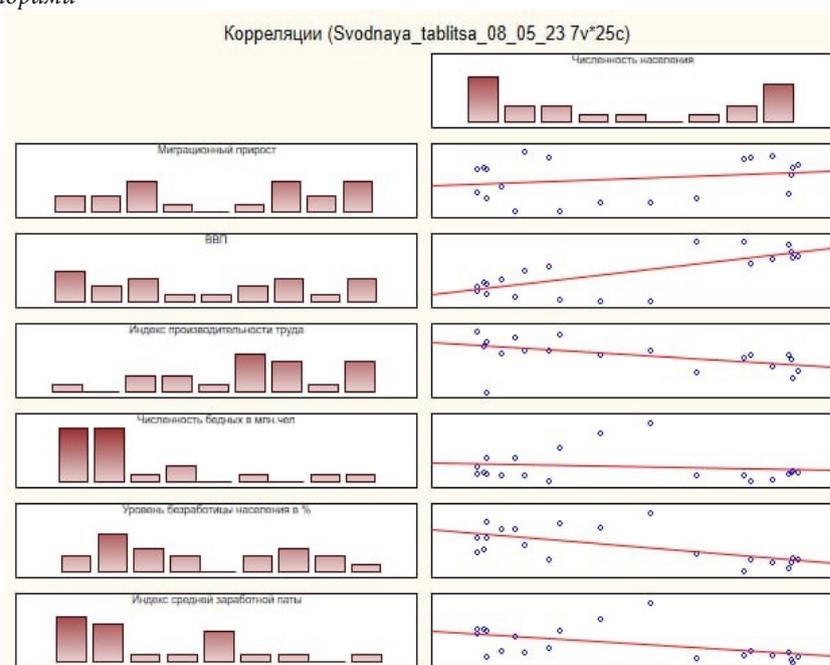


Рисунок 1. Диаграмма рассеивания между численностью населения в России и рядом макроэкономических показателей, 2000-22 гг. (без лага)

Источник: построено авторами

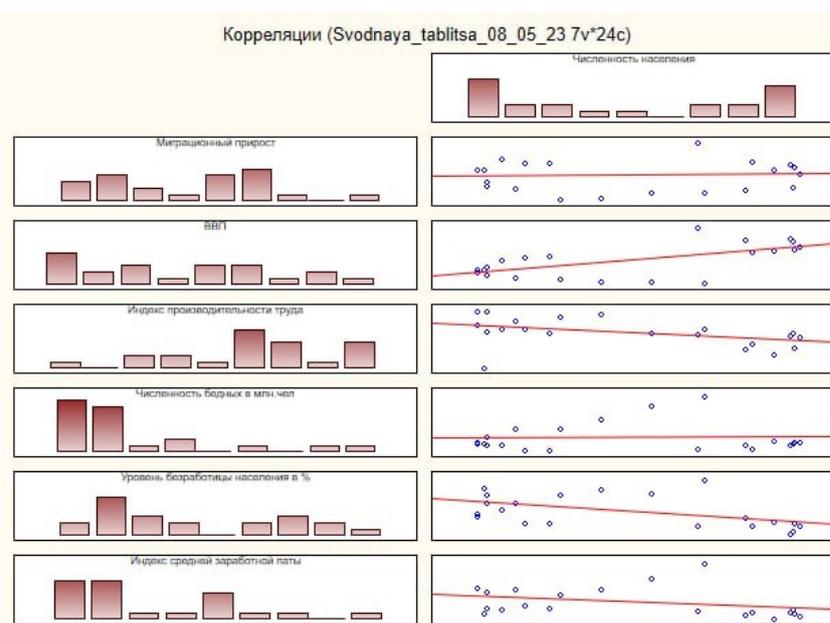
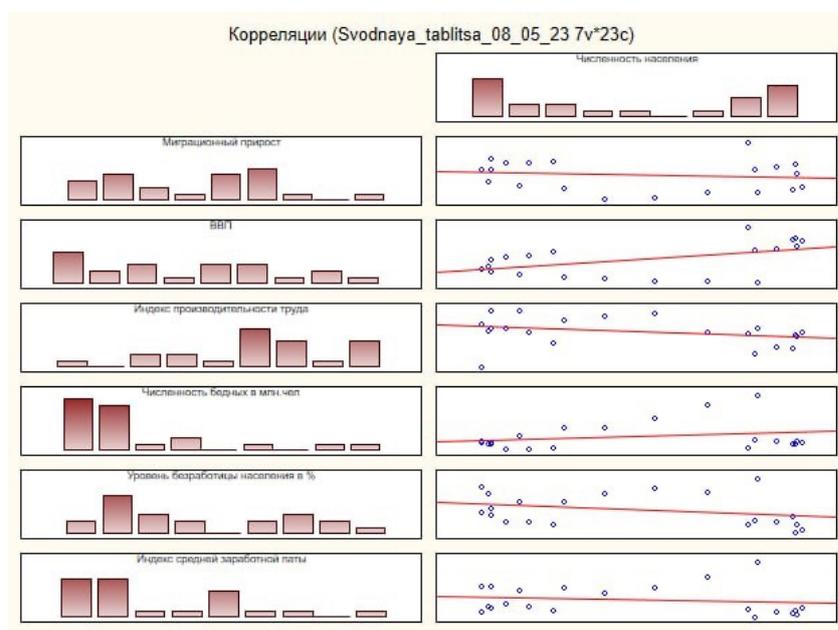


Рисунок 2. Диаграмма рассеивания между численностью населения в России и рядом макроэкономических показателей, 2000-22 гг. (лаг 1 год)

Источник: построено авторами



**Рисунок 3.** Диаграмма рассеивания между численностью населения в России и рядом макроэкономических показателей, 2000-22 гг. (лаг 2 года)

Источник: построено авторами

### Обсуждение результатов исследования

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и численностью бедных не подтвердилась.

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и миграционным приростом не подтвердилась.

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и темпами роста экономики не может быть отвергнута.

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и производительностью труда не может быть отвергнута с учетом временного лага в 1 и 2 года.

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и уровнем безработицы не может быть отвергнута с учетом временного лага 1 и 2 года.

Гипотеза о наличии статистической зависимости между численностью населения и индексом средней заработной платы не может быть отвергнута с учетом временного лага в 2 года.

### Полученные в ходе исследования результаты:

- вступают в противоречие с работами Bloom, Canning & Fink (2010) [1] и Omar & Nor (2020) [2];
- подтверждают выводы исследований Dabrowski (2019) [4] и Bloom & Malaney (1998) [10].

### Заключение

Данные, представленные в итоговой таблице 2 показывают, что в анализируемых интервалах времени (с учетом временных лагов) существует:

- прямая статистически значимая связь между численностью населения в России и темпами экономического роста;
- обратная статистически значимая связь между численностью населения в России и производительностью труда, уровнем безработицы и индексом средней заработной платы.

### Ограничения исследования:

- выбросы данных, искажающие общую картину под влиянием пандемии коронавируса и последующего локдауна в 2020 и 2021 годах;

- внешние шоки, оказывающие существенное влияние на динамику социально-экономического развития российской экономики;

- возможно, применение корреляционного анализа для решения поставленной в исследовании задачи было не оптимальным (происходит апробация и поиск адекватной исследовательским задачам методики исследования).

В следующей части нашего исследования будет проанализирована связь между изменением структуры населения и динамикой ряда макроэкономических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие России.

Надеемся, что полученные в результате исследования данные, решаемые задачи, активизируют новую волну прикладных исследований влияния демографических процессов на экономическое развитие России.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Bloom, D. E., Canning, D., & Fink, G. (2010). The greying of the global population and its macroeconomic consequences. *Twenty-First Century Society*, 5(3), 233–242. <https://doi.org/10.1080/17450144.2010.480826>
2. Omar, M. S., & Nor, A. M. (2020). Macroeconomic Variables and Economic Growth: The Malaysian Perspectives. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(3). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v10-i3/7046>
3. Heller, P. S. (2016). The challenge of an aged and shrinking population: Lessons to be drawn from Japan's experience. *Journal of the Economics of Ageing*, 8, 85–93. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2016.02.001>
4. Dabrowski, M. (2019, December 20). Factors determining Russia's long-term growth rate. *Russian Journal of Economics*. Non-profit partnership "Voprosy Ekonomiki." <https://doi.org/10.32609/j.ruje.5.49417>
5. Aleksashenko, S. (2012). Russia's economic agenda to 2020. *International Affairs*, 88(1), 31–48. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2012.01055.x>
6. Clements, B., Dybczak, K., Gaspar, V., Gupta, S., & Soto, M. (2018). The Fiscal Consequences of Shrinking and Ageing Populations. *Ageing International*, 43(4), 391–414. <https://doi.org/10.1007/s12126-017-9306-6>
7. Naso, P., Lanz, B., & Swanson, T. (2020). The return of Malthus? Resource constraints in an era of declining population growth. *European Economic Review*, 128. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2020.103499>
8. Miles, D. (2023). Macroeconomic impacts of changes in life expectancy and fertility. *Journal of the Economics of Ageing*, 24. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2022.100425>
9. Kasnauskiene, G., & Michnevic, K. (2017). CONTRIBUTION OF INCREASED LIFE EXPECTANCY TO ECONOMIC GROWTH: EVIDENCE FROM CEE COUNTRIES. *International Journal of Economic Sciences*, VI(2). <https://doi.org/10.20472/es.2017.6.2.005>
10. Bloom, D. E., & Malaney, P. N. (1998). Macroeconomic consequences of the Russian mortality crisis. *World Development*, 26(11), 2073–2085. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(98\)00098-9](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(98)00098-9)

# The Impact of Population on the Dynamics of Macroeconomic Indicators: The Case of Russia

## Semenova Polina Aleksandrovna

Student,

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: semenovapa.21@edu.ystu.ru

## Shkiotov Sergei Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: shkiotov@yandex.ru

## Markin Maksim Igorevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: markinmi@ystu.ru

**Annotation.** The relevance of the study is due to the fact that the negative dynamics of demographic processes (aging and population decline in Russia, «super mortality» from coronavirus in 2020-21, reduction in migration flows and mass relocation of Russians due to the beginning of SSO) creates significant challenges for the economic development of Russia. The aim of the study is to identify the relationship between the population and the dynamics of a number of macroeconomic indicators characterizing the Russian economy in the long term. The paper assesses the relationship between the number of population in Russia and migration growth, the rate of economic growth, the productivity index, the average wage, the number of the poor and the unemployment rate in the country. Correlation analysis was used to test the hypothesis of the paper. As a result of the study it was found that at the analyzed time intervals (taking into account time lags) there is a direct statistically significant relationship between the number of population in Russia and the rate of economic growth and inverse statistically significant relationship between the number of population and labor productivity, unemployment rate, as well as the average wage index.

**Keywords:** population size, socio-economic development, correlation analysis, economic growth rates, Russian economy

# Т.Н. Юдина и теоретическая экономика: с юбилеем!

**Гордеев Валерий Александрович** 

доктор экономических наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Редколлегия, авторы и читатели журнала «Теоретическая экономика» поздравляют**

**Тамару Николаевну Юдину**

**с состоявшимся на юбилейным днем рождения!**

28 марта 2023 г. член редколлегий двух журналов Ярославского государственного технического университета: «Теоретическая экономика» и «Journal of regional and international competitiveness»; действительный член (академик) двух академий: РАЕН и Академии философии хозяйства; профессор ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор экономических наук Юдина Тамара Николаевна отмечает свой очередной юбилей.

Она с отличием окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и там же обучалась в аспирантуре кафедры истории народного хозяйства и экономических учений, по окончании которой в 1981 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Распространение экономических идей марксизма на Кубе (70-е годы XIX в. -1959 г.)». В 1979-1980 годах Т.Н. Юдина работала переводчиком с испанского языка в Республике Куба. С 1982 года она ассистент, а затем доцент в Московском государственном университете печати. А с 1997 года по настоящее время Тамара Николаевна работает в главном университете страны – МГУ им. М.В. Ломоносова.

В 2010 году она успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук по теме «Эволюция учения о домостроительстве в контексте формирования экономической системы России (вторая половина IX – начало XX вв.)». Доктор экономических наук Юдина Тамара Николаевна как раз и известна научной экономической общественности России и за ее пределами прежде всего фундаментальной разработкой учения о домостроительстве как гармонической системы жизнедеятельности человека и человечества, об истинных взаимоотношениях человека и окружающей среды, гипотезой и авторскими аргументами в пользу того, что правда является клеточкой истинно экономической (домостроительной, а не хрематистической) системы. Ее перу принадлежат уникальные монографии: «НОВЫЙ ДОМОСТРОЙ как конституирующая универсальная перспективная экономическая система России» (2015 г.), «Россия как цивилизация и цивилизация как Россия (домостроительные ответы России на доморазорительные вызовы анти-России)» (2021 г.). В текущем году в соавторстве с к.э.н. Балашовым А.М. и к.и.н. Балашовой И.А. вышла ее очередная монография «Институциональные особенности российского предпринимательства и благотворительности (1861-1917 гг.): традиция и модернизация» (2023 г.), в которой показаны цивилизационные особенности российского дореволюционного предпринимательства и благотворительности. А всего ею опубликовано более ста научных работ

Сферой научных интересов д.э.н. Юдиной Т.Н. являются проблемы политической экономии цивилизаций, экономика российской цивилизации и перспективы ренессанса отечественного домостроительства, цифровизация или цифровое развитие в России и мире, актуальные проблемы современной экономики Китая в контексте «Одного пояса—одного пути». В качестве научного руководителя она подготовила шесть кандидатов экономических наук.

Профессор Юдина Т.Н. читает на ФГП МГУ и его филиалах базовые курсы и дисциплины по выбору по экономическим и управленческим наукам, а также ведет межфакультетский курс (МФК)

«Искусственный интеллект и цифровое развитие».

Тамара Николаевна Юдина наряду с научно-преподавательской работой в МГУ имени М.В. Ломоносова ведет большую общественную работу, являясь почти десять лет членом Центрального Правления Общества российско-китайской дружбы (ОРКД). С апреля 2022 г. факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. стал коллективным членом ОРКД, а Т.Н. Юдина заместителем руководителя Бюро коллективного члена ОРКД-ФГП МГУ. Она выступала с лекциями в Китайской Народной Республике в университетах городов Харбин и Далянь и Нанкийском университете города Тяньцзинь.

С самого начала организации электронного журнала «Теоретическая экономика» Ярославского государственного технического университета Тамара Николаевна проявляет к нему интерес. Она становится нашим активным автором и членом редколлегии. Т.Н. Юдина регулярно участвует в проводимых нами международных научно-экономических конференциях. При этом каждый раз её приезд в Ярославль выступает значимым событием для студентов и вузовских преподавателей города: она выступает не только с докладом на пленарном заседании конференции, но и с открытой лекцией по актуальным проблемам современной экономической науки.

Выдающимся вкладом Тамары Николаевны в развитие нашего журнала является организация ею взаимодействия его с коллегами из Китайской Народной Республики. Китай сегодня благодаря правильному использованию рекомендаций науки и уроков мировой практики вышел на 1-е место среди стран мира по объему выпуска валового внутреннего продукта, рассчитанного по паритету покупательной способности. Поэтому, хотя у нас публикуются ученые из Франции, Германии, Италии, но главная наша гордость – статьи китайских авторов. И открыла им дорогу в журнал «Теоретическая экономика» Тамара Николаевна Юдина.

Поздравляю Тамару Николаевну с юбилейным днем рождения от имени редколлегии нашего журнала, его многочисленных авторов и десятков тысяч читателей на пяти континентах!

*Желаем ей новых творческих свершений на благо нашей любимой Родины!*

# Закон о биометрии в России – это потенциальное оружие «запада» в войне против России

**Суббетто Александр Иванович**

доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук,  
РГПУ им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: subal1937@yandex.ru

Эта моя «статья-предупреждение» написана как отклик на статью «Это опасная ловушка для граждан», опубликованную в «Советской России» от 10 января 2023 года. В статье были опубликованы отзывы на этот закон Галины Быстровой из г. Владимира, Павла Петрушевского из г. Нальчика и Матвея Лыскова из Алтайского Края. В этом контексте данная статья отражает растущую тревогу граждан России по поводу того, что этот «биометрический закон», принятый в Государственной Думе в декабре 2022 г., де-факто превращает российское общество в единстве с российским государством в тотально-цифрово-контролирующую каждого человека систему. И это происходит на фоне проводимой специальной военной операции, которая уже на наших глазах превращается в войну глобального империализма мировой финансовой капиталократии США, в том числе в форме НАТО, против России с целевой установкой её полного уничтожения, т.е. тогда, когда от России требуется: переход к мобилизационной экономике, мощной духоподъемной идеологии и превращение российского государства во власть народа, созидающего общество Правды, Справедливости, Любви, Дружбы, Взаимопомощи и Гармонии жизни с Природой.

Но есть еще один «подводный камень» в этом законе, утверждающем необходимость заведения на граждан России системы биометрических показателей, которые предстают как необходимый элемент тотальной цифровизации всех систем жизнеобеспечения в российском обществе.

Этот «подводный камень» состоит в моем прогнозе, что все эти биометрические данные на каждого из граждан России, организованные в определенные «банки данных» в российской информационной (компьютерной) системе окажутся в информационных банках данных в США, в Пентагоне, и будут использованы в готовящейся активно мировой финансовой капиталократией биологической войне против России, которую они собираются применить неожиданно, скрытно, достаточно избирательно против определенных групп населения и руководства страны с тем, чтобы потом так же внезапно нейтрализовать ядерную триаду страны.

Биометрическая информация коррелирует с генетической информацией. Требуется только «вскрыть» эти корреляционные связи. Вообще, по моим взглядам, не случайно интенсивная работа «генных инженеров» США по выработке все новых и новых видов биологического оружия, включая производство «боевых вирусов», совпадает:

- с интенсивным процессом разрушения в этой стране семьи,
- с ростом количества бесплодных пар к 25 годам и выше – более 25%,
- и ростом гомосексуализма.

Не понимают ученые-биологи мира, в том числе и ученые-генетики, считающие, что, раскрыв нуклеотидную структуру ДНК, они познали механизмы наследования тех или иных признаков от «родителей» («предков») к «детям» («потомкам»), что «ДНК-генетика», по моей гипотезе, контролируется «популяционной генетикой», отвечающей за поддержание разнообразия генома популяции и использующей для этого те «полевые субстанции» – «поля», которые открыты физикой (специально даже это понятие «поле» не конкретизирую). Думаю, что популяционная генетика как механизм и процесс находится под управляющим воздействием системогенетических механизмов Биосферы более высокого ранга.

Что за этим скрывается? – За этим «скрывается» то, что «генный инженер» в США, который создал новый боевой вирус, не подозревает, что его «лаборатория» находится под контролем гомеостатических механизмов Биосферы, например, её вирусно-микробного регулятора, и созданный в этой лаборатории «вирус» через управляемый мутагенез со стороны Биосферы, неожиданно превратится в «вирус» с параметрами, о котором этот «генный инженер» и не предполагал. Вся «генная инженерия» в мире, в том числе в США, как наука, которая не знает, как действуют биосферные регуляторы Биосферы, использующие «полевую субстанцию» (для этого еще не создана соответствующая техника измерения), и вообще находящаяся только в начале «пути» познания мира, особенно «мира жизни», должна стать скромной, не подчиняться Капиталу (а вернее – Мировой Капиталократии), с его безумной установкой извлекать прибыль из всего, в том числе из войны и из уничтожения не только людей, но целых народов, этносов, цивилизаций. И похоже – собирается извлечь прибыль из экологической гибели всего человечества, в том числе и из уничтожения самого себя.

Иногда мне, после чтения мною лекций по этим проблемам, задавали слушатели вопросы: «Неужели у этих «хозяев денег» (термин В.Ю. Катасонова) нет ни капли здравого «ума, способности рационально мыслить?». Обычно, на этот вопрос я отвечал иносказательно словами Н.А. Бердяева, произнесенными им в 1918 году: «в корыстном интересе таится безумие». Через 100 лет этот приговор Н.А. Бердяева миру, развитием которого управляет прибыль, нажива, корысть, стяжание, и как их неотъемлемый элемент – решение противоречий с помощью насилия и войны, превратился в Приговор Природы Земли всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного взаимодействия с ней в виде ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Мир Господства Капитала, в первую очередь олицетворяемый Западом – системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии, вошел в эпоху своей агонии. Поэтому им и развязана война против России. Западу нужны её территория и ресурсы без русского народа.

В этой войне переход России на тотальную цифровизацию, в том числе и тотальное биометрическое сканирование населения, – это «подарок» нашему военному врагу, в первую очередь империализму США.

Пора думать – думать по-настоящему. А это дело трудное. Чтобы научиться «думать по-настоящему» – надо возродить высший приоритет развития науки, образования, воспитания, просвещения, как важнейших общественных благ. Образовательная политика России должна иметь целевую установку на переход общества в состояние научно-образовательного общества, в котором образование есть «базис» базиса духовного и материального воспроизводства, а наука выполняет миссию не только производительной силы, но и силы управления.

Закон о биометрии должен быть изъят с поля современной правовой рефлексии. Хватит увлекаться цифровизацией. Пора заняться в России возвышающей человека на великие дела духоподъемной идеологией. Такой идеологией может стать только идеология, соединяющая социализм с ноосферным развитием.

В.И. Вернадский, 160-летие со дня рождения которого мы, т.е. Россия, отмечаем 12 марта этого года, создал в период с 1929 по 1945 годы учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как новое её состояние, связанное с растущей энергетикой воздействия деятельности человечества на Биосферу Земли, определив этот переход глобальным законом. Я, опираясь на эту обобщающую научную идею В.И. Вернадского и на научные школы в развитие этой идеи, Н.Н. Моисеева, В.П. Казначеева, А.Д. Урсула и других, разработал свою научно-мировоззренческую систему, назвав её Ноосферизмом. В ней я показал, что XXI век – это Эпоха Великого Эволюционного Перелома, предназначение которой – переход человечества к единственной форме его развития, спасающей от экологической гибели, – и которая есть научно управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного экологического духовного социализма.

В заключение еще сделаю одно замечание по поводу «Закона и биометрии». «Биометрический

портрет» человека, который станет достоянием информационной («цифровой») системы американского боевого спутника, будет облегчать мониторинг его передвижения в пространстве по поверхности Земли и избирательно его уничтожать, если это станет боевой задачей.

Если вести речь о русском интернете, то здесь необходима технологическая революция, с полным отказом от англоязычного тезауруса, с переходом на тотальную русскую терминологию и русские «интерфейсы». Именно по этому пути – пути создания интернета на китайском языке – пошли китайцы.

В конце 90-х годов знаменитый наш ученый и мыслитель Н.Н. Моисеев оставил нам замечательную книгу «Расставание с простотой». А весь «язык цифр» (я его полезность не отрицаю, но заостряю на этом внимание) – это «язык простоты» (и поэтому в соответствии с «теоремой о неполноте» Гёделя – неполон). Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы уже 30 лет стремительно развиваются. За этим стоит проблема неадекватности человеческого знания, науки, культуры, я уж не говорю о сознании правящих элит, и о сознании всей мировой «цифро – интернетовской» системы, той Сложности Природы – Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, с которой столкнулись человек, общество и человечество в целом. В моем определении возник «Барьер Сложности». Задача науки, и вслед за наукой – культуры и образования, – преодолеть этот Барьер Сложности. Причем в быстром темпе.

Для этого необходимы целенаправленные программы «выращивания» ученых, специалистов, способных работать на междисциплинарном, полипрофессиональном поле. В России – эта необходимость все время оказывала свое «давление» на наши умы из-за сурового климата, большой её территории с разнообразием географических условий воспроизводства жизни, и поэтому – из-за высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни общества, определившей базовым законом развития России – не закон конкуренции, а закон кооперации, т.е. то, что мы называем общинностью, коллективизмом, дружбой, взаимопомощью, любовью не только к «ближним», но и к «дальним».

Ещё в 1993 году В.И. Вернадский указал на необходимость смены узкой предметноспециализированной организации науки на проблемноориентированную организацию научного знания. Затем это положение, в результате анализа «уроков Чернобыльской катастрофы», воспроизвел В.А. Легасов. Он указал на такой один из «уроков» – необходимость подготовки «специалистов-проблемников», способных управлять ликвидацией аварийных состояний на объектах высокой технологической сложности. Я в 90-х годах, работая в Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов в Москве, поставил, как задачу, стоящую перед образовательной политикой страны, – переход высшей школы на подготовку своих студентов в новой парадигме профессионализма – проблемноориентированного, требующего более глубокого освоения не только необходимых разделов математики, процедур концептуализации, формализации, но и новых научных отраслей – системологии (науки о системах), «метаклассификации» (науки о механизмах и закономерностях классифицирования в природе и в обществе), и других междисциплинарных методологических комплексов, например – кибернетики в её современном виде, включая гомеостатику.

Дискуссия, которую породило обсуждение содержания «Закона о биометрии», – частично, и косвенно, отражает собой «диктатуру простоты» в «законодательно-правовых умах» России. А время требует умения работать со «сложностью». Наша Государственная Дума должна научиться адекватно отвечать на быстро меняющиеся ситуации и минимизировать возможность таких «ляпов», каковым, несомненно, явилось принятие к концу 2022 года «Закона о биометрии».

Государственная Дума через принятый закон де-факто уже превратила его в реальный процесс в системе внутренней политики страны, который может превратиться в оружие Запада в уже начатой им войне против нас, России. Одновременно, уже начавшаяся дискуссия вокруг «цифровизации» в обществе, в образовании, науке и вокруг «биометризации» (надо же до чего додумались «мозги» некоторых специалистов, и возможно даже считающих себя учеными), по моим взглядам,

высвечивает более широкое поле проблем, которая связано с ответами на вопросы: «Что есть Россия?», «Что есть человек?», «Что есть естественный интеллект человека, как он работает, особенно когда взаимодействует с цифровым миром, не убиваем ли мы собственный интеллект, созданный эволюцией Вселенной на Земле?», «Что есть семья, не идет ли уже процесс гибели человечества, по крайней мере на так называемом Западе, когда гибнет семья?».

И список таких вопросов огромен. Нужно уважать автономность человека. В каждой такой автономности прячется гений, прячется огромный мир. В «Бессознательном» разума человека прячется «память» всей предшествующей эволюции Вселенной. Никогда компьютерный («цифровой») интеллект не достигнет уровня человеческого («естественного») интеллекта, созданного эволюцией Вселенной. Почему? – Именно потому, что он создается проектно этим самым человеческим интеллектом, причем самой незначительной его частью – рациональным умом.

XXI век – век Ноосферного Прорыва человечества из России, поднимающего Человека на Высоту Научного Управления самым сложным объектом – социоприродной эволюцией, и соответственно – на уровень Жизнесозидающего Ноосферного Труда и Творчества!

Или этот Прорыв произойдет, или нас на Земле не станет уже в 21 веке!

И тогда предупреждение английского историка, ученого с планетарным сознанием, Арнольда Джозефа Тойнби, высказанное им 50 лет назад, превратится в реальность. А он дал такой прогноз:

«Запад способен гальванизировать и разъединять... А мир нуждается в объединении. Альтернатива этому объединению – самоуничтожение».

Вот почему я настаиваю на положении: Будущее Человечества – это Социализм, но Социализм особого качества. А именно – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, обеспечивающий научное управление социоприродной эволюцией, и соответственно – ноосферный союз цивилизаций на Земле. Поэтому СССР XX-го века – это только Предтеча будущей ноосферно-социалистической кооперации всех народов планеты Земля, и соответственно – Мира без Войн и Насилия. И в этом состоит призвание Человека!