

НЕРАВНОВЕСНЫЙ АНАЛИЗ В ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Нусратуллин Вил Касимович

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
кафедра «Общей экономической теории»,
г. Уфа, Российская Федерация.
E-mail: nvk-ufa@rambler.ru

Нусратуллин Ильмир Вилович

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
кафедра «Менеджмента и маркетинга»,
г. Уфа, Российская Федерация.
E-mail: nvk-ufa@rambler.ru

Аннотация: Продуктом междисциплинарных решений явилась неравновесная экономическая теория, возникшая в конце 90-х гг. прошлого века. В ее основаниях использованы фундаментальные положения классической и марксистской политэкономии, экономикс, а также оптимизационные и статистические методы, выводы и положения экономической синергетики, физические принципы и законы термодинамики, а также методы теоретического анализа в рамках диалектической логики и философского материализма. Неравновесный подход в исследовании экономики вносит существенный вклад в экономическую науку в отношении новизны, нового подхода к осмыслению, анализу экономических отношений. Соответственно в статье авторы делают попытку раскрыть сущность этого подхода.

Ключевые слова: Неравновесная экономическая теория (НЭТ), неравновесный подход в анализе экономики, исходные постулаты НЭТ, основной метод НЭТ, неравновесная модель экономики, система стоимостных микроэкономических показателей экономики, система стоимостных макроэкономических показателей экономики, методика построения неравновесной модели экономики.

JEL: A10

NON-EQUILIBRIUM ANALYSIS IN THE EVOLUTION ECONOMY

Nusratullin Vil Kasimovich
Doctor of Economics, Professor
Professor of the Department of General Economics, Bashkir State University
Ufa, Russian Federation

Nusratullin Ilmir Vilovich,
candidate of economic sciences,
associate professor of the Department of Management and Marketing, Bashkir State University,
Ufa, Russian Federation

Abstract: The product of interdisciplinary solutions was the unequal-economic theory that arose in the late 1990s. last century. The fundamental principles of classical and marxist political economy, economics, as well as optimization and statistical methods, conclusions and positions of economic synergetics, physical principles and laws of thermodynamics, as well as methods of theoretical analysis within the framework of dialectical logic and philosophical materialism were used in its foundations. The disequilibrium approach in the study of the economy makes a significant contribution to economic science with respect to novelty, a new approach to comprehension, and analysis of economic relations. Accordingly, in this article the authors attempt to reveal the essence.

Keywords: nonequilibrium economic theory (NET), unequal-weight approach in economic analysis, initial postulates

of NET, main MET method, nonequilibrium model of economy, system of cost-related microeconomic indicators of economy, system of cost-based macroeconomic indicators of economy, methodology for constructing a nonequilibrium model economy.

1. Об особенностях неравновесного подхода

Исходные постулаты неравновесной экономической теории. Неравновесный подход в теоретическом анализе экономики – методический инструмент эволюционной экономики, объясняющий сущность и развитие экономики, исходя из принципов неравновесия. Они, как исходные постулаты неравновесной экономической теории (НЭТ), формулируются следующим образом:

1) в экономике не существует равных издержек производства товаров даже одного и того же вида, производимого разными товаропроизводителями;

2) рыночная цена не есть результат совпадения совокупного спроса и совокупного предложения, каждая рыночная цена есть результат индивидуального акта обмена между продавцом и покупателем товара в соответствии с их индивидуальным соглашением об обоюдной выгоде;

3) в экономике существует бесконечное, динамичное разнообразие индивидуальных рыночных цен, которые никак не стремятся к единому уровню, то есть к равновесию, поэтому на рынке не может существовать единой равновесной рыночной цены.

НЭТ отличается от других направлений экономической теории не только исходными постулатами, но и методологическими основаниями, формально-логическим аппаратом, характером методических построений, хотя, надо заметить, что по сути дела, эти результаты являются дальнейшим продолжением работ по развитию теоретической экономики, которая активно разрабатывается Валерием Александровичем Гордеевым, в первую очередь на страницах одноименного журнала «Теоретическая экономика», что можно видеть, познакомившись с его работами [см., например: 1-3]. Что касается методического аппарата НЭТ, то они разработаны и апробированы на практике экономического анализа с разработкой соответствующих практических рекомендаций. Говоря о ее результатах, нельзя обойти важнейший из них – формально-логический аппарат представления экономики в трехмерном пространстве. Он позволяет с помощью графических и математических средств демонстрировать сущность и проблемы экономики в трехмерной декартовой системе координат (рис. 1).

Основной метод исследования в НЭТ. В некоторых аспектах неравновесный подход в исследовании экономики вносит существенный вклад в экономическую науку в отношении новизны, нового подхода к осмыслению, анализу экономических отношений. Прежде всего, в этом плане необходимо указать на метод исследования.

В самом простейшем виде он представляет собой ранжирование дифференцированных значений экономических показателей. Когда К. Маркс описывал колебания цен производства вокруг стоимости, или рыночных цен вокруг стоимости и цен производства, он был совершенно прав. Да, они колеблются в своих значениях, но не так хаотично, как можно представить из его описания этого явления. Каждое значение колеблющегося показателя идентифицируется с конкретным товаропроизводителем.

Тогда, если взять один какой-либо показатель, например себестоимость единицы продукции, и проранжировать все его значения, то получим, во-первых, их ранжированный ряд; во-вторых, упорядоченное расположение номеров товаропроизводителей в соответствии с убыванием значений показателя; в-третьих, в соответствии с номерами товаропроизводителей получим регулярную динамику значений других, связанных с первым, показателей, характеризующих деятельность товаропроизводителей. Регулярность задается в соответствии с номерами товаропроизводителей в ранжированном ряду по значениям первого показателя. В результате возникает упорядоченность в расположении значений характеризующих товаропроизводителей показателей и соответственно экономики. Марксова хаотичность в ее отображении исчезает. На этой основе зарождается упорядоченная модель экономики, названная нами неравновесной моделью экономики.

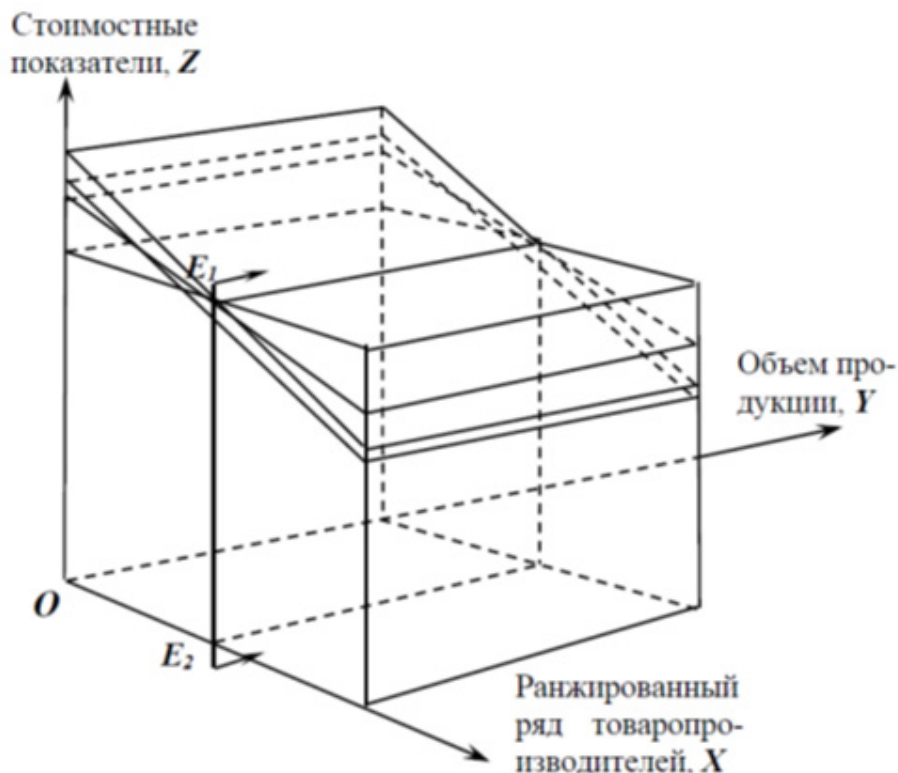


Рисунок 1. Трехмерная неравновесная модель экономики (разрез E_1E_2 – плоскость формирования двумерной модели равновесия спроса и предложения – инструмента обоснования теоретических построений «Экономикс»)

Надо отметить, что и «Экономикс» использует метод ранжирования и метод упорядочения в своих исследованиях. Например, ранжирование цен по убыванию с соответствующим расположением объемов закупки или продаж. На такой основе построены кривые спроса, предложения и т.п., которые заполнили все учебники «Экономикс» или типа «Экономикс». Но, что характерно. Эти ранжированные ряды цен являются гипотетическими, основанными на фиктивных значениях цен, которые исследователи предполагают в наличии в сознании экономических субъектов. В неравновесной экономической теории такой фальсификации не происходит. Все значения используемых показателей являются фактически полученными учетно-статистическими данными в реальной экономике.

О трактовке термина «неравновесная». Теперь, что касается наименования неравновесной экономической теории. Речь идет о значении термина «неравновесная». Отличие нашего понимания от его трактовки в других направлениях экономической теории состоит в том, что они, как правило, обозначают несоответствие интересов каких-либо парных микро- или макроэкономических субъектов – производителей товара и их покупателей – в двумерном экономическом пространстве относительно объемов продаж товаров и цен на них, которые откладываются на соответствующих координатных осях. Несовпадение указанных интересов, их неравновесие изображается «блуждающей» точкой пересечения кривых спроса и предложения на производимый и приобретаемый товар.

Мы же вкладываем в содержание этого термина иное значение, имея в виду неравновесие, разницу в состоянии своих характеризующих параметров экономических агентов (товаропроизводителей или товаропотребителей) в соответствии с их положением в ранжированном ряду по убыванию значений выбранного нами в качестве основного характеризующего показателя – себестоимости единицы произведенной продукции.

Если вновь обратиться к отображению экономики в виде трехмерного пространства (см. рис.

1), то можно видеть, что другими авторами ситуация неравновесия рассматривается в направлении координатной оси OY (оси ординат) на координатной плоскости YOZ , а мы раскрываем ее в направлении оси OX (оси абсцисс) на координатной плоскости XOZ . Например, если речь идет о каких-либо ценах на единицу товара, ее себестоимости или других стоимостных показателях, то имеется в виду (если другое особо не оговаривается), что величина стоимостных показателей одного и того же вида для разных товаропроизводителей на один и тот же момент времени различается по своему абсолютному и относительному значениям друг от друга.

То есть, значения данного стоимостного показателя для отдельных экономических агентов по своей величине, как правило, не совпадают. В этом и заключается основной смысл неравновесия, который имеется в виду в неравновесной экономической теории, разработанной нами.

2. Некоторые методические аспекты неравновесного анализа

О сложившемся восприятии понятия «равновесие» в экономической теории Уточняя характер используемого методического инструментария в различных направлениях исследования экономики, отметим, что марксистская политэкономия выстраивает свои выводы главным образом на логических умозаключениях, начиная с рассмотрения простейшей клеточки капиталистического производства – товара и заканчивая всей совокупностью отношений в масштабах мирового капиталистического хозяйства, объясняя прогресс экономики и общества сменой общественно-экономических формаций. При этом в ней мало используется математический аппарат и практически не используется графическое представление экономики.

Напротив, в «Экономикс» широко используются графики, математический аппарат. Однако если представить экономическое пространство в трех измерениях (см.: рис. 1), то все рабочие гипотезы, выводы и рекомендации «Экономикс» строятся на основе использования графических построений лишь на плоскости, параллельной координатной плоскости YOZ , с изображением гипотетических функций спроса и предложения при разных соотношениях двух характеризующих экономику параметров – цены и объема продаж (разрез $E1E2$, показанный на рисунке).

Из всего множества точек этой плоскости, фиксируемых кривыми спроса и предложения, отображают реальное положение дел в экономике лишь так называемые точки равновесия с одномоментно фиксируемыми значениями своих характеризующих параметров – равновесной цены и равновесного объема продаж. Эта точка – результат соглашения продавца и покупателя при покупке партии товара на данный момент времени. Она отнюдь не отражает стремление всех субъектов рынка прийти к единому мнению в вопросе о равновесном уровне цены на конкретный товар. Остальные точки кривых спроса и предложения – это гипотетика, то есть предположения или фантазии тех или иных авторов, представляющих свою трактовку экономического явления. Причем, эти предположения сплошь и рядом не находят своего подтверждения, взять, к примеру, парадокс Гиффена.

Так называемая точка равновесия на графике кривых спроса и предложения отнюдь не является характеристикой равновесия рынка или ее стремления к равновесию в общепринятом смысле. Более того, применение понятия равновесия к экономике вообще бессодержательно в соответствии с его современным пониманием. С точки зрения физики и вообще современного естествознания, равновесие в статике – это состояние системы, когда воздействующие на нее силы уравновешены и она находится в состоянии покоя. Равновесие в динамике – это состояние системы, когда воздействующие на нее силы также уравновешены и она находится в состоянии поступательного равномерного прямолинейного движения, то есть движется инерционно. Объединяя эти представления о равновесии, можно сказать, что «система является равновесной, если сумма воздействующих на нее сил равна нулю, а она сама находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения». Насколько такое понимание равновесия применимо к экономике?

Во-первых, отмечая характеристику равновесной системы, как системы, находящейся в состоянии покоя, отметим, что рынок, а вместе с ним и экономика, как динамические вероятностные системы никак не могут находиться в таком состоянии.

Во-вторых, в общем случае экономика не может находиться и в состоянии прямолинейного равномерного движения, поскольку в этом случае структура экономики оставалась бы неизменной, как неизменной были бы и темпы ее роста при нулевых темпах прироста.

В-третьих, поскольку, как мы только что указали, экономике не свойственно равномерное прямолинейное движение или состояние покоя, она постоянно испытывает дисбаланс воздействующих на нее сил.

Как можно в этом случае говорить о ситуации равновесия или равновесия-неравновесия в экономике, когда множество продавцов и покупателей в виде одушевленных точек экономического пространства, изредка сталкиваясь между собой, выдают соглашения об уровне цены и объемов продаж как результат мгновенного своего взаимодействия? Общим свойством этих одушевленных точек является отсутствие в их поведении покоя, бездействия. Наоборот, им свойственен уход из стандартных ситуаций равновесия, от шаблона в своем поведении.

Как же можно говорить о равновесии рынка или его стремлении к равновесию, когда каждый составляющий его элемент характеризуется своим неравновесным поведением? Или о прямолинейном движении экономики, если движение каждого из ее составляющих напоминает незамысловатую криволинейную траекторию броуновского движения, что в общем случае при их наложении друг на друга даст ту же криволинейную траекторию.

Проекция трехмерной модели экономики. При изучении экономики с точки зрения неравновесного ее представления мы можем использовать различные проекции трехмерной модели экономики на двумерные плоскости декартовой системы координат:

- в разрезе лицевой части экономики (рис. 2);
- в продольной плоскости, перпендикулярной лицевой части, в рамках которой строятся все гипотезы современной «Экономикс» (рис. 3);
- в горизонтальной плоскости (рис. 4).

Такая возможность изучения экономики с разных сторон вносит большее разнообразие в исследовательский инструментарий эволюционной экономики, дает более совершенный инструмент отражения реальной действительности в экономической науке, который, по сути дела, позволяет совершить серьезный прорыв не только в самой науке, но и ее практических приложениях.

Теперь, прежде чем рассмотреть методику построения неравновесной модели экономики, покажем, в каких же показателях будет разворачиваться ее эволюция в данной модели.

Микроэкономические показатели в единообразном понимании. Не останавливаясь подробно на характеристике экономических показателей, которые так или иначе имеют отношение к описанию эволюционных процессов, происходящих в экономике, отметим лишь особенности трактовки отдельных понятий, восходящих к разным методологическим основаниям экономической теории, с целью уточнения их содержания и приведения к единообразному пониманию.

3. Характеристика показателей эволюционного развития экономики

В современной экономической теории издержки производства – это выраженные в денежной форме затраты предприятия, связанные с приобретением факторов производства и их использованием. Основные элементы издержек: 1) материальные затраты (сырье и материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты, топливо, электроэнергия и т.п.); 2) затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды; 3) амортизация основных средств; 4) прочие затраты (износ нематериальных активов, арендная плата, обязательные страховые платежи, проценты по кредитам банка, налоги, включаемые в себестоимость продукции, отчисления во внебюджетные фонды и др.).

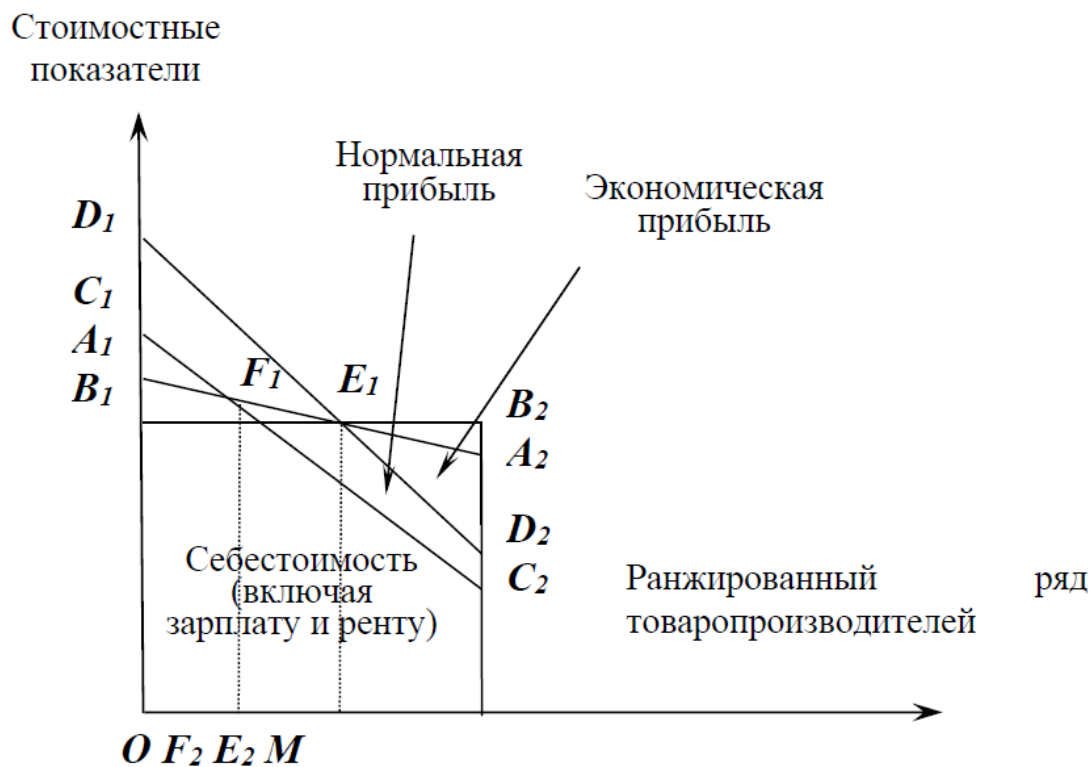


Рисунок 2. Распределение вновь созданной стоимости в неравновесной модели экономики

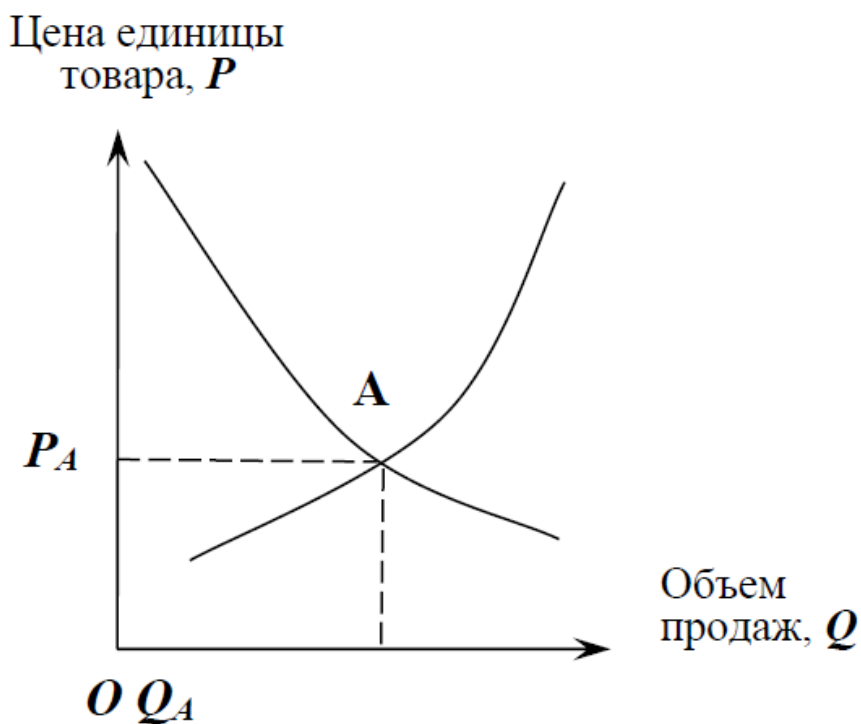


Рисунок 3. Двумерное пространство равновесного анализа экономики, как основная модель «Экономикс» (разрез E_1E_2 трехмерной модели на рис. 1)

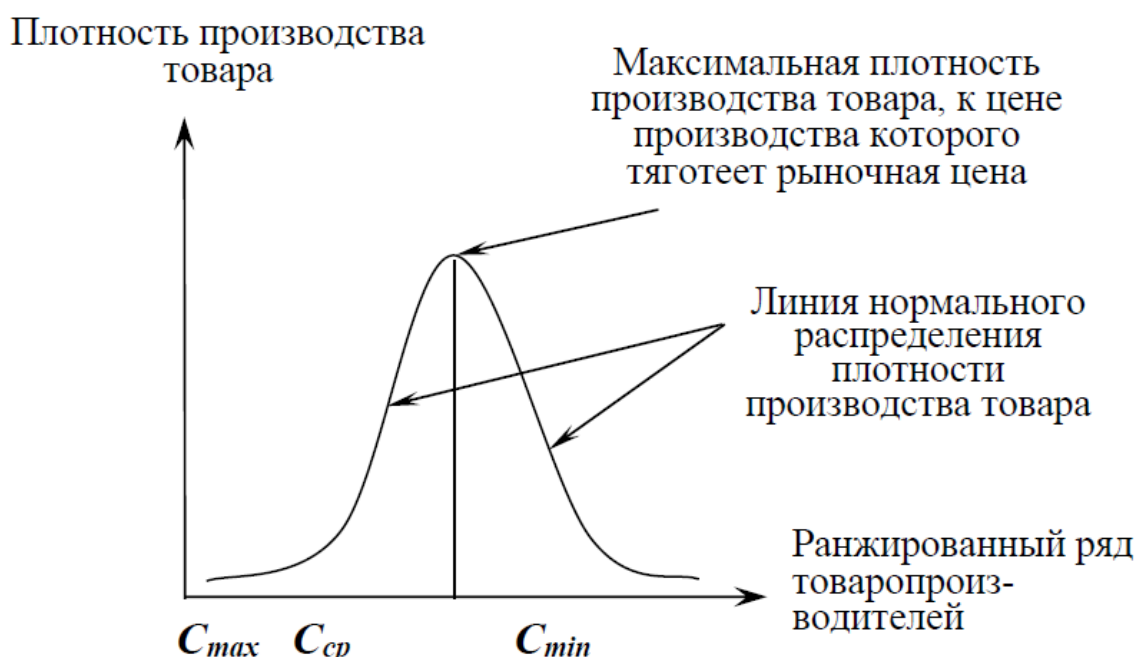


Рисунок. 4. Нормальное распределение плотности производства товара (проекция трехмерной модели экономики на плоскость xOy ; на рисунке: C_{min} , $C_{ср}$, C_{max} – плотности производства однородного товара, соответствующие максимальной, средней и минимальной ценам производства)

К. Маркс в своей трудовой теории стоимости выделял полные издержки авансированного капитала, имея в виду затраты капитала полностью в течение всего периода его использования в производстве товара, и текущие издержки авансированного капитала, понимая под ними затраты капитала, стоимость которого переносится на стоимость товара лишь в промежутке времени, равном одному году. В первом случае основные производственные средства по стоимости (основные производственные фонды) полностью входят в состав авансированного капитала, а во втором – в состав авансированного капитала включается лишь часть их стоимости, равная величине годовых амортизационных отчислений, которая переносится на стоимость товара.

Кроме амортизационных отчислений в текущие издержки авансированного капитала, или производства, включаются материальные и денежные оборотные средства, в том числе и заработная плата. В части материальных оборотных средств – это сырье, материалы, топливо, удобрения, семена и т.п. Сюда же включаются издержки обращения, связанные с транспортировкой и реализацией товара.

В отечественной терминологии текущие издержки авансированного капитала (текущие издержки производства) называют чаще всего себестоимостью производства товара. В западной экономической теории наиболее близким понятием к себестоимости производства товара является понятие бухгалтерских издержек, под которыми имеются в виду все явные (то есть оформленные документально в бухгалтерской отчетности) издержки производства на покупку сырья, материалов, оплату труда наемных работников, на начисление амортизации и т.п. Поскольку они в основном связаны с покупкой ресурсов у поставщиков, то их отождествляют также с понятием внешних издержек.

Кроме того, западная экономическая теория исходит из возможности альтернативного использования собственных ресурсов товаропроизводителя, вводя в терминологический оборот понятие так называемых экономических или альтернативных издержек, включая сюда, кроме явных

– бухгалтерских – издержек, и неявные, или вмененные издержки. Неявные издержки представляют собой стоимостную отдачу собственных факторов производства или вознаграждение за их использование в собственном производстве на уровне, который образуется при нормальных (средних, естественных) рыночных условиях производства. Очевидно, что неявные издержки являются внутренними издержками, поскольку их возникновение обусловлено внутренними причинами и их источники находятся внутри предприятия.

Как известно, перечень видов отдачи факторов производства включает в себя такие экономические категории, как зарплату, процент, ренту, прибыль. Однако при расчете неявных издержек в составе экономических они чаще всего выступают в виде арендной платы за использование собственных средств производства (зданий, сооружений, машин и оборудования и т.п.), оплату труда работающих собственников предприятия в части их предпринимательского дохода (прибыли), процент на использованный в текущем производстве собственный денежный капитал, в том числе и в части бухгалтерских издержек производства, и т.п.

Очевидно, что вознаграждение за собственный труд предпринимателя является предпринимательским доходом. Арендная плата проистекает из понятия ренты, то есть дохода собственника, получаемого от использования ресурсов. Понятие процента не изменяется при расчете экономических издержек.

Тогда, во-первых, все составляющие экономических издержек в части вознаграждения собственных факторов производства относятся к прибыли, как наиболее общей категории, характеризующей отдачу факторов производства в целом; во-вторых, их величина рассчитывается на нормальном уровне отдачи факторов производства в среднем по экономике. Следовательно, экономические издержки в части вознаграждения за использование собственных ресурсов в своем производстве составляют, по сути дела, нормальную прибыль. Тогда, со всей очевидностью следует, что категория экономических издержек, используемая в западной терминологии, полностью соответствует содержанию понятия цена производства, используемого в отечественной терминологии, в соответствии с марксистской трактовкой сущности стоимостных категорий.

Таким образом, если к бухгалтерским (внешним) издержкам прибавить внутренние, то эта сумма будет равна экономическим издержкам. И обратно: если из экономических издержек вычесть бухгалтерские, то получим нормальную прибыль.

Схематическое описание элементов стоимости товара. Категории прибыли и ее разновидностей мы разобрали в опубликованной в предыдущем номере статье [см.: 14] при рассмотрении эволюционной концепции образования прибыли. С учетом этого перейдем к схематическому описанию элементов стоимости единицы товара в ее микроэкономическом разрезе (рис. 5). Из рисунка видно, что каждый элемент стоимости единицы товара приведен в отечественном и западном терминологических описаниях, что позволяет сопоставить и сравнить наименования одних и тех же показателей для интерпретации их в едином смысловом значении.

Теперь зададимся вопросом: имеем ли мы в современной экономической теории достаточно полное соответствие одних и тех же по смысловому содержанию показателей в их элементарном микроэкономическом разрезе и в агрегированном макроэкономическом представлении? Насколько полно в теоретическом анализе представлена дифференцированная структура экономических субъектов по значениям типичных показателей, характеризующих их экономическую деятельность? К сожалению, на оба вопроса приходится давать отрицательный ответ. Для подтверждения сказанного покажем стоимостную структуру экономики на макроуровне (рис. 6), которую можно сравнить с микроструктурой, отображенной на рис. 5.

Имеется ли логически четкая алгоритмическая связь между микро- и макропоказателями, представленными на этих рисунках? Очевидно, что нет. В современной экономической теории нет четкой методической связи между микро- и макроэкономикой, между микро- и макропоказателями,

нет ее и в практике управления на микро- и макроуровнях. Это происходит потому, что, во-первых, методики расчетов на том и другом уровнях имеют принципиальные различия. Макропоказатели не включают важнейшую составную часть микропоказателей, например, покупные оборотные средства материально-вещественного характера.

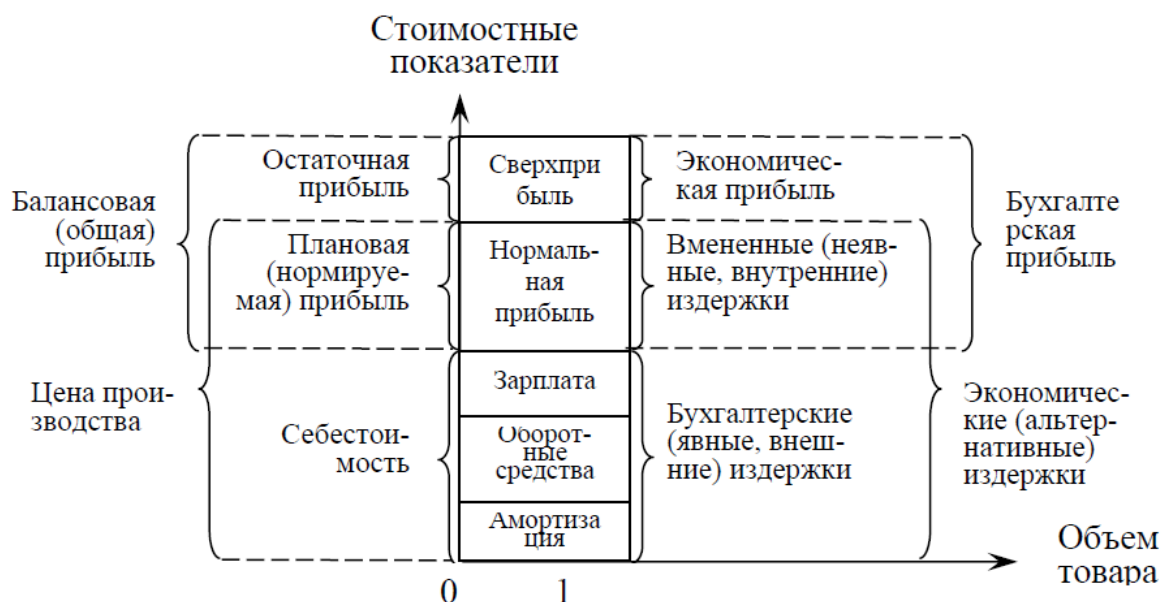


Рисунок 5. Система стоимостных микропоказателей в отечественной (слева) и западной (справа) терминологиях

Внутренний национальный продукт (ВНП)	Минус чистый экспорт				
	Валовый внутренний продукт (ВВП)	Минус амортизация			
		Чистый национальный продукт (ЧНП)	Минус косвенные налоги		
			Национальный доход (НД)	Минус нераспределенная прибыль предприятий	
				Минус налог на прибыль предприятий	
				Минус социальные выплаты	
				Плюс трансфертные платежи	
Личный доход (ЛД)	Минус индивидуальные налоги				
	Личный располагаемый доход (ЛРД)				

Рисунок 6. Система макроэкономических показателей

Соответственно, совокупная себестоимость в макроэкономике фактически не рассчитывается.

Отсюда выпадает важнейший показатель эффективности экономики – материалоемкость. Во-вторых, показатели эффективности в макроэкономике рассчитываются по-иному. Главными из них являются показатели экономического роста, в числе которых основными служат: темп роста (отношение ВВП (ВВП) текущего года к ВВП (ВВП) прошлого года) и темп прироста экономики (разность ВВП (ВВП), отнесенная к базовому ВВП или ВВП). Собственно говоря, ими характеризуется эффективность функционирования национального хозяйства.

А если прироста ВВП (ВВП) нет? И в этом нет необходимости, поскольку потребности населения удовлетворяются по рациональным физиологическим и медицинским нормам? Тогда, что? Экономика не развивается? Нет, и в этом случае экономика может развиваться, но в направлении своего качественного совершенствования, что лучше обозначить словами экономическое развитие. Что это значит? Это значит, что в экономике обеспечивается снижение материало-, фондо-, трудоемкости единицы производимой конечной продукции. Или снижение такого комбинированного стоимостного показателя эффективности экономического развития, как себестоимость. Однако эти показатели, а также уровень рентабельности производства и т.п., в макроэкономике не рассчитываются, во всяком случае – по методике расчета микроэкономических показателей. Соответственно, установить органическую взаимосвязь микро- и макропоказателей весьма не просто.

По неравновесной модели такая логическая связь между показателями разного уровня иерархии существует и в ней показывается дифференцированное положение субъектов экономики так, что это в значительной степени увеличивает возможности анализа и прогнозирования экономики на любом ее уровне, начиная с самого, что ни на есть, микроуровня до самого высокого межстранового макроуровня с полным отражением всех межуровневых взаимосвязей.

4. Методика построения неравновесной модели экономики

О неоднородности экономических субъектов. В указанной выше статье [см.: 14] мы рассмотрели динамику расширенного воспроизводства в целом без выделения поведения отдельных субъектов рынка и на этой основе показали эволюционный механизм образования прибыли в экономике и ее источник. Однако экономика в разрезе отдельных субъектов рынка не является чем-то однородным, одинаковым. В силу разнородности поведения отдельных субъектов возникает разная динамика и количественная оценка характеризующих экономику показателей.

Взять, например, рыночную цену, которую экономическая теория до сих пор во многих своих положениях и выводах постулирует как стремящуюся к равновесию. А на самом деле это далеко не так: «Большая часть из 25 млн наименований товаров и услуг, производимых в мире, обращается в локальных рынках. ... Цены на одни и те же виды товаров и услуг существенно отличаются не только в отдельных регионах, но и внутри них. Так, цена на картофель в Республике Башкортостан осенью в разных районах колеблется от 4–5 руб. до 8 руб. Такие же различия, хотя и в меньшей мере, существуют и по другим видам товаров и услуг» [5].

Если такие колебания существуют по параметру рыночной цены, уровень которой сглаживается по мере концентрации и передаче товара от одного продавца-оптовика к другому и далее вплоть до розничного прилавка, то очевидно, что их амплитуда будет еще выше по параметру себестоимости продукции, поскольку она складывается, вбирая в себя индивидуальные различия каждого товаропроизводителя в зависимости от местных условий производства.

Рассмотрим процесс расширенного воспроизводства с точки зрения разнообразия указанных структурных позиций, когда в производстве совокупного товара участвует определенное множество товаропроизводителей, которые обладают неодинаковыми способностями к предпринимательскому труду. Для этого проследим процесс расширенного воспроизводства по лицевой части трехмерной неравновесной модели экономики (см. рис. 1). Тогда, получим двумерные графические модели, как проекции на координатную плоскость XOZ трехмерной модели.

Стоимостное отображение поведения предпринимателей на рынке при приобретении ресурсов. В соответствии с указанным проследим поведение предпринимателей на различных этапах воспроизводственного цикла в зависимости от их предпринимательских способностей. Так, одни предприниматели, приходя на рынок за покупкой ресурсов, уже имеют полное представление о конъюнктуре рынка, цене, качестве товаров и успевают сделать самые выгодные покупки, другие делают это с меньшим успехом, третьи вообще прозевали все выгодные сделки и им приходится покупать ресурсы по самым невыгодным ценам. Если ранжировать их положение по цене приобретения единицы ресурса, то их можно представить так, как на рис. 7 в виде волнистой линии A_1A_2 . Если статистически выровнять волнистую линию ранжированных покупных цен по прямой, то положение предпринимателей по цене покупки ресурсов можно представить так, как на рис. 8 уже в виде прямой A_1A_2 .

Отметим, что рис. 7 и 8 представляют собой лицевую часть трехмерной модели экономики (см. рис. 1), которая как бы сложена из отдельных двумерных плоскостей, изображенных, например, на рис. 3. Примерно так же, как, например, сложены отдельные пластины аккумулятора в своей пластмассовой коробке. Тогда очевидно, что по оси абсцисс на рис. 7 и 8 откладывается ранжированный ряд товаропроизводителей (в данном случае – по индивидуальным ценам покупки ресурсов), по оси аппликат – стоимостные показатели, а по третьей оси – оси ординат (вглубь рисунка) – откладывается объем производства продукции.

Из рис. 7 видно, что уже на этом этапе цикла воспроизводства возникает прибыль $+\Delta p_i$ как разница между средней (прямая B_1B_2) и индивидуальной ценой покупки ресурса (волнистая линия A_1A_2). Ее получение не связано с конкретным живым трудом наемного работника. Это – результат предприимчивости и интеллектуального труда предпринимателя. И она – не гипотетическая величина, а реальная экономия денег в кармане предпринимателя, на которые он может приобрести дополнительное количество ресурсов, опередив по стартовым условиям в цикле воспроизводства других предпринимателей.

Стоимостные показатели

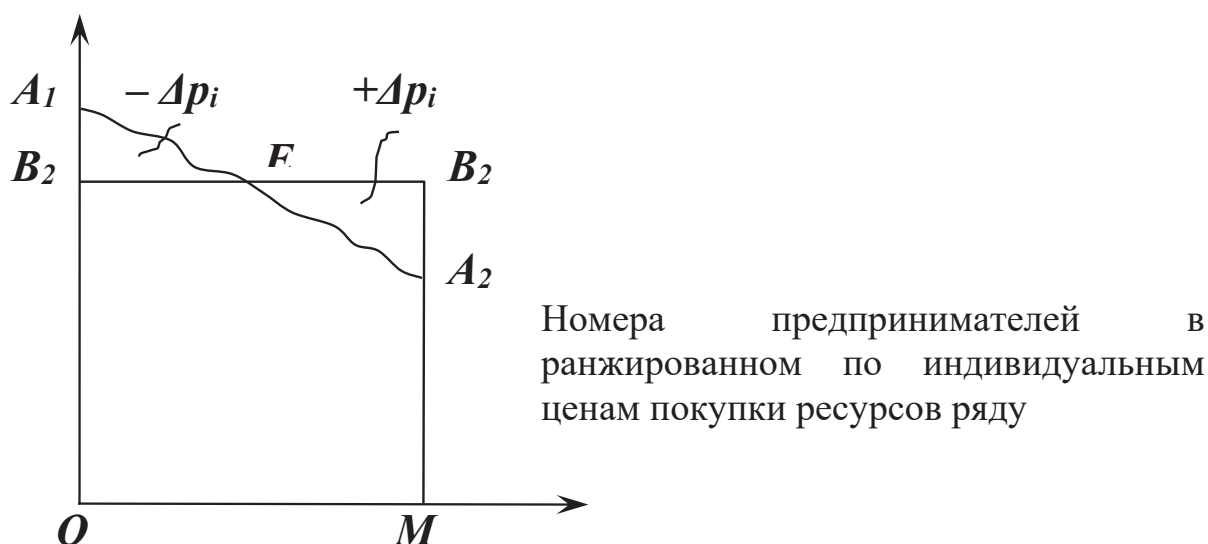
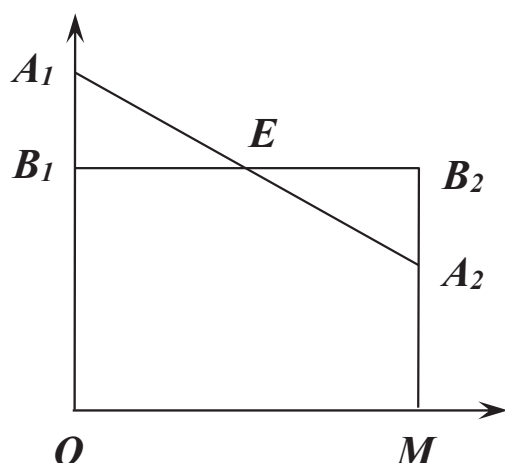


Рисунок 7. Ранжированный по цене покупки ресурсов ряд предпринимателей

Стоимостное отображение производства товара. Далее начинается процесс непосредственного производства товара, в результате чего издержки по приобретению ресурсов трансформируются в себестоимость товара (рис. 9). Вполне логично предположить, что наиболее предприимчивые на

рынке предприниматели предприимчивы и на своих предприятиях, то есть в производстве товара. В связи с этим «проседание» издержек в себестоимость в правой части экономики, где сосредоточены наиболее предприимчивые предприниматели, окажется более глубоким, чем в левой ее части, в которой представлены наиболее неразворотливые субъекты предпринимательства, что и показано нами прямой линией C_1C_2 .

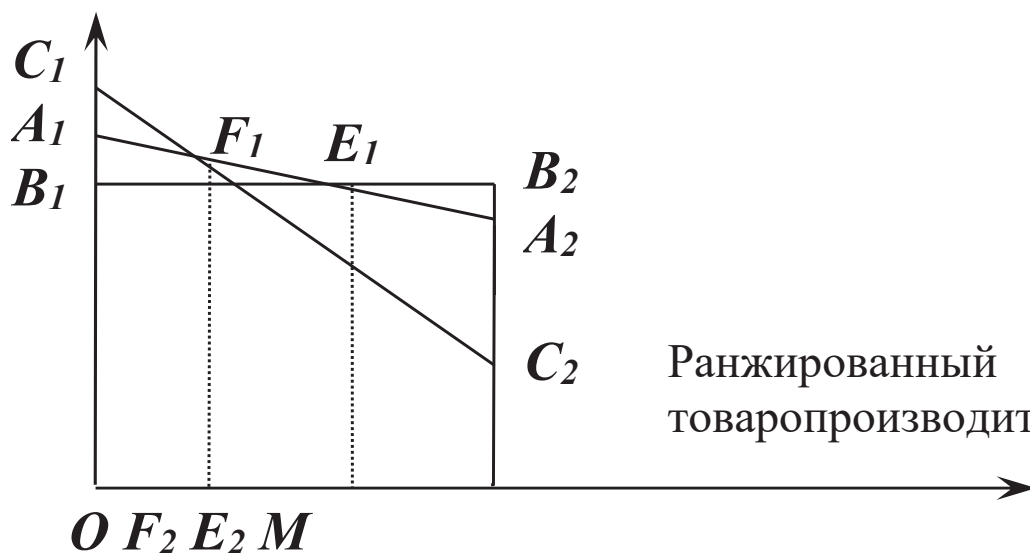
Стоимостные показатели



Номера предпринимателей, в ранжированном по индивидуальным ценам покупки ресурсов ряду

Рисунок 8. Выровненный ранжированный ряд предпринимателей – покупателей ресурсов

Стоимостные
показатели



Ранжированный ряд товаропроизводителей

Рисунок 9. Трансформация дифференцированных по товаропроизводителям издержек производства по покупке ресурсов (линия A_1A_2) в дифференцированную же себестоимость товаров (линия C_1C_2)

Понятно, что все товаропроизводители рассчитывают получить прибыль на свои затраты, хотя бы на среднем по всей экономике уровне, то есть на уровне нормальной прибыли, что можно изобразить наращиванием прямой линии C_1C_2 на рис. 10 до прямой D_1D_2 – линии «цены производства».

Окончательный вид двумерной неравновесной модели экономики. Теперь, учитывая указанное

выше обстоятельство, что произведенный товар выносится на рынок и реализуется по ценам покупки ресурсов (инерционным ценам, линия A_1A_2), имеем окончательный вид двумерной неравновесной модели экономики на том же рис. 10, представляющий собой лицевую часть трехмерной неравновесной модели экономики (см. рис. 1).

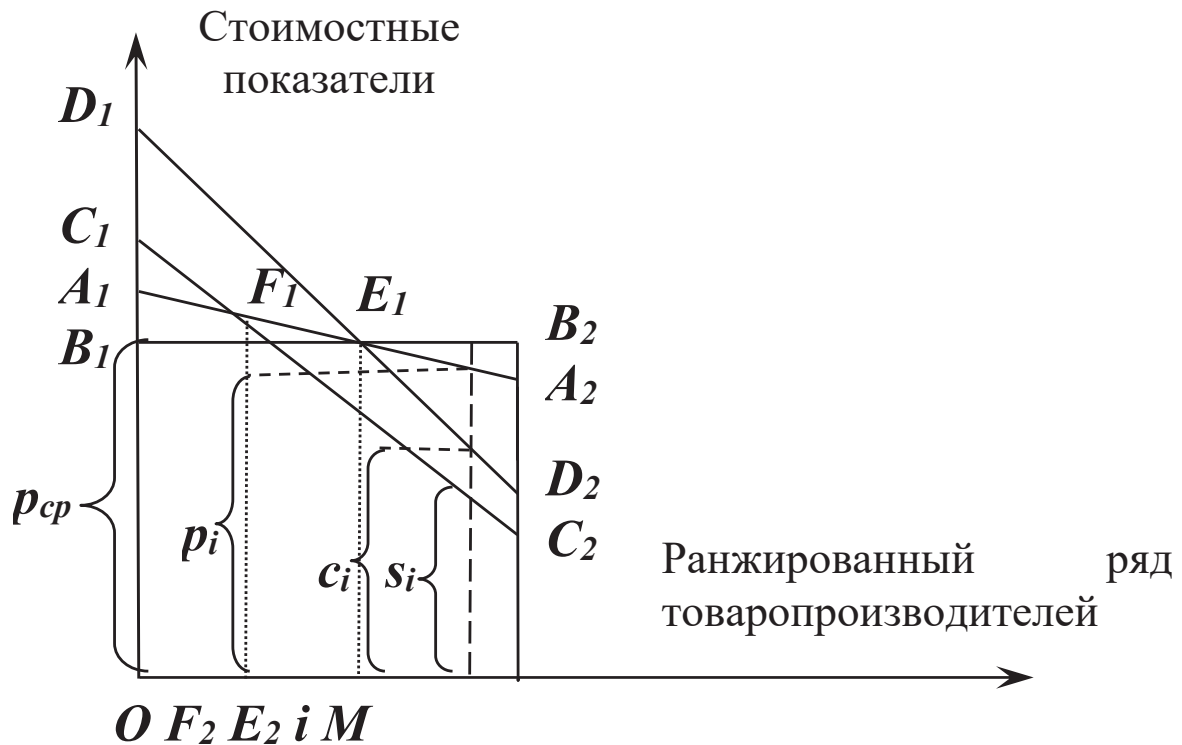


Рисунок 10. Неравновесная модель экономики как лицевая часть трехмерной неравновесной модели

Таким образом, из рисунка 10 можно видеть, что данная неравновесная модель изображает динамику стоимости в рамках полного воспроизводственного цикла (кругооборота). При этом происходит трансформация дифференцированных по товаропроизводителям издержек приобретения ресурсов (линия A_1A_2) в дифференцированную же себестоимость товаров (линия C_1C_2), далее в цену производства (линия D_1D_2) и, наконец, в цену реализации товара (линия A_1A_2).

Для индивидуального товаропроизводителя эту трансформацию можно описать в виде перехода от одного показателя к другому по тем же этапам воспроизводства:

$$p_i \rightarrow s_i \rightarrow c_i \rightarrow (\text{снова}) p_i \rightarrow p_{cp},$$

где p_i – цена приобретения ресурсов и реализации товара по i -му товаропроизводителю ($i = 1, 2, \dots, M$ – номер товаропроизводителя),

s_i – себестоимость производства единицы товара по i -му товаропроизводителю;

c_i – цена производства единицы товара по i -му товаропроизводителю;

p_{cp} – средневзвешенная цена реализации товара.

Отметим, что все элементы неравновесной модели не являются какими-то гипотетическими показателями, как это часто случается при изображении экономики в виде совмещенных кривых совокупного спроса и совокупного предложения. Все они вычисляются по простой схеме. Покажем ее на примере расчета совокупной себестоимости товара. Так, себестоимость производства товара S_i по i -му товаропроизводителю подсчитывается по формуле:

$$S_i = s_i v_i,$$

где v_i – объем производства товара i -м товаропроизводителем.

Совокупная себестоимость S по изображенной нами на рисунке экономике равна:

$$S = \sum S_i = \sum s_i v_i$$

5. Экономическая интерпретация неравновесной модели экономики

Интерпретация элементов стоимости в неравновесной модели экономики. Покажем экономическую интерпретацию элементов стоимости совокупного товара в неравновесной модели экономики, представленной в окончательном виде на рис. 10, в следующей последовательности:

1) площадь трапеции A_1A_2MO отображает категорию «выручка» W . Политэкономическим языком ее называют «меновой стоимостью», а иногда и «меновой ценностью», учитывая неточности перевода с немецкого языка. Выручка представляет собой сумму индивидуальных рыночных оценок совокупного общественного продукта, или общественно необходимые затраты денежного капитала на закупку произведенных товаров. Формулу расчета данного показателя запишем следующим образом:

$$W = \sum p_i v_i,$$

где p_i – рыночная цена реализации товара i -м товаропроизводителем ($i = 1, 2, \dots, M$ – номер товаропроизводителя);

v_i – объем производства и реализации товара по i -му товаропроизводителю;

2) прямоугольник B_1B_2MO – «ценность» Z . Эта категория введена нами для отображения количественной оценки (в средневзвешенных рыночных или общественных ценах) общественной полезности совокупного товара. По К. Марксу этот показатель называется «потребительной стоимостью», но без какой-либо количественной оценки. Формула расчета:

$$Z = \sum p_i v_i = p \sum v_i,$$

где p – средневзвешенная рыночная цена, которая рассчитывается по формуле:

$$p = \frac{\sum p_i v_i}{\sum v_i};$$

3) трапеция C_1C_2MO – совокупная «себестоимость» S или текущие издержки производства. По западной терминологии ее называют бухгалтерскими издержками:

$$S = \sum s_i v_i,$$

где s_i – себестоимость единицы товара по i -му товаропроизводителю;

4) трапеция D_1D_2MO – совокупная «производственная стоимость» C или совокупная «цена производства». По западной терминологии – экономические издержки. Эта категория показывает, чего стоит товаропроизводителем произведенный ими совокупный товар с учетом, как бы, положенной им нормальной прибыли:

$$C = \sum c_i v_i = \sum s_i (1 + N_{пр}) v_i,$$

где, в свою очередь,

$$N_{пр} = \frac{Pr}{S} = \frac{(W - S)}{S} = \frac{W}{S} - 1 = Ko - 1,$$

где c_i – цена производства товара i -м товаропроизводителем;

$N_{пр}$ – средний по экономике (нерентных отраслей) уровень рентабельности (текущая норма прибыли по нерентным отраслям экономики), в долях единицы;

Pr – совокупная прибыль по экономике нерентных отраслей; Ko – коэффициент окупаемости затрат, в долях единицы;

5) трапеция $C_1D_1D_2C_2$ – «нормальная прибыль» Pr :

$$Pr = C - S = \sum c_i v_i - \sum s_i v_i = \sum (c_i - s_i) v_i,$$

или, что то же:

$$Pr = W - S = \sum p_i v_i - \sum s_i v_i = \sum (p_i - s_i) v_i;$$

6) треугольник $E_1B_2A_2$ – «потребительский доход» $Пп$, или потребительская прибыль, как прибыль, получаемая в сфере обращения покупателем:

$$Пп = \sum (p - p_i) v_i,$$

где $\{i \mid p \geq p_i\}$;

7) треугольник $A_1E_1B_1$ – «потребительский убыток» $Uп$:

$$Uп = \sum (p - p_i) v_i,$$

где $\{i \mid p \leq p_i\}$;

8) треугольник $A_2D_2E_1$ – «экономическая прибыль» $Пэ$ как прибыль, превышающая ее нормальный уровень и получаемая уже производителем товара:

$$Пэ = \sum (p_i - c_i) v_i,$$

где $\{i \mid p_i \geq c_i\}$;

9) треугольник $A_1D_1E_1$ – «экономический убыток» $Uэ$:

$$Uэ = \sum (p_i - v) v_i,$$

где $\{i \mid p_i \leq c_i\}$;

10) треугольник $F_1A_2C_2$ – «бухгалтерская прибыль» $Пб$:

$$Пб = \sum (p_i - s_i) v_i,$$

где $\{i \mid p_i \geq s_i\}$;

11) треугольник $A_1C_1F_1$ – «бухгалтерский или чистый убыток» $Уб$, как экономический убыток в части товаропроизводителей, у которых выручка не покрывает даже текущие издержки производства товаров (себестоимость товаров):

$$Уб = \sum (p_i - s_i) v_i,$$

где $\{i \mid p_i \leq s_i\}$;

О логическом соответствии микро- и макропоказателей экономики. По интерпретации элементов неравновесной модели видно не только логическое соответствие микро- и макропоказателей экономики, но и ясно прослеживается методика расчета и тех, и других, что позволяет представить направления использования неравновесного подхода в анализе, прогнозировании, планировании и управлении экономикой.

Отметим также непротиворечивость неравновесной модели экономики, что является весьма важным свойством ЭМ-моделей: «Главное требование к моделям – непротиворечивость. В физике оно соблюдается, а в других науках – далеко не всегда. Пожалуй, можно сказать, что непротиворечивость моделей отличает науку от знания» [7, с. 15].

Неравновесная модель экономики как отражение ее эволюционной сущности. Но главная особенность неравновесной модели экономики не в ее непротиворечивости и других свойствах. Главным в контексте наших рассуждений оказывается то, что она является безусловным отражением эволюционной сущности экономики. Обоснование этого утверждения совместим с рассмотрением одного парадокса экономической теории.

С.В. Брагинский и Я.А. Певзнер сформулировали его следующим образом: «В равновесии прибыль должна быть равна нулю – таков итог строгого научного анализа. Но в реальной действительности капиталистического производства прибыль существует. Значит, для ее анализа нужна другая методология» [4, с. 137].

Объясняя парадокс, отметим, что авторы приведенной цитаты имели в виду не вообще прибыль, которая носит в экономической теории название бухгалтерской (балансовой) прибыли, а экономическую (остаточную). Вот как характеризует их различие Д.Н. Хайман: «Фирма получает экономическую прибыль, когда ее доходы превышают сумму ее явных бухгалтерских и неявных издержек, связанных с использованием поставляемых владельцем ресурсов. Термин «прибыль» используется как синоним экономической прибыли» [11, с. 284].

В равновесии долгосрочного периода бухгалтерская прибыль вырождается в нормальную прибыль, а экономическая прибыль оказывается равной нулю. Вот это как раз и имели в виду С.В. Брагинский и Я.А. Певзнер.

Покажем схематически традиционную в экономической теории интерпретацию этого явления и

неравновесную с помощью нашей модели. На левом изображении (рис. 11а) представлена равновесная модель экономики, с помощью которой действительно показана та ситуация, когда бухгалтерская прибыль вырождается в нормальную прибыль, а экономическая прибыль вообще отсутствует.

Совсем другая интерпретация возникает из правой части рисунка. По изображенной на ней неравновесной модели видно, что в ней присутствует прибыль во всех своих частных проявлениях: и в виде бухгалтерской прибыли, и в виде нормальной, и в виде экономической прибыли (рис. 11б).

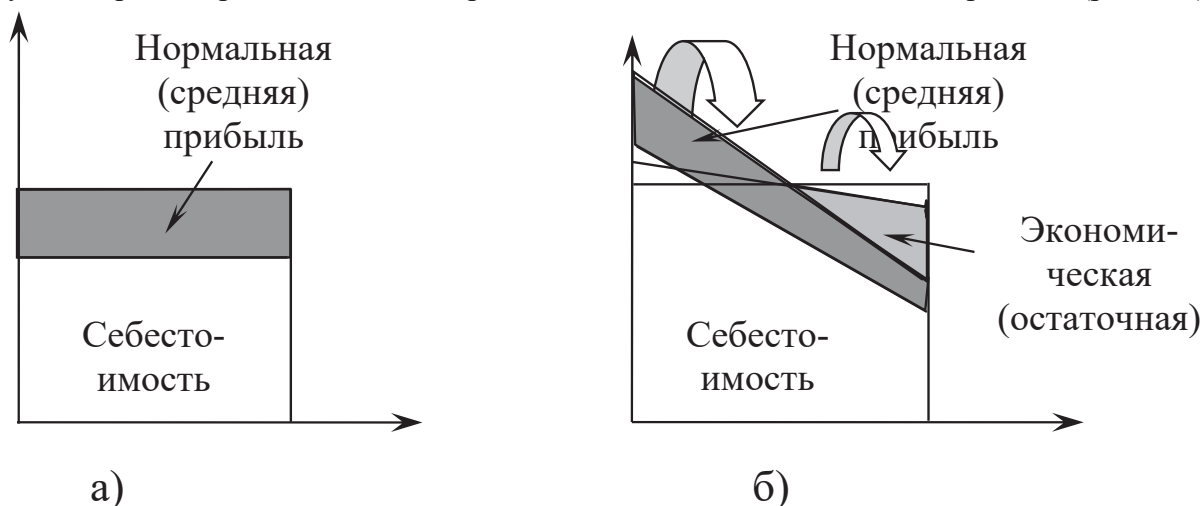


Рисунок 11. Графические модели экономики: а) равновесная модель; б) неравновесная модель

Заканчивая объяснение парадокса, остается лишь привести слова Й. Шумпетера: «Прибавочная стоимость не может существовать в условиях совершенного равновесия, но она может возникать, если установление такого равновесия не допускается. Она всегда имеет тенденцию к исчезновению и в то же время всегда наличествует, поскольку вновь и вновь возникает» [12, с. 64].

Добавим, что эволюционная сущность неравновесной модели экономики (правая часть рисунка) видна наглядно по сравнению с равновесной моделью (левая часть рисунка), поскольку полностью передает циклический характер преобразования элементов стоимости в кругообороте воспроизводственного цикла, когда издержки по приобретению ресурсов трансформируются в себестоимость, затем она трансформируется в цену производства и т.д.

Неодинаковая структура перехода одного стоимостного элемента модели в другой в правой (эффективной) и левой (неэффективной) частях экономики (рис. 11б) показывает, что эволюционные процессы в экономике не проходят одинаково, а имеют достаточно большие различия, которые позволяют одним экономическим субъектам процветать, а другие вынуждены становиться банкротами; одни субъекты проходят воспроизводственный цикл по малому, менее затратному кругу, а другие – по большому, более затратному кругу.

6. Предпринимательский доход с позиций эволюционной экономики

Дуализм в трактовке сущности прибыли. Теперь после раскрытия эволюционной концепции образования прибыли и методики построения неравновесной модели экономики можно вернуться к более подробному рассмотрению механизма возникновения предпринимательского дохода, который в теории так или иначе позиционирует с понятием «экономическая прибыль» или, как ее называют в отечественной терминологии, «остаточная прибыль». Тем самым мы попытаемся поставить точку в спорном вопросе: является ли предпринимательский доход (экономическая прибыль) факторным доходом такого фактора производства, как предпринимательство, или же оказывается лишь остаточным доходом за вычетом всех действительно факторных доходов?

Вопрос о возможном факторном характере такого вида дохода, как прибыль, является в

экономической теории далеко не праздным, поскольку в реальной действительности прибыль имеет свойством распределяться по различным субъектам экономики, в первую очередь по обладателям факторов производства. Например, К. Маркс констатировал тот факт, что «в процессе реализации и распределения прибавочная стоимость распадается на прибыль, извлекаемую промышленными и торговыми предпринимателями, процент, присваиваемый банкирами, и земельную ренту, получаемую землевладельцами» [9, с. 305].

Как же можно ответить на вопросы образования и распределения прибыли с учетом эволюционного подхода в теоретическом анализе экономики? Какова может быть здесь роль и доля предпринимателя, что до сих пор является дискуссионным вопросом в экономической теории?

Теория предпринимательства интересна тем, что она неразрывно связана с теорией прибыли, или, иначе говоря, зачастую с бесплодными попытками объяснить происхождение прибыли, а вернее ее разновидностей и форм, а также их создателей, или источников. Так, в учебном пособии об этом пишется следующим образом: «В соответствии с теорией предельной производительности состояние долгосрочного конкурентного равновесия характеризуется тем, что весь продукт без остатка распределяется между владельцами трех факторов производства и величина чистой предпринимательской прибыли равна нулю. Существование чистой прибыли у некоторых экономических субъектов противоречит самой сути равновесного подхода. Однако такое теоретическое «исчезновение» прибыли, очевидно, противоречит реальностям рыночной экономики, в которой предпринимательство и прибыль как его главный мотив играют важнейшую роль. Поэтому экономисты стремились дать феномену прибыли специальное объяснение. Можно выделить два основных подхода к этой проблеме: прибыль трактуется либо как предельный продукт специфического фактора производства, либо как остаточный доход» [6, с. 299].

В чем же причина столь небольших успехов теории предпринимательства и вообще экономической теории в объяснении механизма возникновения столь важной категории как «прибыль»?

Невозможность объяснения сущности предпринимательского дохода средствами равновесного анализа. Причина нами усматривается единственно в том, что все предшествующие авторы руководствовались равновесным инструментарием анализа, не предполагая сильнейшие возможности неравновесного подхода. Потому у них была возможность развивать свои логические упражнения лишь на двумерной плоскости, ограниченной осями абсцисс с нанесенными на ней объемами продаж, и осью ординат со стоимостными показателями.

Неравновесный же подход позволяет выйти за рамки двумерного пространства, подразумевая формирование стоимости и прибавочной стоимости в трехмерном пространстве, рассматривая механизм формирования прибыли в его лицевой части, что позволяет рассматривать дифференцированное положение предпринимателей и дифференцированные результаты их функционирования. Соответственно сразу же открывается все богатство такого анализа. Без проблем обнаруживается механизм возникновения прибыли, место и значение ее отдельных разновидностей и т.д. Поэтому можно утверждать, что сегодня вопросы происхождения прибыли, механизма ее возникновения, места «нормальной» и «экономической» прибыли в системе стоимостных показателей и другие предельно ясно раскрыты и изложены в неравновесной экономической теории.

В случае использования неравновесного подхода в анализе экономики нет необходимости выискивать стадии снижения издержек на товары, возникшие как результат внедрения инноваций, формирования цен на основе потребительских или иных оценок, выравнивания цен и издержек и т.п., как это делает Й. Шумпетер в своей книге «Теория экономического развития» [6, с. 308–309] (рис. 12).

Отметим, что хотя Й. Шумпетер как-то объясняет возникновение прибыли как результат инновационной деятельности предпринимателя, однако по его объяснению опять-таки непонятно, как распределяется возникшая прибыль между владельцами факторов производства и самим предпринимателем. Каково место в составе общей («бухгалтерской») прибыли ее «нормальной»

части, «экономической», «процента» и т.п.? Все это очень сложно объяснить по схеме, обрисованной указанным автором, так же, как это трудно сделать и по приведенному рисунку в соответствии с его схематичным описанием.

Таким образом, в теории предпринимательства и, следовательно, в экономической теории по существу до настоящего времени не решены вопросы о сущности предпринимательской прибыли. Во-первых, в отношении того, факторный это или остаточный доход? Во-вторых, вообще, что это за категория прибыль и как она возникает? В-третьих, непонятна трактовка и методика расчета в макроэкономическом (агрегированном) отношении таких ее составных частей, как экономическая прибыль, бухгалтерская прибыль, нормальная прибыль, не говоря уже о дифференциальной ренте. И вообще, в какой пропорции соотносятся между собой эти составные части и элементы более общей категории «прибыль»?

Первый из поставленных вопросов возник в экономической теории в связи с тем, что «в соответствии с теорией предельной производительности состояние долгосрочного конкурентного равновесия характеризуется тем, что весь продукт без остатка распределяется между владельцами трех факторов производства и величина чистой предпринимательской прибыли равна нулю» [6, с. 299].

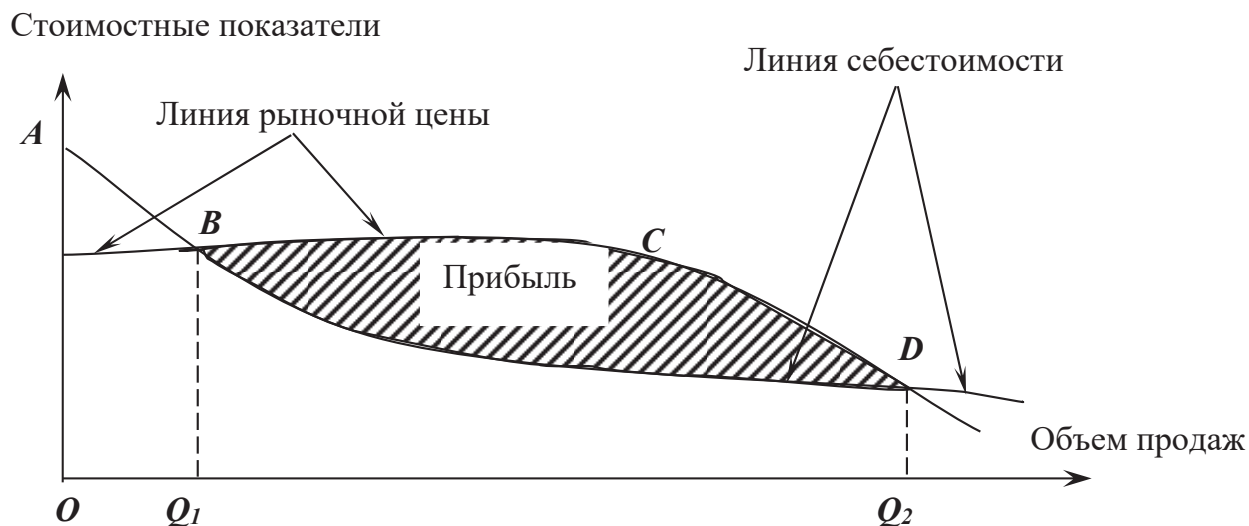


Рисунок 12. Возникновение остаточного предпринимательского дохода (прибыли) по Й. Шумпетеру по стадиям движения товара: 1) снижения издержек (от A до B); 2) – удержания цен на основе потребительских оценок (от B до C); 3) снижения цен и их уравнивания с издержками (от C до D)

Здесь под владельцами трех факторов производства имеются в виду: рабочий – владелец фактора «труд»; «землевладелец» и владелец денежного капитала, которым ссужается предприниматель. В долгосрочном равновесном состоянии экономики, когда вновь созданная стоимость предстает в усредненном виде, она распределяется между указанными владельцами без остатка следующим образом: рабочему и менеджеру достается средняя зарплата; землевладельцу – рента; владельцу ссудного капитала – средний процент. Предпринимателю ничего не остается (рис. 13).

Из рисунка можно понять, что предприниматель, предварительно занимая денежный капитал, затрачивает его на покупку или аренду материальных ресурсов (основных и оборотных средств), найм рабочих, аренду земли. Соответственно налаживает производство товаров, которые реализует и выручку (валовой доход) распределяет следующим образом: в части себестоимости вновь покупаются (арендуются) основные и оборотные средства, выплачивается рабочим зарплата, землевладельцу – рента. Полученная средняя прибыль, изображенная на рисунке площадью трапеции A1A2B2B1, уходит на выплату среднего же процента.

Стоимостные
показатели

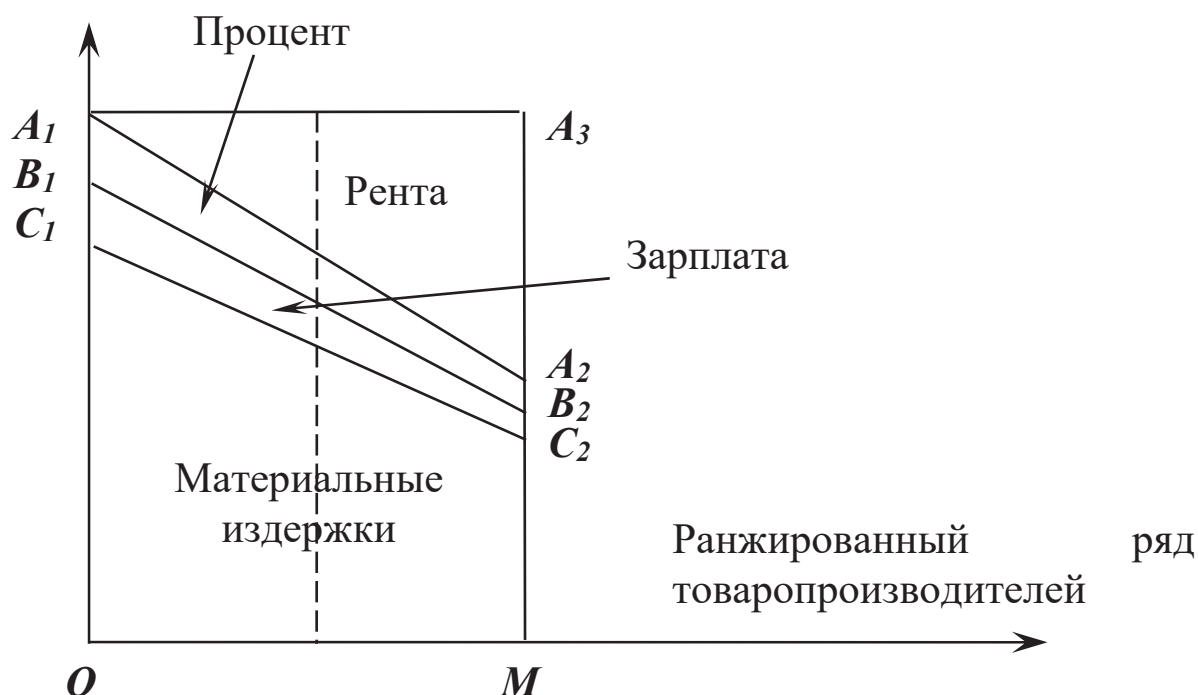


Рисунок 13. Структура распределения вновь созданной стоимости по владельцам факторов производства

Получается парадоксальная ситуация: предприниматель остается ни с чем. Никакого остатка у него не выходит. А как же тогда стимул к предпринимательской деятельности? Ведь на ней зиждется энергия предпринимательства. Все проясняется, если мы обратимся к неравновесной модели экономики краткосрочного периода (рис. 14).

Объяснение механизма и характера формирования предпринимательского дохода. В пояснение рисунка отметим, что на нем в виде трапеции OC_1C_2M изображена себестоимость производства товара, включающая зарплату и ренту, как факторные доходы собственников, предоставивших ресурсы в пользование предпринимателю. В виде трапеции $F_1E_1D_2C_2$ – реализованная в выручке часть нормальной прибыли, как факторный доход владельца ссудного капитала, выплачиваемого предпринимателем в виде процента. В виде треугольника $A_2D_2E_1$ – экономическая, или говорят «чистая» [6, с. 300], или «остаточная» [6, с. 304] прибыль, которая выступает уже сугубо предпринимательским доходом, полученным за счет всего комплекса личностных качеств предпринимателя. Именно эту часть прибыли он может использовать ускорителем в целях накопления и расширения своего производства.

Однако, если как таковой экономической прибыли у предпринимателя не образуется, то его положение на рисунке определено местом левее вертикальной линии E_1E_2 . Как видим, у предпринимателей, находящихся в этой части экономики, экономической прибыли не образуется. Часть из них с трудом будет расплачиваться с владельцами факторов производства, а часть – левее вертикальной линии F_1F_2 вообще не сможет расплатиться, поскольку цена реализации товара у них не покрывает даже себестоимости. Это – кандидаты в банкроты.

Таким образом, формулируя окончательный ответ на первый из выше поставленных вопросов, заметим, что предпринимательская прибыль (предпринимательский доход), безусловно, остаточный доход после уплаты всего комплекса факторных доходов. Его высота зависит исключительно от

предприимчивости, энергии, знаний, опыта и других качеств предпринимателя и его партнеров по производственному классу – ученых, госслужащих, рабочих. Если как таковыми предприниматель обладает и, используя их постоянно, получает устойчивую экономическую прибыль, то, очевидно, что ее можно будет трактовать как факторную прибыль такого фактора производства, как предпринимательство. Но если этот доход имеет неустойчивый, непостоянный характер, то отнесение ее к факторному доходу сомнительно. Скорее всего, этот доход можно будет причислить к доходам, полученным в сфере обращения за счет случайных факторов.

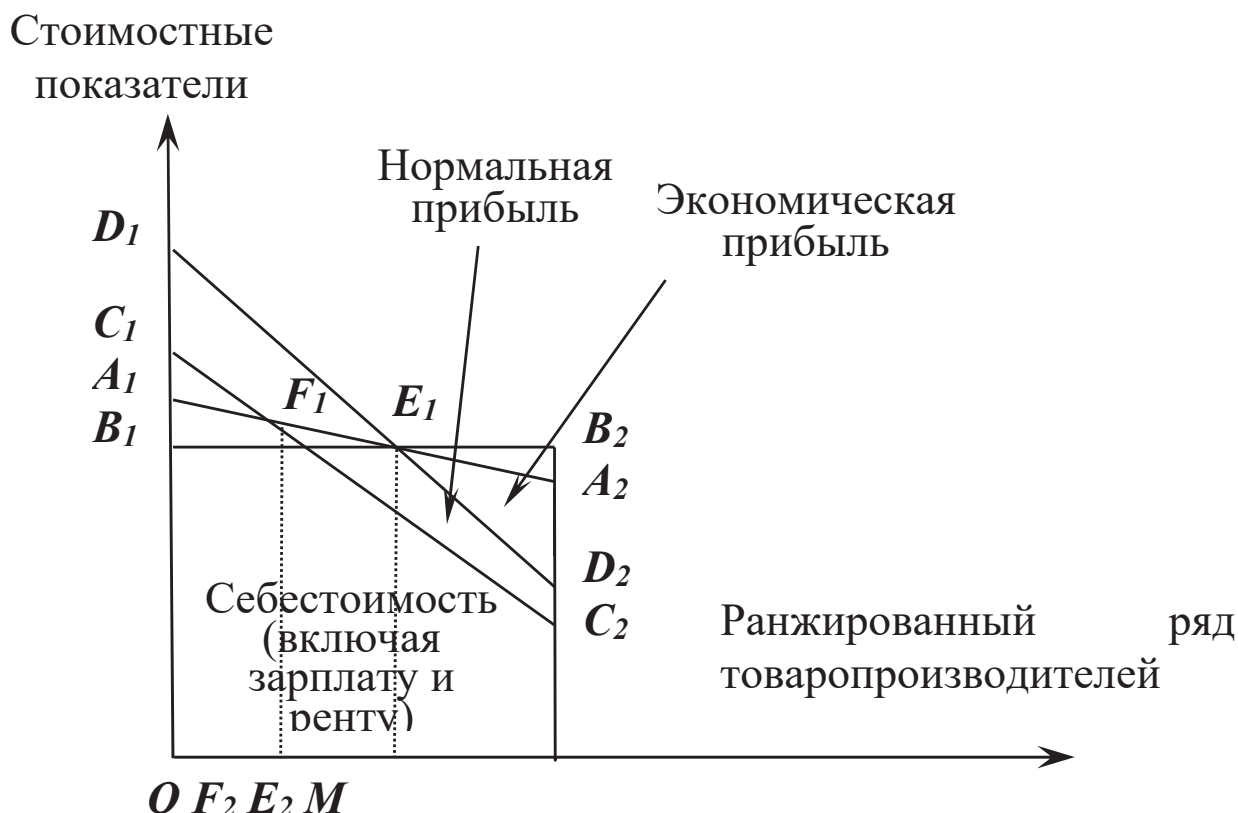


Рисунок 14. Распределение вновь созданной стоимости в неравновесной модели экономики

Отметим также, что как экономическую прибыль, так и потребительский доход можно было бы назвать «арбитражной», или «спекулятивной» [6, с. 310] прибылью, поскольку она как бы возникает в сфере обращения и на поверхности явления не связана с изменением таких показателей, как фондоемкость, материалоемкость и трудоемкость произведенного товара, то есть со снижением «емкости» товаров ресурсами, что, в конечном счете, и является причиной возникновения прибыли. Однако, высота экономической прибыли у конкретного предпринимателя, безусловно, зависит от указанных показателей, поскольку они главная причина снижения издержек производства на единицу производимой продукции и «передвижения» предпринимателя в ранжированном ряду вправо – в сторону убывания себестоимости единицы произведенной продукции.

В обыденной ситуации это означает, что благодаря усилиям предпринимателя по снижению фондо-, материало-, трудоемкости товара он обеспечивает себе условия благоприятной конъюнктуры рынка, ибо товар с более низкими издержками имеет больше запаса прочности в маневрировании между спросовыми требованиями покупателей. Хотя на поверхности рыночного ценообразования экономическая прибыль выступает как результат рыночного обращения, однако первичными условиями ее возникновения оказываются усилия по снижению издержек в сфере производства.

Таким образом, заключая наши рассуждения в данном разделе, можно сказать, что по большому

счету проблема объяснения механизма возникновения и источника прибыли до самого последнего времени не была решена ни в теории предпринимательства, ни в экономической теории и вообще в экономической науке. Сегодня благодаря неравновесному подходу в анализе экономических явлений эта проблема получила свое решение. В нашей трактовке об образовании и источниках прибыли все экономические субъекты, участвующие в общественном производстве в рамках реального сектора экономики, имеют отношение к данному явлению. Такое объяснение имеет важное методологическое значение, поскольку определяет, так сказать, законных обладателей прибыли, которые могут претендовать на получение ее доли в процессе общественного распределения.

В то же время никак нельзя преуменьшать роль предпринимателя в вопросе образования и источника прибыли, поскольку именно на предпринимателя возложена самая ответственная миссия по соединению интеллекта и труда всех непосредственных и опосредованных субъектов производства товара. Фактически предприниматель объединяет в единую цепочку всех тех субъектов, которые так или иначе имеют отношение к прибыли. Поэтому его роль является самой ответственной в этом процессе, что накладывает на него и соответствующие обязательства по его организации и управлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордеев В.А. Продолжаем разработку и развитие теоретической экономики / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2017. - №3. - С. 4–7. - [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.theoreticaleconomy.ystu.ru>
2. Гордеев В.А. Теоретическая экономика: новые аспекты / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2017. - №5. - С. 4–7. - [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.theoreticaleconomy.ystu.ru>
3. Гордеев В.А. Теоретическая экономика как новый парадигмальный мейнстрим в исследовании современных проблем экономической науки и практики. Современные проблемы экономической науки и практики в зеркале теоретической экономики: Коллективная монография / Под ред. В.А. Гордеева, М.А. Угрюмовой. - Ярославль. - 2017. - С. 13–39.
4. Брагинский С.В., Певзнер Я.А. Политическая экономика: дискуссионные проблемы, пути обновления / С.В. Брагинский, Я.А. Певзнер. - М.: Мысль, 1991. - 299 с.
5. Гатауллин Р.Ф. Управлять надо самим / Р.Ф. Гатауллин // Хроника. - 2004. - 22–28 сент.
6. История экономических учений: Учеб. пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 784 с.
7. Конторов Д.С., Михайлов Н.В., Саврасов Ю.С. Основы физической экономики (Физические аналогии и модели в экономике) / Д.С. Конторов, Н.В. Михайлов, Ю.С. Саврасов. - М.: Радио и связь, 1999. - 184 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 25. - Ч. I. - 545 с.
9. Политическая экономика: Словарь / Под ред. М.И. Волкова. - М.: Политиздат, 1979. - 463 с.
10. Политическая экономика: Учебник / А.М. Румянцев, Г.А. Козлов, М.И. Волков и др. Изд. 2-е. В 2-х т. - М.: Политиздат, 1977. - Т. 1. Капиталистический способ производства / Редактор тома Г.А. Козлов. - 608 с.
11. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение / Д.Н. Хайман. В 2-х т. / Пер. с англ. - М.: Финансы и статистика, 1992. - Т. 1. - 384 с.
12. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. - М.: Экономика, 1995. - 540 с.
13. Экономика: Учебник. 3-е изд. / Под ред. А.С. Булатова. - М.: Юристъ, 2001. - 896 с.
14. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Эволюционная концепция образования прибыли / В.К. Нусратуллин // Теоретическая экономика. - 2017. - №6. - С. 21-37. - [Электрон. ресурс]. - Режим

доступа: <http://www.theoreticaleconomy.ystu.ru>