

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ЭВОЛЮЦИОННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Нусратуллин Вил Касимович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
кафедра «Общей экономической теории»,
г. Уфа, Российская Федерация.
E-mail: nvk-ufa@rambler.ru

Нусратуллин Ильмир Вилович

доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
кафедра «Менеджмента и маркетинга»,
г. Уфа, Российская Федерация.
E-mail: nvk-ufa@rambler.ru

УДК 330.101

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ЭВОЛЮЦИОННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация: В продолжение идей эволюционной теории развития экономики, изложение которой было начато авторами в их предыдущих статьях [11–14], в данной статье ими раскрывается тема воспроизводственных процессов в экономике как фундаментального эволюционного явления. Приводится авторское видение признаков и уровней эволюционных преобразований в экономике, дают характеристику воспроизводственного цикла в формировании генетического кода эволюции, анализируется общественное воспроизводство как первичный субстрат эволюционных явлений в экономике, обосновывается необходимость рассмотрения динамики развития экономики в рамках воспроизводственных процессов причинами наиболее полного и глубокого изучения эволюционного характера динамики экономики.

Ключевые слова: Общественное и индивидуальное воспроизводство, воспроизводственные процессы в экономике, эволюционный подход в исследовании экономики, уровни эволюционных преобразований в экономике, генетический код эволюции в экономике.

REPRODUCTIVE PROCESSES IN THE ECONOMY AS A FUNDAMENTAL EVOLUTIONARY PHENOMENON

Abstract: In continuation of the ideas of the evolutionary theory of economic development, the exposition of which was initiated by the authors in their previous articles [11-14], in this article they reveal the theme of reproductive processes in the economy as a fundamental evolutionary phenomenon. They give the author's vision of the signs and levels of evolutionary transformations in the economy, characterize the reproduction cycle in the formation of the genetic code of evolution in the economy, analyze public reproduction as the primary substratum of evolutionary phenomena in the economy, justify the need to consider the dynamics of economic development within the framework of reproductive Processes the causes of the most complete and in-depth study of the evolutionary nature of the economy.

Keywords: Public and individual reproduction, reproduction processes in the economy, the evolutionary approach to the study of the economy, the levels of evolutionary transformations in the economy, the genetic code of evolution in the economy.

1. Эволюционные признаки и уровни эволюционных преобразований в экономике

Эволюционная обусловленность экономики. «Эволюционная экономика, – отмечает Н.А. Макашева, – новое направление экономической науки, в рамках которого экономические процессы

рассматриваются как спонтанные, открытые и необратимые; они порождены взаимодействием внешних и внутренних факторов и проявляются в изменении структуры экономики и действующих в ней агентов. Особое внимание уделяется процессу инноваций – появлению, закреплению и распространению нового; конкуренции как процессу отбора, а также проблемам информации, неопределенности, времени» [8, с. 621].

Далее, пишет автор, «эволюционная экономика противостоит основному течению экономической теории в целом и неоклассике в частности. Она пытается учитывать воздействие институциональных и других нерыночных факторов на поведение экономических агентов, а также преодолеть принципиально статический характер ортодоксальной экономической теории».

Если с определением эволюционной экономики можно согласиться, то последующее высказывание уже вызывает возражение. Например, в части противостояния ее «основному течению экономической теории в целом» и преодоления «принципиально статического характера ортодоксальной экономической теории», поскольку экономическая теория во многих своих школах и направлениях уже преодолела описание лишь статики экономики. Взять, к примеру, марксистские модели простого и расширенного воспроизводства.

На наш взгляд, эволюционной экономике не надо противопоставлять себя экономической теории в целом, формулируя некорректную задачу преодоления нехарактерного для нее обстоятельства – якобы присущей только ей идентичности того или иного признака или свойства, а просто развивать эволюционный принцип теоретического анализа экономики, который практически всегда был присущ экономическим исследованиям. Об этом свидетельствует один из основных применяемых методов исследования экономики – метод материалистической диалектики, для которой характерно изучение экономических явлений и процессов в постоянном движении, развитии от простого к сложному, от низшего к высшему с переходом к новому качеству.

Эволюционному подходу в исследовании экономики должны быть присущи свои характерные особенности, связанные с эволюционным мировоззрением, согласно которому все экономические системы находятся в процессе постоянного и причинно-обусловленного изменения, однако с характерными, именно им обусловленными признаками. Очевидно, что эта характерная обусловленность должна быть связана с главными элементами эволюционного механизма, весьма тщательно и глубоко рассмотренного в эволюционном учении Ч. Дарвина и его последователей в биологии, а именно: с элементами генетического кода – изменчивостью, наследованием и отбором.

С этой точки зрения можно было бы определить, например, эволюцию непосредственно в производственном процессе (**микроэволюцию**) как необратимый, усложняющийся, циклического характера процесс. Каждый его цикл состоит из трех типов рыночно-воспроизводственных трансформаций – технико-технологического совершенствования общественного производства (**изменчивости**), рыночного отбора более совершенных технологий на основе оптимального потребительского выбора товаров (**естественного отбора**) и комплектования набора ресурсов, соответствующего отобранной, наиболее эффективной технологии (**наследственности**).

При этом можно было бы сказать, что **микроэволюция** в экономике – это эволюция производственных процессов, технологий, техники, организации производства внутри предприятий, отраслей, касающихся непосредственно производства и только производства товаров.

Тогда как **мезоэволюцию** уже нетрудно представить в виде эволюции самих предприятий и отраслей в составе более крупных производственно-экономических систем, объединенных уже не только по технологическим, техническим и производственно-организационным принципам, но и по типу финансово-экономических взаимоотношений, отношений кооперации, интеграции, социального взаимодействия как между собой, так и с обществом и т.п.

Более того, можно было бы ввести такого рода классификационный признак как то, что микроэволюция является отражением эволюционного развития производительных сил со своими

составными частями непосредственно на производстве, а мезоэволюция – это уже эволюция производственных отношений на основе совершенствования не только производства товаров, но и их распределения, обмена и потребления.

Далее, следует выход непосредственно за рамки производственного процесса и возвышение эволюционного подхода в приближении к надстроечным элементам производительных сил и производственных отношений. Этим уже обозначаются контуры **макроэволюции**. Если же идти еще выше – к анализу эволюционных проблем в развитии способов производства и типов общественно-экономической формации, то речь уже надо вести об эволюционных процессах на уровне **мегаэволюции**.

Возвращаясь к эволюции производственных процессов, отметим, что указанные в нем процессы трансформации описывают не что иное, как фазы воспроизводственного цикла в общественном производстве, которые можно перечислить как:

- 1) производство товара;
- 2) его реализацию;
- 3) закупку ресурсов.

Таким образом, проникая в сущность эволюционного подхода или эволюционизма в анализе экономики, можно, во-первых, провести существенную аналогию между принципами эволюции в биологии и эволюционными трансформациями в экономике; во-вторых, обратить внимание на связь эволюционного процесса в экономике непосредственно с элементами общественного воспроизводства, изучаемого в экономике уже с самого ее зарождения как науки.

Эти обстоятельства позволяют зафиксировать весьма важные факты:

- 1) наличие непосредственной связи эволюции в экономике с циклически повторяющимися в ней воспроизводственными процессами;
- 2) обязательное присутствие в любом воспроизводственном процессе эволюционного ядра или особого звена, вокруг которого формируются как бы генетически контролируемые эволюционные процессы. Например, в биологии таким ядром является популяция;
- 3) наличие в экономике ее эволюционной сущности, поскольку воспроизводственные процессы сопровождали ее с самого зарождения экономических отношений и существуют до сих пор, причем во все более расширяющихся масштабах и развивающихся формах;
- 4) существование научно-исследовательской задачи по поиску эволюционных форм развития экономики и формирования эволюционной экономики, как науки, в направлении выявления наиболее характерных воспроизводственных процессов в экономике на ее различных иерархических уровнях и временных интервалах.

Уровни эволюционных преобразований в экономике. В отношении выявления наиболее характерных воспроизводственных процессов в экономике даже по приближенной оценке можно было бы отметить типы воспроизводственных процессов разного уровня, которые могли бы представить интерес с точки зрения задач формирования эволюционной теории как науки. Соответственно можно было бы определить уровни эволюционных преобразований в экономике по аналогии с ними в биологии, например, таким образом:

1. **Микроэволюционный уровень** (с типичными воспроизводственными циклами в производстве товаров), включающий:

1) элементарное воспроизводство товара с отображением типичных фаз эволюционного процесса:

- производства товара, как отражения фазы изменчивости в биологической эволюции;
- его реализации, как отражения биологической фазы отбора;
- приобретения ресурсов, как отражения наследственности.

2. **Мезоэволюционный уровень** (с характерными популяционными циклами воспроизводства

популяций), включающий:

1) воспроизводство биологических популяций любого вида, которое на самом деле регулярно подвергается воздействию принципов биологической эволюции. Здесь главным инструментарием анализа являются линейно-динамические модели (ЛДМ) расширенного воспроизводства популяций, в первую очередь сельскохозяйственных, поскольку их изучение имеет непосредственное практическое значение;

2) воспроизводство производственного комплекса предприятий в любой отрасли на любом иерархическом уровне экономики в первую очередь на основе отображения эволюционного развертывания основных производственных фондов (ОПФ). Здесь главным отличием от типичных процессов развертывания биологической эволюции выступают следующие особенности воспроизводства:

– дискретный характер обновления ОПФ с их частичной и полной заменой в определенные промежутки времени;

– производный характер воспроизводственных процессов от технико-технологических и организационных особенностей воспроизводства отдельных видов товара, касающихся отраслевой принадлежности и типов товарного производства;

3) воспроизводство населения, как типичной биологической популяции, но с выделением особых половозрастных групп с учетом социальных признаков их обособления.

3. Макроэволюционный уровень (со структурными и временными циклами общественного воспроизводства), включающий:

1) расширенное воспроизводство как эволюционный субстрат формирования прибыли в рамках эволюционной концепции ее образования;

2) структурное воспроизводство экономики в рамках нормированного экономического пространства в неравновесном представлении составляющих ее экономических субъектов, предусматривающее разработку методического инструментария анализа эволюционной динамики в нормированном пространстве;

3) циклическое воспроизводство экономики в целом, характер эволюции которой пока в достаточной степени необъясним, особенно в части экономических кризисов. Здесь также необходимо предусмотреть применение неравновесного инструментария анализа экономики.

4. Мегаэволюционный уровень (с формационными циклами смены хозяйственных укладов и общественно-экономических формаций), включающий:

1) воспроизводство разного рода общественно-экономических укладов в рамках коротких, средних и длинных волн эволюционных циклов. Здесь возможно использование агрегатных макропроизводственных функций типа производственных функций, используемых В. Маевским [4–7].

2) воспроизводство общественно-экономических формаций в рамках цикличности цивилизационного развития человечества во все исторические эпохи.

Эволюционная экономика как наука и проблемы, стоящие перед ней. Теперь по аналогии с дарвинизмом эволюционное учение в экономике можно попытаться уточнить таким образом: «**Эволюционная экономика** – это учение об общих закономерностях эволюционного развития экономики, о движущих силах, причинах и путях этого развития, а также об использовании естественно-рыночных закономерностей для регулирования и управления процессами общественного воспроизводства с целью повышения эффективности его функционирования для наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей человека».

Очевидно, что в задачу эволюционной экономики, как науки, концентрирующей в себе эволюционное учение применительно к экономике, входит не только объяснение закономерностей исторического ее развития в прошлом, но и разработка инструментальных основ обеспечения

достоверных прогнозов дальнейшего ее функционирования на основе установленных эволюционно-воспроизводственного характера закономерностей.

Важным в обосновании проблем эволюции в экономике является исторический метод, который позволяет обеспечить достаточно глубокое проникновение в сущность эволюционных процессов. Поэтому понятие эволюции в экономике, используя принцип историзма, можно определить как процесс историко-эволюционного развития общественного производства и воспроизводства, направленного на увеличение разнообразия и качества производимых товаров и услуг путем совершенствования техники, технологии, организации производства, постоянного приспособления производственных систем к непрерывно возрастающим потребностям людей на основе рыночного отбора наиболее соответствующих потребительским предпочтениям товаров.

Исходя из указанного, проблемы, стоящие перед эволюционной экономикой как наукой, можно уточнить следующим образом:

- 1) дальнейшее изучение эволюционных процессов в общественном производстве и воспроизводстве, включая элементарные эволюционные формы и их взаимодействия;
- 2) разработка методов модельного представления эволюционных процессов, предвидения их развертывания при всевозможных сочетаниях условий и факторов эволюции;
- 3) дальнейшее изучение эволюционных уровней развития экономики, познание закономерностей эволюции;
- 4) обоснование путей эффективного использования производственных ресурсов, прогнозирование результатов экономической деятельности людей, последствий вмешательства человека в развитие экосистем и предупреждение возможных нарушений равновесия ноосферы и т.д.

Изучение теоретических проблем эволюции тесно связано с решением практических задач по управлению эволюционными преобразованиями в экономике в первую очередь на основе инновационных решений как наиболее эффективного средства ее совершенствования.

2. Воспроизводственный цикл в формировании генетического кода эволюции в экономике

Воспроизводственный цикл в экономике и его фазы. Согласно эволюционному учению Ч. Дарвина, существуют три основных фактора эволюции в природной среде – наследственность, изменчивость и отбор. Последний в природе является естественным, в хозяйственной жизни человека – искусственным, который часто называют **селекцией** [1, с. 7].

Рассматривая фазы воспроизводственного цикла в общественном производстве, можно видеть, что каждый из них включает в себя двойственные процессы материально-вещественных и стоимостных преобразований:

- 1) потребление (расход) ресурсов – производство товара;
- 2) реализация товара – получение доходов;
- 3) расход доходов – приобретение ресурсов.

Каждый из этих трех фаз достаточно близок к сути и содержанию указанных природных факторов эволюции, что свидетельствует об их соответствии друг другу.

Так, фаза потребления ресурсов и производства товаров является не чем иным, как воплощением эволюционного принципа изменчивости в производственной сфере. Изменчивость техники, технологии, организации производства в направлении повышения его эффективности – всеобщее свойство производственных предприятий в силу непрерывного стремления их к максимуму прибыли в условиях соревновательности с такими же субъектами рыночной экономики.

Фаза реализации товара и получения доходов выступает воплощением принципа отбора техники, технологии и организации в производственной сфере как условия закрепления изменчивости производства, явившегося результатом потребительского выбора товаров на рынке.

Причем отбор сам по себе не служит источником изменчивости, а лишь выступает селективным фактором (формой управления) на фоне разнообразия и разнородности поступающих на рынок товаров. В то же время «именно отбор наиболее приспособленных к жизни существ, обладающих наиболее способствующими осуществлению функций жизнедеятельности признаками, качествами и соответствующими органами, является главным звеном механизма эволюции» [2, с. 101].

Фаза расхода доходов и приобретения ресурсов оказывается не чем иным, как воплощением принципа наследственности в общественном производстве как следствием реализованных и закрепленных ранее эволюционных принципов изменчивости и рыночного отбора. Наследственность в производственной сфере надо понимать как свойство производственных единиц повторять в ряду воспроизводственных циклов определенную технику, технологию, организацию и другие особенности индивидуального производства в соответствующих рыночных условиях их функционирования. Необходимо отметить, что одним из определяющих условий «наследственности» в производственной сфере является длительность использования в ней основных средств производства, которые функционируют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натурально-вещественную форму, и переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции по частям, по мере изнашивания.

Воспроизводственный код развития общественного производства. Из приведенного сравнения природных факторов эволюции и эволюционных принципов в экономике видно, что для любого воспроизводственного процесса неотъемлемой сущностью является ее эволюция как процесс направленных, необратимых качественных и количественных изменений в технике, технологии и организации общественного производства. Результатом эволюции производства является непрерывное обновление ассортимента, количества и качества выпускаемых товаров при постоянной нацеленности на снижение их фондо-, материало-, трудоемкости.

Если опять-таки попытаться провести аналогию с процессами эволюции в биологии, то в нашем случае – случае эволюции экономики – аналогом генетического кода выступает именно непрерывно повторяющийся и возобновляемый «воспроизводственный код» развития общественного производства в любой его части и состоящий из трех основных ключей, показанных выше:

- 1) расход ресурсов – производство товара;
- 2) реализация товара – получение доходов;
- 3) расход доходов – приобретение ресурсов.

Или, для краткости: производства-реализации-приобретения.

Получается своего рода генетический код, который в экономике может быть назван, как было указано, воспроизводственным кодом. Как и в биологии, он состоит из трех элементарных проявлений в вышеуказанной нами последовательности производства-реализации-приобретения, которую так же, как и в биологии, можно назвать кодоном (триплетом), означающим у нас динамическую единицу воспроизводственного кода, состоящую из трех последовательных фаз в воспроизводственном цикле.

Характер приобретаемых ресурсов, производства товаров, их реализации определяет и характер технологических цепочек в различных отраслях экономики, которые так же, как цепи аминокислот в живом организме, переплетаются во всех мыслимых и немыслимых комбинациях.

Как и реализация генетического кода в клетке организма, осуществляемая в два этапа – транскрипции и трансляции, реализация воспроизводственного кода происходит в продолжение двух временных циклов:

- 1) инвестиционного (проектного);
- 2) эксплуатационного (производственного).

Необратимость эволюции и общественный интеллект как ее источник. Отождествляя эволюционный процесс в экономике с воспроизводственными процессами в общественном производстве и воспроизводстве, надо отметить, что в ходе эволюции предприятия и их объединения

в борьбе за свое рыночное существование приспосабливаются к постепенно меняющимся условиям внешней и внутренней среды. В этой борьбе между ними возникает как конкурентная состязательность, так и солидарная взаимопомощь. Все эти особенности отношений между ними ведут в конечном итоге к усилению упорядоченности в использовании ими производственных ресурсов, благоприятствуют их выживанию в условиях рыночной среды.

В то же время темпы эволюции общественного и индивидуального производства и воспроизводства во многом зависят и от нахождения экономики в целом в определенной фазе экономического цикла, развитие которого, в свою очередь, связано с волнами развития экономических укладов и промышленных революций в рамках общецивилизационного развития человечества. Воспроизводственные циклы, как субстрат эволюции в экономике, совмещаются друг с другом, наслаиваются друг на друга как во временном, так и в пространственно-иерархическом аспектах. Более того, можно сказать, что их нижние иерархические уровни, порождаясь и существуя в составе более высоких уровней, имеют все признаки «размножения» и сосуществования, как и процессы размножения и сосуществования генетически управляемых процессов изменчивости, отбора и наследственности в живой природе.

В результате эволюционных процессов, происходящих в экономике, идет непрерывно возобновляемый процесс банкротства, образования и преобразования производственных предприятий и их объединений (сообществ). Эволюция отраслевых, территориальных, корпоративных и других объединений разного рода организационно-правовых форм предприятий может происходить на любых ступенях иерархии административно-хозяйственного управления экономикой. При этом в экономике, как интеллектуально организованной среде, так же и даже более успешно по сравнению с биологической средой действуют законы необратимости эволюции и неограниченного прогресса. Производственные предприятия, по сути дела, независимо от их желания и воли подвигнуты на непрерывное внедрение новых технологий, техники в свое производство, его организацию таким образом, что никак не могут повернуть в этом процессе вспять, обратно переходя к пройденным, устаревшим формам. Даже в случае тяжелейшего экономического кризиса выход из него осуществляется только в одном направлении – направлении прогресса, инновационного развития на основе решительного внедрения в производство новейших достижений научно-технического прогресса. Это и есть констатация факта эволюционного развития экономики от простого к сложному – как вечное, безостановочное и абсолютно необходимое стремление человечества и руководящего его действиями общественного интеллекта к относительной независимости от условий среды существования, к наибольшей приспособленности к ней.

Таким образом, если в эволюции живой природы в целом не совсем понятен ее побудительный источник, то в экономике первичным, можно сказать, первоначальным источником эволюции служит общественный интеллект, который с самого возрождения человека как мыслящего существа, обеспечивает прогрессирующую эволюционную спираль его развития, в том числе и как человека экономического (*homo economicus*), непрестанно способствуя совершенствованию общественного производства и производимых в нем экономических благ.

3. Общественное воспроизводство как первичный субстрат эволюционных явлений в экономике

Общественное воспроизводство и его материальная основа. Производство материальных благ является необходимым условием существования человеческого общества на любом историческом этапе его развития. Поступательное движение общества может быть обеспечено лишь при расширенном воспроизводстве, которое представляет собой процесс постоянного возобновления и роста общественного производства, в целях обеспечения благосостояния всех членов общества. По определению К. Маркса, «... всякий общественный процесс производства, рассматривавший в

постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства» [9]. Следовательно, этот процесс является по сути своей динамическим эволюционным процессом, который не может прерываться или останавливаться. Могут отмереть или возродиться на отдельных исторических этапах отдельные его элементы, составные части, но не сам процесс в целом.

Более того, он не может идти в обратном направлении или вспять, возвращаясь к более низким ступеням эволюционного развития, которые были уже пройдены в прошлом. Этот процесс исторически необратим. С каждым витком воспроизводственного цикла экономика осуществляет свое прогрессирующее эволюционное развитие.

Всякому процессу – движению материи – присуща своя материальная основа. Поэтому, когда речь идет об общественном воспроизводстве, подразумевается и его материальная основа – производительные силы общества. Главным элементом производительных сил являются люди – личный фактор общественного производства и воспроизводства, – которые в процессе материального производства вступают в общественно-производственные или экономические отношения. Характер экономических отношений определяется важнейшим из них – отношением собственности к средствам производства, предметам и результатам труда.

В первую очередь от типа собственности зависит характер распределения и перераспределения доходов и экономических благ, будет ли он носить более общественный или более частный характер, будет ли он более эффективным для широких слоев населения, или менее эффективным по отношению к ним. В нашем обществе долгое время господствовала лишь общественная собственность на средства производства. И хотя социалистическое хозяйство развивалось планомерно, материальное производство не всегда удовлетворяло растущие потребности населения. Поэтому наше общество пришло к осознанию того, что экономические отношения должны формироваться под воздействием альтернативных форм собственности, в том числе и частной.

Эволюционный подход в анализе экономики и в данном случае подсказывает, что режим развития экономики в рамках общественной собственности на средства производства достаточно серьезно подавлял эволюционный принцип рыночного отбора, что в конечном итоге заметным образом сказалось на темпах развития социалистической экономики. И это стало основной причиной перестроечных явлений в России и перехода к рыночной экономике со смешанной формой собственности на средства производства.

Производительные силы общества – это большая сложная система с разветвленной структурой и значительным количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Она состоит из отдельных подсистем, в первую очередь из средств производства и людей, обладающих определенным производственным опытом, навыками к труду и приводящих эти средства производства в действие. Выделенные подсистемы, в свою очередь, выступают как большие сложные системы для подсистем более низкого уровня. В свою очередь нижестоящие подсистемы могут обособляться по различным признакам вплоть до элементарных составляющих. Например, может быть выделена подсистема «основные производственные фонды предприятия» или «коллектив акционерного общества» и т.д. Элементами указанных подсистем выступают определенные виды средств производства и отдельные люди, способные к функционированию в системе общественного воспроизводства.

Функционирование системы «производительные силы» как процесс можно условно разделить на составные части: подпроцессы и действия отдельных элементов производительных сил. Иначе говоря, из отдельных действий отдельных элементов и частей производительных сил общества возникают все более усложняющиеся дифференцированные взаимодействия между совокупностями элементов – подсистемами, складываясь в подпроцессы и процесс общественного воспроизводства.

Элементов системы «производительные силы» множество. Каждый из них, в зависимости от сложности самого элемента системы, способен на отдельные или множество действий. Возникающие

взаимодействия с течением времени могут превращаться в разного рода зависимости: кратковременные и постоянные, структурные и пространственные, детерминированные и вероятностные, линейные и нелинейные, количественные и качественные и т.д. Весь этот «клубок» элементов производительных сил и взаимосвязей между ними и образует эволюционирующую экономику со всеми ее составными частями – подпроцессами и действиями элементов.

Всесторонний анализ общественного воспроизводства с точки зрения складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления общественных отношений был произведен классиками марксизма-ленинизма. Они раскрыли неразрывные стороны общественного производства – производительные силы и производственные отношения, показали, что единый процесс воспроизводства представляет сложное переплетение производства, распределения, обмена и потребления, отметили, ведущую роль производства материальных благ. Хотя сегодня существуют и иные точки зрения на формирование и функционирование общественного воспроизводства, тем не менее значимость марксистского анализа не теряет своей актуальности и по сей день.

Общественное и индивидуальное воспроизводство. Развитие общественных, экономических и других наук вызывает потребность в дальнейшем анализе общественного воспроизводства, как остова эволюционной экономики, который при своем изучении может рассматриваться с разных сторон, в соответствии с конкретными задачами исследования.

Не все такие попытки, с точки зрения современных взглядов на развитие экономики, следует считать законченными. Например, в экономической литературе социалистических времен различали общественное воспроизводство – воспроизводство в обществе в целом, и индивидуальное воспроизводство – воспроизводство на уровне отдельного предприятия [см., напр.: 10, с. 129].

При этом под экономическую категорию «индивидуальное воспроизводство» не подпадало функционирование личного или частного хозяйства как процесс участия отдельных индивидуумов в общественном воспроизводстве на отдельных его стадиях – производстве, распределении, обмене и потреблении или же в каких-либо их сочетаниях.

Слово «индивидуальный» в словаре той поры означало «личный», относящийся к отдельному лицу (а не коллективу), единоличный. В то же время индивидуализм трактовался как «тип мировоззрения, в основе которого лежит противопоставление отдельного индивида обществу. Моральная ориентация индивидуализма – эгоизм, в крайних формах она приводит к анархизму и нигилизму» [16, с. 488]. Понятно, что при таком понимании индивидуализма принятие категории «индивидуальное воспроизводство» нельзя было назвать удачным. Однако с современных позиций указанная категория занимает свое достойное место в системе экономических категорий, расширяя свою содержательность за счет воспроизводственных процессов происходящих в личном, групповом и коллективном проявлениях частнособственнического сектора экономики, вовсе не противопоставляя себя, а наоборот органически вплетаясь в систему общественного воспроизводства, становясь его необходимой составной частью.

Таким образом, категорию «индивидуальное воспроизводство» в системе общественного воспроизводства нельзя отвергнуть. В то же время хотелось бы отметить, что воспроизводство в рамках отдельных предприятий – государственных, кооперативных, акционерных и т.п. – все же более носит не какой-нибудь индивидуальный или единоличный характер, а находится ближе всего к типу общественного воспроизводства, если иметь в виду, что функционирующий коллектив предприятия – есть элементарная часть общества, объединенная общими задачами своего функционирования и нацеленная на удовлетворение потребностей всего общества в рамках своих производственных задач.

Элементарные составляющие эволюционного субстрата в экономике. С точки зрения эволюционного учения, хотелось бы акцентировать внимание на том обстоятельстве, что, несмотря на индивидуальный характер производства в рамках отдельных предприятий и даже малых форм бизнеса, каждую производственную организацию надо рассматривать как элементарную

составляющую эволюционного субстрата, в качестве которой в биологии принимается популяция живых организмов.

Соответственно под популяцией в биологии понимается многочисленная группа особей одного вида, живущая длительное время (большое число поколений) на определенной части ареала данного вида, где нет заметных преград для случайного свободного скрещивания особей этой группы. Связанные в единое целое организмы популяции характеризуются общностью генетической программы и возможностью (через скрещивание) свободного обмена генетической информацией. В популяцию объединяется многочисленная группа особей вида, что обеспечивает надежность ее существования в сложных условиях среды обитания, воспроизводства, поддержания численного соотношения полов, возрастных групп и т.д. Эволюционируют не отдельные особи, а популяции.

В экономике, если соответствующим образом под видом особей понимать отраслевую принадлежность предприятий, под ареалом обитания популяции – очерченную правовым инструментарием часть экономического пространства, включая и территорию расположения предприятия, то такого рода элементарной эволюционной единицей будет выступать предприятие со всей своей совокупностью средств производства. В их число войдут и живые организмы, например, в сельскохозяйственном производстве, и счета в банковской сфере и т.п., а также работающий на предприятии рабочий персонал, как личный фактор производства.

Безусловно, в отдельных частных случаях предприятие в указанных границах своего качественного и количественного состава будет выглядеть недостаточно соразмерно с довольно широким понятием «популяция». Однако, это – в частных случаях. Таковыми случаями может быть представлена и живая природа. Поэтому в целом предприятие (фирма, объединение предприятий и т.п.) вполне подходит под понятие «популяция» в экономическом смысле, поскольку в общем случае оно вполне соответствует по своим характеристикам необходимым свойствам эволюционной единицы в экономике. Эти свойства по аналогии с биологической популяцией можно очертить следующим образом.

Во-первых, процессы общественного производства осуществляются, как правило, длительное время на одной и той же территории, то есть в экономическом пространстве отраслевого или территориального характера.

Во-вторых, внутри предприятий нет преград для свободного общения между членами производственного коллектива, для обмена мнениями по поводу улучшения работы предприятия, повышения эффективности производства, разработке и внедрению разного рода рационализаторских предложений и т.п. Если в биологической популяции в качестве обязательного характеризующего свойства является возможность свободного скрещивания особей в популяции, как способа передачи генетической информации с ее изменчивостью и наследственностью, то это свойство в экономике интерпретируется уже как возможность свободного обмена всякого рода информацией, в первую очередь инновационного характера, по поводу совершенствования функционирования предприятия.

В-третьих, все члены производственного коллектива предприятия связаны между собой общностью воспроизводственной программы по выпуску определенного набора производимой продукции также как организмы популяции связаны между собой общностью генетической программы. То, что эта воспроизводственная программа на каждом предприятии общественного производства носит генетический характер, свидетельствует факт функционирования предприятия в рамках предначертанного к осуществлению для любого из них воспроизводственного цикла с присущими ему элементарными фазами производства товара, его реализации и закупки ресурсов, хотя технологии производства конкретных товаров на каждом предприятии могут быть разными, также как отличаются особи разных видов организмов в живой природе.

В-четвертых, в рамках предприятий или их объединений всегда имеется возможность достичь необходимой численности экономических субъектов, занимающихся выпуском продукции данной

воспроизводственной программы, что обеспечивает надежность функционирования отрасли, поддержание требуемого структурного соотношения отдельных групп средств производства, их обновления. Соответственно эволюционируют не отдельные средства производства и отдельные работники, а, по крайней мере, предприятия в целом и их объединения.

Об особенностях трактовки категорий общественного воспроизводства и экономического роста. Характерным для многих отечественных научных и учебно-методических работ по экономической теории является достаточно упрощенная оценка и понимание процессов общественного воспроизводства и экономического роста.

В частности, хотя зачастую пишется, что процесс экономического роста является не простым увеличением численного значения какого-либо обобщающего показателя, а отражением динамики целого свода количественных и качественных показателей, тем не менее, такое отражение сплошь и рядом сводится лишь к анализу его отдельных параметров типа сбережение, инвестиции, мультипликатор, акселератор и т.п.

Что касается понятия «воспроизводство», то оно, как правило, базируясь на марксистском понимании своей сущности, стало определяющим признаком своей принадлежности к совокупности понятий, как бы, вышедшего из «моды» направления экономической теории. Так, Е.Е. Румянцева пишет: «Воспроизводство (reproduction) – постоянно возобновляемый, имеющий циклический характер процесс производства. ... Главным противоречием любого процесса общественного воспроизводства является противоречие между производством и потреблением. Внутренние закономерности общественного воспроизводства являются основой экономического роста – категории, которая занимает центральное место в современной экономической науке. Категория же воспроизводства лежала в основе марксистско-ленинской политической экономии» [15, с. 87].

Соответственно получается, что в настоящее время категория общественного воспроизводства, как бы, потеряла свое значение в теории. Она, якобы, использовалась лишь в марксистской политэкономии, а теперь при изучении «Экономикс» надобность в ее рассмотрении отпала. Между тем, как пишет П. Лукша, «в теориях роста сама проблематика воспроизводства игнорируется – а значит, игнорируются и фундаментальные вопросы поддержания стабильности и устойчивости социально-экономической макросистемы. Тем самым, пытаясь понять развитие, неоклассическая теория одновременно с этим игнорирует вопрос фундамента этого развития, что подразумевает ее заведомую неполноту» [3, с. 41].

В связи с указанным следует заметить, что, отходя от категории воспроизводства, экономическая теория уходит от проблематики эволюционной экономики, поскольку эта категория является базисным элементом эволюционных процессов в общественном производстве. Именно воспроизводственная сущность экономики, позволяющая ей регулярно возобновлять элементарные воспроизводственные коды производственных программ выпуска различных товаров, дает возможность ей эволюционировать в рамках сохранения и улучшения множественной их совокупности. Именно в рамках воспроизводственной сущности развития экономики имеется возможность постоянного повторения циклического процесса совершенствования технологий, техники, организации производства; выверки элементов совершенствования посредством рыночного отбора наилучших товаров; закрепления наследственности производственных программ в рамках отбора наилучших форм их изменчивости.

Сказанное верно для эволюционных процессов, происходящих непосредственно в рамках технологических процессов на предприятиях, то есть на уровне микроэволюции в экономике. Однако, это также верно и для циклического характера процессов и на других уровнях экономической иерархии. Например, для процессов воспроизводства сельскохозяйственных биологических популяций, индивидуального воспроизводства основных и оборотных средств производства на предприятиях, воспроизводства народонаселения и т.д. Наконец, воспроизводственное начало характерно и для

экономических циклов развития общественного производства и вообще для общецивилизационного развития человечества, которые также носят ярко выраженный циклический характер со всеми атрибутами изменчивости, отбора, наследственности, фазовых переходов из одного состояния (фазы) экономики в другое.

Таким образом, можно ли сказать, что надобность в изучении категорий общественного и индивидуального воспроизводства отпала? Так ли серьезно противоречие между производством и потреблением в общественном производстве, что делает, якобы, отжившим изучение проблем воспроизводства?

На наш взгляд, такое утверждение является не только преждевременным, но и неправомерным. Рассмотрение динамики развития экономики в рамках воспроизводственных процессов есть необходимое условие для наиболее полного и глубокого изучения эволюционного характера экономики. И вот по каким причинам.

Во-первых, по причине достижения наибольшей достоверности в трактовке механизма образования прибыли в экономике именно в воспроизводственно-эволюционной постановке. В данной работе эту трактовку мы называем эволюционной концепцией образования прибыли. Анализ фаз воспроизводственного цикла как элементарных стадий формирования прибыли оказался наиболее достоверным подходом для обоснования серьезных научных выводов при изучении этого процесса. Соответственно в рамках эволюционной концепции наглядно демонстрируется образование прибыли без антагонистически противоречивых идеологических инсинуаций в пользу либо рабочего класса, либо предпринимательства, как это вытекает из других концепций образования прибыли в экономике. Вне указанных конструкций раскрывается как анатомия образования прибыли, так и ее источники, субъекты, средства реализации этих источников. В эволюционной трактовке заложено объединяющее общественные классы идеологическое основание.

Во-вторых, рассмотрение этапов (фаз) воспроизводственного цикла с демонстрацией материально-вещественных и стоимостных переходов от одной фазы к другой со всей очевидностью доказывает единство этого процесса как в элементарном, так и агрегированном отображении, что свидетельствует об искусственности разделения экономики как науки на разделы, соответствующие иерархическим уровням управления, то есть на микро- и макроэкономику. Экономические явления нельзя интерпретировать раздельно по иерархическим уровням, поскольку в практической реальности они существуют в органическом единстве, что и демонстрируется при описании механизма образования прибыли в эволюционной трактовке. Более того, это диктуется необходимостью дальнейшего совершенствования системы учета и статистики, которая для своей эффективной реализации требует отображения экономики в едином нормированном пространстве формирования экономических показателей с единой метрикой, позволяющей совмещать сведения об экономических субъектах в одном информационном поле.

В-третьих, эволюционный подход в рамках этапов протекания расширенного воспроизводства позволяет наглядно и доступно объяснить механизм дифференцированного разноэффективного функционирования национальной экономики на уровне предприятий с построением методики расчетов всех ее, в том числе полярно противоположных, показателей, например, бухгалтерской и экономической прибыли и убытка, потребительского дохода и убытка и т.д. Дифференцированный подход в анализе эволюции предприятий позволяет убедиться в отсутствии доминирования принципа равновесия в функционировании экономики. В рыночном механизме ее регулирования, наоборот, превалирует стремление реализовать принцип неравновесия, который выпукло проявляется при формировании резко очерченной тенденции монополизации экономики, концентрации ресурсов у ограниченного круга субъектов экономики.

В-четвертых, в рамках интерпретации воспроизводственной модели экономики можно также наглядно и доступно, как и динамику микроэкономических явлений, описать макроэкономические

процессы формирования совокупного общественного продукта (СОП), валового национального продукта (ВНП), национального дохода (НД) с рассмотрением всех компонентов микроэкономического характера и формальным описанием механизма их динамики и взаимодействия.

В-пятых, формальное представление воспроизводственных процессов показывает, что проблема экономического роста, вопреки преобладающему в современной экономической теории (экономикс) мнению, занимает соподчиненное положение в теоретическом анализе по сравнению с более общими проблемами общественного и индивидуального воспроизводства, которые всесторонне охватывают как микроэкономические основания обеспечения эффективности производства, так и макроэкономические проблемы экономического роста, объясняя их во взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимодействии, логически и органично охватывая их сущностные основы.

И, наконец, в-шестых, анализ общественного воспроизводства с эволюционных позиций со всей очевидностью показывает, что удовлетворение материальных и духовных потребностей общества и его членов не является замыкающим звеном в цепочке целевых ориентиров развития экономики. На наш взгляд, всемерное удовлетворение потребностей людей, как цель ее развития, является лишь вспомогательной фазой в достижении действительно конечной цели общественного воспроизводства, которую можно выразить как стремление к всемерному развитию и наращиванию общественного интеллекта. Такое более углубленное суждение по поводу конечной цели развития общественного воспроизводства вытекает из того доказанного в эволюционной концепции образования прибыли факта, что первичным источником ее формирования является интеллект человека, а средством его реализации – труд, как целесообразная деятельность человека.

Таким образом, формулируя конечную цель общественного производства и воспроизводства, можно сказать, что поступательное движение общества может быть обеспечено лишь при расширенном воспроизводстве. Именно на его базе обеспечивается эволюционный процесс постоянного возобновления и роста общественного производства, в целях обеспечения благосостояния всех членов общества. Последнее же является материальной основой всестороннего развития личного фактора производства, как дискретного носителя общественного интеллекта и способности к труду, которые являются главными факторами дальнейшего прогрессивного развития человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боронин А.М. О развитии теории биологической эволюции / А.М. Боронин. Эволюционный подход и проблемы переходной экономики: докл. и выст. участников междунар. симпозиума, г. Пущино, 12–13.09.1994 г. – М., 1995. – С. 7–11.
2. Зоидов К.Х. Эволюционный подход и его значение для развития экономической науки в постсоветских странах / К.Х. Зоидов // Экономика и математические методы. – 2009. – Т. 45. – №2. – С. 96–112.
3. Лукша П.О. Самовоспроизводство в эволюционной экономике / П.О. Лукша. – СПб.: Алетейя, 2009. – 208 с.
4. Маевский В.И. Введение в эволюционную макроэкономику / В.И. Маевский. – М.: Изд-во «Япония сегодня», 1997. – 106 с.
5. Маевский В.И. Воспроизводство основного капитала и экономическая теория / В.И. Маевский // Вопросы экономики. – 2010. – №3. – С. 65–85.
6. Маевский В.И. Эволюционная теория и неравновесные процессы (на примере США) / В.И. Маевский // Экономическая наука современной России. – 1999. – №4. – С. 45–62.
7. Маевский В.И. Элементы новой теории воспроизводства / В.И. Маевский. – М.: ИЭ РАН, 2008. – 42 с.
8. Макашева Н.А. Эволюционная экономика / Н.А. Макашева. История экономических учений:

Учеб. пособие / Под ред. В.Автомова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.: ИНФРА-М, 2003. – С. 621–638.

9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. – С. 573.

10. Моисеенко П.А., Попов М.В. Теория воспроизводства и управление социалистической экономикой / П.А. Моисеенко, М.В. Попов. – М.: Мысль, 1976. – 212 с.

11. Нусратуллин В.К. О необходимости новой парадигмы в развитии экономической теории / В.К. Нусратуллин // Теоретическая экономика. – 2014. – №5. – С. 17–22.

12. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Нет будущего России вне столбовой дороги общецивилизационного развития (политэкономическое видение проблемы) / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин. Новая индустриализация в РФ как фактор обгоняющего развития: первые итоги, причины торможения и пути их преодоления: коллективная монография / В.А. Гордеев [и др.]; под ред. В.А. Гордеева, М.А. Угрюмовой, С.В. Шкиотова. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ, 2017. – 220 с. – С. 175- 193.

13. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Экономическая теория – поиск фундаментальных оснований перспективного развития мировой экономики и мирового сообщества (начало) / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. – 2016. – №1 (31). – С. 20–34.

14. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Экономическая теория – поиск фундаментальных оснований перспективного развития мировой экономики и мирового сообщества (продолжение) / В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин // Теоретическая экономика. – 2016. – №3 (33). – С. 17–33.

15. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.

16. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 1600 с.