

ВЕЛИКИЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРЕЛОМ – ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ В ЭПОХУ НООСФЕРНОЙ ИСТОРИИ

Субетто Александр Иванович

президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств
доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
e-mail: subal1937@yandex.ru

УДК 330.113

ВЕЛИКИЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРЕЛОМ – ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ В ЭПОХУ НООСФЕРНОЙ ИСТОРИИ

Аннотация: Статья посвящена положениям теоретического авторского утверждения, что человечество сталкивается с Великим Эволюционным Переломом, связанным с переходом Биосферы в Ноосферу и человечества в эпоху Ноосферной истории, в которой история приобретает смысл управляемой социоприродной эволюции. Данный Эволюционный Перелом не имеет аналогов в прошлом и несет в себе императивы кардинального изменения оснований бытия человечества, связанного с выходом на передний план Закона Кооперации и закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект.

Ключевые слова: эволюция, перелом, человечество, биосфера, ноосфера, кризис, катастрофа, экология, асимметрия, механизм, экология, энергия, информация, интеллект, разум, общество, образование, наука, капитал, рынок, цивилизация, логика, дополнение.

GREAT EVOLUTIONARY CHANGE – TRANSITION BY MANKIND TO THE ERA OF NOOSPHERE HISTORY

Abstract: Article is devoted to provisions of theoretical author's statement that the mankind faces the Great Evolutionary Change connected with transition of the Biosphere to the Noosphere and mankind to an era of Noosphere history in which the history purchases a sense of the managed sotsioprirodn evolution. This Evolutionary Change has no analogs in the past and bears in itself imperatives of cardinal change of the bases of life of the mankind connected with an exit to the foreground of the Law of Cooperation and the law of ideal determination in the history through public intelligence.

Keywords: evolution, change, mankind, biosphere, noosphere, crisis, catastrophic crash, ecology, asymmetry, mechanism, ecology, energy, information, intelligence, reason, society, education, science, equity, market, civilization, logic, addition.

1. Великий Эволюционный Перелом как императив Эволюции

Зарубежная и отечественная общественно-политическая и научная литература переполнена монографиями, докладами, экспертными оценками по поводу переживаемого человечеством системного кризиса в конце 90-х годов XX века и в начале XXI века. При этом каждая из таких работ фиксирует какой-то отдельный момент, какой-то отдельный процесс в общей сложной картине этого кризиса, не охватывая переживаемый человечеством кризис именно как системное, очень сложное образование, не охватывая все «измерения» и все аспекты бытия человечества.

Приведу только два примера из огромнейшего количества подобных тревожных фактов, свидетельствующих о состоянии глобальной патологии в системе бытия человечества. В Найроби 23 мая 2016 года прошла 2-я сессия Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей

среде (ЮНЕА-2), на которой был зафиксирован такой уровень деградации окружающей среды, что этот фактор стал причиной гибели более одной четверти всех детей в возрасте до 5-ти лет на планете. В 2012 году 23% от общего количества смертей связано с состоянием окружающей среды [1]. По свидетельству Р. Нудельмана, представленному в его книге «*Homo sapiens ciliaris*», за последние 50 лет количество сперматозоидов при рядовой эякуляции у современного мужчины сократилось в 1,5 раза [2] (вместо 300 миллионов 50 лет назад выбрасывается около 200 миллионов сперматозоидов). Если этот процесс деградации продолжится такими темпами и дальше, то простые расчеты показывают, что к началу ХХII века «плодородие» мужчины в среднем на Земле снизится до 30%, а это и означает, что мы являемся свидетелями внутренней генной катастрофы в механизме репродукции человечества.

Возникает глобальный и сущностный вопрос «Что с нами всеми, человечеством, происходит? С каким фундаментальным недостатком в своем укладе жизни человечество впервые сталкивается?». И отвечать адекватно на этот глобальный и сущностный ответ можно только также глобально и сущностно, опираясь на весь накопленный человечеством объем научных знаний, полученных в течение всей истории познания себя и окружающего мира.

Так что же с нами происходит? А происходит вот что: человечество впервые с самого начала своего эволюционного становления в пространстве Эволюции Биосферы Земли сталкивается с Великим Эволюционным Переломом. Понятие «Эволюционный Перелом» означает, что происходит качественное изменение самих оснований и механизмов социоприродной эволюции (или по другому – эволюции системы взаимодействия человечества и Биосферы), а атрибут «Великий» несет в себе дополнительную смысловую нагрузку: это такое изменение в Эволюции Биосферы и в Эволюции Человечества, которого не знала до сих пор ни та, ни другая эволюция. И связано оно, это изменение, с тем процессом, на который впервые указал великий русский естествоиспытатель и мыслитель ХХ века Владимир Иванович Вернадский, – процессом перехода Биосферы в Ноосферу, т.е. в такое свое состояние, в котором совокупный Разум (интеллект) человечества становится важнейшим регулятором (планетарной силой), в единстве с регуляторами (гомеостатическими механизмами) Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, обеспечивая дальнейшую прогрессивную эволюцию всей Системы Жизни на Земле, и социального человечества, как её неотъемлемой части.

Почему именно так встал вопрос перед человечеством?

В ХХ веке человечество вошло на рубеже 50-х – 60-х годов в глобальный экологический кризис, а на рубеже 80-х – 90-х годов, в моей оценке, этот кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Понятие «первая фаза» означает, что человечество еще не перешло «точку невозврата» и еще может мобилизовать свой Разум и имеющиеся ресурсы на выход из ситуации Экологического Тупика Истории.

Почему же именно в ХХ веке, а не ранее, не тысячу лет или несколько веков назад, возник этот барьер на пути развития человечества?

Ответ аргументированно автором раскрывается в разрабатываемой им научно-теоретической системе, названной «Ноосферизмом» [3]. Он состоит в следующих положениях.

2. Выход на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции

Само возникновение глобального экологического кризиса означает, что на «арену Истории человечества» вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, которую наука человечества до сих пор не замечала, занимаясь в основном закономерностями Внутренней Логике Социального Развития (К. Маркс, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, П.А. Сорокин, А.Дж. Тойнби, Нэсбитт, Тоффлер и другие). Связано это с тем, что в ХХ веке произошел резкий скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства и социальной жизни, и соответственно в энергетической мощи антропогенного

давления на природу, измеряемой величиной 107 (в семь порядков) в среднем. По данным Ф. Спира [4, с. 120] плотность потока энергии увеличилась с 2Вт/кг, используемых первобытными людьми, до приблизительно 50Вт/кг для современного общества. Но если учесть рост численности населения на Земле, причем взрывной рост численности населения именно в XX веке, то мощность потоков энергии, полученных людьми, увеличилась примерно в 60 млн раз, т.е. в $\sim 10^9$ раз, причем на XX век приходится приращение $\sim 10^7$ раз.

Можно говорить об особой «энергетической революции XX века» в социальной эволюции человечества. Соединение «стихийных регуляторов» в социальной истории человечества (рынок, частная собственность на средства производства, принцип развития по формуле «благими намерениями устлана дорога в ад», который Ф.М. Достоевский назвал законом «искажения великодушных идей») с «энергетическим взрывом» в XX веке и поставило человечество на край экологической гибели в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

3. Конец Стихийной Истории человечества, в том числе цивилизации Рынка и Капитализма

Поэтому первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX века обозначила собой Конец, и это надо осознать, всей Стихийной Истории человечества, как она состоялась, обозначила экологические Пределы таким механизмам развития, как рынок, частная собственность на средства производства, капитализм.

Важен сам по себе такой факт: за год до открытия Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по проблемам устойчивого развития (июнь 1992 года) был написан по заказу Мирового банка доклад под редакцией виднейших экономистов-экологов Р. Гудленда, Г. Дейли и С. Эль-Серафи, в котором был вынесен жесткий вердикт для современной рыночной формы экономического развития человечества – в условиях уже заполненной земной экологической ниши рынок как механизм развития исчерпал себя [5]. К этому можно добавить оценку известного эколога Б. Коммонера, представленную еще в 1974 году в книге «Замыкающийся круг»: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.

Главное, что скрывается за этими оценками, – это то, что человечество, при развитии на рыночно-капиталистических основаниях, ждет экологическая гибель, причем по многим признакам – уже в XXI веке.

4. Императив управления социоприродной Эволюцией и рыночно-капиталистический «барьер»

Действует своеобразный, открытый автором, закон (который не осознан в нужной мере политиками и учеными): чем больше со стороны социальной системы воздействие по своей энергетической мощи на природу (на экосистемы), тем больше требуется временной период (лаг) упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть управление будущим со стороны этой социальной системы [6, с. 14]. А стихийной, рыночно-капиталистической формой экономического развития этот закон блокируется.

С одной стороны, рост энергетики воздействия человечества на Природу Земли – Биосферу в XX веке потребовал опережающего роста общественного интеллекта, опережающего развития качества человека и управления социально-экономическим развитием, и, с другой стороны, – сам рынок по своей природе становился барьером на этом пути.

Возникла интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия Разума человечества [3], которая выражает собой эту разбалансировку между мощью энергетического воздействия

коллективного человечества на Природу и низкой управляемостью (почти нулевой) развитием социоприродных, экологических отношений. Эту асимметрию можно представить образом «динозавра»: «огромное туловище динозавра» – эта та энергетика, которой владеет человечество и которой она, т.е. энергетика, воздействует на экосистему, а «маленькая головка» – выражение низкой управляемости и прогностичности Разума человечества. Если это состояние сохранится, то человечество, вымрет, повторив участь «динозавров».

5. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения и ожидаемый двойной коллапс

Действует Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, впервые сформулированный автором в монографии «Ноосферизм» (2001) [3] и в какой-то мере являющийся развитием Большого Космологического Дополнения, по В.П. Казначееву. Этот принцип констатирует важное положение, состоящее в том, что глобальные экологические проблемы принципиально не решаемы на Земле без решения проблем человека и опережающего развития наук о человеке, т.е. процесса его самопознания. Это означает, что процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы будут углубляться, пока не будут решены проблемы глобальной социальной справедливости, будет поставлен запрет миру войн и насилия, пока не утвердятся социальный строй ноосферного экологического духовного социализма и планетарная кооперация народов-этнсов, как основа становления коллективного Ноосферного Разума на Земле [11].

По прогнозу, на базе имитационной модели развития системы <Человечество-Биосфера>, разработанной А.П. Федотовым (на основе специальных индикаторов), человечество ожидает «двойной коллапс» в 2025±5 году [7].

Коллапс вследствие поляризации (по принадлежности материального богатства) человечества, когда «разрыв» между общественным капиталом, принадлежащим «бедному» децилю, т.е. 10%, населения Земли, и общественным капиталом, принадлежащем «богатому» децилю, поднялся с 36 раз в 1960 году до 120 – 130 раз к началу XXI века и сейчас приближается по ряду оценок к 180 – 200 раз, очевидно, будет состоять в глобальном столкновении между «отверженными» и теми, кто олицетворяет мировое финансовое капиталовластие. И коллапс во взаимодействии Человечества и Природы, который достигнет особой остроты, и «сигналы» по поводу начала такого коллапса уже поступают.

Этот двойной коллапс и есть форма негативного сценария реализации Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения. Позитивная направленность Великого Эволюционного Перелома, а это и есть Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке, включает в себя позитивный сценарий действия этого Принципа через переход человечества на стратегию управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

6. Императив перехода человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму

Возникший императив выживаемости, таким образом, есть императив перехода, в оценке автора, к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, а также социального строя в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Здесь уместно вспомнить предупреждение знаменитого английского историка Арнольда Джозефа Тойнби, высказанное незадолго до его ухода из жизни: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная

альтернатива миру – самоуничтожение...» [8, с. 597].

7. Смысл Великого Эволюционного Перелома с позиции метазакон прогрессивной эволюции

Итак, человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

Каков же его смысл с позиций самой логики любой прогрессивной эволюции?

И здесь мы должны обратиться к метазаконам прогрессивной эволюции. Мною в ряде работ показано, что «конус» любой прогрессивной эволюции, в том числе и эволюция Биосферы, и эволюция человечества на Земле, и социальная эволюция или история, подчиняется двум метазаконам: метазакону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта, и как следствие действия «метазакона сдвига» – второму метазакону – метазакону «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции.

Великий Эволюционный Перелом несет в себе смысл качественного перехода в социальной эволюции или истории человечества, связанного с действием этих «метазакон»: он есть переход от Стихийной Истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма «естественного» отбора («право сильного», социал-дарвинизм) – к Управляемой Истории на базе доминирования Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта, а это и есть начало Ноосферного этапа и в истории человечества, и в эволюции Биосферы.

Здесь, чтобы разобраться в смысле этого перехода, нужно осознать, что есть интеллект, как механизм эволюции, что скрывается за метазакон «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции.

Естественный отбор, на языке кибернетики, есть «запаздывающая обратная связь». Конкурентная борьба за одну и ту же экологическую нишу – форма реализации естественного отбора. «Интеллект» – это «опережающая обратная связь», это управление будущим с определенным лагом упреждения, соотносимого с масштабом системы, которую он представляет (репрезентирует). Развитие интеллекта сопровождается кооперацией, с помощью которой происходит рост сложности, кооперированности систем в прогрессивной эволюции [3].

Общественный интеллект – это совокупный интеллект общества, представляющий собой в структурном представлении единство науки, культуры и образования, единство общественного знания и общественного сознания, и раскрывающийся системно как управление будущим со стороны общества, как целого (целостной системы) [3].

Итак, Великий Эволюционный Перелом – это переход к ноосферному этапу и в социальной эволюции человечества, и в эволюции Биосферы, когда ведущим законом развития становится Закон Кооперации [3] (и именно на этот закон косвенно указывает А.Дж. Тойнби, когда ставит вопрос о коллективной форме решения человечеством глобальных экологических проблем), а ведущим механизмом развития становится общественный интеллект (синтезирующий в себе – как единую систему – науку, культуру и образование), что и означат собой переход к управлению социоприродной эволюцией.

8. Революция в системе представлений о разуме и его миссии. Роды Действительного Разума

Как следует из данного положения, Великий Эволюционный Перелом в логике своего развития требует качественного изменения самих представлений человеческого разума о самом себе, о своей функции и своём предназначении. Это ожидаемое качественное изменение (его можно было бы назвать ноосферным преобразованием Разума человечества) состоит в переходе из состояния «Разум-

для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в его превращении в «Разум Биосферы» и «соответственно в «Разум Ноосферы», поскольку сама Биосфера приобретает качество Ноосферы. Причем речь идет об «управляющем разуме», который возвышается в своем качестве на уровень ответственности за управление социоприродной (ноосферной) эволюцией.

За этим процессом скрываются процессы (и они уже происходят, в том числе в России) ноосферизации науки и ноосферизации образования, а также действие Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Известен прогноз К. Маркса о появлении в будущем единой науки, как науки о природе и человеке. Он писал: «Наука является действительной наукой лишь в том случае, если она... исходит из природы... Сама история является действительной частью истории природы, становление природы человеком. Впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука» [9, с. 124]. В начале XXI века, на фоне процессов Великого Эволюционного Перелома, этот прогноз Маркса обретает ноосферное содержание, речь идет о «действительной» науке, которая может быть только ноосферной наукой и составлять основу становящегося ноосферного образования.

Великий Эволюционный Перелом поэтому трактуется автором и как «Роды Действительного Разума» [10], которые уже начались, и которые одновременно становятся базовым условием появления Действительного Человечества, которое становится адекватным Зову Будущего, т.е. своему ноосферному предназначению.

9. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – тест на разумность человечества

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это своеобразный тест, поставленный историей перед человечеством на его разумность и человечность. Он требует качественного изменения всех основ бытия человечества, становления ноосферной управляемой экономики, ноосферного технологического базиса, ноосферной культуры. По каждому из названных направлений в России ведутся исследования и обобщения ученых, входящих в состав Ноосферной общественной академии наук.

У России в пространстве наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома великая миссия – стать лидером Ноосферного Прорыва человечества.

В 2013 году автор написал тринадцать своеобразных ноосферных гимнов. Приведу отрывок из одного такого гимна «Пока Земля еще живет!» [13, с. 118]:

«Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет,
Живешь и ты, человек,
На этой Земле!
Ты не покоритель Природы,
Ты её разум, ты её совесть!
Ты не смерть ей несущий,
И через её смерть и смерть себе творящий!
Ты жизнь её продолжающий,
Ты жизнь её обогащающий,
Ты – сотворец великой Природы
И матери – Земли, ставшей
Колыбелью твоей эволюции и

Твоей Истории!
 Пока Земля еще живет...
 Разбуди свой Разум, человек!
 Стань Ноосферным человеком,
 Чтобы нести с собой,
 Где бы ты ни появился,
 Только Добро, только Любовь,
 Только Созидание!
 Возвысь свой Разум, человек,
 До Космо-планетарной Ответственности!».

10. Заключение

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха, в котором живет человечество, может быть, так и не осознавая, что она требует от него. Похоже, не осознают в нужной мере это и такие общественные институты, как наука, культура, управляющие структуры стран мира, работники информационной индустрии.

Неужели нужен очень большой шок, чтобы мы встрепенулись? Или же через военную истерию, войну всех против всех, «безумие своекорыстия» мы уйдем с этой прекрасной голубой планеты под именем «Земля», так и не осознав, что мы наделали и кем же мы были на самом деле?

Ноосферизм – новая научно-мировоззренческая система, которую автор разрабатывает уже 25 лет, и которая является развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского. Она призвана дать основания и раскрыть императивы стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории (и такие основания и императивы уже известны).

Природа Земли ждет появления Действительного Человека – Действительного Хозяина на планете Земля!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Деградация среды смертельно опасна. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: http://ecoznay.ru/publ/ehkspertnye_zakljucheniya/ljudi_gibnut_za_progress/10-1-0-441
2. Нудельман Р. Homo sapiens ciliaris // Наука и жизнь – 2016. - №5
3. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
4. Спир Ф. Большая история: энергия, энтропия и эволюция сложности / Эволюция: аспекты современного эволюционизма/ Отв. ред. Л.Е.Гринин и др. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 288с.
5. Godland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.
6. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века). – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
7. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект – пресс, 2002. – 224с.
8. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.42.
10. Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
11. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества

в XXI веке (научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?»). – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

12. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – 88с.

13. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив (монография) / Под науч. ред. В.В. Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.