

# ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ – НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ РАЗВИТИЯ

Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,  
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,  
г. Ярославль, Российская Федерация.  
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, пятый (тридцать пятый), номер нашего журнала и призываем к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима!

Прежде всего обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликованы три работы, представляющие, на наш взгляд, материал для осмысления новых импульсов развития теоретической экономики как предстоящего парадигмального мейнстрима.

Во-первых, статья под названием «Идентификация барьеров входа в рынок для целей выбора организационных форм монополизированного рынка». Её представил Ергин Сергей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Сергей Михайлович успешно защитил докторскую диссертацию, на автореферат которой мне довелось писать положительный отзыв. В данной статье С.М. Ергина на основе анализа опубликованных работ предложена новая модель классификации барьеров вхождения в рынок, основной целью которой является определение соответствующих этому барьеру вида организационной формы предприятия. Предложены три подхода по классификации барьеров рынка: рыночный, стратегический и административный, у каждого из которых выявлены типы барьеров. Показано, что каждому типу рыночных барьеров соответствует определённый вид организационной структуры монополизированной фирмы. Рыночному типу барьеров соответствует доминирующая фирма, для барьеров стратегического типа присуща открытая монополия, а для административных барьеров вхождения в рынок характерна закрытая монополия.

Во-вторых, в данной рубрике публикуется работа под названием «Капиталогенный экологический апокалипсис: конец человечества или прорыв его к социализму?» Её подготовил Александр Иванович Субетто, хорошо знакомый постоянным читателям своими многочисленными выступлениями в нашем журнале, в том числе в предыдущих номерах. Для новых читателей сообщаю, что Субетто Александр Иванович – президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Представленная сейчас статья А.И. Субетто посвящена актуальной теме – судьбе человечества и его хозяйства. Автор показывает, что сложившаяся власть финансовой капиталократии объективно неизбежно ведёт к гибели человечества и его экономики. Обосновано, что эта власть уже привела к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы. Мировой рынок превратился в механизм экологического самоубийства человечества. Автор показывает, что устойчивое развитие принципиально невозможно в рамках капиталистической системы, что необходим ноосферный, экологический социализм.

В-третьих, статья под названием «Методологические альтернативы «мейнстрима», сущностное

определение венчурного капитала». С этой работой впервые выступает у нас Алексеев Дмитрий Станиславович, аспирант Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В статье Д.С. Алексеева рассмотрены зарубежные и отечественные подходы к определению венчурного капитала в их взаимосвязи с общим пониманием капитала как категории. При этом автором раскрывается эволюция трактовок по принципу от простого к сложному. Как показывает автор статьи, толкование у различных учёных имеет как разнонаправленный характер, так и, что более примечательно, имеет собственную диалектику, где движение определений венчурного капитала расположено не в случайном порядке, а в таком, при котором каждая последующая включает в себя предыдущую, двигаясь к более сложным конструкциям. Однако усложнение само по себе, проявляющееся в аккумуляровании речевых оборотов в тексте, не решает понимания сущности этого явления. А разграничение венчурного капитала на реальный венчурный капитал и фиктивный венчурный капитал в литературе отсутствует вовсе. Автором осуществлена попытка преодолеть эти ограничения и дать собственное ёмкое определение венчурного капитала с акцентом на реальный капитал, что, на наш взгляд, представляет определенный аспект-импульс к осмыслению анализируемого объекта с позиции теоретической экономики.

В рубрике «Новая индустриализация: теоретико-методологический аспект» Вашему вниманию представляется работа под названием «Оптимизация таможенных органов и процедур в новой экономической реальности для России». Её подготовили Певтиев Владимир Ильич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и менеджмента ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» и Залетов Юрий Сергеевич, кандидат педагогических наук, преподаватель экономических дисциплин, Ярославского филиала Московской финансово-юридической академии. В их статье рассматривается на практическом примере роль инновационных технологий таможенного оформления и таможенного контроля товаров в развитии экономики Ярославской области, обращается внимание на возможную позитивную роль современных технологий таможенного оформления товаров в реализации крупных транспортных проектов. Изучается вопрос регулирования государством внешнеэкономической деятельности (ВЭД) регионов РФ на примере Ярославской области. Ставится вопрос об осмыслении и научно-методическом обеспечении реформ современной системы администрирования ВЭД в регионах России на базе концепции непосредственно общественного продукта А.И. Кашенко.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» с очередной статьей выступает Гордеева Анастасия Анатольевна, студентка факультета социальных наук Национального Исследовательского Университета Высшая Школа Экономики (НИУ ВШЭ). Данная статья А.А. Гордеевой посвящена результатам исследования мотивов выбора россиянами места и типа отдыха в условиях кризиса 2014-2015 года с конкретизацией и углубленным рассмотрением концептов экономического и политического мотивов и выявлению сравнения их значимости в оценочных иерархиях мотивов отдельного туриста. В статье представлена теоретическая и эмпирическая части исследования с указанием выборки, метода сбора данных, проблемной ситуации и кратким описанием каждого респондента. Анализируются данные двадцати полуструктурированных интервью, на основе которых выявляется причинно-следственная связь между причинами и непосредственным совершением выбора места отдыха в условиях 2014-2015 года. Среди ключевых результатов исследования высказывается мысль о значимости и экономического, и политического мотивов, как определяющих выбор субъекта в период кризиса.

В рубрике «Рецензии» в данном номере публикуется материал, с которым выступает Бабаев Бронислав Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», член редколлегии журнала «Теоретическая экономика». Материал Бронислава Дмитриевича называется «Спорно, но интересно (об очередном опусе проф. В.И. Певтиева)» и представляет собой критическую рецензию на одну

из последних книг ярославского профессора Владимира Ильича Педфтиева, опубликованную в Ярославле в прошлом году [см.: 1]. Думаю, что полемичность изложения Б.Д. Бабаевым своей характеристики работы коллеги поможет читателю лучше познакомиться с размышлениями ученых-экономистов Верхневолжья. Тем более, что Б.Д. Бабаев – основоположник научной школы, принесшей нам полиметодологический подход в основание разработки и развития теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима [см.: 2].

Таково основное содержание представленного Вашему мнению пятого (тридцать пятого) номера. Как видите, здесь действительно предстают определенные новые импульсы для дальнейшего развития нашей концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в науке.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Педфтиев В.И. Реформы, экономическая мысль и общество в России второй половины XX века: институциональные аспекты: монография / В.И. Педфтиев. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 187 с.

2. Николаева Е.Е. Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева (к 85-летнему юбилею) [Текст] / Е.Е. Николаева // Теоретическая экономика. – 2015. – №2. – С. 90-92. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.