

# ПРОДОЛЖАЕМ РАЗРАБОТКУ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор. ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление», действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum  
г. Ярославль, Российская Федерация. E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйтесь, уважаемый читатель!

Поздравляем Вас с наступлением нового учебного года, желаем Вам доброго здоровья и новых творческих удач! Предлагаем Вашему вниманию очередной – пятый (двадцать девятый) – номер, который вышел в Интернет, и рассчитываем на продолжение нашей взаимной работы над освоением и развитием теоретической экономики, на продолжение разработки которой и направлено содержание данного номера.

И прежде всего, обращаем Ваше внимание, уважаемый читатель, на первую и главную рубрику – «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь предлагается пять работ.

Первую из них подготовили совместно Ваш покорный слуга, главный редактор нашего журнала, и первый заместитель главного редактора Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). Её название – «Повышать конкурентоспособность российской экономики: контраст видения неоклассики и теоретической экономики». Она представляет собой более развернутое изложение нашего доклада на международной конференции в МГУ им. М.В. Ломоносова в ноябре 2014 (пока опубликованы лишь тезисы его [1]), о факте которого мы уже сообщали ранее [2, с. 10–11], с соответствующим «осовремениванием» и продолжением-развитием.

Наша предлагаемая Вашему вниманию работа посвящена актуальной проблеме – повышению конкурентоспособности экономики РФ. Здесь мы показываем, что средством её решения выступает осуществление новой индустриализации. Правильнее, по нашему мнению, использовать в исследовании этих категорий методологию теоретической экономики, а не неоклассики. На основе сопоставления двух парадигмальных мейнстримов: классической политэкономии и неоклассики – мы предлагаем третий – теоретическую экономию. Статья содержит характеристику её особенностей и предложения по её практическому применению для преодоления кризисного состояния экономики РФ.

Второй материал данной рубрики имеет название «Инновации как фактор переиндустриализации: конкретные примеры». Он представляет собой доклад международной конференции 4 марта 2015 г. в Москве, в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации, который подготовил Жан-Луи Трюэль, профессор Парижского Университета Кретеил, вице-президент Центра Н.Д.Кондратьева (г. Париж, Франция). Автор представил свой материал в журнал на английском языке. Кстати, Жан-Луи Трюэль уже выступал в нашем журнале в конце прошлого года [3] и мы рады новой встрече с французским коллегой. На этот раз он, анализируя

опыт Франции и Германии последних десятилетий, выдвигает на основе этого анализа рекомендации для сегодняшней России: не допускать крайностей в курсе на модернизацию и экономический рост, не отрицать традиционных достижений индустриализации, не воспринимать её как только «вчерашнее».

Следующий материал в эту рубрику под названием «Проблемы современного Китая: неравенство доходов, бедность, система социального обеспечения» представили Чэнью Янг, профессор кафедры экономики Пекинского педагогического университета (г. Пекин, Китайская Народная Республика), и Завьялова Елена Борисовна, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической политики и государственно-частного партнерства Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация). Названные авторы впервые выступают в нашем журнале, плодотворно, считаю, развивая начатое нами [4; 5] исследование опыта китайских реформ в целях использования его для повышения конкурентоспособности российской экономики. Материал представлен авторами на английском языке. Чэнью Янг и Е.Б. Завьялова обращают Ваше внимание на то, что Россия и Китай представляют динамично развивающуюся группу стран, демонстрирующих за последние десять лет беспрецедентно высокие темпы роста. Вместе с тем, бурный экономический рост стал причиной возникновения ряда социальных проблем, которые требуют немедленного решения. Представленная статья посвящена социальной политике Китая. Изучение мер, предпринятых КНР для решения насущных задач, может быть весьма полезным для новых быстроразвивающихся экономик, уделяющих особое внимание социальной сфере, и, в частности, для России.

Затем в данной рубрике представляем Вашему вниманию работу под названием «Трансформация общества постмодерна как источник стремления США к мировому господству (опыт институционального анализа)». Её подготовил Горгола Евгений Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, бухучета и финансов Московского областного института управления и права, член-корреспондент РАЕН (г. Москва, Российская Федерация). Он тоже впервые выступает в нашем журнале. Евгений Викторович много лет жил и работал в Ярославле, возглавляя кафедру экономической теории в Ярославском военно-финансовом университете, а сменив место жительства, не порывает связи с Ярославлем, являясь членом диссертационного совета при ЯрГУ им. П.Г. Демидова. В представленной Вашему вниманию статье автор обращает внимание на то, что чрезвычайное обострение современной политической обстановки, фактически поставившее мир на грань катастрофы, вызвано стремлением США сохранить свое лидирующее геополитическое положение любой ценой, но за счет других стран, что документально закреплено в новой стратегии национальной безопасности. В данной работе на основе методологии и методического аппарата современного институционализма исследуются сущность, основные черты и особенности общества постмодерна, формирующегося в США; раскрываются источники их столь значительного технологического и социально-экономического опережения других стран; анализируются движущие силы и механизм формирования корпорократического государства, генерирующего агрессивную глобалистскую экономическую и политическую стратегию США, а также последствия ее реализации. Исследование Е.В. Горголы позволяет сделать вывод, что дальнейшее усиление корпорократического государства в США во внутренней политике ведет к все большей профанации демократических устоев и их фактической подмене тоталитарными институтами, а во внешней политике – к возвращению мирового господства путем реализации агрессивных, глобалистских концепций.

Завершается рубрика «Актуальные проблемы теоретической экономики» статьей по теме «Единая валюта и греческий долговой кризис». Её представил тоже новый пока для нашего журнала автор – Пищулов Виктор Михайлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический

университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация). Статья посвящена остроактуальной теме – анализу долгового кризиса Греции. Автор анализирует причины возникновения данного кризиса. На основе проведенного анализа В.М. Пищулов предлагает план мероприятий по преодолению кризисного состояния. По мнению автора, реализация этого плана будет в экономических интересах как Греции, так и Европейского Союза.

В рубрике «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» Вашему вниманию предлагается четыре материала. Первый из них по теме «Закономерности технологизации современной экономической системы» подготовила как доклад на международную конференцию в своем университете Иванова Елена Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая теория» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (г. Москва, Российская Федерация). Будучи членом оргкомитета и информационным партнером этой конференции, мы публикуем данный доклад, как и уже упоминавшийся материал профессора Ж.-Л. Трюэля. Е.В. Иванова, впервые выступая в нашем журнале, отмечает, что в современной экономической литературе все большую популярность приобретает концепция реиндустриализации. Применительно к российской экономике это создает опасность легализации отраслей четвертого технологического уклада в противовес внедрению новых технологий. В связи с этим еще более актуальным становится выявление закономерностей процесса технологической трансформации современной экономической системы. Эти закономерности связаны с глобальными технологическими сдвигами. Они проявляются в процессе технологизации, представленном единством эволюционной и телеологической составляющих, реализуемых на эволюционном, институциональном и коммерческом уровнях.

Затем в этой же рубрике публикуется статья под названием «О магистральных направлениях стратегического развития эффективных сбалансированных макроэкономических систем». Ее представил тоже новый пока для нашего журнала автор – Владимир Сергий Арсеньевич, доктор экономических наук, профессор кафедры общего менеджмента и логистики Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Цель его статьи, по мнению самого автора, – теоретическое обоснование возможности достижения максимально возможных общественных эффективностей государственных расходов, инвестиций и налогов в идеальном состоянии сбалансированной открытой экономической системы. Предложенная автором модель, как он считает, всегда может привести в идеальном случае («нулевых потерь» общественных эффективностей государственных расходов и инвестиций) к максимально возможному темпу экономического роста, что позволяет обосновать основные направления соответствующей макроэкономической (финансовой, налоговой и бюджетной) политики.

Далее в данной рубрике публикуется статья под названием «Проблемы и диспропорции российской науки и образования в конце XX – начале XXI века». Его подготовили совместно Ермолаев Михаил Борисович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» (г. Иваново, Россия) и Миролюбова Анастасия Александровна, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» (г. Иваново, Российская Федерация). Они пока впервые выступают в нашем журнале. Статья названных авторов посвящена исследованию проблем и диспропорций в научно-образовательном секторе постсоветской России. Авторы анализируют соответствующую статистику по Центральному Федеральному округу РФ. В результате анализа сделан вывод о неэффективности указанного сектора. Авторы статьи показывают, что результаты деятельности высших учебных заведений РФ не оказывают существенного положительного воздействия на реальный сектор отечественной экономики. В российском материальном производстве в настоящее время используются, замечают авторы статьи, преимущественно не оригинальные, а заимствованные технологии.

Завершает данную рубрику материал, который называется «О судьбе результатов диссертационных исследований (на примере работы Фраймовича Д.Ю.)». Его автор Брагина Зинаида Васильевна, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной работе НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий» (г. Ярославль, Российская Федерация). Внимательный читатель помнит Зинаиду Васильевну по статье «Возможности и ограничения участия образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования в государственно-частном партнерстве», с которой она, будучи профессором Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, выступала в нашем журнале [6]. В новом же материале автор, член диссертационного совета по экономике и инновациям при Ярославском госуниверситете им. П.Г. Демидова, размышляет о судьбе – практическом применении защищаемых работ по «инновационной» теме. На примере диссертации Д.Ю. Фраймовича, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук, она показывает, как потенциально высоки научная новизна, актуальность и реальная значимость защищаемых работ. В то же время автор с сожалением замечает, что их положения и выводы зачастую не получают должного применения на практике, в результате задача новой индустриализации не получает достаточного теоретического подкрепления. По мнению автора, поправить положение может соответствующее вмешательство государства, правительства РФ.

Следующая рубрика «Творчество молодых исследователей» содержит статью под названием «Особенности диалектического взаимодействия основных тенденций эволюции банковской конкуренции в России». Её подготовила Кладова Анна Анатольевна, соискатель ученой степени кандидата экономических наук с кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). Вы, уважаемый читатель, знакомы с нашими совместными с Анной Анатольевной работами [7; 8]. А в новой работе она выступает полностью самостоятельно. В статье представлены результаты выполненного А.А. Кладовой в ключе политэкономической концепции конкуренции и ее развития исследования особенностей диалектического взаимодействия тенденций угасания конкуренции и обострения конкурентной борьбы в развитии банковской конкуренции в России. Автор выделяет три этапа такого взаимодействия, а также предлагает модель спиралевидного развития конкуренции на российском рынке банковских услуг.

В рубрике «Рецензии» в данном номере предлагаются две работы. Во-первых, рецензия на книгу, «Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее» под редакцией В.М. Гейца, В.Н. Тарасевича, которая представляет собой коллективную монографию, подготовленную учеными постсоветского пространства к 400-летию термина «политическая экономия» и предложенную участникам международной конференции в МГУ, посвященной 210-летию отечественного высшего экономического образования в России и кафедры политической экономии её первого университета. Рецензию представил Водомеров Николай Кириллович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика» ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» (г. Курск, Российская Федерация), член редколлегии журнала «Теоретическая экономика». Автор рецензии хорошо знаком читателям своими выступлениями в нашем журнале [9; 10; 11]. В данном номере мы публикуем лишь начало рецензии, продолжение представим Вам в следующем, поскольку работа получилась достаточно объемная ввиду важности и объемности самого объекта рецензирования. На мой взгляд, Н.К. Водомеров в своей рецензии оценивает работы коллег-ученых о политэкономии с позиции самой политической экономии, что, наверное, правомерно и с учетом тех дат-юбилеев, к которым писались их работы, и с позиции теоретической экономии, отдающей приоритет классической политэкономии в рамках полиметодологического подхода как исследующей эндотерическую сторону изучаемого экономического объекта.

Вторая работа данной рубрики имеет название «Рецензия кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» на коллективную монографию Журнал «Теоретическая экономика» №5, 2015

«Неравенство доходов и экономический рост: стратегии выхода из кризиса» под редакцией А. Бузгалина, Р. Трауб-Мерц, М. Воейкова. Авторы рецензии – Николаева Елена Евгеньевна, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ «Ивановский государственный университет», доктор экономических наук, доцент, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика» (г. Иваново, Российская Федерация), Иродова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, профессор той же кафедры названного вуза, Берендеева Алла Борисовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории ИвГУ, Солдатов Вадим Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории того же университета. Если первые трое из названных авторов уже известны Вам, уважаемый читатель, по публикациям в нашем журнале [12–23], то В.В. Солдатов выступает впервые. Рецензенты показывают, что рассматриваемая коллективная монография, которая подготовлена на основе докладов, сделанных на международной конференции «Неравенство и экономическое развитие (Россия в глобальном контексте)», состоявшейся 23–24 мая 2013 г., не только не утрачивают своей актуальности сегодня, – эта актуальность сейчас возрастает.

Таково содержание очередного номера нашего журнала, предлагаемого Вашему вниманию.

В заключение позвольте от имени редакционной коллегии высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением,

В.А. Гордеев

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеев В.А. Парадоксы конкурентоспособности российской экономики: контраст видения классической политической экономии / В.А. Гордеев, С.В. Шкиотов // Международная научная конференция «Экономическая система современной России: пути и цели развития», 19 ноября 2014 года: тезисы участников конференции / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии; составители: К.А. Хубиев, Г.И. Брялина, Ж.Ф. Куриленко. – Москва, 2014. – Раздел 6 : Рынки и фирмы в информационной экономике.
2. Гордеев В.А. Теоретическая экономия – новый парадигмальный мейнстрим [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
3. Jean-Louis Truel. The concept of National System of Economy and its relevance for modern Russia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
4. Юдина Т.Н. Государственные финансово-хозяйственные институционально-инновационные инициативы России и Китая в контексте конкурентоспособности национальной экономики и сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
5. Юдина Т.Н. Влияние культуры и идеологии «мягкой силы» на социально-экономическое развитие России и Китая / Т.Н. Юдина, Ян Цзюньдун [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
6. Брагина З.В. Возможности и ограничения участия образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования в государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)

7. Гордеев В.А. Модификация конкуренции в РФ в условиях экономических санкций Запада (на примере банковской отрасли) / В.А. Гордеев, А.А. Кладова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
8. Гордеев В.А. Модификация конкурентной среды банковского рынка в Российской Федерации / В.А. Гордеев, А.А. Кладова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
9. Водомеров Н.К. Путь к подлинному знанию – критическое отношение к «моделям» так называемого mainstream и признание марксистской политэкономии в качестве основы экономических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
10. Водомеров Н.К. О необходимости и основах создания альтернативного курса макроэкономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
11. Водомеров Н.К. Государственное планирование как средство разрешения противоречий капиталистического воспроизводства в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
12. Берендеева А.Б. Анализ финансирования образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства: региональный аспект / А.Б. Берендеева, О.Р. Андреева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
13. Николаева Е.Е. Рыночный и государственный механизм распределительных отношений (на примере обеспеченности жилья) аспект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
14. Иродова Е.Е. Специфика социально-экономического положения предпринимателя в условиях современной деловой среды (на примере Ивановской области) / Е.Е. Иродова, Н.В. Шеянова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
15. Николаева Е.Е. Взаимодействие политэкономического и институционального подходов в экономических исследованиях как требование современной экономической теории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
16. Иродова Е.Е. О месте и роли малого бизнеса в региональной экономике / Е.Е. Иродова, Н.В. Шеянова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
17. Николаева Е.Е. Рецензия на монографию Б.Д. Бабаева, А.Ю. Родниной «Кругооборот кредитного ресурса: взаимосвязь политэкономического и институционального подходов» / Е.Е. Николаева, А.В. Кособуцкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
18. Иродова Е.Е. Модель малого бизнеса в условиях региона депрессивного типа (на примере Ивановской области) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
19. Николаева Е.Е. Несовершенство конкурентного механизма как одна из причин деформаций распределительных отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
20. Берендеева А.Б. Отношения конкуренции на рынке социальных услуг: факторы, формы, динамика / А.Б. Берендеева, В.А. Сизанова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)

21. Иродова Е.Е. Историко-логический подход в исследовании проблем становления и развития акционерных обществ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
22. Николаева Е.Е. Задачи новой индустриализации в России в свете опыта индустриализации в СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)
23. Николаева Е.Е. Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева (к 85-летнему юбилею) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.theoreticaleconomy.info](http://www.theoreticaleconomy.info)