

ISSN 2221-3260

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 8 (56) 2019

www.theoreticaleconomy.ru

ЖУРНАЛ «ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА»

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 - 74611 от 24 декабря 2018 г.

Учредитель журнала:
Ярославский государственный технический университет

Журнал издается с 2011 года, выходит 1 раз в месяц
с 06.06.2017 года включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук

Редакционная коллегия:

Главный редактор

Гордеев В.А. (Ярославль, Россия)

Заместитель главного редактора

Майорова М.А. (Ярославль, Россия)

Заместитель главного редактора

Родина Г.А. (Ярославль, Россия)

Члены редакционной коллегии

Алиев У.Ж. (Астана, Казахстан)

Липов В.В. (Харьков, Украина)

Альпидовская М.Л. (Москва, Россия)

Мелиховский В.М. (Ярославль, Россия)

Бабаев Б.Д. (Иваново, Россия)

Новиков А.И. (Владимир, Россия)

Бондаренко В.М. (Москва, Россия)

Николаева Е.Е. (Иваново, Россия)

Вахрушева Н.А. (Ярославль, Россия)

Сапир Е.В. (Ярославль, Россия)

Водомеров Н.К. (Курск, Россия)

Чекмарев В.В. (Кострома, Россия)

Дяо Сюхуа (Далянь, КНР)

Шкиотов С.В. (Ярославль, Россия)

Карасева Л.А. (Тверь, Россия)

Юдина Т.Н. (Москва, Россия)

Корняков В.И. (Ярославль, Россия)

Кузнецов А.В. (Москва, Россия)

Ладислав Жак (Прага, Республика Чехия)

Лемещенко П.С. (Минск, Беларусь)

Ответственный секретарь:

Маркин М.И. (Ярославль, Россия)

Адрес редакции:

150023, г. Ярославль, Московский проспект, 88, Г-333

Телефон: (4852) 44-12-50

Сайт: www.theoreticaleconomy.ru

e-mail: vagordeev@rambler.ru

РУБРИКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Гордеев В.А. Теоретическая экономия: к новым шагам разработки и развития	4
---	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Вахрушева Н.А., Корняков В.И., Альпидовская М.Л. Экономическая ошибка и ее последствия	13
Горгола Е.В. О национальных приоритетах, производительности труда и ее действительном влиянии на благосостояние граждан страны	25
Юдина Т.Н. Современная Куба в контексте геэкономии, геополитики, геоидеологии и трансгрессии (метафизика коабаны)	31
Мерзляков С.С. Институциональные основания философии в России	40

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЯГТУ О ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Бабаев Б.Д., Бабаев Д.Б., Боровкова Н.В., Игнатьева Н.А. Реалии регионального воспроизводства и цифровая экономика (по материалам Ивановской области)	50
Будович Ю.И. Разочарование в цифровизации и децифровизация?	54

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Радионова С.П. Концептуальная модель реализации финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса (Часть 1. Теоретические и методические аспекты принятия эффективных финансовых решений)	59
Сухов В.Д., Сухов С.В., Киселев А.А. Разработка алгоритма создания персонального бренда преподавателя вуза	76
Туманов Д.В., Чиркун С.И., Бухвалова В.Ю. Оценка качества жизни населения как инструмент построения эффективной системы государственного и муниципального управления	87

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Шешерина Е.С., Патрушева Е.Г. Специфика маркетинговой деятельности производителей систем безопасности	102
--	-----

РЕЦЕНЗИИ И ОТКЛИКИ

Мелиховский В.М. Причины возникновения криптовалюты и экономические свойства блокчейна в цифровой экономике	109
--	-----

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: К НОВЫМ ШАГАМ РАЗРАБОТКИ И РАЗВИТИЯ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vgordeev@rambler.ru

Аннотация: В работе представлен редакторский обзор статей восьмого (пятьдесят шестого) номера журнала. В нем показано, что каждая из них в той или иной мере выступает новым шагом разработки и развития теоретической экономики. При этом данная характеристика прилагается как к давним, так и новым авторам представляемого номера. Несмотря на разные темы исследований, публикации отражают различные аспекты новых шагов в том же русле разработки и развития концепции теоретической экономики.

Ключевые слова: теоретическая экономика; цифровая экономика; новая индустриализация; творчество молодых исследователей.

JEL: A13; A14

THEORETICAL ECONOMY: THE NEXT STEP OF CREATION AND DEVELOPMENT

Valery Gordeev, doctor of Economics,
chief editor of the journal Theoretical Economics,
Yaroslavl state technical University
Yaroslavl, Russian Federation

Abstract: An editorial review of the articles of the sixth (fifty fourth deep) issue of the journal was made. It is shown that each of them in one way or another makes a certain contribution to ensuring the next step in the development and development of theoretical economy. So, these works contain additional arguments in favor of the polymethodological approach inherent in our concept and the development priority of classical political economy in the study of the substantive aspect of the categories under consideration. Thus, the next step has been taken in the development and development of theoretical economy as a new paradigm mainstream in economic research. Thus, the content of this number and acts as such a step.

Keywords: theoretical economy; polymethodological approach; priority to the development of classical political economy in the study of the essential content of the categories under consideration; new paradigm mainstream in economic research.

Здравствуйтесь, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, восьмой (пятьдесят шестой), номер нашего журнала, который,

на наш взгляд, содержит очередной шаг разработки и развития нашей концепции теоретической экономики в статьях и известных по нашим предыдущим публикациям, и новых авторов. Мы призываем Вас, уважаемый читатель, к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономических исследованиях!

Сначала традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликовано четыре работы. Они представляют, по нашему мнению, интерес с точки зрения разработки и развития нашей концепции.

Во-первых, статья под названием «Экономическая ошибка и её последствия». Её написали три члена редколлегии нашего журнала, которые известны Вам, уважаемый читатель, и как авторы [см., например: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9]: Вахрушева Наталья Андреевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление», г. Ярославль, Российская Федерация; Корняков Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор, научный сотрудник Ярославского филиала ФГБОУ «Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина, г. Ярославль, Российская Федерация; Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Российская Федерация. Высшая жизнеспособность российской экономики, считают авторы, была бы обеспечена разработкой и развёртыванием особой современной модели общественного воспроизводства. Рост производительности труда, показано в статье, должен вести к соответственному снижению цен, что приведет к мощным позитивным эффектам обратных связей. Авторы статьи полагают, что искомая модель это та, которая обеспечит российской экономике полноту использования созидательного и строительного эффекта вертикальных обратных связей общественного воспроизводства. Следовательно, выбор нашей страны – между сегодняшней трудной ситуацией и спасительным подчинением строительных ресурсосозидающих возможностей вертикальных обратных связей общественного воспроизводства. При этом следует отметить, что авторы не предлагают необходимость копирования для нашей сегодняшней экономики сталинской модели развития. В статье речь идёт о разработке вполне современного российского варианта экономики снижающихся цен, опирающегося на специфику производительных сил и производственных отношений России.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «О национальных приоритетах, производительности труда и ее действительном влиянии на благосостояние граждан страны». Её автор -Горгола Евгений Викторович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, ФГБУ «46 ЦНИИ» Министерства обороны Российской Федерации, (г. Москва, Российская Федерация), который уже выступал в нашем журнале [см.: 10]. В новой статье он отмечает, что важнейший фактор коренного повышения уровня благосостояния народа – рост заработной платы, низкий уровень которой в РФ объясняется низкой производительностью труда. В свою очередь, производительность труда – это один из главнейших факторов роста экономики, повышения эффективности общественного производства и, вообще, создания благоприятной экономической и социальной ситуации в стране. Однако, как показано в статье, на самом деле, ключевым условием повышения эффективности производства является организация труда и обновление производственных фондов. А уровень заработной платы в стране (за исключением компаний, высоко ценящихся на мировых рынках) низок из-за отсутствия сверхприбыли, получаемой большинством зарубежных предприятий на финансовых рынках.

В-третьих, в данной рубрике публикуется работа под названием «Современная Куба в контексте геозкономики, геополитики, геоиологии и трансгрессии (метафизика коабаны)». Её представила известная Вам публикациями в нашем журнале [см., например: 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17] член его

редколлегии Юдина Тамара Николаевна, доктор экономических наук, доцент, старший научный сотрудник экономического факультета ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва, Российская Федерация). Познать значение, миссию любой современной страны, считает она, актуально и возможно осмыслить посредством теории и философии хозяйства, метафизики, фундаментальной социо-культурно-экономической науки, проанализировать и, если возможно, то и спрогнозировать ее будущее в контексте планетарных координат: геоэкономики, геополитики, геоиологии, а также трансгрессии. Автор статьи, длительное время работавшая в Республике Куба (РК), с позиции метафизики, теории квантования, иерархии среди трех вышеназванных геопонятий показывает, что именно геоиология занимает главенствующую роль, поскольку сами идеи материализуются, осуществляются материальным миром через нематериальное, идеальное. Благодаря интегральному социо-экономическому анализу исследователь обосновала, что для Республики Куба («прекрасного места» – соабана), естественными отраслями экономики является туризм, тропическое сельское хозяйство, добывающая промышленность и другие; Куба – это и одновременно страна, имеющая традиции претворения в жизнь концепта социальной справедливости, реализовавшая на протяжении шестидесяти лет идею справедливого распределения благ, многие социальные проблемы в области образования, здравоохранения; государство, строящее свое хозяйство на использовании природных ресурсов и добившееся инноваций и успехов в области биофармацевтики, медицины. Кубу, находящуюся вблизи от империи США, порвавшую вначале колониальную зависимость в течение почти четырех веков от Испании, а затем и полуколониальную зависимость от Северо-Американских Штатов Америки и как результат этого получившей от имперского соседа экономические санкции и блокаду, более полувека повторяющей лозунг «Родина или смерть», еще называют «седьмым историческим чудом света».

Завершает главную рубрику статья под названием «Институциональные основания философии в России». Её написал Мерзляков Сергей Сергеевич, кандидат философских наук, научный сотрудник лаборатории философии хозяйства экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, (г. Москва, Российская Федерация), который впервые выступает на страницах нашего журнала. В условиях постепенного ограничения доступных ресурсов, замечает автор, возникает необходимость оптимизировать варианты их распределения и пересмотреть прежние способы распределения ресурсов. Это касается и академических институтов. В этом тексте рассмотрены институциональные основания философии в России. Автора интересует функция академической философии и проблемы, с которыми этот институт сталкивается.

Затем Вашему вниманию в очередной раз представляется рубрика под названием «Конференция в ЯГТУ о цифровой экономике». В данном номере в этой рубрике мы знакомим Вас с двумя материалами. Во-первых, материал под названием «Реалии регионального воспроизводства и цифровая экономика (по материалам Ивановской области). Его представил целый квартет исследователей из города Иваново Российской Федерации: во-первых, Бабаев Бронислав Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; во-вторых, Бабаев Дмитрий Брониславович, кандидат экономических наук, доцент, Заслуженный экономист Вольного экономического общества России, доцент Ивановского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; в-третьих, Боровкова Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; в-четвертых, Игнатьева Наталья Александровна, – кандидат экономических наук, советник отдела строительной политики и реализации жилищных программ Департамента строительства и архитектуры Ивановской области. Как видите, возглавляет эту группу соавторов Бронислав Дмитриевич Бабаев, член редколлегии нашего журнала, известный читателям [см., например: 18; 19; 20; 21] как создатель научной школы полиметодологического

подхода к экономическим исследованиям, сочетающего методологии классической политэкономии в её развитии и институционализма с приоритетом политэкономического в анализе эндотерического аспекта исследуемых объектов. Последнее, как Вы знаете, выступило важнейшей фундаментальной базой в разработке и развитии нами теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима. Публикуемая сейчас работа представляет собой тезисы доклада, который был представлен авторами на конференцию в Ярославле. Проблемы цифровой экономики рассмотрены здесь на примере Ивановской области РФ. Особое внимание обращено на социально-трудовые отношения как важнейший аспект регионального воспроизводства. Авторы рассматривают динамику региональной демографии в плане влияния на развитие цифровой экономики. С таких же позиций обращено внимание на проблему теневой экономики в регионе.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется работа под названием «Разочарование в цифровизации и децифровизация?», которую представила уже известная Вам [см., например: 22] Будович Юлия Ивановна, доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва, Российская Федерация). Автор показывает, что ожидания руководством и населением РФ положительного результата цифровизации оказались завышенными. Это выразилось в увеличении численности чиновников, росте удельного веса теневой экономики. Сомнительными, с точки зрения эффективности, представляются автору результаты юберизации услуг такси, внедрения технологии блокчейна в сферу финансовых услуг. Автор подтверждает статистикой резкое снижение темпов цифровизации бизнеса в РФ. К 2016-2017 годам, показывает Ю.И. Будович, в стране возникла тенденция к децифровизации общества.

В следующей рубрике – «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» – публикуется в этом номере три статьи. Первая называется «Концептуальная модель реализации финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса (Часть 1. Теоретические и методические аспекты принятия эффективных финансовых решений)». Её подготовила впервые выступающая в нашем журнале Радионова Светлана Павловна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Формирование и реализация финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса в условиях построения инновационной экономики, отмечает автор, требует системного подхода, использования методов сравнительного, экспертного, финансового, инвестиционного, статистического, экономико-математического анализа. В работе формулируются цели, задачи финансовой системы, критерии в соответствии с предложенной 3-х уровневой схемой реализации финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса. Финансовый потенциал рассматривается как составная часть экономического потенциала. Стоимостная концепция базируется на росте дисконтированных денежных потоков. Основным критерием выступает критерий «стоимость-эффективность». В рамках концептуального осмысления финансового механизма значительное внимание уделяется методологическим и методическим аспектам, что поможет предприятиям разработать приемлемую схему перехода на новые финансовые и информационные технологии и сформировать конкурентоспособную модель экономического роста и развития. Создание системно-организованного внутреннего пространства, в котором реализуется экономический потенциал предприятия, позволит, по мнению автора, разработать гибкую обеспечивающую финансовую стратегию, поддерживающую финансовое равновесие сообразно дискретным изменениям стратегии развития предприятия во времени.

Вторая статья этой рубрики называется «Разработка алгоритма создания персонального бренда преподавателя вуза». Её написали три соавтора из Ярославля: Сухов Владимир Дмитриевич, кандидат химических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»; Сухов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, руководитель проекта

Sukhov Group, официальный спикер Google, основатель агентства персонального интернет-маркетинга Halley; Киселев Александр Александрович, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Управление предприятием» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет». Двое из них уже известны Вам [см., например: 23]. В современном обществе, в эпоху цифровой экономики, отмечают авторы, интерес к персональному бренду преподавателя вуза постоянно возрастает. Если алгоритм разработки бренда продукта достаточно подробно описан в литературе, то создание алгоритма персонального бренда преподавателя вуза, как показывает практика, нуждается в определенной доработке. В связи с этим авторы работы, обобщив имеющиеся в литературе сведения и собственный опыт, предлагают алгоритм создания преподавателю вуза собственного бренда. Предлагаемый алгоритм включает в себя несколько последовательных шагов, которые необходимо выполнить, чтобы получить персональный бренд, который позволит сформировать профессиональный имидж преподавателя, создаст о нем необходимое представление в глазах различных видов целевой аудитории. Каждый шаг алгоритма имеет свое описание и объяснение, как его следует выполнять, как избежать возможных ошибок, какими инструментами целесообразно пользоваться. Кроме того, авторы предлагают несколько рекомендаций, применение которых поможет позиционировать преподавателя и привлечь к нему дополнительное внимание людей.

Завершает данную рубрику статья под названием «Оценка качества жизни населения как инструмент построения эффективной системы государственного и муниципального управления». Её подготовили тоже три соавтора из Ярославля: Туманов Дмитрий Валерьевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Ярославского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; Чиркун Сергей Иванович, кандидат экономических наук, заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области; Бухвалова Виктория Юрьевна, магистрант Ярославского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Из них Вам знаком только Д.В. Туманов [см., например: 24], в течение ряда лет входивший в состав редколлегии нашего журнала. Эффективность управления на государственном и региональном уровнях, отмечают авторы публикуемой сейчас статьи, всецело ориентируется на качество жизни населения. Повышение качества жизни населения – это самая главная общегосударственная задача, которая решается только совместными усилиями всех уровней власти, а именно федерального, регионального и муниципального. Осуществление одной из самых важных на данный период времени оценок, оценки качества жизни населения, на уровне государства происходит достаточно сложно и не в полном объёме, считают авторы статьи. Универсальной системы показателей оценки качества жизни населения не было выявлено, в рамках данной работы с учётом рекомендаций специалистов Ярославльстата была сформирована своя система показателей оценки качества жизни населения. Она составлена на основе официальной статистической информации, тех показателей, которые наиболее полно раскрывают состояние каждой сферы жизни общества.

Далее в этом номере следует рубрика «Творчество молодых исследователей». В ней Вашему вниманию представлена статья под названием «Специфика маркетинговой деятельности производителей систем безопасности». Её написали Шешерина Екатерина Сергеевна, магистрант, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» и её научный руководитель Патрушева Елена Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор этого вуза. Они отмечают, что рынок систем безопасности России сегодня считается одним из сравнительно молодых и не вполне оформившихся сегментов национальной экономики России. При сложившейся структуре отечественного рынка систем безопасности на нем уже определились основные игроки. Авторы считают, что соответствующая рыночной ситуации деятельность отдела маркетинга предприятий-производителей систем безопасности крайне важна, так как отдел

маркетинга осуществляет взаимодействие с потенциальными заказчиками, и непосредственно должен участвовать в разработке и продвижении продуктов. Однако в этом секторе национальной экономики отсутствует наработанный опыт взаимодействия с потребителями, что создает серьезные трудности в эффективном функционировании отделов маркетинга и сдерживает развитие организаций-производителей. В статье изложены основные задачи отдела маркетинга при взаимодействии с потребителями как традиционных, так и инициативных разработок средств безопасности.

В рубрике «Рецензии, отклики» публикуется в этом номере работа под названием «Причины возникновения криптовалюты и экономические свойства блокчейна в цифровой экономике». Её подготовил Мелиховский Виктор Михайлович, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Почетный преподаватель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова». В работе продолжается дискуссионная тема, начатая в журнале в последние годы [см., например: 25; 26; 27; 28; 29]. На основании авторской методологии дается системная оценка причин возникновения блокчейна и криптовалюты. Показаны экономические свойства блокчейна. Представлена теоретическая модель криптовалютного рынка. Рассмотрены вопросы подготовки кадров для нового сегмента финансового рынка.

Таково основное содержание материалов представленного номера. Как видите, в нем, действительно, публикуются материалы, выступающие очередными шагами в разработке и развитии теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономических исследованиях, чем мы занимаемся вот уже девять лет, взаимодействуя с Вами, уважаемый читатель.

Завершая редакторскую рубрику, считаю необходимым проинформировать читателей, что редколлегия журнала рассмотрела заявления Жака Ладислава и Дяо Сюхуа, на основе чего приняла решение о включении их в свой состав.

Жан Ладислав, кандидат экономических наук, гражданин Чешской Республики (г. Прага), до недавнего времени возглавлял Институт «Карловы Вары». Тема его диссертации по специализации «Теоретическая экономика»: «Формирование систем безопасности организаций в рыночной экономике». В настоящее время является представителем консультационной фирмы «Surge sports advice, лтд.» и сотрудником фирмы ДРЭЙЭР. Член INSOL Europe. Член редколлегии журнала «Российский гуманитарный журнал». Соавтор книг «Ethics of Quality», 2018 г. и «Quantum of Ethics», 2019 г. (издательство Bookboon.com) вместе с Романом Линдауером. В этом году публиковал статью в 4-ом номере журнала «Теоретическая экономика» под названием «Жизнь суха, а древо теории зеленеет» и статью во 2-ом номере журнала «Вестник Тверского государственного университета» под названием «Думать глобально, действовать локально». Другие публикации и информации на сайтах zaking.cz и viperson.ru.

Дяо Сюхуа – доктор экономических наук, профессор Дунбэйского финансово-экономического университета (г. Далянь, Китайская Народная Республика). В основном Дяо Сюхуа занимается исследованием российской экономики, китайско-российского торгово-экономического сотрудничества, регионального экономического сотрудничества в Северо-Восточной Азии, Шанхайской организации сотрудничества. Ею издано 3 монографические работы и опубликовано более 50 статей. В этих научных работах в основном изучены проблемы китайско-российского регионального экономического сотрудничества, особенно сотрудничества между Северо-Востоком Китая и Дальним Востоком России.

Надеемся, что участие Жана Ладислава и Дяо Сюхуа в работе редколлегии нашего журнала будет способствовать более глубокой проработке проблем мировой экономики на страницах данного издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Корняков, В.И. Кратное увеличение производительности труда – самое главное теоретическое исследование [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. – № 2. – С. 10-15. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
2. Альпидовская, М.Л. Мифы и реалии модернизации по-российски [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. – № 3. – С. 28-34. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
3. Корняков, В.И. О современном способе действия закона роста производительности труда и забытом экономическом открытии И.В. Сталина [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. – № 3. – С. 8-21. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
4. Альпидовская, М.Л. Проблема обострения неравномерного социально-экономического развития стран в современных условиях [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. – № 4. – С. 46-50. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
5. Корняков, В.И. Вселенско-космическая тайна двойственности труда [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. – № 5. – С. 11-16. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
6. Корняков, В.И. Рецензия на книгу А.И. Субетто «Зов будущего: мир. Человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. – № 2. – С. 65-69. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
7. Альпидовская, М.Л., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. В чем могла бы состоять смена модели российской экономики [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. – № 6. – С. 8-15. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
8. Вахрушева, Н.А., Корняков В.И. Самовозрождение ресурсов экономического роста (осмысление подъема 1950-х гг.) [Текст] / Н.А. Вахрушева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2017. – № 6. – С. 11-20. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
9. Альпидовская, М.Л. Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 1. – С. 12-17. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
10. Горгола, Е.В. Еще раз о популярных западных рейтингах или как статистика становится инструментом информационной войны [Текст] / Е.В. Горгола // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2017. – № 6. – С. 59-72. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>
11. Юдина, Т.Н. Правда как клеточка гармоничной, самодостаточной хозяйственной системы – домостроительства [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. – № 5. – С. 8-25. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

12. Юдина, Т.Н. Государственные финансово-хозяйственные институционально-инновационные инициативы России и Китая в контексте конкурентоспособности национальной экономики и сотрудничества [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. – № 2. – С. 38-48. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

13. Юдина, Т.Н., Ян Дзюньдун. Влияние культуры и идеологии (мягкой силы) на социально-экономическое развитие России и Китая [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. – № 2. – С. 36-44. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

14. Юдина, Т.Н. Осмысление цифровой экономики [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. – № 3. – С. 12-16. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

15. Чжан Чи, Юдина Т. Н. Производственное сотрудничество между Китаем и Россией: возможности и приоритеты (в контексте стратегического партнерства РФ и КНР, решений XIX съезда КПК) [Текст] / Чжан Чи // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 2. – С. 13-21. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

16. Юдина, Т.Н. Деньги трех Римов. Золотой стандарт, Бреттон-Вудс и Ямайка как неоконченные истории, а цифровые финансы как их продолжение и тупик. Русский рубль как победитель (сущность реальных и виртуальных денег, золота) [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 3. – С. 15-27. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

17. Юдина, Т.Н. «Подглядывающий капитализм» как «цифровая экономика» и/или «цифровое общество» [Текст] / Т.Н. Юдина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 4. – С. 13-17. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

18. Николаева, Е.Е. Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева (к 85-летию юбилею) [Текст] / Е.Е. Николаева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. – № 2. – С. 90-92. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

19. Бабаев Б.Д. Формирование макрорегионов как объективный социально-экономический процесс [Текст] / Б.Д. Бабаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. – № 6. – С. 7-11. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

20. Бабаев, Б.Д. Спорно, но интересно (об очередном опусе проф. В.И. Певтиева) [Текст] / Б.Д. Бабаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. – № 5. – С. 50-56. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

21. Бабаев, Б.Д., Берендеева А.Б. Социальные свойства экономики: показатели и факторы нарастания, торможения [Текст] / Б.Д. Бабаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 2. – С. 29-43. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

22. Будович, Ю.И. Марксистская теория социально-экономического развития и теория технологических укладов: аналогии предметов и выводы [Текст] / Ю.И. Будович // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. – № 4. – С. 10-19. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

23. Сухов, В.Д., Киселев А.А., Сазонов А.И. Разработка и внедрение алгоритма CRM системы на предприятии [Текст] / В.Д. Сухов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. – № 1. – С. 55-58. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

24. Туманов, Д.В. Концептуальные основы управления предприятием в условиях неоиндустриализации [Текст] /Д.В. Туманов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. – № 2. – С. 72-77. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

25. Буликов, С.Н. Биткоин и фидуциарные деньги [Текст] / С.Н. Буликов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 1. – С. 46-56. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

26. Киселев, А.А.Отзыв на статью С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги» [Текст] / А.А. Киселев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 2. – С. 179-187. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

27. Родина, Г.А. Ещё раз о биткоине, блокчейне, фидуциарных деньгах [Текст] /Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 4. – С. 187-191. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

28. Буликов, С.Н. Криптовалюта и технология блокчейн [Текст] /С.Н. Буликов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. – № 1. – С. 89-104. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

29. Мелиховский, В.М., Сухопарова А.В. Продолжаем обсуждение проблем криптовалюты [Текст] В.М. Мелиховский // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 6. – С. 136-145. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ru>

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОШИБКА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Вахрушева Наталья Андреевна

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет
кафедра «Экономика и управление»
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: ashatan1985@mail.ru

Корняков Василий Иванович

доктор экономических наук, профессор,
Ярославский филиал Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vikorn1@rambler.ru

Альпидовская Марина Леонидовна

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Департамента экономической теории
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: morskaya67@bk.ru

Аннотация: Высшая жизнеспособность российской экономики была бы обеспечена разработкой и развёртыванием особой современной модели общественного воспроизводства. Рост производительности труда должен вести к соответственному снижению цен, что приведет к мощным позитивным эффектам обратных связей. Авторы статьи полагают, что искомая модель это та, которая обеспечит российской экономике полноту использования созидательного и строительного эффекта вертикальных обратных связей общественного воспроизводства. Следовательно, выбор нашей страны – между сегодняшней трудной ситуацией и спасительным подчинением строительных ресурсосоздающих возможностей вертикальных обратных связей общественного воспроизводства. При этом следует отметить, что авторы не предлагают необходимость копирования для нашей сегодняшней экономики сталинской модели развития. В статье речь идёт о разработке вполне современного российского варианта экономики снижающихся цен, опирающегося на специфику производительных сил и производственных отношений России.

Ключевые слова: общественное воспроизводство, совокупный общественный продукт, осуществление, цена, затраты, труд, производительность, подразделения общественного воспроизводства, инфляция, ресурсы.

JEL: J21; O14; O49

ECONOMIC MISTAKE AND ITS CONSEQUENCES

Vakhrusheva Natalia Andreevna
Candidate of economic sciences, associate professor Yaroslavl state technical university
Yaroslavl, Russian Federation.

Korniyakov Vasily Ivanovic
Doctor of Economics, Professor
Professor of the Leningrad state University named after A.S. Pushkin Yaroslavl, Russian Federation.

Alpidovskaya Marina Leonidovna
Doctor of Economics, Professor
Professor of the Department of Economic Theory of the FSBU VO «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow, Russian Federation.

Abstract: The highest viability of the Russian economy would be provided with development and expansion of special modern model of public reproduction. The increase in productivity of work has to lead to corresponding reduction of prices that will result in powerful positive effects of feedback. Authors of article believe that the required model is that which will provide to the Russian economy completeness of use of creative and construction effect of vertical feedback of public reproduction. Therefore, the choice of our country – between today's difficult situation and saving submission of construction resource opportunities of vertical feedback of public reproduction. At the same time, it should be noted that authors do not offer need of copying for our today's economy to Stalin model of development. In article, it is about development of quite modern Russian option of economy of the decreasing prices relying on specifics of productive forces and relations of production of Russia.

Keywords: social reproduction, cumulative public product, implementation, price, cost, labor productivity, a division of social reproduction, inflation, resources.

Экономическая история СССР включает в себя не только значимый опыт, но и всё ещё не понятые, до сих пор не разгаданные тайны. Несомненно, главная из них – тайна превращения экономического подъёма 1945-1960 годов в развитие позднего СССР близкого к нулю, унаследованного и современной РФ. Далее предлагается наше объяснение этой тайны, уже опубликованное нами в ряде изданий (см., например, [3]). Однако отсутствие обстоятельных научных откликов вынуждает нас обращаться к более широкой аудитории научного сообщества. Тем более, что речь пойдёт о ряде новых для него положений.

Единство послевоенной траектории ресурсного обеспечения экономики и тайна нашего уникального экономического подъёма. Так, непривычен тезис о единстве общей траектории экономического развития позднего СССР и РФ, особенно с его ресурсной стороны. Несмотря на то, что данный факт сегодня фиксируется и осмысливается уже и в официозе Правительства РФ. Так, политолог Л. Радзиховский определяет динамику российской экономики не как разрыв с экономикой СССР, а, напротив, как принципиально тождественную с ней. Он разъясняет, конкретизирует этот необычный для сторонника российского капитализма тезис. Несмотря на свои социальные позиции, журналист на всю страну провозгласил: обеим экономикам (РФ и позднего СССР) общее «что-то главное» (выделение авторами), которое он далее выразительно именуется «генетическим кодом», «скелетом». При переходе от СССР к РФ этот «скелет», заявляет политолог, не исчез, а напротив, «обнажился, стал грубо наглядным», и, сверх того, обогатился «массой факторов», свойствами «прогрессирующей неконкурентоспособности» [19].

Мы считаем, что это (прежде всего – ресурсное) единство охватывают не только самые последние десятилетия РФ и СССР, но и мощный экономический подъём 1945-1960 годов, а тем самым – всю послевоенную динамику отечественной экономики: почти семьдесят лет.

Обратимся к позиционирующемуся как будто бы особняком (относительно всей траектории) подъёму 1945-1960 годов. Его главным конституирующим качеством мы видим небывалую для отечественной экономики обеспеченность производственными ресурсами, прямо противоположную сегодняшней ситуации. Её можно без колебаний назвать «ресурсным чудом» (РЧ). Исторически это складывается, прежде всего, из восстановления поверженной войной экономики всего-то за 2,5 года вместо 70, которые эксперты Запада прогнозировали для изыскания необходимых ресурсов. Далее эта ситуация продолжается в виде подъёма конца сороковых и пятидесятых годов.

Достижение указанного ресурсного подъёма образовано системой сообщающихся мощных ресурсных потоков, главными из которых должны были быть: 1) ресурсы, год из года обеспечивающие повышение производительности труда на 9-12 процентов; 2) инвестиционный поток с введением в действие в запланированные сроки тысяч новых предприятий, включая грандиозные «великие стройки коммунизма»; 3) ресурсы, требующиеся для оборонного производства, защиты страны; 4) ресурсы социального назначения, воплощавшиеся в материальных и духовных жизненных благах.

Подъём 1945-1960 конкретизируется рядом признаков. Одним из них является высокий

уровень показателей: национальный доход прирастал на десять и более процентов в год. Другой, смежный признак: стойкое самовозрастание и качественное совершенствование масс ежегодных ресурсных прибавлений. Десятипроцентный прирост конца сороковых и как будто бы такой же тоже десятипроцентный прирост конца пятидесятых, в действительности несопоставимы ни количественно, ни качественно. Происходило принципиальное расширение и возвышение всех четырёх ресурсных потоков. Всё выглядит так, как если бы в экономике функционировал с нарастающей мощностью особый генератор ресурсных масс.

Принципиальной особенностью отечественного подъёма 1945-1960 годов является его роль в качественном совершенствовании и подъёме всего социального развития страны.

Г.И. Ханин, обстоятельно показавший, что имели место «подлинный расцвет», «триумф», движение «исключительно высокими темпами роста» с «огромными экономическими и социальными достижениями», заключил: «...С точки зрения уровня жизни населения, появилась новая страна, свободная от нищеты и по мировым меркам обеспеченная...» [21]. Разве не в этом, не в возвышении и обогащении социума, назначение подлинно успешной экономики? Сами собой отпадают версии о решающей роли так называемой «мобилизационной», «командной» экономики в подъёме 1945-1960 годов. Эти версии уводят от главного: от наличия в экономике нераскрытых до сих пор потенциалов роста, ресурсного богатства, «запускаемых» и прекращаемых функционировать самим социумом. Этот вывод также подтверждается следующими двумя фактами.

Во-первых, внезапно, абсолютностью, крутизной прекращения, обрыва подъёма 1945-1960 годов. Мощно возрастая целых пятнадцать лет, щедрое ресурсное обеспечение прекратилось, превратилось в возрастающее ресурсное голодание практически (по историческим меркам) мгновенно. С естественно историческими процессами такого не бывает. Происшедшее больше похоже на прерывание до этого без помех функционировавшего невидимого устройства, механизма.

Во-вторых, подъём 1945-1960 годов сам собой подталкивает к этим же выводам тем, что является выражением исключительно внутреннего саморазвития экономики страны. И восстановление экономики, и наращивание её мощи происходили без малейшей помощи извне. Всё дело – в нераскрытом наукой внутреннем потенциале отечественной экономики, который при одних условиях творит «чудеса» (как в ситуации с ресурсами), при других – запускает его противоположность, ресурсное голодание. И на первом месте здесь, конечно, тайна ресурсного богатства, как материального источника подъёма 1945-1960 годов.

Опроходе к ресурсному богатству. Проход к нему несомненно идёт через рост производительности труда: в годы подъёма он достигал максимальных значений за весь послевоенный период. Однако её многочисленные исследования не выявили у неё предположенной роли регулятора ресурсного обеспечения. То есть своё участие в общем ресурсном регулировании повышение производительности труда осуществляет, проводит не столько само по себе, сколько в сочетании, слиянии, симбиозе с другими отношениями. И кандидат в этот союз очевиден. Это – отношения общественного воспроизводства того их высшего народнохозяйственного уровня, который научно отображён К. Марксом в его теории годового совокупного общественного продукта (СОП) и его реализации (как его возмещения по стоимости и по натурально-вещественной форме). Именно эти отношения, запечатлённые знаменитыми числовыми схемами реализации СОП, обозначают, выражают материю и движение всех производственных ресурсов социума. Их неоспоримым центром является субстанция и внутреннее движение I подразделения, концентрирующие в модели К. Маркса все ресурсы средств производства и 2/3 живого труда (оплаченного и неоплаченного), совершающие естественный (в модели К. Маркса – годовой) кругооборот. И чтобы получить представление о сущности эффекта максимального ресурсобеспечения, напрашивается необходимость научного моделирования соединения, слияния роста производительности труда с материей и движением I подразделения.

Но для успешности, корректности модельных расчётов, их соответствия реальным процессам

необходимо строить соответственно их объективной неустранимой логике. Поскольку это центральный момент наших поисков общего регулятора ресурсной обеспеченности экономики, нам опять придётся вернуться к логике построения модельных расчётов, учёта и преодоления, обнаруживающихся теоретических и методологических трудностей [4; 5; 6].

Проще всего решается проблема моделирования I подразделения. В научной литературе по проблемам воспроизводства нет ничего достовернее готовой классической модели К. Маркса и его числовых схем реализации СОП. Классик запечатлел знаменитый годовой кругооборот «производства средств производства для средств производства», которым мы и пользуемся далее. В числе других трудностей важнее всего две. Первая: правильно выбрать, в какой экономической форме вводить повышения производительности труда (а это и увеличение выработки, и уменьшение трудоёмкости производства изделия, и снижение издержек, индивидуальной стоимости, общественной стоимости, продажной цены) в кругооборот, движение I подразделения. Вторая ещё сложнее: определиться со способом транспортирования растущей производительности труда в подсистемах экономики.

Заметим, что при моделировании общественного воспроизводства эта последняя трудность исследователями до сих пор не принималась во внимание. Между тем она – в основаниях экономики как сложной системы. Рост производительности рождается в подсистеме непосредственного процесса производства, а кругооборот I подразделения складывается в совершенно другой подсистеме общественного воспроизводства. Системный подход отвергает прямые редукции функционирования подсистем, и особенности, механизмы функционирования одной непереносимы на другую. Для заявленного моделирования необходимо не только подобрать верный показатель роста производительности, но и убедительно обосновать его переносимость с места, из зоны образования в зону движения, целеполагания использования всех ресурсов – в сферу общественного воспроизводства. Мы уже признавались: вряд ли нам удалось бы требуемое ситуацией моделирование, если бы мы не обнаружили обе последние трудности комплексно снятыми величайшим авторитетом одним единым теоретическим решением. Отсутствие откликов на нашу постановку и значимость рассматриваемой проблемы вынуждает нас ещё раз рассмотреть теоретический модус К. Маркса, являющийся, по нашему убеждению, научным ключом к загадкам отечественной траектории ресурсного регулирования.

Рассматривая движения и метаморфозы товара и денег, классик в I томе своего главного труда задался вопросом: когда и каким образом всё то, что индивидуально предпринимается с производимым товаром при его производстве, может обрести общественный статус и далее сохраняться как принадлежность общества. Хотя К. Маркс прямо не называет роста производительности труда, он с несомненностью пишет, прежде всего, о ней. Его «Капитал» – о прибавочной стоимости, а её главная форма – относительная прибавочная стоимость – есть социальное бытие роста производительности труда. И по К. Марксу, той экономической формой (тем конструктом, модусом), в которой повышение производительности покидает индивидуальный непосредственный процесс производства, становясь общественным, является уменьшение продажной цены товара соответственно росту производительности. Причём К. Маркс был особо озабочен тем, чтобы читатели его труда не упустили из виду этой экономической формы (снижения продажной цены), в которой повышение производительности труда проходит в другие подсистемы экономики (для нас сейчас важно: и в подсистему общественного воспроизводства, становясь частью, участником её движения). Видимо, поэтому К. Маркс (единственный раз в своей научной деятельности) назвал свой конструкт (продажу товара по уменьшенной ростом производительности продажной цене) богословским термином «пресуществление» (в христианстве – таинство евхаристии, превращения обычных хлеба и вина в тело и кровь Христова). И концентрированно теоретический модус классика может быть обозначен так: подобно тому, как хлеб и вино могут обретать святость лишь в пресуществлении, предпринимаемое с товаром в его индивидуальном производстве (в том числе и особенно повышение производительности)

может получить общественную значимость и стать общественной принадлежностью данной экономики только при воплощении в продажной цене при продаже данного товара [17].

Однако выявленный конструкт вряд ли можно рассматривать как экономическое открытие. И без данного конструкта в «Капитале» показывается, что общественность труда, произведшего товар, – в его приравнивании к деньгам. Однако в этом общем отношении К. Маркс открывает новый, чрезвычайно важный и актуальный срез, не замечаемый в настоящее время сейчас его читателями, в том числе – сторонниками его учения.

Рост производительности труда становится укоренившимся новым качеством производства и воспроизводства не тогда, когда он имел место в производственном звене, а только тогда, когда произведённый в этом звене товар продан. Продан – значит начал использоваться по своему назначению. Не продан – равносителен не произведённому. Только с продажей товара происходит воздействие сообщённых ему его производством потенций на общественные производство и производительность труда. Особенно в современных условиях, когда повышение производительности труда на индивидуальном предприятии ассимилируется не индивидуальным же предприятием, покупателем, а длинной технологической цепочкой из десятков, сотен производственных звеньев.

Становится очевидным, что снижение цен, сопровождавшее подъём 1945-1960 годов, носит не только и не столько потребительский (оно обычно рассматривается экономистами лишь как способ повышения благосостояния народа), сколько фундаментально производительный характер: именно благодаря им в годы подъёма индивидуальные повышения производительности труда становились общественными и включались в общественном воспроизводстве в соответствующую корпоративную работу. И это не могло не сказаться весьма ощутимым образом на ситуации в экономике и в общественном воспроизводстве. Сразу же возникает мысль: а не здесь ли ключи к постижению тайны единства ресурсного обеспечения всей послевоенной отечественной экономики и, главное, тайны ресурсного подъема. И курьёзность ситуации в том, что сегодня, в свете накопившегося опыта, научный достоверный ответ не скрыт за семью печатями, а вполне обозрим и совершенно на виду. Как очевидным, так и доказательно неопровержимым его делает такое мощное средство выявления, идентификации даже скрытых закономерностей, как совпадения. Повторим, что в данном контексте их, убедительно видимых всякому, в том числе непрофессиональному наблюдателю, – не менее трёх.

Центральным является первое: совпадение экономики снижающихся цен с первым и единственным экономическим подъёмом. С ним чётко корреспондируются два других совпадения. Второе: совпадение демонтажа указанной экономики снижающихся цен с прекращением экономического подъёма. И, наконец, третье: совпадение всего периода (почти шестидесяти лет), когда в отечественной экономике не применялась ориентация на снижение цен (соответственно повышениям производительности), с началом, укоренением и современным ужесточением ресурсного голодания, его развёртывания в ресурсное опустынивание наших дней.

Сама «логика вещей» убедительно, непреложно доказывает: именно снижение цен (соответственно повышениям производительности) регулирует ресурсное обеспечение общественного воспроизводства, инициируя слияние повышений производительности с его структурами и движениями, обеспечивая стране подъем ресурсный и экономический или, напротив, ресурсное голодание со стагнацией. Эти ситуации диаметрально противоположны и в то же время (соответственно действиям социума) они переходят одна в другую и вместе образуют две составляющих общей траектории ресурсного обеспечения отечественной экономики. Естественно-экономическая природа той и другой ситуации, экономические механизмы, пробуждаемые и побуждаемые к действию выявленным регулятором, в обеих диаметрально противоположных ситуациях, несмотря на эту свою противоположность, чрезвычайно сходны. Как подъем, так и ресурсный дефицит базируются на разных движениях одной и той же воспроизводственной структуры. «Включённость» ресурсного регулятора происходит после одного естественно-экономического механизма, «выключенность» – после другого, противоположно

действующего, но оба эти действия (прямое и противоположное) есть разные движения одной и той же воспроизводственной структуры. Поскольку в экономической литературе подобные постановки отсутствуют, а критическими откликами на наши публикации мы пока не располагаем, нам приходится ещё раз кратко, с одной лишь принципиальной стороны обрисовать существо обоих противоположно действующих естественно-экономических механизмов.

Прямые действия механизма, «включаемого» ресурсным регулятором. Этих действий два. Одно состоит в безотлагательной реакции непосредственного процесса производства на предприятии, на котором повышается производительность труда, до и помимо всего того, что позже возникает от вхождения и прохождения данного повышения производительности в сферу общественного воспроизводства. Здесь многое (в том числе методики заинтересовывания работников в снижении себестоимости, цен) хорошо известно, запечатлено в советской экономической литературе периода подъёма. Это прямое действие можно назвать производственным. Его общие следствия невозможно расчётно отделить от главного, воспроизводственного, которого тогда экономисты не знали. И весь подъём с обеими составляющими, производственной и воспроизводственной, современники, не видя этой последней, должны были бы соотносить с одной лишь производственной, со снижением предприятиями себестоимости, цен. И тем непонятнее, непостижимей отмена, демонтаж руководством страны сталинской «экономики снижающихся цен».

Все могли видеть, что этот основной материальный стимул предприятий более чем успешен и успешнее, нежели прибыль в капиталистической системе, что к 1960 году советские предприятия по эффективности обошли предприятия развитых европейских стран и успешно приближались к американским лидерам. Но это всё было разрушено. Так видели или не видели советские руководители его позитивную роль? Или, видя (ведь нельзя было не видеть!), не придавали должного значения?

Полагаем, верно второе объяснение. В учебниках того времени доминировало положение о «законе неуклонного роста производительности труда», который обосновывался господством общественной собственности и проистекающей отсюда работой не на частного нанимателя, а на всё общество. О существовании общего, прежде всего воспроизводственного регулирования ресурсной ситуации в тот момент никто не подозревал. И, как свидетельствуют факты, преемники И.В. Сталина, в отличие от него самого, видели экономику страны на уровне клише учебников, рассматривая их как истину в последней инстанции и руководство к действию. И не придавая значения каким-либо показателям эффективности предприятий, их победной динамике, не прислушиваясь к мнению самого И. В. Сталина, зафиксированному в резолюции XIX съезда КПСС, решительно, без обсуждения, в порядке текущего административного делопроизводства (как что-то малозначачее) отменили их и всю сталинскую систему «экономики снижающихся цен».

И экономика страны мгновенно, сразу же поползла вниз. Уже в 1959-1960 годах еще оставаясь под планкой подъёма, она потеряла четверть приростов производительности труда и общественного продукта. А с 1961 года окончательно и навсегда рассталась с экономическим подъёмом. У неё стало хронически недоставать ресурсов повышения производительности труда и экономического роста. Сказалось прекращение действия не только производственного (на предприятиях), но и невидимого воспроизводственного регулятора поступления в экономику ресурсов, включавшегося слияниями повышений производительности труда (на предприятиях) с воспроизводственными субстанцией, движениями I подразделения.

Мы предположили крупнейшее годовое повышение производительности труда, сберегающее на предприятиях половину (1000) из применявшегося на них (2000) оплаченного и неоплаченного живого труда. Соответственно снизились стоимость, масса отфункционировавшего на протяжении года капитала: стало $4000+1000=5000$ вместо $4000+2000=6000$, и годовой продукт того же самого натурально-вещественного наполнения тоже стал стоить не 6000, а 5000. По-прежнему его $2/3$ должны замыкать кругооборот (вернуться в производства, где они были произведены), а остающаяся

1/3 – переходить во II подразделение. Но теперь в следующем, втором году кругооборота 2/3 продукта – уже не 4000, как раньше, а только 3333,3, замыкающих годовой кругооборот и идущих на восстановление израсходованных средств производства.

Однако, функционирующий капитал уже и не может требовать от кругооборота прежних 4000 средств производства. Предположено повышение производительности, а не интенсивности труда. Выработка увеличивается за счёт совершенствований, новшеств в процессах труда без возрастания нагрузок на работающих; это значит, что вместе с живым трудом из текущего производства высвобождаются и соответствующие рабочие места, происходит процесс, противоположный инвестированию: высвобождение, выведение из текущего производства части оборудования рабочих мест, а также их самих.

Это сложный многолетний процесс, обратный инвестированию. В нашей модели он развёртывается со второго года и продолжается в последующие. Но если во втором году высвобождается $4000 - 3333,3 = 666,7$ одного лишь овеществлённого труда (средств производства), то в последующие годы, как обнаруживают прямые расчёты, из текущего производства выводятся средства производства соответственно закону убывающей геометрической прогрессии: в третьем году 444,5, в четвёртом – 296,3 и т.д. Всего в процессе обратном инвестированию участвует (в пределе) 2000 средств производства из кольца кругооборота и ещё 1000 из партий, направляемых из кругооборота I подразделения во II, то есть 3000 при 1000 экономии живого труда. Совершенно очевидно, что перед нами – естественно-социальный механизм чрезвычайно мощной бесплатной ресурсной помощи социуму, повышающему производительность труда.

Исходный процесс всего этого – обязательная экономия живого труда как выражение роста его производительности, продолженная и запечатлённая столь же обязательными снижениями цен и реализацией соответствующих товаров с вхождением производительности труда в воспроизводственные структуры и обретением общественности. Эта экономия живого труда достигается предприятиями посредством немалых особенных усилий их работников при поддержке всего социума. Всё последующее, показанное выше, производно и уже поэтому выступает, прежде всего, как бы платой, премией социуму за повышение производительности и её введению в общественное воспроизводство. Но главное, что делает воспроизводственный эффект обратного процесса текущих производств именно премиальным предоставлением ресурсов социуму – это небывалая щедрость производительного вознаграждения. Три тысячи добавочных средств производства на 1000 сэкономленного живого труда – это 300 %.

Могут возразить: так это же за много лет, а высшее годовое вознаграждение – не 300%, а «лишь» 66,7. Но мы моделировали лишь одно-единственное (изолированное) годовое повышение производительности, а в реальной действительности это многолетние серии, циклы, и от каждого годового звена серии социуму поступает свой дискретный шлейф многолетних высвобождений средств производства. Так что в итоге именно на каждый год (согласно рассмотренному цифровому примеру) выпадут примерно 300% премии высвобожденными средствами производства. Тем самым обозначается целевая направленность премирования: щедро премируются не отдельные разрозненные повышения производительности, а их многолетние последовательности.

Целевой характер этого вознаграждения за повышение производительности обнаруживается и в заключающемся в нём специфическом механизме усиления, самовозрастания производительности труда. Очевидно, что знаменитые ежегодные приросты пятидесятых (9-12%) достигнуты не на одном и том же массиве рабочих мест. Можно выделить ряд образовавших их (приросты) составляющих, в том числе: 1) ежегодное сужение производственной базы, обеспечивающей прежний натуральный объём продукции; 2) расширение производственной базы создания добавочной продукции; 3) охват этого создания добавочной продукции опять же повышениями производительности труда. Это – непрерывная, каждый год повторяющаяся триада сужения простого воспроизводства,

роста массива расширения и незамедлительного охвата этого растущего массива новыми повышениями производительности. Перед нами природный, естественно-воспроизводственный механизм самовозрастания экономически «пресуществлённой» производительности труда, ещё не исследованный экономистами. Производительность труда воспроизводственными отношениями природно заряжается качеством, синергией. Но, «сделав» свою «работу», создав синергический механизм повышения производительности, этой своей универсальной природной силы, Природа не отказалась от своего правила реализовывать естественные необходимости развития социума, общественного человека через социальные отношения самих людей. Заготовив для людей надёжную «дорогу» повышения производительности как своей универсальной уникальной силы, все сто процентов использования этой «дороги» Природа оставила людям, но – расположив её в пределах созерцания социумом.

И И.В. Сталин, выявив её, нашёл адекватный исторический способ инициации движения по ней всего советского народного хозяйства: «экономике снижающихся цен». И то, что подъём 1945-1960 годов порождён движением в «экономике снижающихся цен», показанным выше воспроизводственным механизмом ресурсного регулирования, непреложно доказывается не только убедительными совпадениями, но и другими историческими и экономическими обстоятельствами. Например, следующими фактами. В течение пяти лет (1953-1958 годы) после ухода И.В. Сталина его преемники, в соответствии с его волей работали по его «лекалам» с его «экономикой снижающихся цен», и сталинский подъём продолжался. Но стоило в 1958 году демонтировать «экономике снижающихся цен», и уже в следующем году обнаружилось ослабление подъёма, а ещё через год он прекратился навсегда.

Очевидно, что руководители страны и консультирующие их экономисты не понимали, что расправляются с курицей, поставляющей стране золотые яйца. Они действовали так, как если бы «экономика снижающихся цен» не имела отношения к успехам и неудачам народного хозяйства, к росту производительности труда, была чем-то сторонним для них. Это непонимание оказалось для страны, её экономики роковым и наказывается Природой до сих пор.

Обратное действие механизма ресурсного регулирования как следствие экономической ошибки преемников И.В. Сталина. Мы полагаем, что выявленный синергетический естественно-социальный ресурсный механизм имеет отношение к сложнейшим мировоззренческим вопросам сотворения Природой разумной жизни и её мировой функции.

Уже выдвинута гипотеза о том, что Природа создала в космической системе Солнце-Земля разумную жизнь именно для того, чтобы обрести направляемую разумом (также природной силой) универсальную космическую природную силу живого человеческого труда (П.Г. Кузнецов). Главным аргументом стала совершенная, абсолютная природная уникальность живого человеческого труда как единственного во всей известной Большой Вселенной процесса сосредоточения, концентрации энергии, тогда как всё неисчислимое множество других процессов рассеивают её (открытие С.А. Подолинского, 1880 г.). И теперь ещё аргумент того же плана, выдвигающий особое значение ускорения роста производительности для Природы: Природа, мы видим, обустроила оптимальную «дорогу» для её подъёма. Цели Природы для нас, конечно, пока что закрыты, но они, несомненно, нетривиальны, поскольку Природа затратила на образование и первые шаги производительности живого человеческого труда ни мало, ни много – около 4 млрд. лет. Наконец, в том же контексте, нам представляется, следует рассматривать и ещё один, третий аргумент к идее о направленном патронате Природы (опять же средствами ресурсного регулирования) над становлением и развитием производительности живого человеческого труда. Это обратное действие всё того же воспроизводственного механизма (кругооборота I подразделения), которое привело современную отечественную экономику в ресурсный тупик. Природа, не отступая от своего правила действовать, «спонсируя» социальные акции людей, создала ситуацию запрещения покидать обустроенную ею

«дорогу» оптимального возвышения производительности труда. Она требует, чтобы социум вернулся к её установлениям, исправил допущенные ошибки. Мы уже писали об этом [13-16].

Обратное действие регулирующего кругооборота I подразделения представляется как будто бы невозможным. Ведь оно требует ежегодных 1) уменьшения производительности труда и 2) вовлечения нового живого труда, компенсирующего падение производства. Однако таких процессов в послевоенной экономике не зафиксировано. Тем не менее, как практика ресурсного обеспечения в последние почти шестьдесят лет, так и теоретические соображения убеждают, что за ширмой всем известных широко обсуждаемых экономических процессов, механизмов, инструментов развития невидимо, безгласно мелеют ресурсные реки, определяя нарастающее ресурсное голодание.

Сразу после демонтажа «экономики снижающихся цен», уничтожившего поступление «подъёмных» ресурсов, началось размывание образования ресурсов как таковых. Сначала это было в виде уменьшения темпов роста производительности труда и, соответственно, общественного продукта, постепенно набравшими силу. Все годы позднего СССР (1960-1990), несмотря на не прекращавшиеся попытки государства купировать указанные уменьшения и вернуться к подъёму, напряжённость с ресурсами нарастала, и в 1980- годы достигла стагнационных значений, перенеслась на РФ, передалась ей. Но здесь она резко усилилась и примерно с десятых годов второго тысячелетия, достигла, полагаем, наиболее опасных для социума значений, таких, которые можно называть ресурсными опустыниванием, дефицитом. Это совершенно новая для страны ресурсная ситуация.

И первым эту новизну определил экс-министр экономики А. Улюкаев. В конце 2014 года он публично предупредил страну, что она вошла в специфическую ситуацию. Им обозначены признаки этой ситуации. Во-первых, он призвал расстаться с помыслами о высоких темпах экономического роста, провозгласив их недоступность для российской экономики. Тем самым были громко заявлены недоступность и их составляющих: роста производительности труда и соответствующих инвестиций ввиду отсутствия ресурсов для тех и других. Во-вторых, вопрос был поставлен А. Улюкаевым шире: было сказано о таком невиданном, глубоком и мощном ресурсном дефиците экономики, которое охватило не только настоящее, но и простёртое будущее. Экс-министр впервые в экономической литературе и экономической истории... запрещает высокие темпы на полтора десятилетия, на ближайшие предстоящие 15 лет, объявив, что ситуация безысходна и что у страны нет иного выхода, кроме как привыкать к этой ситуации.

В-третьих, А. Улюкаев объясняет, что эти темпы роста, в которые каким-то образом вовлечена экономика страны, – это не сбои, не аномалии, а жёсткая неотвратимость, новое экономическое устройство страны, её переход в «новую нормальную реальность», с которой необходимо смириться. [20].

Открытие министра подхватили, прежде всего, его сотрудники. Они заявили о ещё более удручающей ресурсной ситуации: не о пятнадцати, а о целых двадцати предстоящих годах стагнации [18]. Сегодня можно встретить множество родственных констатаций и предсказаний, различающихся лишь цифрами близких к нулю темпов. Например, «Экономического роста в 2%, который России пророчат чиновники, не предвидится даже в перспективе семи лет ... В опросе ВШЭ относительно видения перспектив российской и других стран в 2018-2019 годах и далее до 2024 года приняли участие 26 ведущих экспертов из России и других стран. Они считают, что в ближайшие пару лет рост ВВП будет ниже официального прогноза, а к 2022 году ожидания резко ухудшаются. В общей сложности прогноз экспертов подразумевает реальный прирост ВВП в 2018 году на уровне 1,7%, 2019-м-2020-м годах – 1,6%, 2021-м году – 1,8%, а в 2022 году – вновь 1,6%». Согласно расчётам ОЭСР, потенциал экономического роста России снизился с 7% в начале 2000-годов до начала стагнационных 1,5% [11]. И т.д.

Микро- и макроэкономические параметры дефицита ресурсов широко обсуждаются в экономической литературе. Но так было и все почти шестьдесят лет нарастания ресурсного

голодания: бурные профессионально компетентные дебаты идут непрерывно, но общую тенденцию определяли и определили не идеи, аргументы и предложения их участников, а невидимые природные зависимости, механизмы. Показанное почти шестидесятилетнее усиление реального голодания до ресурсного опустынивания и приостановление экономического роста невозможно объяснить одним прекращением прямого действия ресурсного регулятора. Неостановимо, непреложно действует, прямо противоположная его прямому действию ситуация. Её социальный смысл прост и понятен: Природа сама подсказывает, что социум пошёл не той «дорогой». Более подробно с этими идеями можно ознакомиться в [15-16].

Мы убеждены, что эта сила приведена в движение нашей инфляцией, вторгшейся в экономику сразу после демонтажа «экономики снижающихся цен».

Экономисты до сих пор не замечают сходства инфляции с денежным выражением падения производительности труда. Содержательно между ними ничего общего. Однако в обоих случаях одна и та же стоимость произведённого продукта получает выражение в увеличенной массе номинально одних и тех же денег, как словно бы социум вовлёл в данное производство (для поддержания падающей величины продукта) добавочный живой труд. Это решающий пункт. По нашему мнению, Природа, от которой утаить что-либо невозможно, тем не менее не стала «видеть» денежный инфляционный прирост таким, каким он является, и «увидела» его только денежным значением добавочно вовлечённого живого труда в ситуации падающей производительности. Это и стало «включением» разрушающего варианта обратного действия воспроизводственного ресурсного регулятора – кругооборотов I подразделения.

Если прямое действие «откликается» на экономию живого труда высвобождением средств производства, то обратное, напротив, втягивает добавочный живой труд, а его субстанцию материально преобразует в добавочные средства производства, вооружающие вновь вовлечённых работников. Но теперь никакой добавочной субстанции не втягивается. Вместо неё инфляционный денежный прирост, из которого не создать добавочных средств производств.

Реальный годовой ущерб общественному воспроизводству при умеренной инфляции может быть относительно небольшим. Но он непрерывный, ежегодный, и за тридцать лет позднего СССР накопившийся невидимый ущерб поставил его когда-то могучую экономику на путь стагнации, а в современной РФ (2010-х годов) становится уже ощутимым участниками экономических процессов. Так, В. Боглаев, директор Череповецкого литейно-механического завода, отмечает: «Тот ущерб, который своей экономической политикой Минфин, Минэкономики и Нацбанк нам наносят, не успевают компенсироваться теми крохами, которые выделяют Минпромторгу на то, чтобы он бежал хотя бы со скоростью нанесения ущерба этими ведомствами. Нанесение ущерба уже превысило скорость звука. Тем более, что в качестве звука – победные реляции всё тех же чиновников либерального корабля правительства. Мол, не сегодня так завтра рост экономики достигнет заветных 3%. Эксперты говорят, все эти высказывания – не более чем сотрясение воздуха».

Таким образом, всё это ничто иное, как социальная плата за ошибку советских экономистов, не заметивших естественно воспроизводственного регулирования ресурсов, разрушивших сталинскую модель овладения этим регулированием и ничего не построивших взамен. Сейчас во многих правительственных программах фигурирует прорыв темпов экономического роста, то есть де-факто – быстрый выход из заявленной экспертами зоны ресурсного дефицита диапазоном в 7-20 лет. При этом, в таких программах отсутствует опора на механизм воспроизводственного ресурсного регулирования, что, по нашему убеждению, является некорректной, ошибочной позицией. Отметим, что мы не предлагаем копировать для нашей сегодняшней экономики сталинскую модель развития. В статье речь идёт о необходимости разработки вполне современного российского варианта экономики снижающихся цен, опирающегося на специфику производительных сил и производственных отношений России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н.А. Малый бизнес в системе общественного воспроизводства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ивановский государственный университет. Иваново. 2012.
2. Алексеева Н.А. Возрастающее значение современного малого бизнеса в процессах осуществления общественного воспроизводства / Н.А. Алексеева // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2012. Т. 163. – С. 48-55.
3. Альпидовская М.А., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. Уроки истории: экономический подъём в послевоенные годы (1945–1960) // Ежемесячный научно-популярный и общественно-политический иллюстрированный журнал Энергия. 2017. № 5. С. 42-47.
4. Алексеева Н.А., Корняков В.И. О классическом уровне теории общественного воспроизводства / Н.А. Алексеева, В.И. Корняков // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2011. № 2 (17). С. 8-17.
5. Алексеева Н.А., Корняков В.И. Дирижизм и воспроизводственный поворот / Н.А. Алексеева, В.И. Корняков // Теоретическая экономика. 2015. № 1 (25). С.24-35.
6. Алексеева, Н.А., Корняков, В.И. Схемы, законы реализации: экономическая пластичность, более широкие действия и применения / Н.А. Алексеева, В.И. Корняков // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – № 7 (23). – 2014. – С. 33-45.
7. Алексеева Н.А., Корняков В.И.
О тенденциях динамики органического строения капитала и производства / Н.А. Алексеева, В.И. Корняков // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2012. № 3 (19). С. 12-24.
8. Алексеева Н.А., Вахрушев Д.С. Совокупный общественный продукт как актуальная категория современной экономической науки / Н.А. Алексеева, Д.С. Вахрушев // Научные труды Вольного экономического общества России. 2013. Т. 175. С. 130.
9. Вахрушев Д.С. Теоретические аспекты процентной политики банка России в контексте проблематики взаимодействия государства и субъектов рынка / Д.С. Вахрушев // Теоретическая экономика. 2012. № 1 (7). С. 32-37
10. Вахрушев Д.С., Лаврова Е.В., Асриев С.А. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов как путь устранения внутренних угроз экономической безопасности и совершенствования публичного управления / Д.С. Вахрушев, Е.В. Лаврова, С.А. Асриева // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Т. 3. № 2 (10). С. 126-130.
11. Актуальные направления развития банковского дела: монография/колл. авторов; под ред. проф. Н.Э. Соколинской и доц. И.Е. Шакер -М.: РУСАЙНС, 2016.
12. Вахрушев Д.С., Кальсин А.Е., Волков А.Ю., Полякова О.Е. Денежно-кредитное регулирование как элемент системы публичного управления в России: современные тенденции и противоречия / Д.С. Вахрушев, А.Е. Кальсин, А. Ю. Волков, О.Е. Полякова // Интернет-журнал Науковедение. 2017. Т. 9. № 4. С. 16.
13. Вахрушев Д.С., Терентьев Д.А.
Сравнительный анализ кризисов 2008 и 2014 годов в контексте проблематики устойчивости отечественного рынка финансового капитала / Д.С. Вахрушев, Д.А. Терентьев // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 3 (28). С. 11.
14. Вахрушев Д.С., Кулебякин К.А. Формирование адекватных институциональных условий деятельности венчурных фондов в стратегическом направлении развития инновационной деятельности в России / Д.С. Вахрушев, К.А. Кулебякин // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 76-81.

15. Вахрушев Д.С. Противоречия переходной экономики России и механизм их разрешения: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ярославль, 2000.
16. Еремина Н. Беднеем вместе: доходы россиян упали в два раза / Н. Еремина // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/02/20/11656471.shtml>
17. Катасонов В. Ю. Экономика Сталина / В. Ю. Катасонов // Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. — 416 с.
18. Корняков В.И., Алексеева Н.А. Застраховаться от нео-неоиндустриализации / В.И. Корняков, Н.А. Алексеева // *Философия хозяйства*. 2013. № 2 (86). С. 121-126.
19. Корняков В.И., Алексеева Н.А. Патогенный воспроизводственный реактор затратности-безресурсности российской экономики / В.И. Корняков, Н.А. Алексеева // *Философия хозяйства*. 2013. № 2 (86). С. 121-126.
20. Корняков В.И., Алексеева Н.А. Экономическое содержание объемных структур общественного воспроизводства / В.И. Корняков, Н.А. Алексеева // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2013. Т. 175. С. 381.
21. Корняков В.И., Вахрушева Н.А. Экономический подъем и стагнация как собственный выбор социума. Неизвестная роль инфляции / В.И. Корняков, Н.А. Вахрушева // *Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб.науч.тр./под ред. Б.Д. Бабаева, Е.Е. Николаевой*. – № 13 (29). – 2017. – С. 44-59.
22. К. Маркс, Ф. Энгельс Соч., изд. 2-е. Т.23. С. 116-118.
23. Кувшинова О., Прокопенко А. Еще 20 лет стагнации прогнозирует Минэкономразвития // *Ведомости*. Выпуск 20.10.2016 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/10/20/661689-20-let-stagnatsii>
24. Радзиховский Л. Отлив / Л. Радзиховский // *Российская газета*. Выпуск 1.09. 2015. С.3.
25. Улюкаев А. Привыкнуть к реальности // *Российская газета*. Выпуск 30.12. 2014. С. 49.
26. Ханин Г. Десятилетие триумфа советской экономики. Годы пятидесятые. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://saint-juste.narod.ru/hanin.htm>

О НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТАХ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ ВЛИЯНИИ НА БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН СТРАНЫ

Горгола Евгений Викторович

доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник, ФГБУ «46 ЦНИИ» Минобороны России,
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: evg-gorgola@ya.ru

Аннотация: важнейший фактор коренного повышения уровня благосостояния народа – рост заработной платы, низкий уровень которой в РФ объясняется низкой производительностью труда. В свою очередь, производительность труда – это один из главнейших факторов роста экономики, повышения эффективности общественного производства и, вообще, создания благоприятной экономической и социальной ситуации в стране. Однако, на самом деле, ключевым условием повышения эффективности производства является организация труда и обновление производственных фондов. А уровень заработной платы в стране (за исключением компаний, высоко ценящихся на мировых рынках) низок из-за отсутствия сверхприбыли, получаемой большинством зарубежных предприятий на финансовых рынках.

Ключевые слова: производительность труда, валовый внутренний продукт, заработная плата, бедность, экономический рост.

JEL: E61; H56

ON NATIONAL PRIORITIES, PRODUCTIVITY AND ITS ACTUAL IMPACT ON THE WELFARE OF CITIZENS

Gorgola Evgeny Viktorovich

Doctor of Economics, Professor

Leading Researcher, Federal Research Institution «46 Central Research Institute» of the Ministry of Defense of Russia
Moscow, Russia

Abstract: The most important factor in the radical increase in the level of people's well-being is the increase in wages, the low level of which in the Russian Federation is explained by low labor productivity. In turn, labor productivity is one of the main factors of economic growth, increasing the efficiency of social production and, in general, creating a favorable economic and social situation in the country. However, in fact, the key condition for increasing production efficiency is the organization of labor and the renewal of productive assets. And the level of wages in the country (with the exception of companies highly valued in world markets) is low due to the lack of superprofits received by the majority of foreign enterprises in the financial markets.

Keywords: labor productivity, gross domestic product, wages, poverty, economic growth.

Подъем благосостояния населения – национальный приоритет первоочередной важности. Чрезвычайно важно, что в современных условиях социально-политического развития России должен быть обеспечен не обычный, но кардинальный рост благосостояния населения. Для решения этой задачи должны быть учтены самые главные факторы, влияющие на уровень доходов населения, среди которых важнейшим и самым проблемным для нашей страны является производительность труда.

Известно, что в большинстве зарубежных стран под производительностью труда понимается отношение результатов производства к затратам производственных факторов (в результат производства включаются измеренные в денежном выражении все произведенные за данный период

товары и услуги, а в затраты производственных факторов — издержки на живой труд (заработная плата со всеми начислениями и стоимостью натуроплаты), текущие материальные затраты – сырьё, материалы, комплектующие изделия, услуги и т.п. и капитал – амортизация основных фондов) [1]. Тогда получается, что, чем выше объем ВВП – пусть даже формируемый из виртуальных источников, тем выше производительность труда. При таком способе расчёта производительности труда, при прочих равных условиях, американский каменщик в единицу времени должен класть кирпичей в многократно больше и качественнее, чем его российский коллега, что невозможно физически, хотя нас постоянно уверяют в обратном.

Да, безусловно, на производствах, где уровень механизации и автоматизации у американцев выше – выше и производительность, но, в целом, за реальный сектор экономики, не в два же с лишним раза! Заметим кстати, что в последние годы занятость населения в США растет (то есть растет доля живого труда), но в основном в малом и среднем бизнесе.

По результатам оценивания рейтинга стран по уровню достигнутой в них производительности труда получены поистине удивительные результаты: европейской страной с самой высокой производительностью труда является Люксембург! Более того, абсолютный чемпион по этому показателю в мире – ОАЭ! И в первой тройке стран с самой высокой производительностью труда располагаются только арабские нефтяные монархии, где из местных жителей не работает практически никто! А вот Китай здесь занимает последнюю позицию. Там ситуация еще хуже, чем в России! А теперь решим несколько простых задачек.

1. Работник в России выкопал трёхметровую канаву и получил за это 100 рублей, посредством чего он поднял ВВП страны на 100 рублей. Американский рабочий выкопал такую же канаву и получил за это 100 долларов. Он поднял ВВП страны на 100 долларов. Курс доллара к рублю составляет 1 к 65. Значит производительность труда у американца в 65 раз выше! Хотя работа выполнена одна и та же.

2. Китаец Сунь Вэй изготовил пару кроссовок и продал их американцу Джону Смиуту за 5 долларов, повысив ВВП Китая на 5 долларов. Тот увёз их в Штаты и перепродал за 15 долларов, повысив ВВП своей страны на 15 долларов. Получается, что производительность труда американца в 3 раза выше, чем у китайца. Хотя, кроссовки сделал именно Сунь Вэй.

3. Пять человек работают в небольшой мастерской и производят одну табуретку в час. И продают её за 100 рублей (материалы, амортизация оборудования, заработная плата, реклама, логистика, другие издержки). Мастерская создает ВВП на 100 рублей. В пересчете на рабочего вклад каждого в ВВП – 20 рублей. А вот один кустарь делает ту же табуретку тоже за 1 час и продаёт её за 20 рублей. Он повышает ВВП на те же 20 рублей. Однако производительность труда кустаря в штуках/часах равна производительности труда целой мастерской. Выходит, частник работает гораздо эффективней, но по данной методике обнаружить это невозможно.

В итоге, согласно этим подходам, китайцы, завалившие весь мир товарами, безнадежно пытаются по производительности труда догнать Люксембург!

4. В магазине одного и того же международного торгового брэнда целый день трудится кассир, обслуживает покупателей. Одинаково устает к концу смены – в любой стране. Но в России ему заплатят 100 рублей в час, в Литве – 600 рублей в час, а в Дании – 3260 рублей в час! Неужели производительность труда торговых работников в Дании в 32,6 раза выше, чем в России?

На самом деле, подобные расчёты производительности труда через стоимостные категории не имеют отношения к выпускаемым единицам товара – метрам, штукам, тоннам. Поэтому этот параметр, в целом, лишен смысла, но зато очень подходит для спекуляций, типа:

- Почему у нас маленькая зарплата?
- Потому, что производительность труда у вас низкая.
- Но мы же «пащем как лошади»!
- Посмотрите, вы отстаёте от Европы в 30 раз, т. е., на 40 лет!

Хотя фактически, зачастую, мы делаем больше товара, качеством не хуже и за меньшую цену.

Бесспорно, производительность труда — это один из главнейших факторов роста экономики, роста производства и вообще создания благоприятной экономической ситуации в стране. Если оценивать производительность труда серьезно, то нужно понимать, что совокупность факторной производительности — это не просто количество созданных изделий. Адам Смит приводил пример в своем «Богатстве народов» по поводу производства булавок: один человек может за день сделать 20 булавок, но 20 человек, если разбить на 18 функций процесс изготовления этой булавки, сделают 48 тысяч этих булавок, то есть в 240 раз больше, чем один человек. Все дело в организации производства [3].

Таким образом, организация труда — важнейший аспект производительности и считается одним из проблемных факторов, из-за которых мы и отстаем в производительности труда. Кроме того, для нашей экономики характерен очень высокий износ основных фондов. Если в начале 2000-х гг. обновление фондов резко ускорилось, то сейчас положение дел вновь ухудшилось. У нас износ основных фондов в целом по экономике составляет порядка 48,5%. А в самых инновационных, в самых производительных отраслях, где работают наиболее квалифицированные кадры — это добывающая промышленность и здравоохранение — износ больше 50%! Добывающая промышленность — лидер по износу основных фондов в стране — 57%. В обрабатывающей промышленности износ фондов составляет 50%. Более того, при этом до 25–30% оборудования работает с истекшими по нормативам сроками эксплуатации. На таком оборудовании поднимать производительность труда крайне затруднительно [4].

Поэтому, низкая производительность — в большинстве случаев, это не из-за того, что у нас люди мало и плохо работают.

В нашей самой богатой стране мира так много бедных потому, что вся система управления устроена таким образом, чтобы бедность порождалась и воспроизводилась постоянно, а главная причина бедности у нас — это крайне низкая заработная плата. Низкая она у нас, с точки зрения С.Глазьева, по двум причинам:

- Трудовой кодекс РФ должным образом не защищает права наемных работников;
- Государство отказывается формировать заработную плату для работников бюджетных отраслей в соответствии с социальными нормативами, хотя бы среднемировыми [5].

Еще одной причиной бедности является несправедливое распределение доходов. А вот это уже затрагивает напрямую отношения собственности и никакой социальный договор с олигархатом не сможет привести к справедливому распределению национального дохода: капитализм всегда останется эксплуататорским общественным строем, постоянно увеличивая пропасть социального неравенства.

Все дело в том, что наш недоразвитый финансовый рынок (в первую очередь, рынок ценных бумаг, т. е., виртуальный рынок фиктивного капитала) не дает возможность большинству отечественных предприятий (конечно, кроме монополистов) получать сверхдоходы от купли — продажи акций, облигаций, всевозможных деривативов, долговых обязательств и т.п., как на Западе (практически все зарубежные компании свыше 40% дохода получают не от основной производственной деятельности, а за счет операций с фиктивным капиталом. Более того, население за счет этого же рынка получает до 45% доходов). Отсюда и «основание» у хозяев большинства отечественных предприятий ставить в зависимость рост заработной платы с ростом прибыли по западным же стандартам. И, конечно, увеличивать зарплату персоналу за счет собственного предпринимательского дохода, если прибыль небольшая, никто не будет. Собственно, этот же фактор мотивирует властные структуры сдерживать рост заработных плат в государственном секторе экономики, иначе из коммерческих предприятий просто все уйдут.

Кроме того, опыт американских компаний показывает, что наиболее эффективными методами стимулирования труда специалистов и руководителей в современных условиях являются гибкие

системы оплаты труда:

- обладание частью акций компании, особенно процветающей и развивающейся;
- участие в доходах компании;
- участие в прибылях.

В результате величина фонда оплаты труда на предприятиях резко возрастает и государство способствует росту зарплат работников, потому, что это важный источник доходов бюджета. По данным ОЭСР, общий налог на ФОТ в России уже достиг 47%, а в США — 40,3%). В себестоимости продукции в среднем по стране доля зарплаты 20—25%, в Европе — 50—60, в США — 75—78%. Это означает, что мы пытаемся делать конкурентоспособными наши товары за счет мизерных зарплат

[6]. При этом получается парадоксальная ситуация: чем больше доля живого труда в себестоимости продукции в ведущих капиталистических странах, тем выше производительность труда! И, наоборот! У нас доля зарплаты низкая, но производительность труда тоже низкая!

Справедливости ради, отметим еще одну интересную деталь, как ни странно, положительно характеризующую сложившуюся практику начисления заработной платы в некоторых сферах производства в стране, а именно, в отраслях отечественного ОПК.

Достаточно низкий ее уровень у нас фактически удешевляет продукцию военного назначения в сравнении с зарубежной. Поэтому образцы такой продукции отечественного производства в разы, а иногда и на порядок, дешевле аналогичной зарубежной продукции, что крайне важно для укрепления обороны страны. Однако этот результат оплачивается работниками отечественного ОПК!

В другой ситуации оказываются Боинг, Бае Систем, Локхид и пр. Имея самые большие активы среди военно-промышленных корпораций, они вынуждены поддерживать достаточно высокий уровень зарплаты, удерживая квалифицированную рабочую силу, с одной стороны, а, с другой – пользуясь монопольным положением, всячески увеличивая себестоимость продукции, и, повышая закупочную цену, вслед за которой растет, естественно, прибыль.

В результате, при высоких (сравнительно с другими отраслями и странами) зарплатах работников доходы владельцев корпораций растут еще большими темпами, увеличивая социальную пропасть между богатыми и большинством населения, которое считает за счастье попасть на работу в американский или британский ВПК. Огромные прибыли, в свою очередь, еще больше увеличивают фиктивный капитал военных монополий, раздувая виртуальный пузырь финансовой элиты, фактически не принося пользы для реального ВВП страны. По мнению ряда американских экономистов, рост экономики США – это не что иное, как увеличение производства в ВПК за счет растущего военного бюджета и роста продаж оружия за рубеж [7].

Примерно то же происходит в некоторых других отраслях народного хозяйства РФ, делая нашу продукцию вполне конкурентоспособной даже в самих Штатах, несмотря ни на какие санкции.

Обратимся к структуре импорта. Что они покупают у нас помимо нефтепродуктов.

- Минеральные удобрения.
- Алюминий, сплавы и изделия из него. Для его производства необходимы огромные предприятия и энергоресурсы. Ни того, ни другого американцы просто не могут себе позволить.
- Двигатели и силовые установки. Например, американские ракеты летают именно на российских двигателях.
- Части авиатехники. Самолеты Boeing комплектуются российскими запчастями производства предприятий «ВСМПО-Ависма», НПК «Иркут», «Гидромаш» и других. Для самого крупного серийного авиалайнера в мире – Айрбас А380 – аэродинамические исследования и весовую оптимизацию конструкции фюзеляжа рассчитывали наши учёные по заказу этой французской компании. Глава компании Боинг и вовсе открыто заявил: «Немного России есть в каждом производимом нами самолёте».
- Бесшовные стальные трубы.
- Шины. И европейские государства, и США (а всего 119 стран) покупают покрышки нашего

производства на сумму почти в 1,5 миллиарда долларов.

- Лазеры и спецоптика. Имеются в виду вовсе не бинокли и телескопы, а именно высокотехнологичные точные приборы.

- Части для железнодорожной техники.

- Электронные лампы и трубки. Те самые, которые используются в изготовлении военной техники.

- Из готовых продуктов питания – консервация из рыбы, ракообразных и моллюсков, кроме того, алкоголь.

- Искусственно выращенные драгоценные камни, которые используются в производстве точных изделий (например, часов и лазеров).

- Даже с нефтью не так всё просто. Собственно, сырьё (сырая нефть) составляет небольшую долю. Основная часть импорта – именно готовая продукция наших нефтеперерабатывающих предприятий.

Однако, большая часть прибыли от экспорта до фонда заработной платы предприятий не доходит, оседая в карманах владельцев и государства, наполняющего свои фонды, в т. ч., золотовалютные резервы, Резервный фонд в составе Фонда национального благосостояния (государственный запас, сформированный для покрытия бюджета в случае снижения доходов, перестал выполнять свои функции, так как был полностью опустошен к концу 2017 года. Слияние двух различных по назначению фондов позволяет нынешнему правительству использовать средства на различные целевые программы, а вот источники пополнения при этом остаются прежними. В 2019 году правительство рассчитывает на пополнение государственного запасника и обещает при этом не расходовать накопленных средств. В этом объединении многие специалисты видят тревожный для экономики симптом, ведь ранее, покрытие внешних обязательств страны и прочих проблем четко ограничивалось бюджетом Резервного фонда. Теперь же, по сути, и дополнительное пенсионное обеспечение, и другие страховые обязательства, а также все запасы, прибереженные на случаи неблагоприятных сценариев развития событий, целиком и полностью зависят от нефтегазовых доходов, и только. Что конкретно это означает для народа? То, что, если в бюджете образуется дефицит, средства на него возьмут из пенсионных накоплений граждан) [8] за счет положительного внешнеторгового сальдо. Конечно, государственная помощь в период кризиса банкам, крупнейшим предприятиям на докапитализацию, да и самому госбюджету – дело хорошее, но, к сожалению, не решающее проблему снижающихся доходов населения.

Отсюда, получается два альтернативных пути повышения уровня заработной платы и, соответственно, доходов населения в стране:

во-первых, это тот же западный путь к все большему включению отечественного бизнеса и всего национального хозяйства в мировой финансовый оборот под контроль мировой финансовой элиты, формируя развитый рынок ценных бумаг – «сиречь» – резко увеличивая фиктивный капитал наших предприятий (а это означает, соответственно, что нам придется, по сути, склонить голову перед сильнейшими мира капитала и отречься от славного прошлого великой страны).

Второй же путь – это попытка сохранить самоидентификацию, использовать внутренний мощнейший потенциал роста и реально повысить уровень благосостояния людей через, действительно, справедливую систему распределения национальных благ, т.е. путем воссоздания социалистических производственных отношений. Но это уже вопрос не столько о смене идеологии, а, в первую очередь, о собственности на средства производства в стране и механизме распределения/перераспределения полученных доходов...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мягкова Г.Г., редактор: Александрова Л.И. Экономика и социология труда (учебное пособие) / Факторы и резервы роста производительности труда // -Издательство ВГУЭС, 2002 г. – С. 15.

2. Как отстает Россия по производительности труда? [Электронный ресурс] – Режим доступа. –

URL:<https://www.factograph.info/a/28918864.html> (дата обращения: 06.12.2018).

3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов.—М.:Эксмо, 2007.— (Серия: Антология экономической мысли)— 960 с.

4.Правдали, что у нас низкая производительность труда? // Журнал «Вольная экономика» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<https://zen.yandex.ru/media/freeconomy/pravda-li-cto-u-nas-nizkaia-proizvoditelnost-truda-5c13bead235bb000aa10a4ed> (дата обращения: 08.02.2019).

5.Сергей Глазьев: «Главная причина бедности – низкая оплата труда» // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:http://ruskline.ru/news_rl/2008/04/02/sergej_glaz_ev_glavnaya_prichina_bednosti_-_nizkaya_oplata_truda/ (дата обращения: 08.02.2019).

6. Вертинская А. «Зарплаты должны быть маленькими» // «Экономика и жизнь» № 29(9395) 2011 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<https://www.eg-online.ru/article/139815/> (дата обращения: 15.02.2019).

7.США: роста экономики нет, есть раздувание военных расходов // Информационное агентство «Новостной фронт» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<https://news-front.info/2018/10/30/ssha-rosta-ekonomiki-net-est-razduvanie-voennyh-rashodov/> (дата обращения: 15.02.2019).

9. Резервный фонд России в 2019 году [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<https://pro2019god.ru/rezervnyj-fond-rossii-v-2019-godu/> (дата обращения: 15.02.2019).

СОВРЕМЕННАЯ КУБА В КОНТЕКСТЕ ГЕОЭКОНОМИКИ, ГЕОПОЛИТИКИ, ГЕОИДЕОЛОГИИ И ТРАНСГРЕССИИ (МЕТАФИЗИКА КОАБАНЫ)

Юдина Тамара Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
старший научный сотрудник экономического факультета
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: orchidflower@list.ru

Аннотация: Познать значение, миссию любой современной страны актуально и возможно осмыслить посредством теории и философии хозяйства, метафизики, фундаментальной социо-культурно-экономической науки, проанализировать и, если возможно, то и спрогнозировать ее будущее в контексте планетарных координат: геоэкономики, геополитики, геоидеологии, а также трансгрессии. Автор статьи, длительное время работавшая в Республике Куба (РК), с позиции метафизики, теории квантования, иерархии среди трех вышеназванных геопонятий показывает, что именно геоидеология занимает главенствующую роль, поскольку сами идеи материализуются, осуществляются материальным миром через нематериальное, идеальное. Благодаря интегральному социо-экономическому анализу исследователь обосновала, что для Республики Куба («прекрасного места» – соабана), естественными отраслями экономики является туризм, тропическое сельское хозяйство, добывающая промышленность и другие; Куба – это и одновременно страна, имеющая традиции претворения в жизнь концепта социальной справедливости, реализовавшая на протяжении шестидесяти лет идею справедливого распределения благ, многие социальные проблемы в области образования, здравоохранения; государство, строящее свое хозяйство на использовании природных ресурсов и добившееся инноваций и успехов в области биофармацевтики, медицины. Кубу, находящуюся вблизи от империи США, порвавшую вначале колониальную зависимость в течение почти четырех веков от Испании, а затем и полуколониальную зависимость от Северо-Американских Штатов Америки и как результат этого получившей от имперского соседа экономические санкции и блокаду, более полувека повторяющей лозунг «Родина или смерть», еще называют «седьмым историческим чудом света»

Ключевые слова: геоидеология, геоэкономика, геополитика, метафизика, Куба как «прекрасное место» (соабана), трансгрессия, индекс человеческого развития (ИЧР), религия как «куколка цивилизации» по А. Тойнби, «седьмое историческое чудо света», Куба как трансисторическая идея социальной справедливости, менталитет, национальный суверенитет, социальная справедливость, биофармацевтика, туризм.

JEL: F01; F53; F54

CONTEMPORARY CUBA IN THE CONTEXT OF GEOECONOMICS, GEOPOLITICS, GEOIDEOLOGY AND TRANSGRESSION
(METAPHYSICS COABANA)

Yudina Tamara Nikolaevna
Doctor of Economics, Associate Professor, Senior Researcher, Faculty of Economics, State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Lomonosov Moscow State University»
Moscow, Russian Federation

Abstract: To conceive the significance, the mission of any modern country (from about two hundred and fifty states and terrae nullius) is relevant and possible to understand through the theory and philosophy of economy, metaphysics, fundamental socio-, cultural and economic science, to analyze and, if possible, to predict its future in the context of geographical coordinates: geo-economics, geopolitics, geoideology as well as transgression. The author of the article, who worked in the Republic of Cuba (RC) for a long time, represents from the standpoint of metaphysics, quantization theory,

hierarchy among the three abovementioned geoconcepts, that geoideology has a pivotal role, since the ideas themselves are materialized, implemented by the material world through the intangible, ideal. The researcher substantiated by the integrated socio-economic analysis that for the Republic of Cuba (a «wonderful place»- coabana), natural sectors of the economy are tourism, tropical agriculture, mining, and others; Cuba is simultaneously the country with the tradition of implementing the concept of social justice, having turned into reality the idea of equitable distribution of benefits for sixty years, resolved many social problems in the areas of education and healthcare; the state that builds its economy on the natural resources usage and has achieved innovation and success in the field of biopharmaceutics and medicine. Situated close to the US empire, Cuba initially cut the ties of colonial dependence for almost four centuries from Spain and then – of the semi-colonial dependence on the USA and, as a consequence, received economic sanctions and blockade from the imperial neighbor and has been refraining «Motherland or death» motto for more than half a century, also being called the «seventh historical wonder of the world».

Keywords: geoideology, geoeconomics, geopolitics, metaphysics, Cuba as a «wonderful place» (coabana), transgression, human development index (HDI), religion as a «chrysalis of civilization» (A. Toynbee), «seven historical wonders of the world», Cuba as transhistoricity the idea of social justice, mentality, national sovereignty, biopharmaceutics, tourism.

Актуальность

Республику Куба называют «седьмым историческим чудом света». Так ли это? – вот в чем вопрос. Познать ее значение, миссию этой небольшой по размерам страны в условиях глобализации и гибридных войн весьма актуально. Возможно сегодня спрогнозировать и ее будущее в контексте планетарных координат: геоэкономики, геополитики, геоидеологии, а также трансгрессии. Куба с ее естественными отраслями экономики (туризмом, тропическим сельским хозяйством, добывающей промышленностью, здравоохранением и др.) – это и одновременно страна, имеющая традиции претворения в жизнь концепта социальной справедливости, реализовавшая на протяжении шестидесяти лет идею справедливого распределения благ, многие социальные проблемы в области образования, здравоохранения (решив, например, проблему с поголовным рахитом), покончив с массовой проституцией, и занимающая 4-е место по индексу человеческого развития в Латинской Америке; это и государство, строящее свое хозяйство на использовании природных ресурсов и добившееся инноваций и успехов в области биофармацевтики, медицины. Опыт Кубы, находящейся вблизи от североамериканской империи – США, порвавшей вначале почти 400-летнюю колониальную зависимость от Испании, а затем и более чем полувековую полуколониальную зависимость от Северо-Американских Штатов Америки и как результат этого получившей от имперского соседа экономические санкции и блокаду, шестьдесят лет повторяющей лозунг «Родина или смерть», – интересен для многих стран мира, которые также находятся в условиях экономических санкций, полуколониальной зависимости и в силу этого экономической отсталости. Сама Куба – это и трансисторическая идея социальной справедливости. В этом контексте ее можно позиционировать «седьмым историческим чудом света». Однако Куба – это более сложный организм, поэтому исследовать ее следует целостно, всесторонне, включая помимо социо-экономических, культурные, религиозные и в целом идеологические факторы.

Теоретико-методологические, философско-хозяйственные, метафизические подходы к Кубе

Под геоэкономикой (англ. geoeconomy) и/или новой геополитикой (геополитической экономикой) в отличие от скопусовских трактовок [7, 7] автором понимается экономическая сила страны, посредством которой достигается основная цель и решаются задачи внешней политики, а также ее региональное и/или мировое могущество. Экономика позиционируется здесь сквозь призму человека как клетки хозяйственной системы и среды его обитания – домостроительства, как в Священном Писании и Священном Предании. Учение же о домостроительстве – это вечно зеленая тема. Геополитика (англ. geopolitics) – это и отношения с соседними странами по поводу контроля над ее территорией, это и концепт о закономерностях формирования и трансформации центров

силы или сфер влияния государства и межгосударственных объединений, это и часть социально-географической науки - политической географии. Геоидеология (англ. *geoideology*) – новое понятие, которое необходимо ввести широко в научный оборот, как современное понятие, инструмент и концепт формирования мировоззрения (идеологии), обеспечивающего жизнедеятельность человека (на наноуровне) и человечества (на глобальном, планетарном, уровне) в гармонии с Творцом и природой. Причем, с точки зрения метафизики, теории квантования, иерархии, среди этих трех геопонятий именно геоидеология занимает главенствующую роль, поскольку сами идеи материализуются, осуществляются материальным миром через нематериальное, идеальное. В контексте теории квантования, как в Ломоносовских естественных науках (физике), так и в общественных науках, невидимый мир – волна, идеальный мир – порождает материальный. Идея развития находится за пределами предмета ее приложения, поскольку душа – программа развития, имеющего духовную основу. Такова метафизика, философия, которые лежат в основе всех Ломоносовских наук и учений, областей знаний, в том числе философии хозяйства. Трансгрессия (это сложное слово: от греч. *trans* – через, сквозь и греч. *gress* – движение) – это понятие эпохи Постмодерна, т.н. неклассической философии, означающее переход через непроходимое, «выход за пределы». Само понятие метафизика, происходящее от греческих слов *τὰ μετὰ τὰ φυσικά*, означающих «то, что после физики», стало названием раздела современной философии, предметом которого является исследование «начала начал», т.е. первоначальной природы мира, природы, бытия. Современное широко употребляемое ныне в философии хозяйства слово «метафизический» выступает синонимом слов «идеальный», «сверхчувственный», «ноуменальный», т.е. лежащий вне пределов феноменального.

Автором статьи использованы следующие способы исследования: междисциплинарный, социо-культурно-экономический и трансдисциплинарный подходы, методы триалектики, целостный, философско-хозяйственный, метафизический, исторический и историко-экономический, моделирование.

Экономика и геоэкономика

Сама экономика Кубы и/или ее хозяйство – это совокупность людей (около 11 млн. человек) и среды обитания (площадь тропической территории 110860 квадратных километров, богатой тропической растительностью и некоторыми природными ископаемыми, например, никелем). Рефлексия экономики Кубы такова: мало человеческих и природных ресурсов.

Тип хозяйства Кубы, как и любой другой страны, специфика экономического функционирования определяются тремя главными факторами: менталитетом народа, экологией и геополитикой. Важна и морфология хозяйства. Что касается непосредственно типа кубинского хозяйства, то он характеризуется:

-во-первых, менталитетом кубинцев, когда ценностью являются социальная, а не божественная, справедливость, патриотизм, национальный суверенитет; самосознанием кубинского народа как его природным задатком, продуктом специфической ибероамериканской цивилизации (европейской, римо-католической прежде всего) со своим культурным кодом, который передается генетически в качестве предрасположенности;

-во-вторых, экологией – здесь как средой обитания с ее природными ресурсами, определенным методом эксплуатации почвы и др.;

- в-третьих, геополитикой прежде всего как отношениями с соседними странами.

Скрепой самосознания народа является исповедуемая им религия, идеология (мировоззрение), преобладавшая католическая в период испанской колонизации и вплоть до Кубинской революции 1959 г. в купе с социалистической, атеистической, подкрепленная специфической хозяйственной этикой. Экология в отличие от менталитета как константы является лишь потенциалом, которым нужно умело пользоваться, чтобы не получить экологическую проблему как глобальную. Часто

геополитика порождает войны, поскольку у отдельных сильных людей существует приобретенное свойство их поврежденной природности отбирать у более слабых людей блага, земли и другое. Так устроен социо-культурно-хозяйственный организм – «экономика» в контексте латинской этимологии, ставшая давно уже хрематистикой [4, 75], а ныне и гео «экономикой» = геохрематистикой.

Используя эти теоретико-методологические [3], философско-хозяйственные подходы к Кубе, можно смоделировать, во-первых, ее современное хозяйство и/или экономику. Эта модель в качестве главных принципов имеет социальную справедливость – продукт католицизма, национально-освободительной борьбы и кубинского социализма, национальный суверенитет, инновационность и традиционность, функционирование тех отраслей, которые органичны Республике Куба как «прекрасному месту» (coabana) в условиях современной геоэкономики с природными и природоподобными ресурсами: уникальный туризм, биофармацевтика, современная инновационная медицина, образование, отрасли добывающей промышленности (никелевая и другие), производство сахарного тростника и его производных, тропическое экологически чистое сельскохозяйственное производство и т.д. В ней достойное место занимает человек: так, по данным ООН, по индексу человеческого развития (ИЧР = 0,765) Куба занимает 67-е место в мире, 4-е место среди ибероамериканских стран.

Согласно новой Конституции РК 2018 г. [2], современная хозяйственная модель Кубы формируется как смешанная, она представляет собой социалистическую рыночную экономику, похожую в отдельных чертах на китайскую, основанную на государственной, кооперативной, частной, частной иностранной и смешанных формах собственности при дирижизме Коммунистической партии Кубы как «основной направляющей силы общества». На Кубе узаконены частная собственность, частная торговля, рынок.

При решенности многих гуманитарных и социальных проблем, главные экономические задачи не решены за 60 лет жизни суверенной Кубы. Фидель Кастро констатировал, что решив многие социальные проблемы, он не смог накормить свой народ вдоволь, решить экономические задачи. В своей статье «Куба взяла под контроль потребление курицы, яиц, риса и сосисок». Денис Давыдов от 12 мая 2019 г. написал: «Потребление социально значимых продуктов на Кубе местные власти взяли под свой контроль. Речь идет, в том числе, о яйцах, курице, рисе и сосисках. Кубинцы будут получать курицу по 5 кг в одни руки» [11]. Министр внутренней торговли Бетси Диас объяснила, что целью данного мероприятия является обеспечение справедливого распределения продовольственных и гигиенических товаров.

Причину данного решения новые власти Республика Куба объясняют «экономическими санкциями, которые против островного государства ввели западные страны» [11].

Эти важные продовольственные и другие хозяйственные проблемы предстоит решать новому руководству страны, ее Президенту Мигелю Диасу-Канель в новых геоэкономических, геополитических, геоидеологических условиях, когда с исторической сцены фактически уходит Paz Americana, набирает силу Paz Sinica и образуется «стратегический треугольник» Россия-Китай-США.

Однако по-прежнему РК находится в условиях экономических санкций, блокады со стороны США. Так, посол Евросоюза в Республике Куба Альберто Наварро заявил, что ЕС не намерен терпеть вмешательство США в экономические дела Кубы, Венесуэлы, Никарагуа, что непосредственно отражается на экономической эффективности внешнеэкономической деятельности стран ЕС. А. Наварро подчеркнул: «На Евросоюз приходится около трети всей внешней торговли Кубы — около 33–34%, в прошлом году двусторонний товарооборот достиг €2,6 млрд.» [1].

Геополитика. «Седьмое историческое чудо света»?

В глобализирующемся и одновременно деглобализирующемся мире, когда набирает силу новый полюс экономической власти, формируется Paz Sinica, выстраиваются новые взаимоотношения России,

Китай, США в рамках «стратегического треугольника». Республика Куба интересна по-прежнему для социалистов, неомарксистов во всем мире, представителей левых идеологий и в геополитическом времени и пространстве с точки зрения реализации идеи социальной справедливости в контексте социального распределения благ. 2019 г. – год 60-летия Кубинской народно-демократической, антиимпериалистической, аграрной революции (01 января 1959 г.), результатом которой стало образование независимого от американского империализма, а чуть позже социалистического государства – Республики Куба. «Родина или смерть» – это лозунг кубинских революционеров, а ныне девиз страны, подтвержденный на VII съезде Коммунистической партии Кубы в 2016 г. [8] и в речах Президента РК Мигеля Диаса-Канель [6]. Есть еще один лозунг, дополняющий первый: «Социализм или смерть». О социалистическом характере Кубинской революции ее руководители, прежде всего Фидель Алехандро Кастро Рус (1926 или 1927 – 2016 гг.), объявили не сразу, лишь два года спустя, только в 1961 г., перед Карибским кризисом 1962 г., поставившим практически человечество на грань третьей мировой войны, ядерной войны. Фидель Кастро Рус заявил: «Они не могут нам простить того, что мы находимся у них под носом, и что мы совершили социалистическую революцию под носом у Соединённых Штатов!» [9]. Главной движущей идеологической силой на этапе Кубинской народно-демократической революции были патриотизм, чувство уважения национального достоинства, которое было поправлено во времена многовекового испанского колониализма, свергнутого в 1898 г., и более полувековой полуколониальной зависимости от американского империализма, когда царили проституция и поголовный рахит, а также идеалы «апостола революции», национального героя и поэта Кубы Хосе Марти. Это Хосе Марти разработал концепт республики «со всеми и для блага всех» [5, 272-276], похожей на конфуцианский концепт сяокан – малого благоденствия и теорию Людвиг Эрхарда всеобщего благосостояния. Это была еще не борьба за ценности социализма. К тому времени Куба обладала богатыми традициями национально-освободительной борьбы против испанского колониализма в XIX в., имела плеяду национальных героев, прежде всего Хосе Марти, который погиб в бою с испанцами в 1895 г. [5, 272].

В настоящее время таким героем для кубинцев и не только является Фидель Алехандро Кастро Рус. В XX в. Ф. Кастро стал во главе первого на американском континенте социалистического государства (1959-2008 гг.), а также одним из лидеров организации «Движения неприсоединения», созданной в 1961 г. и объединяющей в своих рядах в настоящее время представителей 120 развивающихся государств, не присоединившихся к военным блокам, – это почти две трети стран-членов ООН. Два саммита организации «Движения неприсоединения» в 1979 г. и в 2006 г. проходили в Гаване. В сентябре 2006 г. на очередном саммите этой организации Председатель Госсовета и первый секретарь Компартии Кубы Ф. Кастро избирается и становится во главе ее. Тогда в Гаване Рауль Кастро Рус, исполнявший обязанности руководителя Кубы, в своем докладе обратился к представителям 118 неприсоединившихся стран с целью усиления и объединения борьбы против *Raz Americas*, против того однополярного мира, который исходил от США, от власти американского истеблишмента, проводившего североамерикано-центристскую политику в странах Латинской Америки и не только там.

В отношении североамериканского соседа у кубинцев, как впрочем, и других ибероамериканских народов Латинской Америки, сформировалось четкое мнение, они говорят: «Наше несчастье в том, что мы находимся очень далеко от Бога и очень близко от Соединенных Штатов Америки». Куба эту близость от США ощутила на себе, будучи более полувека полуколонией США, и уже около 60 лет находится в условиях экономической блокады, санкций, респондентности-сопротивления. Несмотря на экономическую блокаду, Куба восстановила дипломатические отношения с США в 2015 г.

Каково новое геополитическое место Республики Куба в контексте взаимоотношения России, Китая, США в рамках этого «стратегического треугольника»? Насколько силен голос Кубы с новыми лидерами в ООН, в рамках Движения неприсоединившихся стран, в Латинской Америке, в мире?

Ответы находим в рамках философии хозяйства, развиваемой научной школой Ю.М. Осипова, а также в русле концепции теоретической экономики [3], разрабатываемой нами в основном на страницах сетевого журнала «Теоретическая экономика». Трансгрессия Кубы такова, что она смогла пройти через испанские колониальные оковы и *Paz Americana*. Какой выбор сделает Куба в рамках взаимоотношения «стратегического треугольника» России, Китая, США; новой большой игры на латиноамериканском континенте и в мире, нынешнего обострения ситуации в Венесуэле?

Пока вопросов много. Но есть и ответы. Поскольку США проводит политику экономической блокады и санкций, КНР в рамках своего мегапроекта «Один полюс один путь» и в силу собственных экономических возможностей может решить ряд экономических проблем Кубы, внешнеэкономическое сотрудничество Кубы и Китая должно выйти на новый уровень. Сотрудничество Кубы и России должно продолжаться и в политической, и экономической нишах.

Геоидеология. Куба как трансисторическая идея социальной справедливости

Что касается современной геоидеологии РК, то социалистическая Куба по-прежнему остается принадлежащей европейскому цивилизационному пласту по языку, по католической, а сейчас – точнее римо-католической вере, т.е. по своему культурному коду. Социалистическая идеология, во-первых, напластованная на католическую веру кубинцев; во-вторых, ставшая единственным, атеистическим мировоззрением для кубинских коммунистов; в-третьих, ставшая комплементарной с римо-католической верой, исходящей из Ватикана; главной целью провозглашает по-прежнему строительство социализма и реализацию справедливого распределения благ. Импортированное на кобану католичество с его концептом социального служения трансформировало Кубу в трансисторическую идею социальной справедливости, которая воплотилась в своеобразной кубинской идеологии. Такая постановка цели (строительство социализма ради реализации справедливого распределения земных благ) показывает тупиковость кубинской социо-культурно-экономической модели при нерешенности хозяйственных проблем.

Однако в течение почти полувека социалистическая Куба собирает в молодежный лагерь Хулио Антонио Мелья недалеко от Гаваны в рамках бригадистского движения тысячи молодых людей со всего мира, особенно из Европы, стран Латинской Америки, которые ищут справедливую модель мира-хозяйства для своей страны, мира. Молодые европейские и латиноамериканские социалисты на Кубе поют «Марсельезу», другие революционные песни, их интересует революционная и социалистическая история Республики Куба, реализация ею идеи социальной справедливости. Сильная идейно-духовная основа и идейно-смысловая база РК – это несомненный фактор привлекательности определенных социальных слоев, а именно социалистов, в эпоху глобализации и роста социального неравенства.

В настоящее время три латиноамериканские страны: Венесуэла, Куба и Никарагуа придерживаются реализации идеи социальной справедливости, что вызывает негативную реакцию в либеральном мире, у американского истеблишмента, США. В то же время Венесуэла, Куба и Никарагуа поддерживаются на дипломатическом, политическом, военном и экономическом уровнях со стороны России, Китая, некоторых стран ЕС, заинтересованных во внешнеэкономических отношениях с вышеназванными странами. 2 ноября 2018 г. в Москве состоялась встреча Президента РФ и Президента РК, на которой решались важные стратегические вопросы отношений России и Кубы [10].

Гэкономически, геополитически и геоидеологически мир-хозяйство находится в поиске нового концепта, модели мироустройства, гарантирующего в перспективе гармоническую жизнедеятельность человека и человечества. Опыт же Кубы интересует прежде всего социалистов разных стран, а не всего человечества, в контексте реализации идеи социальной справедливости как справедливого распределения благ, решения отдельных социальных задач.

Метафизика коабаны

Красивейший остров Куба с его индейским населением был открыт участниками экспедиции Христофора Колумба в 1494 г., а его завоевание, строительство городов, хозяйственная эксплуатация испанскими конкистадорами начались с 1511 г. Коренное население – индейцы-солнцепоклонники – уничтожались, их земли захватывались, для работы на плантациях завозились рабы из Африки, исповедовавшие вудуизм (кстати, поклонники и носители религии вуду есть на Кубе и в настоящее время). На Кубу как колонию Испании были импортированы все основные институты метрополии. Языческой (солнцепоклоннической) Кубе было импортировано и католичество, которое впоследствии определило культурный код кубинского народа, представляющего смешение всех рас, многих народов как смешение несмешиваемого; его ибероамериканскую, европейскую цивилизацию с испанским языком и католической религией. Кубинцы, не познавшие истинного христианства, от испанских конкистадоров принимают католичество, которое явилось существенной деформацией Христианства (Православия).

В результате этого кубинцы - католики стали жить в чувственном, а не в духовном мире. Кубинцы как хронически чувственные люди живут сегодняшним днем, по - своему понимают Бога и не чураются иных богов. Бог для них потусторонний, трансцендентный. Популярное на Кубе испанское слово «таһана», переводящееся на русский язык как «завтра», для кубинца значит некое отдаленное будущее. Так в принципе ментально сформированы кубинцы. От этой их идеологической (религиозной) запрограммированности всецело зависит тот материальный мир, в котором они живут.

Исторический опыт человечества показывает, что цивилизация рождается как городская культура, каинистская цивилизация. Об этом написано в Священном Писании, указано в разговоре Авраама со своим племянником Лотом. А Тойнби считает же, что цивилизация появляется после того, как родилась религия. Он назвал религию «куколкой цивилизации». А умирание цивилизации, по Тойнби, начинается с умирания господствующей в ней религии как формы идеологии, мировоззрения.

Сквозь призму метафизики Кубы определяются возможности, духовные основы развития Кубы, ее народа, имеющего душу, которая является программой развития; а также - тупики, заложенные в культурный код отдельного человека и народа в целом. Среда Кубы – это площадка борьбы разрушительного и созидательного, зла и добра.

Выводы:

В настоящее время жемчужина Антиль - Куба - привлекает туристов со всего мира, где можно практически безопасно, полноценно отдохнуть, поправить свое здоровье, находясь в гармонии с природой. На языке науки это означает наращивание индекса человеческого развития – ИЧР и развитие «экономики счастья». Достижения инновационной кубинской медицины и биофармацевтики, а также в сфере туризма уникальны. Биофармацевтика, туризм, медицина, производство сахарного тростника и его производных, тропическое экологически чистое уникальное сельское хозяйство, никелевая промышленность – драйверы кубинской экономики.

Сахарный тростник и его производные, тропические фрукты и плоды (например, кофе), табак, никель и другие природные ресурсы – экономическое богатство кубинцев наряду с туризмом. Это материальная основа для функционирования национального аграрно-индустриального хозяйства суверенной Кубы, нуждающейся во внешних рынках и производителях продукции обрабатывающей промышленности (машинах, оборудовании и т.д.), в том числе хай-тэковской.

Социалистическая Куба, восстановившая дипломатические отношения с США в 2015 г., помогает найти справедливую модель мира-хозяйства, сама же находится в поиске адекватной ей смешанной модели социалистического рыночного хозяйства, похожей на китайскую, при дирижизме Коммунистической партии Кубы.

Куба остается носителем и посему примером реального воплощения идей социальной

справедливости, патриотизма, человеческого достоинства, национального суверенитета в рамках ООН, Движения неприсоединившихся стран, особенно в рамках ибероамериканской цивилизации, отдельных стран в Латинской Америке. В целом она предстает низшей ступенью социального устройства, а не «седьмым историческим чудом света».

В рамках новых взаимоотношений России, Китая, США сквозь призму «стратегического треугольника» новые лидеры Кубы находят очередное геополитическое, геоэкономическое, геоидеологическое место своей суверенной страны в мире, находящейся около шестидесяти лет в условиях экономической блокады и санкций со стороны США.

Метафизика Кубы показывает ее минимальные возможности развития на разных уровнях (нано-, микро-) и тупики, связанные с культурным кодом народа.

Полученные результаты:

Во-первых, уточнены и дополнены основные компетенции: геоэкономика и/или новая геополитика как экономическая сила страны, позволяющая достичь основную цель и поставленные задачи; геополитика – прежде всего как отношения с соседними государствами и концепт о закономерностях формирования и трансформации центров силы; геоидеология как инструмент и концепт формирования мировоззрения (идеологии), обеспечивающего жизнедеятельность человека (на наноуровне) и человечества (на глобальном, планетарном, уровне) в гармонии с Творцом и природой.

Во-вторых, сквозь призму метафизики Кубы показаны возможности, духовные основы развития РК, ее народа, имеющего душу, которая является программой развития; а также определены тупики, заложенные в культурный код. Среда Кубы – это площадка борьбы разрушительного и созидательного.

В-третьих, определены драйверы экономического роста кубинской экономики. Это – биофармацевтика, туризм, медицина, добыча никеля, производство сахарного тростника и его производных, уникальное тропическое экологически чистое сельскохозяйственное производство.

В-четвертых, концепт справедливости рассмотрен с теологической точки зрения как божественная справедливость и с антропологической – как трансисторическая идея социальной справедливости и/или социального распределения благ, а социализм – культ социальных услуг и система перераспределения благ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Евросоюз пригрозил США встречными мерами за санкции против Кубы//URL: <https://news.mail.ru/politics/37064355/?frommail=1> (дата обращения 29.04.2019).
2. Конституция Республики Куба. Гавана, 2018.
3. Гордеев В.А. Теоретическая экономия как новый парадигмальный мейнстрим: исследование сущности и динамики конкуренции. Монография / В.А. Гордеев. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2017. – 178 с.
4. Юдина Т.Н. Конституирующие основы фундаментальной экономической науки: философско-хозяйственный взгляд// Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2016. №6. – С.75 – 92.
5. Юдина Т.Н. Революционно-демократические идеи Хосе Марти // Всемирная история экономической мысли в 6 т. Т.3. /МГУ им. М.В. Ломоносова; Гл. редкол.: Черковец В.Н. (гл. ред.) и др. – М.: Мысль, 1989. – С. 272-276.
6. Discurso del Presidente de Cuba Miguel Diaz-Canel en la ANC de Venezuela // URL: <https://online-videos.ru/watch/Discurso-del-Presidente-de-Cuba-Miguel-Diaz-Canel-en-la-ANC-de-Venezuela/FEEIZgNGIjo> (дата обращения 01.05.2019).
7. Gyula Csurgai. The Increasing Importance of Geoeconomics in Power Rivalries in the Twenty-First

Century// Geopolitics. 2018, 23:1, P. 38-46. DOI: 10.1080/14650045.2017.1359547.

8. Rosa Miriam Elizalde, Ismael Francisco. Cuba, Lineamientos del Partido y la Revolución, Partido Comunista de Cuba (PCC), Política, VII Congreso del PCC. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/04/16/raul-castro-inaugura-en-la-habana-el-vii-congreso-del-partido-comunista-de-cuba/#.XMjJR9HWjUB>-дата обращения 01.05.2019

9. Фидель Кастро – цитата, фото, биография [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://wordshow.ru/news/fidel_kastro_oni_ne_mogut_nam_prostit_togo_chno_my_nakhodimsja_u_nikh_pod_nosom/2010-04-05-3833 (дата обращения 27.03.2019).

10. Presidente cubano Miguel Díaz-Canel se reúne con Vladimir Putin [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2018/11/02/se-reune-presidente-cubano-miguel-diaz-canel-con-vladimir-putin-video/#.XMjSp9HWjUA> (дата обращения 01.05.2019).

11. Куба взяла под контроль потребление курицы, яиц, риса и сосисок [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://rueconomics.ru/392101-kuba-vzyala-pod-kontrol-potreblenie-kuricy-yaic-risa-i-sosisok?utm_source=pulse_mail_ru&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.r (дата обращения 13.05.2019).

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В РОССИИ

Мерзляков Сергей Сергеевич

Кандидат философских наук,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
научный сотрудник лаборатории философии хозяйства экономического факультета
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: merzlyakovss@mail.ru

Аннотация: В условиях постепенного ограничения доступных ресурсов возникает необходимость оптимизировать варианты их распределения и пересмотреть прежние способы распределения ресурсов. Это касается и академических институтов. В этом тексте мы рассмотрим институциональные основания философии в России. Нас интересует функция академической философии и проблемы, с которыми этот институт сталкивается, более полувека повторяющей лозунг «Родина или смерть», еще называют «седьмым историческим чудом света»

Ключевые слова: институты; философия; рынок; ценности; идеология; русская философия справедливости, менталитет, национальный суверенитет, социальная справедливость, биофармацевтика, туризм.

JEL: O15

INSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF PHILOSOPHY IN RUSSIA

Merzlyakov Sergei S.

Candidate of sciences in philosophy, researcher at laboratory of philosophy of economics, Faculty of economics, Lomonosov Moscow State University.
Moscow, Russian Federation

Abstract: With the gradual limitation of available resources, it is necessary to optimize the options for their allocation and to review the previous ways of allocating resources. This also applies to academic institutions. The article deals with institutional foundations of philosophy in Russia. The author analyzes the function of academic philosophy and the problems faced by this institution.

Keywords: institutions; philosophy; market; values; ideology; Russian philosophy.

Одним из способов оптимизации ресурсов может быть институциональная ревизия: все ли институты работают так, как нужно? Если нет, то нужны ли те из них, которые со своими задачами не справляются? Отсутствие общепризнанных успехов ставит российскую академическую философию в сложное положение. В условиях постепенного ограничения ресурсов все острее ставятся вопросы о функции академической философии и ее состоятельности. Обратим внимание на некоторые проблемы российской философии.

Неопределенный академический статус

На Западе философию критикуют примерно за то же, что и в России: человек, который называет себя философом, занимается тем, в чем ничего не понимает. Это касается, прежде всего, проблем, воспринимаемых как сугубо научные. Например, проблема сознания. Так Ф. Крик считает, что философы, которые занимаются сознанием, лишь думают, будто объясняют его, но единственное, что они делают, это спорят о сознании, не понимая сути дела [1, с 69].

Позиция максимальной объективности вынуждает согласиться с тем, что претензии ученых справедливы. Действительно, философ пробегает по поверхности науки, не погружаясь в нее достаточно глубоко, но при этом делает выводы, которые претендуют на значимость. Подобная

практика не может вызывать положительных эмоций у ученых, потому что обычно у философа получается плохо: запутанно, тривиально, архаично, с грубыми ошибками, непониманием сути дела и т.д. Это касается западной философии, к которой у науки есть претензии, несмотря на то, что она имеет значительный багаж признанных наукой достижений. В России ситуация с философией хуже, потому что достижений значительно меньше [2]. И в этих условиях возникает вопрос: на каком основании философия является академической дисциплиной, если у нее нет результатов? Зачем нам философия, особенно в нынешних условиях ограниченных ресурсов? Претензий становится больше, требования еще выше.

Симулятивный характер

Западная философия является ориентиром для российских специалистов: это касается как языка работы, так и методов и объектов исследования. Это понятно, учитывая приоритет Запада в создании этого института и усилий, вложенных в его развитие: основные философские дискуссии возникли и продолжаются на Западе. Поэтому Россия, как и другие находящиеся на периферии или за границами распространения Западной культуры страны, оказывается в роли догоняющего или ученика. Это нормальная ситуация, в том числе и в науке: для того, чтобы получить свою сильную научную школу, нужно сначала переработать уже существующее знание. Однако российская философия имеет специфическую симулятивную природу: она качественно перерабатывает зарубежные работы, но неохотно создает новое знание, что может привести к обесцениванию ее существования в качестве академической дисциплины. Говорить на языке дисциплины – это не то же самое, что развивать эту дисциплину. Другими словами, без санкции в виде очевидной трансляции западной дискуссии российская философия становится неинтересной даже для самой себя.

Приходится признать, что это происходит из-за того, что Россия находится на периферии распространения философии. Следствием чего являются проблемы с созданием качественного конкурентоспособного продукта: российская философия превращается в «затянувшееся до бесконечности введение в философию» [3, с. 185]. Но сказать, что оригинальных идей не было совсем – ошибка. В России были попытки не только рассуждать о «судьбах Родины» и создавать слабую метафизику, но и делать качественную самостоятельную философию. Возможно, этих попыток было не так много, как хотелось бы, но они были. Другое дело, что они не оказывают заметного влияния на актуальные дискуссии даже внутри России – разговор все равно строится из материала западной философии.

Статус философа

Философия в России – это не производство философии, но статус философа. Статус приобретается за соответствие требованиям трансляции философии. Поэтому подтверждение статуса – это использование соответствующего языка, который должен опознаваться как философский. Однако использования языка философии вовсе не указывает на наличие философии, равно как использование языка науки не указывает на ее присутствие. Наука – это производство знания, а не разговор о нем. Популяризировать науку и заниматься наукой – это разные вещи. Здесь находится основание одной из самых главных проблем философии в России – это проблема оценки результатов.

Рынок лимонов

В экономической теории «рынок лимонов» – это модель ситуации, когда покупатель не способен оценить качество товара [4]. Согласно этой модели, отсутствие у покупателя возможности получить необходимую информацию о товаре приводит к тому, что некачественные товары вытесняют с рынка качественные: качественный товар требует больше ресурсов для своего производства, поэтому он должен продаваться дорого, некачественный же товар может продаваться значительно дешевле, но если конечный потребитель не может оценить качество товаров, то некачественные товары («лимоны»)

продаются по завышенной цене, что делает производство качественных товаров невыгодным. Таким образом, без способности оценивать качество товара, распространение получают товары низкого качества, а качественные товары уходят с рынка.

Когда человек в статусе профессионального философа произносит речь, в которой использует странную «философскую» лексику, то как слушателю оценить то, что он слышит? Есть критерии: непонятная терминология, странные лингвистические конструкции, фамилии уважаемых западных философов. Возможно, философия и должна быть такой? Может быть, это и есть философия? Интеллектуальный продукт также различается по качеству. Качественный продукт стоит дорого. Но если отсутствуют эффективные способы его оценки, то со временем «рынок» наполнится исключительно некачественным продуктом, потому что его производство требует значительно меньше затрат. В случае с философией это может означать наполнение текстов симулятивными конструкциями, подражающими чисто лингвистически западной философии. Это происходит из-за того, что не существует эффективных критериев оценки. В результате есть риск появления «рынка лимонов»: если для сохранения уже существующего статуса достаточно навыка грамотной мимикрии, то дополнительные и исключительные усилия прилагаться не будут – это природа человека.

Попытка перестать быть «лимоном» приводит к необходимости создавать прозрачные, доступные для критики тексты. Однако в этом случае защита в виде непонятной терминологии перестает действовать, и автор попадает под действие жесткой критики как со стороны ученых, потому что в этом случае становится очевидной некомпетентность философа и низкое качество его продукта, так и со стороны коллег, потому что он подвергает опасности коллективный статус академических философов. Попытка говорить на доступном для критики языке стоит очень дорого. Поэтому прозрачные тексты создавать нельзя – это чревато испорченной репутацией.

Ценности

В последнее время становится все более очевидным влияние культуры в виде распространенных в обществе ценностей и моделей поведения на развитие других институтов. Эта связь становится заметной, например, при анализе экономической эффективности различных обществ. Кросс-культурные исследования демонстрируют влияние культуры на экономическое развитие государства [5]. Одним из следствий влияния культуры является то, что перенос даже качественно работающего института из одного общества в другое не гарантирует, что этот институт приживется на новой почве. Другими словами, создание даже качественных формальных условий не гарантирует успешность переноса нового института. Оказалось, что культура имеет значение: от распространенных в обществе ценностей зависит эффективность институтов.

Почему в России нет сильной школы философии? Возможно, потому что философия – это еще одна жертва некачественного переноса институтов. Модель догоняющего развития предполагает перенос институтов из взятых за образцы обществ: в России должна быть наука как на Западе; должна быть технология как на Западе; и, по инерции, должна быть философия как на Западе. Если с наукой и технологией все более или менее в порядке, то с философией – проблемы. Россия может создать атомную бомбу, а интересную гносеологическую теорию – нет. Возможно, причина в некотором фундаментальном несоответствии этого института культурным особенностям?

В «Трактате о человеческой природе» Юм предлагает свою теорию сознания, согласно которой сознание – это «пучок перцепций». В заключении к первой части он описывает свое состояние, которое стало результатом философской работы: «...я невольно питаю свое отчаяние безнадежными мыслями, которые в таком изобилии доставляет мне занимающий меня вопрос» [6, с. 309]. Но он продолжает думать о природе человека: «Интенсивное рассмотрение разнообразных противоречий и несовершенств человеческого разума так повлияло на меня, так разгорячило мою голову, что я готов отвергнуть всякую веру, всякие рассуждения...». Это интенсивное рассмотрение: он снова и

снова задает себе вопрос о статусе своей субъективности. Он описывает свое состояние терминами: «мучительный труд», «мрачные пустыни» и т.п.

Ницше описывал свое состояние как «божественное страдание», которое закончилось «самой бездонной мыслью западной метафизики» – идеей вечного возвращения. Кант описывал отвращение к собственному разуму – мизологию. Ясперс говорил о бездне, у края которой познается ничто. Витгенштейн на вопрос Кейнса, почему он променял занятия философией на работу школьным учителем в провинциальной школе, отвечал, что работа в школе несколько притупляет страдания от занятия философией. Философия оказывается далеко не всегда приятным занятием. Но, несмотря на это, она стоит того, чтобы субъект прилагал огромные усилия. Почему? Это нерациональное поведение. С другой стороны, странно упрекать классических философов в отсутствии рациональности.

Значительные усилия прилагаются в том случае, если предполагаемая награда от этих усилий достаточно велика. Другими словами, ценность, на достижение которой направлено внимание, должна быть исключительной. Для Юма такой ценностью является собственная субъективность, ее онтологический статус – это специфическая абстрактная ценность «я сам». Для Ницше это та же ценность – субстанциальная вневременная природа собственной субъективности. Основание философии – это вопрос о субъекте, который принимает форму ценности «я сам». При этом философия развивается в обществах с распространенными ценностями индивидуализма [7,8,9,10] – она становится специфической технологией себя; «вирусом», поразившим определенную культуру [11]. Может быть, философия плохо развивается, если ее основание ценностью не является? В этом случае можно говорить о своего рода «культурной замкнутости» по аналогии с «когнитивной замкнутостью». Если ценности, необходимые для развития института, не входят в ценностный каркас общества, то этот институт приживаться будет плохо. Возможно, в России главная ценность философии недостаточна ценна?

Красный океан

Допустим, российский специалист в области философии пытается выйти со своей работой к западному читателю. Перед этим он выучит язык западной философии, определит актуальные дискуссии и даже выработает корректные модели поведения. После этого он попытается выйти с текстом к западным специалистам. И попадет в ловушку «красных океанов».

«Красный океан» – это термин, предложенный специалистами в области стратегического менеджмента Чаном Кимом и Рене Моборном в рамках созданной ими стратегии «голубых океанов» [12]. Под «красным океаном» понимается перенасыщенный товаром высококонкурентный рынок со сложившейся структурой, где перспективы роста и развития снижаются. «Голубой океан» – это нетронутый участок рынка, то есть перспективный рынок, в котором пока нет конкуренции, но есть значительный потенциал для быстрого роста и получения прибыли. Стратегия «голубого океана» предполагает создание нового рынка с помощью инноваций. Собственно, в «красный океан» попадает любой, кто создает аналог существующего продукта на сложившемся высококонкурентном рынке: это касается и автомобилей, и программного обеспечения, и кинематографа.

Если российский специалист выучил язык, на котором говорит западная философия, разобрался в правилах поведения и решил, что пришло время выйти со своим продуктом на международный рынок, то он попадет в сверхконкурентный «красный океан» – крайне низка вероятность того, что он сможет здесь создать то, что привлечет внимание. За ним нет ни традиции, ни узнаваемых школ. У него есть только чужой язык, на котором он как-то говорит, какая-то, скорее всего симулятивная, идея и несколько рукопожатий на международных конференциях – этого недостаточно. Максимум, на что он может рассчитывать – это статус крепкого специалиста в некоторой области западной философии.

Но значит ли это, что сегодня российский философ не может найти нишу на внешнем

«философском рынке»? Нет, не значит.

Идеология

В 2017 году шла дискуссия о механизме выдачи государственных исследовательских грантов. В списке одной из распределяющих ресурсы организаций значился лишь один проект по философии, который был посвящен исследованию образа власти и носил узнаваемый идеологический характер. В сообществе философов-профессионалов началась дискуссия о несостоятельности способов выдачи грантов, низведении философии до служанки государства, уничтожении научной философии. Представители сообщества принялись анализировать достижения автора этого проекта: индекс цитирования, индекс Хирша, количество публикаций в топовых журналах и т.п. Одним из выводов стала мысль о саботаже развития «профессиональной» философии.

Однако позиция распределяющего ресурсы института (государства) понятна: философия должна приносить хотя бы какую-то пользу. Если очевидной пользы нет, то государство будет оплачивать ту работу, которую считает для себя выгодной. Полезная для государства функция, которую философия может как-то выполнять сегодня – это идеологическая функция. Таким образом, государство указывает сообществу на идеологическую функцию философии как актуальную в настоящее время. Это понятная и верная позиция распределяющего ресурсы института, которая указывает хотя бы на какой-то функционал академической философии.

Но идеологическая функция философии в настоящее время не является апологией существования этого института, потому что с этой функцией гораздо эффективнее справляются специалисты других дисциплин: политологи, журналисты, психологи и т.д. Философия и здесь становится лишним элементом. Поэтому надежды на то, что государство станет заказчиком предлагаемых философией услуг, не оправдываются [13, с. 104]. То, что философия пока еще может продать себя в качестве идеологического инструмента является приятным анахронизмом, пережитком советского прошлого, когда она действительно могла выступать в качестве эффективного инструмента пропаганды, неэффективность которого рано или поздно станет очевидной. Академическая философия может быть служанкой государства, но эта служанка старая и немощная: ее существование скорее в тягость, а не на пользу.

Несколько лучше дела у философии в качестве инструмента пропаганды обстоят на внешнем рынке. Российская философия как инструмент работы с классическими темами философии действительно никому не интересна. Однако она может быть интересна в качестве политического высказывания. В этом случае она приобретает некоторую специфику в качестве экзотического обоснования доминирующей на Западе парадигмы. Разумеется, политическое высказывание, направленное против доминирующей на родине философии парадигмы, услышано не будет. Таким образом, российский академический философ имеет некоторый шанс быть услышанным на Западе, если выступит в качестве адепта западной идеологии. Российская философия может быть продана вне России как критика России. И это крайне соблазнительная перспектива, которая позволяет не идти в разрез с некоторыми моральными принципами, быть «ближе по духу» к родной для философии культуре и отдалиться от «неудачника» – российской философии, природу которой, к сожалению, многие воспринимают исключительно как токсично-симулятивную. Так философия в России становится практикой отрицания России. Это неприятная, но понятная ситуация, учитывая различия в ценностных установках того общества, которое создало философию, и ценностных установках России.

Практическая философия

Современная западная философия – это во многом практическая философия. Однако в России существуют препятствия для подобного развития философии в виде ее генетического подчиненного

статуса в иерархии институтов. Например, для того, чтобы работать в пространстве биоэтики необходимо иметь возможность проговаривать не только то, что воспринимается в качестве само собой разумеющегося, но и анализировать противоречащие доминирующим установкам позиции.

Например, можно указать на экономическую эффективность, либо неэффективность существующих этических норм в биомедицинских технологиях. Можно указать на то, что любое ограничение, в том числе этическое, создает барьеры для экономического развития. Снятие ограничений позволяет расширить пространство капитала в направлении, где действовало ограничение. Другими словами, «запрет – это пространство потенциально нового рынка, который возникает благодаря тем людям, которые испытывают на себе действие этого ограничения и испытывают актуализированную или не актуализированную в сознании потребность снять это ограничение» [14]. Снятие ограничений можно использовать: «Возможно, это вызывает моральный дискомфорт, но с рациональной точки зрения вполне очевидно, что развитие биотехнологий остановить нельзя. Философские диспуты и этические дилеммы лишь на некоторое время задержат это развитие. Однако эту заминку можно и нужно использовать. Если максимально возможно снять ограничения на развитие биотехнологий, то можно получить новый продукт и создать новый рынок. Это может быть значимым элементом эффективного опережающего инновационного процесса. Чем больше ограничений на развитие науки в других странах, тем больше возможностей для открытия новых рынков у России» [14]. Этот пример анализа биоэтических проблем нужен нам лишь для того, чтобы указать на необходимую вариативность позиции практической философии для ее развития.

Другими словами, философия не тот институт, который должен заниматься исключительно морализаторством (хотя экспертная составляющая в этическом обосновании действий или процессов является одной из прерогатив философии). Задача философии: предлагать варианты, в том числе и те, которые не соответствуют существующим представлениям и этическим нормам – это нормальный способ ее развития. И не имеет никакого значения, какую оценку, например, биотехнологиям дал некоторый чиновник и в чем он увидел опасность их развития. Очевидно, что использование непластичных традиционных ценностей в идеологическом конструировании мешает этому варианту развития философии в России. Если позиция исследователя противоречит идеологической повестке, то дадут ли ему грант? Некоторых исследователей этот вопрос ставит в тупик и заставляет изменить маршрут потенциально полезного исследовательского движения. Поэтому оказывается, что и практическая философия – это игрушка западной философии.

Создание философского текста

Таким образом, российский академический текст по философии не должен носить симулятивный характер, но при этом он должен быть на языке современной философии: он должен быть написан на языке западной философии. При этом автор должен соответствовать уже существующим западным критериям профессиональной философии, которая является ориентиром создания философского текста. Это касается в том числе и языка подачи материала. То есть автор в своей работе должен ориентироваться на те образцы, которые подвергаются критике западной же наукой, при этом учитывать, что успехов у российской философии намного меньше и, следовательно, ее статус ниже, чем на Западе, а критика будет жестче.

Для того, чтобы не стать «лимоном», академический философ должен предложить новую идею. Этот критерий соответствует стандартному критерию новизны. Нет нового или нового развития уже существующего – это не философия. Учитывая опасность попадания в «красный океан», исследователь должен предложить не просто новую идею, но такую идею, которая позволит выйти в «голубой океан» современной философии. Это значит, что в идеале нужно создать не просто идею, но идею, выходящую за границы доминирующих в западной философии парадигм. Это нужно сделать на чужом языке, из чужого материала, в фокусе работы должны лежать «чужие» объекты исследования.

Кроме того, нужно удержаться от соблазна выполнения идеологической функции. Это сложно, потому что в России относительно хорошо продается именно идеологический продукт философии. На Западе также можно попытаться продать этот продукт лишь расставив акценты на противоположные. Отказаться от политической повестки – значит отказаться от выполнения полезной функции, то есть стать абсолютно неинтересным как одним, так и другим. Это значит стать товаром, который никто не купит.

Разумеется, российский специалист должен быть готов к тому, что его текст не будет прочитан – мы не читаем тексты друг друга, а если и читаем, то не воспринимаем всерьез, потому что прекрасно осознаем вторичность предлагаемых нами самими текстов. Хотя и не признаемся в этом.

И, разумеется, нельзя играть в языковые игры. Но при этом необходимо отдавать себе отчет в том, что в этом случае исчезает защита в виде флера специфически-непонятной терминологии и текст становится доступным для критики учеными. А это, вероятнее всего, означает как потерю статуса серьезного исследователя среди ученых, так и снижение статуса среди коллег, потому что ставится под вопрос их коллективная научная дееспособность. В этом случае автор рискует лишиться тех привилегий, которые у него есть сейчас: статус, гранты, международные конференции, дружеские рукопожатия. Никто не станет рисковать тем, что у него уже есть.

Но при этом нельзя и играть в поддавки с учеными и набирать баллы за счет критики философии – это часто успешная в практическом плане модель поведения, которая не создает никакого полезного продукта. Мимикрия под ученого – это и не наука, и не философия. Хотя философия и может мимикрировать под культурологию, политологию, социологию и т.п. Но в этом случае философ может быть легко и без потери качества заменен на культуролога, политолога, социолога и т.п.

Будет ли создан качественный текст в этих условиях? Может быть, ответом на вопрос «Как написать качественный текст по философии российскому специалисту?» будет пессимистичное: «Никак»? Здесь, по крайней мере, сохраняется одно из условий философии – объективность в разговоре с собой.

Физик С. Хокинг в одной из лекций объявил о том, что философия мертва [15]. Возможно, стоит все-таки признать, что время философии проходит? Тогда остается только быть объективными и принимать ограничения – автор этой статьи может попытаться написать текст по культурологии, истории философии, широкими мазками нарисовать даже экономико-политологическую картину или попробовать заигрывать с наукой, но философский текст он уже не напишет. Стать философом он не сможет, зато имеет некоторый шанс стать «лимоном» и продать себя в качестве философа.

Но тогда какой смысл сохранять институт, который умирает и уже не работает даже у себя на родине, а в России, возможно, и не рождался вовсе?

Институциональная ревизия

1. В последнее время экономисты активно заходят на территорию других дисциплин в поисках ответов на свои вопросы. Это расширение экономической теории получило название «экономический империализм». Далеко не всегда подобные вылазки экономистов воспринимаются доброжелательно представителями других наук, поскольку навыки экономистов часто не являются достаточными и воспринимаются поверхностными. Так С.М. Гуриев, отвечая на вопрос о причинах успеха «экономического империализма», задается вопросом: «Может быть, экономические аспирантуры просто готовят более самоуверенных специалистов, умеющих быстро – пусть и некачественно – отвечать на любые вопросы, даже на те, в которых они ничего не смыслят?» [16, с. 136]. Другими словами, философия не является одинокой в критике со стороны представителей других дисциплин. Подобная критика является закономерным результатом междисциплинарного характера современной науки: представителям различных дисциплин приходится заходить на «чужую» территорию в поисках ответов на свои вопросы.

В этом смысле философия оказывает своего рода терапевтический эффект: она создает пространство терпимого восприятия «чужих и поверхностных» взглядов и пространство перевода с языка одной специальности на язык другой. Смысл не в том, чтобы всем говорить на одном языке, но в том, чтобы в тумане «поверхностных взглядов» не пропустить то, что может оказаться полезным. Это полезный навык. Философия вырабатывает его.

2. А.А. Аузан указывает на одну из функций университетов: «Они производят еще и общественное благо, смысл которого – создание и распространение культуры. Университеты производят некоторые неформальные институты, системы ценностей и поведенческих установок, которые затем через тот или иной промежуток времени превращаются в формализованные институты – в системы экономики, политики, торговли и т.д.» [17]. В этом смысле даже слабые университеты выполняют свою функцию – они транслируют позитивные модели поведения, социализируют людей, производя средний класс. Важно понимать, что философия в России – это гуманитарный проект, одной из функций которого является трансляция определенной модели поведения. Философия – это пространство производства тех, кого принято называть интеллектуалами. Эта функция философии актуализируется в дискуссиях о современном искусстве, литературе, науке, политике, которые проходят в галереях, книжных магазинах и выставочных залах. Человек с шарфом вокруг шеи летом, рассуждающий о смерти постмодернизма перед молодой аудиторией, возможно, не претендует на производство академического знания, но он создает культурное пространство, которое выполняет свою позитивную роль по трансляции моделей поведения. Интеллектуал не занимается наукой или философией – он транслирует модели поведения в формате актуальных дискуссий.

Философия – это культурный феномен, который связывает Россию с Западной культурой. До тех пор, пока актуальной остается связь России с Западом, остается актуальной и трансляция моделей поведения под вывеской философии. Создание культурного пространства – это полезная функция философии.

3. Философия перерабатывает большое количество информации. Она занимается трансляцией потенциально полезных гуманитарных технологий. Это касается, прежде всего, политических технологий, PR-технологий, т.е. того знания, которое может быть использовано на практике. Философия – это относительно недорогой способ приобретения качественных гуманитарных технологий, в том числе технологий управления.

4. У студентов может возникнуть иллюзия, будто философия – это бессмысленный разговор о «мертвых» идеях. Это не так. Сложно согласиться с тем, что философия – это история философии. В философии есть развитие, ее язык меняется, объекты, с которыми она работает, обретают новые свойства в том числе благодаря работе ученых. Несмотря на то, что основания философии действительно не меняются, философия всегда актуальна, она предполагает развитие. Однако курс истории философии выполняет важную функцию – он дает студентам возможность «почувствовать запах старых книг», т.е. формирует идентичность классического ученого. И это важнейшая функция академической философии.

5. Существуют области знания, которые не являются пространством только лишь науки, потому что до сих пор не переводимы на языки физики или биологии, и поэтому пока остаются для науки пространством неизвестного. Но если есть пространство неизвестного, то остается и пространство для поиска, в том числе в формате философских спекуляций, которые расширяют пространство поиска ответов. Постановка вопросов – это важная функция философии.

Ядро философии

Мы сейчас обратились к некоторым функциям того института, который получился при попытке переноса института философии в Россию. Однако вопрос о научной состоятельности российской философии остается. Еще раз напомним, что научная состоятельность философии подвергается

сомнению и на родине философии: наука критикует философию за то, что она лезет не в свои дела. Но обратим внимание на то, что есть темы, воспринимаемые большинством ученых как сугубо научные, от которых философия не может отказаться, потому что они составляют ядро философии. Вопрос в том, способны ли российские философы работать с этим ядром философии? Скорее всего, способны, но для этого не нужно бояться выглядеть некомпетентно и перестать играть в языковые игры. Самое опасное для философии – это не некомпетентность, а языковая игра, в которую играют с серьезным видом. В конце концов, западная философия полна контринтуитивных идей, к которым, по неясным для нас причинам, когда-то отнеслись серьезно.

Резюме

Мы не занимались в этой статье апологией философии. Нужна ли философия России? Если Россия отворачивается от Запада, то, возможно, нет. Прижился ли этот институт в России? Возможно, нет. Нужна ли академическая философия в своем нынешнем виде? Если она не транслирует актуальные дискуссии, предается ностальгии о чужих былых заслугах, боится выглядеть глупо, но вместо этого с серьезным видом играет в языковые игры и выдает эту игру за философию, то, конечно, нет. И сколько вообще людей с философским образованием нужно России? Непонятно. Но если думать о судьбе сообщества, то, видимо, стоит привыкать к мысли о том, что в условиях ограничения ресурсов больно будет либо всем, либо просто большинству. Обидно, что под раздачу попадут и те (прежде всего те), кто еще даже не начал толком играть в языковые игры и не успел почувствовать всю прелесть обладания статусом серьезного академического философа.

При всем при этом важно отдавать себе отчет в том, что философия выполняет ряд позитивных и вполне конкретных функций, лишь некоторые из которых были упомянуты в этой статье.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Blackmore S. *Conversations on consciousness*. Oxford University Press. 2006. P. 69
2. Руднев В. Философов здесь никогда не было // *Логос*. 2014. №4. С. 21-31
3. Данилов В.Н. У дверей гамбургского трибунала над переводчиком // *Логос*. 2012. №3. С. 172-190.
4. Akerlof George A. The Market for «Lemons»: Quality Uncertainty and the Market Mechanism // *The Quarterly Journal of Economics*, v.84, August 1970, p.488-500.
5. Shane S. Why do some societies invent more than others? // *Journal of Business Venturing*. 1992. Vol. 7. P. 29-46
6. Юм Д. Трактат о человеческой природе / Юм Д. Трактат о человеческой природе. М. – «Попурри», 1998.
7. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. 1 // Гегель Г.В.Ф. Соч. Т. 9. М.: Партийное издательство, 1932. С. 96.
8. Достоевский Ф.М. Зимние заметки о летних впечатлениях. Издание и собственность Ф. Стелловского. СПб.: Тип. Ф. Стелловского, 1866. С. 61.
9. Ферстер-Ницше Э. О создании «Так говорил Заратустра» // М. Хайдеггер. Лекции о метафизике. М.: Языки славянской культуры, 2016. С. 160.
10. Хомяков А.С. К Палмеру // Хомяков А.С. Соч. Т. 2. М., 1886. С. 377
11. Белоногов И.Н. От эволюционной эпистемологии к вирусологической: принципы инфекционного распространения знания // *Философия хозяйства*. 2018. №4. С. 193 – 206.
12. Ким Ч., Моборн Р. Стратегия голубого океана. Как найти или создать рынок, свободный от других игроков. Москва: Манн, Иванов и Фербер. 2017. — 336 с.
13. Данилов В.Н., Костылев П.Н. Структура и функции философского образования. Российский

контекст // Вопросы образования. №4. 2006. С. 90 – 105

14. Мерзляков С.С. Программа по снятию культурных ограничений: мораль и экономика // Философия и методология экономики как основа формирования концепции современного экономического знания: Материалы третьей ежегодной научной конференции. ТЕИС. Москва. С.33-40

15. Stephen Hawking tells Google «philosophy is dead». The Telegraph. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.telegraph.co.uk/technology/google/8520033/Stephen-Hawking-tells-Google-philosophy-is-dead.html> (дата обращения: 23.03.2018)

16. Гуриев С.М. Три источника – три составные части экономического империализма / Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 134-141.

17. Аузан А.А. Миссия университета: взгляд экономиста // Вопросы образования. 2013. № 3. С. 266 – 286.

РЕАЛИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Бабаев Бронислав Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
г. Иваново, Российская Федерация.
E-mail: bdbbdb@mail.ru

Бабаев Дмитрий Брониславович

кандидат экономических наук, доцент,
Ивановского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
г. Иваново, Российская Федерация.
E-mail: bdbbdb@mail.ru

Боровкова Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
г. Иваново, Российская Федерация.
E-mail: bnv7777@yandex.ru

Игнатьева Наталья Александровна

кандидат экономических наук, доцент,
советник отдела строительной политики и реализации жилищных программ Департамента строительства и
архитектуры Ивановской области
г. Иваново, Российская Федерация.
E-mail: ignatyevaisu@gmail.com

Аннотация: Работа представляет собой тезисы доклада, который был представлен авторами на конференцию в Ярославле. Проблемы цифровой экономики рассмотрены на примере Ивановской области РФ. Особое внимание обращено на социально-трудовые отношения как важнейший аспект регионального воспроизводства. Авторы рассматривают динамику региональной демографии в плане влияния на развитие цифровой экономики. С таких же позиций обращено внимание на проблему теневой экономики в регионе.

Ключевые слова: цифровая экономика; Ивановская область РФ; социально-трудовые отношения; демографическая динамика; теневая экономика.

JEL: O33; O43

REALITIES OF REGIONAL REPRODUCTION AND THE DIGITAL ECONOMY (ON THE MATERIALS OF THE IVANOVO REGION)

B.D.Babaev
Dr.Econ.Sci., professor of the Ivanovo State University
Russia, Ivanovo

D.B.Babaev
Candidate of economic sciences
Russia, Ivanovo

N.V.Borovkova
Candidate of economic sciences
Russia, Ivanovo

N.A. Ignatieva
Department of Construction and Architecture of Ivanovo Region

Abstract: The work is a summary of the report, which was presented by the authors at a conference in Yaroslavl. Problems of the digital economy are considered on the example of the Ivanovo region of the Russian Federation. Special attention is paid to social and labor relations as the most important aspect of regional reproduction. The authors consider the dynamics of regional demography in terms of their impact on the development of the digital economy. From the same position, attention was drawn to the problem of the shadow economy in the region.

Keywords: digital economy; Ivanovo region of the Russian Federation; social and labor relations; demographic dynamics; shadow economy.

1. Периодически наши экономисты начинают едва ли не поголовно увлекаться национальными проектами. 60-е годы – панацея от всех бед – экономико-математические методы, применение математики в экономике, 70-е годы – идея развитого социализма, эта норма присутствовала практически во всех политико-экономических работах, 80-е годы – перестроечные идеи, 90-е годы – рыночная экономика, 2000-е годы – идеи успешного экономического роста, сейчас – цифровая экономика (все это происходило в первую очередь с подачи официальных органов).

2. Понятие цифровой экономики трактуется по-разному, в задачи данной статьи подробное определение данного понятия не входит [4; 7]. С одной стороны, цифровая экономика – это «цифровой срез» реальной экономики, с другой стороны, это проникновение Интернета и других элементов виртуальной экономики в экономику реальную, что расширяет возможности хозяйственных процессов, с третьей стороны, это формирование экономики на базе собственно Интернета и аналогичных элементов.

3. Ставя новые вопросы, следует учитывать, что на самом деле происходит в экономике, в народном хозяйстве, какие существуют прорехи, проблемы [3; 5; 6]. Мы рассмотрим эту тему на материалах Ивановской области с выделением аспектов социально-трудовых отношений. Подобного рода подход позволяет более критически подойти к самой теме фундаментальных сдвигов в народном хозяйстве, ибо рассуждать абстрактно можно, но нужно учитывать противоречия самой жизни.

4. С точки зрения регионального воспроизводства важны численность населения и динамика этой численности [1]. В 1970 г. в области было 1320 тыс. жителей (здесь и далее приведены либо официальные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики (ТО ФСГС) по Ивановской области [8], либо расчеты авторов по официальным опубликованным данным ТО ФСГС по Ивановской области), но похоже, что в ближайшее время в области будет жить менее 1 млн. жителей. Значение этого фактора – возможности экономического роста с точки зрения качества и темпов, обширность инвестиционного процесса, формирование крупных производств, авторитетность региона в национальном разрезе, его привлекательность и пр. С точки зрения цифровой экономики важны также мобильность, возможности «удаленной работы», производительность труда, ресурсосбережение и иные положительные моменты. Демографический момент является основой трудового потенциала.

5. В Ивановской области существует серьезный разрыв между величиной экономически активного населения и числом занятых в экономике согласно официальным данным. Эта цифра составляет около 90 тыс. человек, она значительно превышает численность безработных. Подобного

рода факты заставляют задуматься: каков статус этих людей. Тут к месту остановиться на трудовой миграции. По некоторым данным, от 5 до 15 процентов населения Ивановской области – трудовые мигранты, работающие по преимуществу вахтовым методом. С одной стороны, люди заняты, имеют доход, приобретают специальность, могут в дальнейшем открыть свое дело и пр. С другой стороны, зоны, где они постоянно проживают, лишаются мобильной квалифицированной рабочей силы, что сдерживает экономический рост. Эту тему можно развернуть в сторону цифровой экономики.

6. В демографическом отношении большую тревогу вызывает не только убыль населения, но и сокращение численности людей в домохозяйствах – 2,2 человека в 2016 г. В Ивановском регионе одна треть домохозяйств – одиночки, еще треть – два человека, оставшаяся треть – 3 человека и более. Для расширенного воспроизводства [2] нужно иметь троих и более детей. Тут один из выходов на новый экономический строй. Демографы рекомендуют развернуть пропаганду расширенной семьи, но нужно позаботиться и о материальной и жилищной стороне этой темы. В Ивановской области заработная плата составляет менее двух третей от общероссийской (сообразно состоянию производительности труда). Каковы в связи с этим возможности развития виртуальной экономики? Подобного рода постановка вопроса вполне закономерна.

7. Мы говорим о такого рода негативах, которые в целом затрудняют либо деформируют хозяйственное развитие. Обратим внимание на такой факт. В 2016 г. в регионе занято 506 тыс. человек (правда, называется и другая цифра – 487 тыс. человек, но мы ориентируемся на первую цифру). Некоторые расчеты на основе доходов консолидированного бюджета позволяют весьма приблизительно показать, что число лиц, уплачивающих подоходный налог с физических лиц, составляет 265 тыс. человек (2016 г.). Разница в цифрах весьма ощутима, ее можно рассматривать в рамках теневой экономики, низких зарплат и т.п. С одной стороны, теневая экономика обладает гибкостью, выступает как дополнение к официальной экономике, тут вроде бы можно найти ряд позитивов. С другой стороны, эта ненаблюдаемая экономика есть уход от налогов, подрыв финансовой базы государства; вызывает беспокойство повышенная эксплуатация людей, лишенных социальной защиты. Интересно, как выглядит тема цифровой экономики в связи с теневой стороной народного хозяйства?

8. Очень остро в социально-трудовом отношении стоит тема так называемой «оптимизации» в социальной сфере. Если взять в Ивановском регионе сферу здравоохранения, то за последние годы произошло резкое сокращение числа врачей практически всех специальностей и медсестер, что неблагоприятно сказывается на медицинском обслуживании населения. Упало число медицинских учреждений, что сказывается на их доступности для жителей. В то же время в регионе, особенно в сельской местности, существует дефицит врачей (некий парадокс – сокращение численности и дефицит). Выпускники медакадемии часто не желают работать по специальности (в целом невысокая заработная плата при высокой интенсивности труда). Тут к месту обратить внимание на следующий показатель – если проанализировать статистику, то получится, что несколько менее 90% от численности населения зарегистрировано с впервые установленным диагнозом (правда, отдельные лица проходят два и более раз, но сама цифра впечатляет). Проблемный характер носит состояние здоровья детей, особенно школьников. Эти и иные факты требуют комплексного подхода к новому типу экономического развития с учетом особой значимости социальной стороны.

Увлечение цифровой экономикой не должно означать отрыва от реалий нашей жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаев, Б. Д. Актуальные проблемы региональной экономики и активизация территориального фактора социально-экономического развития: научное издание / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева, А. Д. Николаев, А. И. Новиков, Е. А. Андрекус. Иваново: ПресСто, 2013. – 174 с.

2. Бабаев, Б. Д. О востребованности воспроизводственного подхода в экономической науке / Б. Д.

Бабаев, Д. Б. Бабаев // Оралдың Ғылым Жаршысы. Научно-теоретич. и практический журнал. Серия: Экономические науки. №27 (106). 2014. С.62-65. (г.Уральск. Республика Казахстан).

3. Бабаев, Б. Д. Об эффективности использования хозяйственной территории / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, М. Е. Сергеева, Е. В. Сорокина // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. Вып. 8 (24). С. 203-209.

4. Бабаев, Б. Д. Политическая экономия виртуального (электронного) пространства (постановка вопроса) / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». Научный журнал. – 2014. – Вып. 1 (21). С.36-39.

5. Бабаев, Б. Д. Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья): науч. изд. / под общ. ред. Е. Е. Николаевой/ Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова, М. Е. Сергеева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2017. – 308 с.

6. Бабаев, Б. Д. Территориальный ресурс старопромышленного региона/ Б. Д. Бабаев, Н.А.Игнатьева // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». Научный журнал. – 2018. – Вып. 1 (35). С.33-49.

7. Бабаев, Д. Б. Об особенностях трактовки содержания термина «виртуальная экономика»/ Д. Б. Бабаев // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.– 2009. – №4. С.12-17.

8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://ivanovo.gks.ru/> (Дата обращения 15.07.2018)

РАЗОЧАРОВАНИЕ В ЦИФРОВИЗАЦИИ И ДЕЦИФРОВИЗАЦИЯ?

Будович Юлия Ивановна

доктор экономимических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Департамента экономической теории
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: JBudovich@fa.ru

Аннотация: Автор показывает, что ожидания руководством и населением РФ положительного результата цифровизации оказались завышенными. Это выразилось в увеличении численности чиновников, росте удельного веса теневой экономики. Сомнительными, с точки зрения эффективности, представляются автору результаты юберизации услуг такси, внедрения технологии блокчейна в сферу финансовых услуг. Автор подтверждает статистикой резкое снижение темпов цифровизации бизнеса в РФ. К 2016-2017 годам, показывает Ю.И. Будович, в стране возникла тенденция к децифровизации общества.

Ключевые слова: завышенность ожиданий положительного результата цифровизации; рост числа чиновников; повышение удельного веса теневой экономики; юберизация услуг такси; внедрение технологии блокчейна в сферу финансовых услуг; снижение темпов цифровизации бизнеса в РФ; тенденция к децифровизации.

JEL: O33; O43

THE DISAPPOINTMENT IN THE DIGITALIZATION AND DEDIGITALIZATION?

Yu.I. Budovich
Dr.Econ.Sci., professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation
Russia, Moscow

Abstract: The author shows that the expectations of the leadership and the population of the Russian Federation of a positive result of digitalization turned out to be too high. This was reflected in the increase in the number of officials, the increase in the share of the shadow economy. Doubtful from the point of view of efficiency, the author is presented with the results of taxi services, the introduction of blockchain technology into the financial services industry. The author confirms the statistics of a sharp decline in the pace of digitalization of business in the Russian Federation. By the years 2016-2017, shows Yu.I. Budovich, a tendency has emerged in the country to anti-digitalization of the society.

Keywords: overstated expectations of a positive result of digitalization; the increase in the number of officials; increase in the share of the shadow economy; taxi service; the introduction of blockchain technology into the financial services industry; a decrease in the rate of digitization of business in the Russian Federation; tendency to digitize.

Анализ показывает, что ожидания от цифровизации страны, которую российской государство стало целенаправленно осуществлять еще с начала века, оказались во многих отношениях чрезвычайно завышенными. Так, не сбылись надежды, связанные с цифровизацией государственного управления, в части оптимизации численности чиновников и уменьшения коррупции. Активная цифровизация системы государственного управления в нашей стране началась в порядке реализации Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 г. №632-р [1]. При этом создание электронного правительства должно было обеспечить, в частности, более эффективное и менее затратное администрирование, создающее условия не только для стабилизации, но и сокращения численности чиновничьего аппарата. Так, в Концепции отмечалось, что только в части межведомственного обмена информацией трудозатраты сократятся на 50% [1]. При этом были достигнуты значительные успехи. Уже в 2012 г. Россия по индексу готовности к электронному правительству (E-Government Development

Index (EGDI)) шагнула с 59-го сразу на 27-е место в мире [2]. В том же году в полной мере заработала многообещающая с точки зрения экономии трудозатрат система межведомственного электронного взаимодействия [3]. Однако результатом формирования в стране электронного правительства стало не сокращение численности государственных служащих, обусловленное сокращением бумажной работы, и даже не ее стабилизация, а бурный рост. В 2011 – 2014 гг. она выросла с 1648,4 до 2211,9 тыс. человек, т.е. на 563,5 тыс., или на 34%! [4, с. 58].

Создание электронного правительства, по мысли в те времена Президента РФ Д.А. Медведева, должно было привести к снижению коррупции [5]. Консалтинговая компания McKinsey в докладе «Цифровая Россия: новая реальность» (июль 2017) отметила существенные успехи российского государства в «антикоррупционной» самоцифровизации, в частности наличие на федеральном портале подробной публичной информация о закупках как государственных органов, так и государственных компаний, что дает организациям возможность вести прозрачную закупочную деятельность с контрагентами, а гражданам – бюджетные расходы, запуск в Москве порталов «Активный гражданин» и «Наш город», первый из которых в 2016 году стал финалистом престижной международной премии World Smart Cities Award, задающие мировые стандарты по вовлечению граждан в принятие решений и сбор обратной связи [6, с. 52]. Казалось бы, во время функционирования в России электронного правительства должно было произойти снижение коррупции. Но, в действительности, произошел ее бурный рост. По информации Росстата, в 2011 г. потери страны от коррупции достигали 7% ВВП. А в 2016 г., по оценкам независимых экспертов, они составили 25 – 48% ВВП, т.е. выросли на 250 – 585% [7]. Только за один 2016 г., по словам начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ А. Курносенко, средний размер взятки в России вырос на 75%, достигнув 328 тыс. руб. [8].

Цифровизация здравоохранения, проводившаяся в последние годы, не привела к его улучшению. К началу 2017 г. почти во всех субъектах РФ уже были внедрены такие элементы цифровизации медицины, как электронные медицинские карты пациентов, автоматизированные системы диспетчеризации санитарного автотранспорта, автоматизированные системы льготного лекарственного обеспечения, электронная запись на прием к врачу [9]. Однако ситуация в здравоохранении не только не улучшилась, но ухудшилась. По данным опроса медиков и пациентов, проведенного РАНХиГС в конце 2016 г., 66% респондентов считают, что ситуация в здравоохранении за последние пять лет ухудшилась, пациенты по 10-балльной шкале оценили работу службы скорой помощи в 5 баллов, стационарной помощи – в 4, амбулаторной – в 3. В рейтинге эффективности систем здравоохранения, составленном агентством Bloomberg, Россия оказалась на последнем месте [10].

Не сбываются ожидания и от цифровизации частного сектора, в частности от юберизации и технологии блокчейн. Считалось, что юберизация может преобразовать любые рынки услуг, приближенные к рынку свободной конкуренции. Однако выяснилось, что данная бизнес-модель имеет крайне ограниченное применение. Чуть ли не единственными примерами удачной юберизации с точки зрения устойчивости этой бизнес-модели являются рынок услуг такси, с которой и началась юберизация экономики, и юберизация рынка доставки, превратившая экспресс-доставку (доставку в день заказа или на следующий день) из элитной услуги в обычную [11]. При этом UBER-модель плохо приживается на рынках ремонтных услуг, домработниц, преподавателей, репетиторов и др. Так, сын основателя Яндекса недавно закрыл «UBER для ремонтников» под названием «Яндекс.Мастер» [12].

Юберизация такси, вопреки ожиданиям, не привела к ликвидации низкоквалифицированного труда диспетчеров. Какие-то изменения в данном отношении произошли лишь в столичном регионе, где работают онлайн-агрегаторы рынка такси Яндекс.Такси, Jett и Uber. В масштабах страны на рынке такси уверенно лидирует тройка агрегаторов Рутакси, Сатурн и Максим, являющиеся традиционными диспетчерскими, имеющими свои мобильные приложения. Неквалифицированные диспетчеры получают 20% от всей выручки такси в стране [13].

Юберизация такси, безусловно, упростила заказ такси и удешевила перевозку, сделав услугу более доступной для населения. Но теперь таксистам, чтобы заработать необходимые деньги, приходится работать сверх нормального времени, что приводит к их повышенной усталости, создающей угрозу безопасности пассажиров. Далее, UBER-модель создает условия для нелегальной деятельности водителей, в том числе гастарбайтеров. В результате государство недополучает налоги, возникают проблемы с обеспечением безопасности пассажиров и ответственности водителей перед ними в случае чрезвычайной ситуации [13]. Вопреки ожиданиям, юберизация такси не привела и к резкому повышению качества услуг такси. Анализ комментариев в Facebook говорит о том, что качество услуг «большой тройки» такси в Москве из года в год колеблется между «приемлемым» и «отвратительным» [14].

Не сбываются ожидания от технологии блокчейн за пределами криптовалютных систем. С 2014 г. по настоящее время Сбербанк реализовал 15 проектов, связанных с этой технологией. Но только часть из них оказалась удачной, и, что примечательно, удачные проекты не связаны с финансовыми услугами (обмен документами между Сбербанком и ФАС, Аэрофлотом и др., верификация поставок между дочкой Сбербанка Сбербанк Факторинг и компанией М.Видео, обмен между банками данными о мошенниках и о клиентах и управление счетом через доверенность) [15]. Консалтинговые компании «большой четверки» даже занялись приземлением завышенных ожиданий от блокчейн. Так, KPMG выпустила статью «Пять мифов блокчейна, которые не хотят умирать» [16].

Не оправдываются ожидания частного сектора от использования программ для управления предприятием, например, ERP-программ (Enterprise Resource Planning – управления ресурсами предприятия). Даже по данным заинтересованной в продвижении ERP-систем западной компании Panorama Consulting, по итогам 2013 г. только 66% компаний смогли добиться хотя бы 50% намеченных целей в рамках внедрений [17]. Не менее заинтересованные российские специалисты по внедрению ERP-систем приводят данные о том, что 70% проектов внедрения ERP-систем не достигают заявленных целей [18], т.е. они достигаются только в 30% случаев.

Разочарование цифровизацией в нашей стране подтверждает бесстрастная статистика, а именно последние данные Мониторинга развития информационного общества в Российской Федерации [19].

Резко снизились темпы некогда бурного роста таких показателей цифровизации бизнеса, как доля организаций, использовавших электронный обмен данными между своими и внешними информационными системами по форматам обмена (25,7, 52,7, 59,6 и 62,4% в 2013–2016 гг.), доля организаций, использовавших SCM-системы (Supply Chain Management – управление цепочками поставок) (2,6; 4,1; 4,3; 4,4% в те же годы). Доля организаций, использовавших системы электронного документооборота, выросла с 61,9% в 2010 г. до 66,1% в 2016 г., т.е. росла крайне низкими темпами.

Практически стабилизировались доля организаций, размещавших заказы на товары (работы услуги) в Интернете (41,1, 43,4, 41,7, 41,3 и 41,6% в 2013–2016 гг.) и доля организаций, получавших заказы на выпускаемые товары (работы, услуги) по Интернету (18,0, 18,9, 17,6, 18,2 и 19,3% в 2013–2016 гг.).

Бурный рост доли организаций, использовавших ERP-системы, составлявшей в 2010 г. 5,1%, завершился в 2014 г., достигнув 10,1%. За два следующих года (к 2016 г.) это показатель вырос только до 10,7%. Бурный рост доли организаций, использовавших CRM-системы (Customer Relationship Management – управление отношениями с клиентами), с 4,1% в 2010 г. до 9,9% в 2015 г., в 2016 г. сменился падением до 9,4%. Обратим внимание на крайне низкие доли организаций, использующих ERP-системы и CRM-системы в нашей стране.

Доля организаций, имевших специальные программные средства для управления закупками товаров (работ, услуг), достигнув максимума 38,6% в 2013 г., снизилась до 37,8% в 2016 г. Доля организаций, имевших специальные программные средства для управления продажами товаров (работ, услуг), достигнув максимума 24,3% в 2011 г., упала до 21,8% в 2016 г. Доля организаций, проводивших

дополнительное обучение сотрудников в области ИКТ, в 2010–2013 гг. колебалась от 7,0 до 10,1%, а в 2014 г. упала до 4,9%. Удельный вес затрат на ИКТ в общем объеме отгруженной продукции достиг максимума 2,4% в 2013 г. В 2014 и 2015 гг. значение этого показателя составило 2,0 и 1,9% соответственно. Доля организаций, использовавших персональные компьютеры, достигла максимума 94,1% в 2011 г., снизившись до 92,4% в 2016 г. Доля организаций, использовавших Интернет, достигла максимума 89,0% в 2014 г., снизившись до 88,7% в 2016 г.

Как следствие, удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения в период 2010–2014 гг. не менялся и составлял 2,1%, в 2015–2016 гг. снизился до 2,0%, а в 2017 г. упал до 1,7%.

Как показывают статистические данные, к 2016–2017 гг. возникла тенденция к децифровизации российского общества. Последующие результаты Мониторинга развития информационного общества в РФ, очевидно, покажут, в какой мере преодолеть эту тенденцию помогли очередные «цифровые» усилия российского государства, вылившиеся в принятие в июле 2017 г. и реализацию государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [20].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р «Об одобрении Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902100691> (дата обращения: 21.11.2017).
2. Калашников Р.В., Попов С.А. Электронное правительство России: текущее состояние и причины отставания от международного опыта // Экономика. Государство. Общество. URL: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2015/01/2/> (дата обращения: 16.11.2017).
3. Система межведомственного электронного взаимодействия / Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: nalog.ru/rn23/news/activities_fts/4250696 (дата обращения: 16.11.2017).
4. Россия в цифрах. 2017. Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2017. 511 с.
5. Медведев: Технологии электронного правительства усилят борьбу с коррупцией / Vsesmi.ru. URL: <http://www.vsesmi.ru/news/3473627/5740516/> (дата обращения: 16.11.2017).
6. Цифровая Россия: новая реальность. Июль 2017» / McKinsey. URL: <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> (дата обращения: 12.11.2017).
7. Статистика коррупции в мире / Сайт «Vavilon. Мы объединяем мир». URL: <http://vavilon.ru/statistika-korrupsii-v-mire/> (дата обращения: 12.11.2017).
8. Размер взятки в России вырос на 75% по сравнению с прошлым годом / ИДП Newsland. URL: <https://newsland.com/user/4296648016/content/razmer-vzjatki-v-rossii-vyros-na-75-po-sravneniiu-s-proshlym-godom/5732154> (дата обращения: 12.11.2017).
9. Муслимов М. Цифровая медицина – будущее российской системы здравоохранения 27апреля2017 / Общероссийская общественная организация «Деловая Россия». URL: <https://deloros.ru/cifrovaya-medicina-budushhee-rossijskoj-sistemy-zdravoohraneniya.html> (дата обращения: 10.11.2017).
10. Мамедова М., Духанов С. Как худшее в мире здравоохранение обманывает россиян / Сайт «Свободная Пресса». 06.12.2017. URL: <https://svpressa.ru/society/article/166638/> (дата обращения: 10.11.2017).
11. Случайный курьер: как заработать на краудсорсинговой доставке // РБК. 22.04.2015. URL: https://www.rbc.ru/own_business/22/04/2015/5534d7029a7947fb9982491c (дата обращения: 16.11.2017).
12. Бирюлин С. О сложностях «уберизации» / Сайт компании Сапиенс Консалтинг. URL: <http://sarpsons.ru/blog/o-slozhnostyax-uberizacii/> (дата обращения: 10.11.2017).
13. Соколова А. Кто рулит на российском рынке такси / Сайт компании RUSBASE. 01.02.2016 // <https://rb.ru/story/taxi-market/> (дата обращения: 12.11.2017).

14. Бирюлин С. О сложностях «уберизации» / Сапиенс Консалтинг. URL: <http://sapcons.ru/blog/slozhnastyax-uberizacii/> (дата обращения: 10.11.2017).
15. В России провели первый платеж с использованием блокчейна / TAdviser. URL: http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82:%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D1%87%D0%B5%D0%B9%D0%BD_%D0%B2_%D0%A1%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B5 (дата обращения: 11.11.2017).
16. Блеск и нищета блокчейна: приземляем ваши завышенные ожидания от технологии. 18 октября 2017 г. / Сайт компании RUSBASE. URL: <https://rb.ru/opinion/blesk-i-nisheta-blokchejna/> (дата обращения: 11.11.2017).
17. Грабли внедрения ERP-систем / TAdviser. 20.10.2014. URL: http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8_%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_ERP-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC (дата обращения: 08.08.2018).
18. Архипова К. Внедрение ERP-системы. ТОП-10 самых распространенных ошибок / Delovoy profil // <http://www.delprof.ru/press-center/articles/3861/> (дата обращения: 12.08.2018).
19. Мониторинг развития информационного общества в РФ / Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/ (дата обращения: 12.08.2018).
20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1662-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» / КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 12.11.2017).

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА (Часть 1. Теоретические и методические аспекты принятия эффективных финансовых решений)

Радионова Светлана Павловна

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
E-mail: spradionova@mail.ru

Аннотация: Формирование и реализация финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса в условиях построения инновационной экономики требует системного подхода, использования методов сравнительного, экспертного, финансового, инвестиционного, статистического, экономико-математического анализа. В работе формулируются цели, задачи финансовой системы, критерии в соответствии с предложенной 3-х уровневой схемой реализации финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса. Финансовый потенциал рассматривается как составная часть экономического потенциала. Стоимостная концепция базируется на росте дисконтированных денежных потоков. Основным критерием выступает критерий «стоимость-эффективность». В рамках концептуального осмысления финансового механизма значительное внимание уделяется методологическим и методическим аспектам, что поможет предприятиям разработать приемлемую схему перехода на новые финансовые и информационные технологии и сформировать конкурентоспособную модель экономического роста и развития. Создание системно-организованного внутреннего пространства, в котором реализуется экономический потенциал предприятия, позволит разработать гибкую обеспечивающую финансовую стратегию, поддерживающую финансовое равновесие сообразно дискретным изменениям стратегии развития предприятия во времени.

Ключевые слова: финансовый механизм управления и развития; экономический потенциал; добавленная экономическая стоимость; новая экономическая стоимость; финансовые критерии.

JEL: O12; G34

CONCEPTUAL MODEL OF IMPLEMENTATION OF THE FINANCIAL MECHANISM OF MANAGEMENT AND DEVELOPMENT FOR MEDIUM-SIZED BUSINESSES FORMATION AND OPERATION OF CLUSTERS AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY (Part 1 Theoretical and methodological aspects of making effective financial decisions)

Radionova Svetlana Pavlovna,
Candidate of Economics Sciences,
Saint-Petersburg, Russian Federation

Abstract: Financial mechanism of management and development for medium-sized businesses in the conditions of building an innovative economy requires system approach, application methods of comparative, expert, financial, investment, statistical, economic and mathematical analysis. In the framework the goals, objectives of the financial system, criteria in according with proposed 3-level scheme for the implementation of the financial mechanism of management and development for medium-sized businesses are formulated. Financial potential is considered as an integral part of economic potential of the enterprise. The Valued Based Management concept is based on the growth of discounted cash flows. The main criterion is the criterion of «cost-effectiveness». In the framework of the conceptual understanding of the financial mechanism, considerable attention is paid to methodological and methodical aspects, which will help enterprises to develop an acceptable scheme of transition to new financial and information technologies to create competitive models of economic growth and development. Creation of the system-organized internal space in which the economic potential of the enterprise

is realized will allow to develop the flexible providing financial strategy maintaining financial balance according to discrete changes of strategy of development of the enterprise in time.

Keywords: financial mechanism of management and development, economic potential, economic value added, new economic value, financial criteria

Формирование и реализация финансового механизма управления и развития на предприятиях среднего бизнеса в условиях перехода региональной экономики на инновационно-инвестиционный путь развития, а также в условиях изменения функционирования финансового сектора под воздействием новых финансовых технологий и соответствующих им финансовых инструментов, существенно меняет подходы к управлению реальным бизнесом и расширяет спектр и доступность предоставляемых финансовых услуг. Развитие информационных технологий заставляет прорабатывать методологические и методические аспекты оценивания текущего состояния предприятий, создания эффективных и результативных стратегий роста и развития. Актуальным становится вопрос о выборе инструментария оценки потенциала предприятия, определения его внутренних возможностей для повышения эффективности деятельности в среднесрочном и долгосрочном периодах. Известный экономист Немчинов В. С. рассматривал потенциал как главное содержание планирования экономического развития. Экономический потенциал предприятия зависит от структурных пропорций, структурных потенциалов его составляющих [1] и очень важно обеспечивать изменения этих потенциалов в необходимых пределах. Следует учесть, что потенциал – это не просто сочетание средств, ресурсов (материально-вещественные условия), но и возможность, которая отражает как экономические, так и социальные отношения. Финансовый потенциал предприятия должен рассматриваться как составная часть экономического потенциала предприятия. Важными составляющими экономического потенциала являются:

- рыночный потенциал (максимально возможный объем реализации товаров (работ, услуг на мезо-макроуровне);
- конкурентные преимущества на основе разработанной конкурентной стратегии предприятия с применением методов SWOT, PEST, GAP - анализа;
- производственный потенциал (возможности увеличения объемов производства, использования основных средств, сырья и материалов);
- человеческий потенциал (индивидуальные профессиональные возможности персонала, когнитивная карта персонала предприятия в целом);
- информационный потенциал (возможности применения информационных технологий);
- организационный потенциал (возможности использования управленческих технологий);
- финансово-инвестиционный потенциал (потенциальные финансовые показатели и инвестиционные возможности в соответствии с конкурентной стратегией);
- потенциальные инвестиционные возможности на основе разработанного на предприятии набора стратегий.

Сбалансированность частей экономического потенциала является основным условием эффективной реализации экономического потенциала.

На рисунке 1 приведена Динамическая модель экономического потенциала предприятия.

Пояснения к рис. 1

1. Потенциальные инвестиционные возможности предприятия оцениваются на основе разработанного набора стратегий предприятия. Реализация этих возможностей определяется наличием условий для их возникновения. Переход от возможности к действительности осуществляется через необходимость - детерминированный путь, и недетерминированный – через случайность, которая может быть описана на основе теории вероятности или с помощью теории нечетких множеств. Источники нечетко-возможностной неопределенности могут быть материальные

(оценка технических, технологических возможностей, которые не описываются через вероятность) и связанные со знаниями (числовая оценка качества, свойства, состояния и др.) [2]. Таким образом, разработанные на предприятии стратегии развития должны учитывать не только необходимость, которая есть в действительности (и все дело только в финансовой обеспеченности этих стратегий), но и результаты воздействия случайных и нечетко-возможностных факторов неопределенности. Поэтому, в современных экономических условиях, предприятиям следует уделять больше внимания человеческому потенциалу [3, С. 455-477] и таким его составляющим, как знания, наука, творчество, использование которых позволит оценить и технические, и технологические возможности, а также оценить качество или состояние перехода от возможности к будущей реальности. Применение информационных технологий имеет огромное значение в связи с использованием экономико-математических методов для построения моделей с использованием вероятностно-статистического и нечетко-возможностного подходов.

2. Рыночный потенциал на мезо- и макроуровне оценивается на основе анализа, направленного на выявление новых комбинаций факторов производства, которые приведут к изменениям: организационным, техническим, качества товара (работ, услуг), пропорций сырьевых компонентов в выпускаемом изделии (или замещению некоторых из них), т.е. важно оценить инвестиционную привлекательность предприятия на внешних рынках с точки зрения новых комбинаций факторов производства, которые должны быть рассмотрены с учетом ориентированности предприятия на производство, на поставщиков, на потребителя, на сбыт, на общество. На основе выявленных комбинаций факторов корректируется набор разработанных стратегий предприятия. Следующим шагом является разработка конкурентной стратегии и оценка конкурентных преимуществ

3. Конкурентная стратегия предприятия на планируемый период разрабатывается на основе SWOT, PEST и GAP- анализа. С помощью SWOT – анализа сопоставляются внешние и внутренние среды, выявляются сильные и слабые характеристики предприятия, возможности и угрозы рынка, составляется вариант миссии и эти общие направления фиксируются в виде целей, которые трансформируются в ключевые пространства (индивидуальные для каждого предприятия). Производство (техничко-технологическая база) и организация (совершенствование управления) определяют конкурентоспособность предприятия на целевом рынке. PEST – анализ используют крупные предприятия, разрабатывающие инновационную продукцию, поскольку это стратегический анализ социальных, технологических, экономических, политических факторов внешней среды.

С помощью GAP- анализа на основе оценки рыночного потенциала оценивается потенциально возможный путь развития (экстраполирование на основе предыдущих результатов деятельности). Активизация осуществляется обычно по 4-м инвестиционным направлениям: оптимизация, инновации, сегментирование и диверсификация и зависит от срока планирования и жизненного цикла предприятия

4. Финансово-инвестиционный потенциал оценивается с точки зрения достижения максимально возможного финансового результата за планируемый период и инвестиционных возможностей в соответствии с конкурентной стратегией по направлениям инвестиционной активизации. Финансовые цели формируются в рамках краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного периодов и направлены на поддержание устойчивого роста и развития предприятия

5. Производственный потенциал оценивается с точки зрения достижения максимально возможного производственного результата на основе реализации технико-технологических стратегий с учетом взаимодействия производственных подразделений с секторами исследований и разработок. Разрабатывается система оценочных показателей, которая соответствует уровню производственного потенциала (производственная и материальные составляющие). Значения оценочных показателей закрепляются в стратегической карте предприятия и подразделений (центров ответственности)

6. Стратегическая карта используется для формирования системы показателей, привязанных

к главной цели и отражающих возможности оптимизации функционала на основе финансовых и нефинансовых целей. Показатели закреплены за подразделениями (центрами ответственности) в соответствии с бюджетной системой, принятой на предприятии. Возможности применяемых информационных технологий позволяют использовать смешанные свертки, которые отражают функциональную эффективность и экономическую эффективность (критерий эффективность-стоимость)

7. Организационный потенциал предприятия оценивается через возможности использования управленческих технологий для сохранения устойчивости и обеспечения необходимых темпов экономического роста, и постепенного перехода на основе нововведений в новое качественное состояние (развитие предприятия)

8. Информационный потенциал предприятия оценивается через возможности применения информационных технологий. Оцифровка технологий и завязывание их в системы, «компания-платформы» в качестве базового звена новой экономики – это современные рыночные реалии. Поэтому важной проблемой для предприятия является разработка приемлемой схемы перехода на новые финансовые и информационные технологии для формирования конкурентоспособной модели экономического роста и развития

9. Человеческий потенциал оценивается как основной потенциал развития инновационной экономики. Обеспечить эффективность функционирования накопленного человеческого капитала предприятия и поддерживать его высокое качество можно через привязку всех потенциалов предприятия к потенциалу персонала (знания, наука, творчество, опыт) в рамках конкурентной стратегии

10. Экономический потенциал предприятия оценивается с точки зрения эффективной реализации всех его составляющих. Важным является сбалансированность его частей, определение структурных пропорций, которые зависят от выбранных приоритетов и определения ключевых точек, точек роста и развития, которые в свою очередь определяют активизацию тех или иных стратегий.

Таким образом, оценка экономического потенциала дает системное представление о предприятии и служит основой для разработки адекватного финансового механизма управления и развития предприятия. Локальная оценка потенциала каждой подсистемы изучена лучше, чем проблема интеграции полученных оценок (результатов) и единое представление о потенциале экономической системы. Используя определение экономического потенциала, необходимо остановиться на проблеме ценностей и ответственности, проблеме выбора, которая находится «под гнетом времени» [4]. Эти проблемы особенно остро проявляются в периоды неравновесных состояний, которые обозначены на рис. 2, отображающем концепцию устойчивости применительно к внедрению финансового механизма. Рассматриваемый временной горизонт включает три периода: краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный, поэтому финансовый механизм управления и развития также имеет трехуровневую схему. Каждый из временных периодов включает два временных отрезка, которые характеризуют устойчивость равновесия, или устойчивость движения (1.1 и 1.2, 2.1 и 2.2, 3.1 и 3.2 на рис. 2). Именно ожидание этих переходных периодов должно быть заложено в структурных потенциалах и это сопряжено с ответственностью выбора и оценкой состояния перехода от возможности к будущей реальности.

Рассмотрим этот подход на примере подсистемы «человеческий потенциал». При доминировании инновационной стратегии в рамках данного потенциала разрабатывается система экономических и социальных предпочтений, способствующих развитию нематериальных активов предприятия (НМА). Для этого необходимо создать внутреннюю конкурентную среду, разработать систему стимулирования креативного персонала, разработать конкурсные процедуры и систему поощрений для стимулирования инновационной деятельности. При решении этих задач важно подчеркнуть значимость креативного персонала, например, с точки зрения оценки инновационных

идей, формирования конкурсной тематики, определения квалификационных требований к персоналу, решения проблем сочетания базовых (по требованию предприятия) и индивидуальных образовательных (тренинговых) траекторий развития персонала по стратегическим направлениям и др. Развитие НМА повышает значимость корпоративной культуры, поскольку формирование моральных, социальных и эстетических ценностей помогает «преобразовывать ресурсы, находящиеся в распоряжении предприятия, в устойчивое благосостояние» [5]. Используя такой инструмент, как стратегические карты, можно совместить систему локальных оценок, относящихся к какому-либо потенциалу, и интегративный аспект на основе оценки реализуемости конкурентной стратегии предприятия через распределение ответственности и целевых показателей, закрепленных за подразделениями предприятия (центры ответственности).

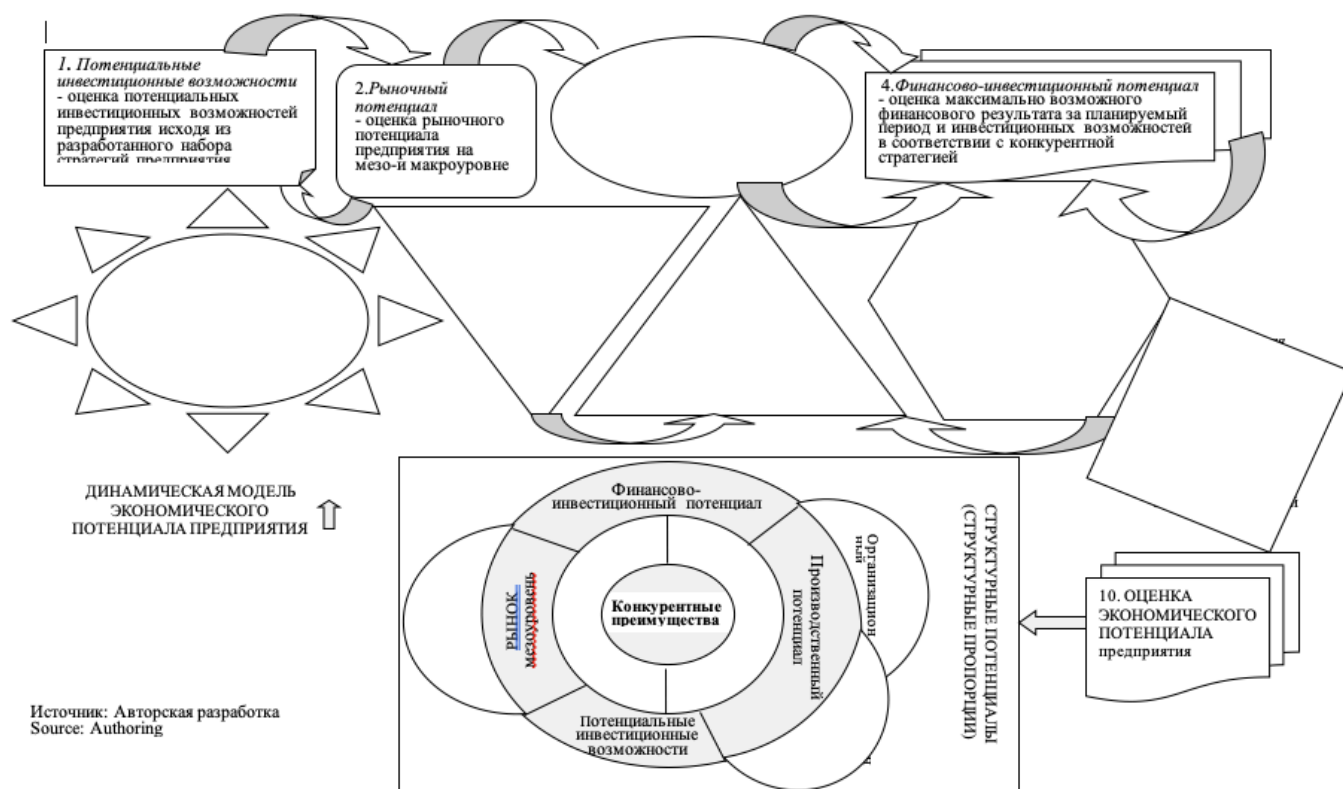


Рисунок 1 Динамическая модель экономического потенциала предприятия

Следует подчеркнуть, что 3-х уровневый финансовый механизм управления и развития должен обеспечивать на практике непрерывность развития предприятия на основе реализации его экономического потенциала согласно выбранной конкурентной стратегии, соответствующей максимально благоприятному сочетанию микроэкономических (предприятие), мезо- и макроэкономических (регион и страна) целей (См. рис.1, конкурентные преимущества расположены в центре схемы структурных потенциалов).

Для современного рыночного периода более характерно не сохранение устойчивости экономической системы в течение длительного времени на основе самоорганизации, а способность неустойчивые состояния переводить в устойчивые, нивелируя негативные воздействия внутренних и внешних факторов (политические, экономические, социальные, технико-технологические и др.).

1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2
<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Прочность, надежность Неизменность</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость равновесия Устойчивость движения</p> <p>Трактовка в узком смысле: Абсолютная устойчивость, Условная устойчивость Условная устойчивость</p>	<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Живучесть Стабильность</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость равновесия (изменение состояния равновесия) Устойчивость движения (изменение траектории движения)</p> <p>Трактовка в узком смысле: Стохастическая устойчивость Стохастическая устойчивость</p>	<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Живучесть Стабильность</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость равновесия (изменение состояния равновесия) Устойчивость движения (изменение траектории движения)</p> <p>Трактовка в узком смысле: Стохастическая устойчивость Стохастическая устойчивость</p>	<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Живучесть Стабильность</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость равновесия (изменение состояния равновесия) Устойчивость движения (изменение траектории движения)</p> <p>Трактовка в узком смысле: Стохастическая устойчивость Стохастическая устойчивость</p>	<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Состоятельность Преобразование</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость движения (приращение) Устойчивость равновесия (новое состояние равновесия)</p> <p>Трактовка в узком смысле: Стохастическая устойчивость устойчивость нечетких систем</p>	<p>Понятие устойчивости Междисциплинарный подход обобщенный смысл</p> <p>Состоятельность Преобразование</p> <p>Трактовка в широком смысле: Устойчивость движения (приращение) Устойчивость равновесия (новое состояние равновесия)</p> <p>Трактовка в узком смысле: Стохастическая устойчивость устойчивость нечетких систем</p>
<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Простое воспроизводство; Расширенное воспроизводство Расширенное воспроизводство</p> <p>Неизменя Неизменя</p> <p>Проверка состояния финансовой системы</p>	<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Расширенное воспроизводство; Расширенное воспроизводство Расширенное воспроизводство</p> <p>Неизменя Неизменя</p> <p>Проверка состояния финансовой системы</p>	<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Экономический рост; Конкурентоспособность; Экономический потенциал Экономический потенциал</p> <p>перехода в новое качество</p> <p>Создание экономической добавленной стоимости</p> <p>Структура системы</p> <p>Организационные изменения на основе оптимизации функционала Организационные изменения на основе нововведений</p>	<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Экономический рост; Конкурентоспособность; Экономический потенциал Экономический потенциал</p> <p>перехода в новое качество</p> <p>Создание экономической добавленной стоимости</p> <p>Структура системы</p> <p>Организационные изменения на основе оптимизации функционала Организационные изменения на основе нововведений</p>	<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Ускоренный экономический рост; Приращение экономического потенциала Устойчивость нового качества</p> <p>Структура системы</p> <p>Организационные изменения на основе роста имиджа предприятия Организационные изменения на основе диверсификации</p>	<p>Экономическая характеристика системы</p> <p>Ускоренный экономический рост; Приращение экономического потенциала Устойчивость нового качества</p> <p>Структура системы</p> <p>Организационные изменения на основе роста имиджа предприятия Организационные изменения на основе диверсификации</p>
<p>Соответствие параметров (нормативов) направлен оптимизации Соответствие установленных требованиям к финансовой гибкости</p> <p>Процессы управления</p> <p>Регулирование Адаптация как приспособление к динамике изменяющихся внутренних условий</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>	<p>Соответствие параметров (нормативов) направлен оптимизации Соответствие установленных требований к финансовой гибкости</p> <p>Процессы управления</p> <p>Регулирование Адаптация как приспособление к динамике изменяющихся внутренних условий</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>	<p>Проверка состояния финансовой системы</p> <p>Введение новых нормативов в соответствии с изменением положения равновесия системы Изменение требований к финансовой системе (финансовая гибкость и финансовая устойчивость)</p> <p>Процессы управления</p> <p>Самоорганизация (синергетика) Адаптация как приспособление к динамике изменяющихся внешних условий</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>	<p>Проверка состояния финансовой системы</p> <p>Финансовое моделирование: достижение максимальной возможности финансового результата Прогнозирование стоимости предприятия на основе экономического моделирования (экономический потенциал -экономические выгоды)</p> <p>Процессы управления</p> <p>Маневрирование Диверсификация</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>	<p>Проверка состояния финансовой системы</p> <p>Финансовое моделирование: достижение максимальной возможности финансового результата Прогнозирование стоимости предприятия на основе экономического моделирования (экономический потенциал -экономические выгоды)</p> <p>Процессы управления</p> <p>Маневрирование Диверсификация</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>	<p>Проверка состояния финансовой системы</p> <p>Финансовое моделирование: достижение максимальной возможности финансового результата Прогнозирование стоимости предприятия на основе экономического моделирования (экономический потенциал -экономические выгоды)</p> <p>Процессы управления</p> <p>Маневрирование Диверсификация</p> <p>Теоретические основы, методы, инструменты</p>
<p>Классическая теория устойчивости при малых отклонениях от состояния равновесия; Детерминированные модели Классическая теория устойчивости при постоянных возмущающих воздействиях; Теория вероятности; Теория надежности</p> <p>Источник: Авторская разработка Source: Authoring</p>	<p>Классическая теория устойчивости при малых отклонениях от состояния равновесия; Детерминированные модели Классическая теория устойчивости при постоянных возмущающих воздействиях; Теория вероятности; Теория надежности</p> <p>Источник: Авторская разработка Source: Authoring</p>	<p>Теория структурной устойчивости; Нелинейные модели открытых систем Теория структурной устойчивости (параметрическая нелинейная адаптация); Нелинейные модели открытых систем; Теория оптимального управления</p>	<p>Теория структурной устойчивости; Нелинейные модели открытых систем Теория структурной устойчивости (параметрическая нелинейная адаптация); Нелинейные модели открытых систем; Теория оптимального управления</p>	<p>Теория нечетких множеств; Нечеткое моделирование</p>	<p>Теория нечетких множеств; Нечеткое моделирование</p>

Рисунок 2 - Условная схема, отображающая концепцию устойчивости применительно к внедрению 3-х уровневой финансовой системы механизма управления и развития предприятия среднего бизнеса

Важно, что для осуществления перехода в новое качественное состояние (перманентный процесс сознательного изменения, преобразования), используется собственный экономический потенциал предприятия. Поэтому, понятие устойчивости, рассматриваемое на рис. 2, имеет разветвленную структуру и учитывает разные временные отрезки жизненного цикла такой сложной системы как предприятие. Понятие устойчивости можно трактовать как в широком, так и в узком смысле. Говоря о проблеме обеспечения необходимых изменений потенциалов, следует остановиться на понятиях «устойчивость равновесия» и «устойчивость движения». В данной схеме, в отличие от традиционной трактовки понятий устойчивости, приведенной на 1-м и 2-м уровнях (краткосрочный и среднесрочный периоды), введены новые понятия устойчивости в обобщенном смысле на 3-м уровне и обозначены они как состоятельность и преобразование. Состоятельность можно трактовать как финансовую состоятельность и имиджевую.

Финансовая состоятельность предприятия на третьем уровне с позиции инвестиционного анализа означает положительную разность денежных оттоков и притоков в течение всего срока жизни реализации инновационно-инвестиционных проектов. Финансовая состоятельность обеспечивается на основе ускоренного экономического роста; организационных изменений, способствующих нивелированию внешних возмущений (изменить рынок под свою стратегию, если это, конечно, экономически целесообразно); маневренности собственного капитала; финансового моделирования для достижения максимально возможного финансового результата; приращения экономического потенциала перехода в новое качество.

Имиджевая состоятельность – это важный немонетарный фактор роста инвестиционной привлекательности предприятия и его капитализации.

Преобразование – это изменение реального состояния предприятия, связанное со стратегическим обновлением на основе эффективной конкурентной стратегии, базирующейся на доминировании инновационно-инвестиционной стратегии и опережающем росте НМА (по сравнению с материальными активами). В данном случае вложения в человеческий капитал осуществляются в направлении роста влияния интеллектуального фактора (информация, знания, наука, творчество) и в корпоративную культуру. Для этого необходимы соответствующие исторические условия (социальные, экономические, политические, культурные и др.) [6].

Разработка 3-х уровневой финансовой системы управления и развития базируется на:

- экономическом потенциале предприятия, который реализуется посредством эффективных и результативных стратегий развития;

Эффективная реализация экономического потенциала зависит от состояния каждого из входящих в него потенциалов, их структурных пропорций и от их эффективного взаимодействия. Сбалансированность потенциалов является важным условием реализации конкурентной стратегии, выступающей как интегратор конкурентных преимуществ для достижения максимально возможных результатов планируемого периода с учетом ключевых точек, точек роста и развития;

- непрерывности экономического роста и развития предприятия на 3-х уровнях, соответствующих развитию системы во времени (восходящее развитие);

В функциональном виде 3-м уровням системы соответствуют 3-и характерных для этих уровней группы функций: оперативные, аналитические, системного и структурного синтеза. Объем аналитики растет в связи с цифровизацией экономики и появлением в финансовом секторе новых цифровых бизнес-моделей (FinTech – financial technologies). Системный и структурный синтез также связан с повышением информативности, поскольку задача выбора эффективной (оптимальной) альтернативы из множества допустимых требует поиска индивидуальной меры синтеза рыночных альтернатив и ответственности перед обществом (миссия);

- понятии устойчивости, устойчивости равновесия и устойчивости движения, характерных для каждого уровня, соответствующего развитию системы во времени (рассматривается краткосрочный,

среднесрочный и долгосрочный период)

В современных рыночных условиях для предприятий важно сознательно поддерживать непрерывный процесс изменений, связанный с сохранением устойчивости экономической системы в течение некоторого времени (экономический рост) и способностью неустойчивые состояния переводить в устойчивые на новом качественном уровне (экономическое развитие). Для этого необходим постоянный мониторинг состояния финансовой системы и ее настройка (моделирование) для достижения максимально возможных финансовых результатов в рамках разработанной конкурентной стратегии предприятия.

Разработка 3-х уровневых финансового механизма управления и развития на предприятии начинается с

- составления схемы межуровневого взаимодействия по ключевым точкам (функциональный аспект) на основе анализа предприятия как системы (рис. 3);

- разработки целей, задач финансовой системы, принципов оценки финансового состояния для принятия решений, формулирования критериев «стоимость – эффективность» по уровням управления на основе реализации экономического потенциала предприятия; выборе методов финансового прогнозирования;

- изложения основных видов задач системного анализа, связанных с проблемой эффективности (интегральная характеристика потенциальных и (или) реальных результатов).

Реализация 3-х уровневых финансового механизма управления и развития для предприятий среднего бизнеса включает:

на I уровне: краткосрочный период, год (оперативные функции):

- разработку системы бюджетирования (система бюджетов предприятия: операционные, финансовые и итоговый баланс);

- построение системы мониторинга критических точек и ключевых показателей для поддержания ритмичности операционной деятельности;

на II уровне: среднесрочный период, 2-3 года (аналитические функции):

- прогнозные расчеты финансового обеспечения экономического роста (расчет прогнозного баланса и прогнозных финансовых бюджетов (отчет о прибылях и бюджет денежных средств) на среднесрочный период);

- обоснование выбора оптимальной альтернативы (обладающей наибольшей потенциальной эффективностью) при формировании портфеля реальных инвестиционных проектов (выбор показателей, удовлетворяющих требованиям достижения цели и упорядочения альтернатив);

- разработку рекомендаций по эффективному использованию (освоению) информационного ресурса для анализа финансово-экономической ситуации и принятия решений на среднесрочный период;

на III уровне: долгосрочный период, 4-7 лет (структурный анализ и синтез):

- прогнозные расчеты по финансовому обеспечению экономического развития в соответствии с набором стратегий и возможных изменений структурных потенциалов: производственного (научно-производственного), человеческого, организационного, информационного. Инвестиции в человеческий капитал осуществляются в направлении роста влияния интеллектуального фактора (информация, знания, наука, творчество). Инвестиции в развитие инфраструктуры связаны с формированием корпоративной культуры и совершенствованием управленческих процессов. Инвестиции в материальные (реальные) активы осуществляются на основе точечной реструктуризации производственных процессов (закупки необходимого оборудования или внедрение собственных разработок по результатам НИОКР);

- построение финансовой модели развития с учетом доминирующей инновационно-инвестиционной стратегии на основе опережающего роста НМА по сравнению с материальными

активами. Построение бюджетов развития с учетом роста экономической добавленной стоимости и организационных изменений, с учетом роста новой экономической стоимости, с учетом творческой составляющей на основе роста НМА (инфраструктурных и человеческих активов).

Схема межуровневого взаимодействия по ключевым точкам процесса принятия решений представлена в табл. 1. Энергия межуровневого взаимодействия помогает накапливать финансово-инвестиционный потенциал предприятия. Поскольку ключевые точки являются опорными точками процесса принятия решений в области финансов (обеспечение процессов роста и развития), и от этих решений зависит эффективность системы в целом, то необходимо сказать о понятии эффективности системы в широком смысле.

Эффективность системы, в соответствии с определением, данным Резниковым Б.А., рассматривается как интегральная характеристика потенциальных и (или) реальных результатов использования системы (операционной деятельности, выбора альтернатив) с учетом соответствия полученных результатов главным целям, а также с учетом показателей (количественных и качественных) всех видов ресурсопотребления (в том числе стоимости и различного рода характеристик человеческого фактора) [2, С.69]. Согласно такому определению, можно говорить о многокритериальной характеристике эффективности, использовании реальных и потенциальных результатов (потенциальные возможности, потенциальная эффективность создаваемой системы, потенциальная эффективность операционной деятельности), связи с целевыми принципами, показателях ресурсопотребления. Жизненный цикл предприятия отдельно не фиксируется, но находит опосредованное выражение в перечне решаемых задач на каждом из рассматриваемых уровней.

Рассмотрение 3-х уровневой схемы реализации финансового механизма управления и развития предприятия, с одной стороны, связано с подготовкой предприятия к внедрению элементов нового технологического уклада (внедрение программного обеспечения для оперативной, аналитической и стратегической финансовой деятельности, формирование новых требований к ресурсному обеспечению и др.), с другой стороны, на этих уровнях решают разные задачи системного анализа, связанные с проблемой эффективности.

На рис. 3 приведены этапы системного анализа при внедрении 3-х уровневого финансового механизма управления и развития на предприятиях среднего бизнеса.

В табл. 2 приведены основные виды задач системного анализа, связанные с проблемой эффективности.

На 1-ом уровне решается задача анализа эффективности функционирования реальной системы с точки зрения эффективности оперативного управления финансами. На 2-ом уровне решаются задачи выбора оптимальной альтернативы, обладающей наибольшей потенциальной эффективностью, и задачи формирования эффективного инвестиционного портфеля с точки зрения приемлемой доходности и риска. На 3-ем уровне решается задача системного и структурного синтеза, удовлетворяющего тем или иным требованиям эффективности, рассматриваются долгосрочные инновационно-инвестиционные проекты.

Применение критерия «стоимость–эффективность» в рамках указанного выше 1-го уровня имеет наибольшее распространение. Однако, оценка стоимости предприятия по отчетным данным на основе экстраполяционных техник финансового прогнозирования имеет небольшую точность, поскольку отражает финансовые пропорции бизнеса на текущий момент. На 2-ом уровне стоимость предприятия зависит от выбора оптимальной альтернативы, обладающей наибольшей потенциальной эффективностью. На этом уровне рассматриваются различные бизнес-идеи, бизнес-проекты, которые могут обеспечить прирост стоимости предприятия. При формировании портфеля реальных инвестиционных проектов выбор осуществляется по показателям NPV и IRR, важным ограничением является бюджетное ограничение по совокупности принимаемых проектов. Другими правилами

отбора могут быть задаваемые на множестве векторных оценок отношения предпочтения. Поскольку это возможные значения векторного параметра, то могут быть интервальные ограничения на степени превосходства в важности одних критериев над другими. Построение иерархии критериев возможно на основе принципа анализа иерархий, используя метод парных сравнений. Этот метод лежит в основе программного обеспечения для принятия многокритериальных решений, разрабатываемого российскими специалистами [7,8,9,10,11]. Стоимость предприятия по критерию «стоимость-эффективность» 2-го уровня (среднесрочный период) зависит от инвестиционной привлекательности предприятия, поэтому использование линейки информационных ресурсов в сети интернет для принятия инвестиционных решений на этом уровне резко возрастает.

На 3-ем уровне завершающей задачей является задача многокритериального выбора приемлемого варианта экономической стратегии из числа эффективных. Важными задачами 3-его уровня являются задачи, связанные с адаптационными процессами внедрения элементов нового технологического уклада, и задачи создания новой экономической стоимости. В рамках этих задач на предприятиях проводятся стратегические сессии по актуализации концепции развития предприятия на инновационной основе: корректируется конкурентная стратегия; рассматриваются источники финансирования инновационных проектов; разрабатываются схемы финансирования инвестиций в человеческий капитал и создание среды, обеспечивающей его эффективное функционирование; анализируются производственный и финансовый риски предприятия по портфелю долгосрочных инвестиций в реальные активы.

Стоимость предприятия по критерию «стоимость-эффективность» 3-го уровня (долгосрочный период) зависит от инновационной активности и принятых к реализации инновационных проектов (создание новой экономической стоимости), а также информационной эффективности по принятым к реализации проектам. Для обеспечения реализуемости инвестиционных проектов разрабатывают стратегические карты предприятия и подразделений, содержащие сбалансированную систему показателей (ССП, BSC) и ключевые показатели эффективности (KPI) – факторы успеха, которые ориентированы на эффективное использование и рост НМА. Разрабатывают также схемы хеджирования финансового риска предприятия от неудачного развития новых направлений деятельности, связанных с созданием новой экономической стоимости.

Таблица 1 Реализация финансового механизма управления и развития. Схема межуровневого взаимодействия по ключевым точкам процесса принятия решений

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
Составление системы бюджетов и итогового баланса	Рассмотрение бюджетов, подтверждение расчетов, разработка рекомендаций, подготовка аналитических отчетов	
Контроль исполнения бюджетов и сопоставление бюджетных показателей, выявление отклонений, факторный анализ	Развернутый факторный анализ; Таблица приоритетов влияния факторов на $\Delta\Sigma$ -го денежного потока (ДП); Характеристика финансовых процессов предприятия на основе вертикального и горизонтального анализа; Предложения по оптимизации функционала структурных подразделений; Рекомендации по стратегическому позиционированию и поддержанию конкурентных преимуществ	Стратегическая сессия: Финансовое моделирование развития; Организационные изменения

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
График синхронизации денежных потоков; Факторный анализ изменения притока и оттока ДС; Расчет остатков ДС	Структурный анализ ДП; Расчет остатков ДС на основе выбора инвестиционного варианта вложения средств (цель: ликвидность); Расчет остатков ДС (минимальный, максимальный, средний) согласно целевому регулированию периода	
Экспресс-анализ финансового состояния; Составление баланса на основе обобщенных элементов ДС; Расчет финансовых коэффициентов; Оценка финансовой устойчивости предприятия на основе оперативного анализа ДП	Основные тенденции в динамике и структуре показателей; Аналитический баланс на основе обобщенных элементов ДС; Δ реального собственного капитала и уставного капитала; Идентификация типа финансовой устойчивости; График изменения финансовой устойчивости во времени; Определение класса кредитоспособности; Рейтинговый коэффициент ликвидности и показатели эффективности управления капиталом; Показатели банкротства	Стратегическая сессия: Финансовое моделирование развития: Источники финансирования; Стратегическая сессия: Антикризисная реструктуризация: Организационные изменения
Мониторинг критических точек	Расчет точки безубыточности; расчет силы воздействия операционного рычага; расчет эффекта финансового рычага.	Стратегическая сессия: Финансовое моделирование развития: Внешние и внутренние факторы
Учет финансовых показателей в сбалансированной системе показателей (ССП или BSC), в операционных бюджетах	Расчет финансовых нормативов в соответствии со стратегическими картами целей в ССП: подразделения	Стратегическая сессия: Финансовое моделирование развития: Финансовые нормативы.
Информация по центрам финансовой ответственности (ЦФО): инвестиции, доход, затраты, маржинальный доход, прибыль, риски (производственные, финансовые, проектные)	Разработка конкурентной стратегии на среднесрочный период (SWOT-анализ PEST-анализ, GAP-анализ); Прогнозный баланс на основе изменения объема реализации при неизменности структуры затрат, структуры активов; Прогнозный отчет о прибылях и убытках при сохранении целевой величины нераспределенной прибыли; Прогнозный бюджет ДДС на основе косвенного метода	Актуализация концепции развития предприятия на основе конкурентной стратегии предприятия, функциональных стратегий, стратегических карт предприятия и подразделений Сводный план организационных изменений. Финансовое моделирование: выбор источников финансирования и обоснование цены источников; выбор инструментов финансирования

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
<p>Годовой баланс; Общий объем финансирования на текущий период по реализуемым инвестиционным проектам; Общий объем финансирования по текущим заявкам для включения в портфель реальных инвестиционных проектов</p>	<p>Изменение целевой структуры капитала. Определение общего объема дополнительных источников финансирования при условии увеличения объема использования нераспределенной прибыли на расчетную величину; Прогноз цены источников финансирования (собственные, заемные, привлеченные) на основе инфляционных ожиданий на среднесрочный период; Расчет средневзвешенной стоимости капитала (ССК или WACC) согласно новой целевой структуре капитала; Определение предельной цены капитала (MCC, Marginal Cost or Capital) и точек «перелома» на основе изменения цены одной из составляющих капитала</p>	<p>Актуализация концепции развития предприятия на инновационной основе. Формирование инвестиционного портфеля. Финансовое моделирование: выбор источников финансирования и обоснование цены источника; выбор инструментов финансирования</p>
<p>Учетная политика предприятия, в т.ч. формирование амортизационного фонда</p>	<p>Выбор метода начисления амортизации и прогнозирование притока капитала от амортизации (амортизационный денежный поток); Определение денежного потока отложенных платежей</p>	
<p>Годовой баланс, расчет показателей производственного и финансового риска</p>	<p>Расчет показателей риска предприятия: производственный риск и финансовый риск с учетом принятых к реализации инвестиционных проектов на среднесрочном периоде</p>	<p>Актуализация концепции развития предприятия на инновационной основе. Расчет производственного и финансового риска предприятия по портфелю долгосрочных инвестиций в реальные активы</p>
<p>Финансовые бюджеты. Экспресс-анализ финансового состояния Финансовые бюджеты по клиентам</p>	<p>Оптимизация финансового цикла предприятия и оптимизация величины наличности денежных средств: установление приемлемого соотношения периодов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности; Определение группы риска по клиентам (5% по ABC-анализу); Установление общего объема денежных средств и их эквивалентов (доля, объем и условия их взаимной трансформации)</p>	<p>Актуализация концепции развития предприятия. Финансовое моделирование на среднесрочном и долгосрочном периодах</p>
<p>Данные ЦФО: исполнение бюджетов по реализуемым инвестпроектам Набор реальных инвестпроектов: предложения по приоритетности реализации проектов</p>	<p>Построение графиков: инвестиционных возможностей - IOS (Investment Opportunity Schedule); предельной цены капитала – MCC; Формирование реального портфеля инвестпроектов на основе проектных данных и принципов приоритетности Принятие решения о деинвестициях и реинвестициях по текущим инвестиционным проектам</p>	<p>Комплексный анализ источников финансирования инвестиционной программы. Минимизация совокупного риска</p>

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
Годовой баланс, Экспресс-анализ финансового состояния. Финансовые бюджеты, Специальные бюджеты Набор реальных инвестиционных проектов	Подготовка отчетов по основным финансовым показателям (summary review) и сводных отчетов (executive summary) с ключевыми показателями (прогнозная динамика); Анализ риска портфеля реальных инвестиционных проектов и корректировка оценки экономической эффективности портфеля на производственный и финансовые риски предприятия	Ежегодная сессия: Разработка финансово-инвестиционной стратегии. Система ССП и ключевые показатели эффективности (KPI)
Стратегические инициативы	Учет стратегических инициатив на основе техник приращения балансового уравнения (ССП через ЦФО); Построение прогнозного бюджета в формате двойного бюджета: оперативная часть по годам и стратегическая часть (приращение нарастающим итогом)	Стратегическая сессия: Разработка вариантов финансово-экономической стратегии Разработка вариантов финансово-инвестиционной стратегии

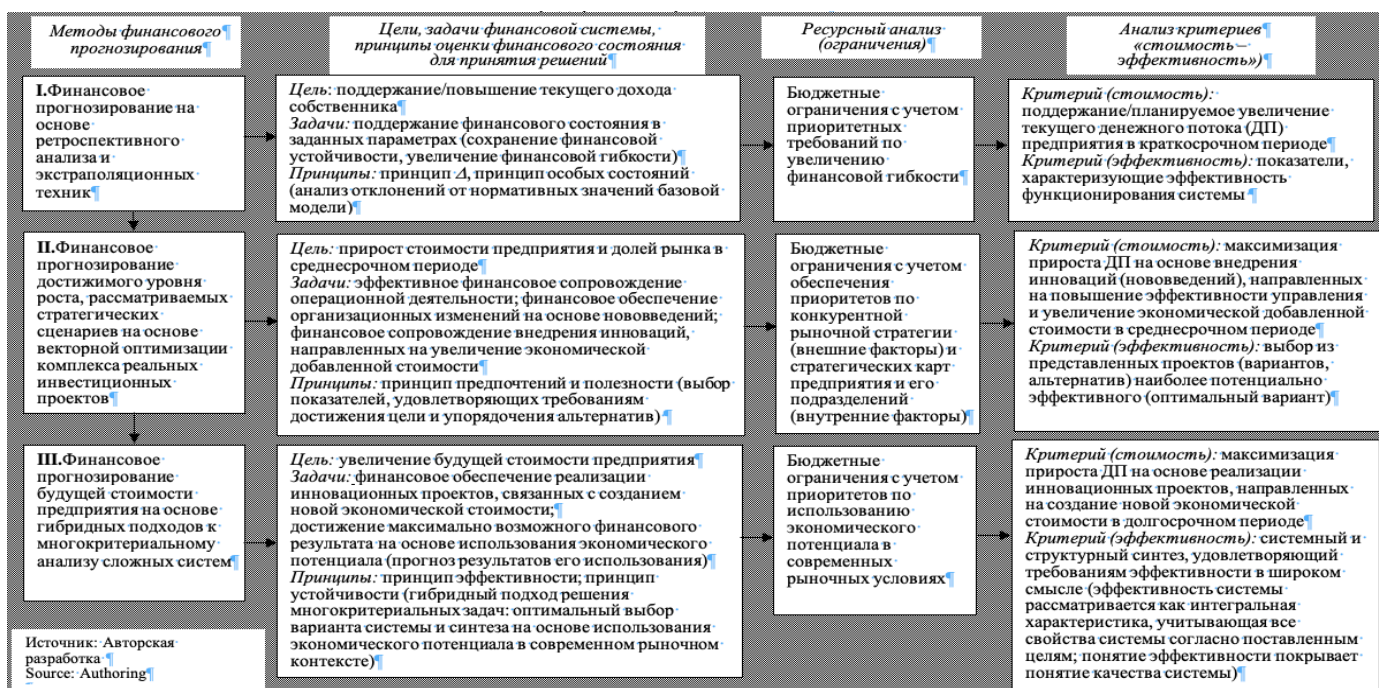


Рисунок 3 - Этапы системного анализа при внедрении 3-х уровневый финансового механизма управления и развития на предприятиях среднего бизнеса

Специалисты предприятий, реализующие описанный выше финансовый механизм, должны в совершенстве владеть техникой финансового планирования, оптимизации интегрального бюджета доходов и расходов по отдельным бизнес-линиям на основе стратегии их развития, техникой инвестиционного анализа и оценки рисков портфеля реальных инвестиционных проектов, использовать количественные и качественные методы анализа.

Постановка и решение задач на всех указанных уровнях позволит дать более точный прогноз будущей стоимости предприятия.

На рис. 4 приведен фрагмент формирования стратегической карты: Финансы (стратегически

ориентированный бюджет).

Выводы:

Для реализации финансового механизма управления и развития предлагается актуализировать эффекты связности на трех временных периодах: краткосрочном (оперативный уровень), среднесрочном (аналитический уровень, выбор альтернативы) и долгосрочном (структурный анализ и синтез).

Несмотря на то, что рассматриваются три периода, связность опирается на сквозной характер процесса приращения стоимости, т.е. за каждым последующим уровнем должен «присутствовать» предыдущий и должна «присутствовать» неразрывная связь финансовой – обеспечивающей стратегии, с другими стратегиями.

Экономический потенциал и его структурные составляющие определяют возможности предприятия, которые оцениваются на основе разработанного набора стратегий предприятия. Непрерывность развития связана с понятием устойчивости системы. Дуализм концепции устойчивости применительно к внедрению 3-х уровневой финансовой системы управления и развития предприятия среднего бизнеса заключается в рассмотрении устойчивости как устойчивости функционирования и сохранения предприятия (акцент на внутренние факторы), и одновременно, рассматривается устойчивость развития этой системы, т.е. ее способность достигать стратегические цели (акцент на внешние факторы). Такой подход предполагает возрастание значимости информационного ресурса на основе расширения аналитических функций на предприятии для обеспечения процесса роста, что потребует применения новых информационных технологий.

Значимым становится и организационная культура предприятия, а также создание и поддержание определенных форм корпоративной культуры, то, что больше связано с менеджментом и бизнесом. Это очень важные вопросы, поскольку непосредственно связаны с разработкой и реализацией более справедливых схем оплаты труда и устранением вопиющего неравенства в уровне оплаты труда креативного персонала (рабочих, инженеров, ученых, конструкторов и т.д.) и топ-менеджмента предприятий. Сюда же можно отнести и решение вопроса об оптимизации функционала в иерархических системах, например, делегирование полномочий и ответственности по стратегически важным направлениям креативному персоналу, обладающему необходимыми знаниями и компетенциями, позволит ускорить реализацию инновационной стратегии. Это становится возможным, если целевые критерии, связанные с повышением будущей стоимости предприятия, повлекут за собой изменение способа принятия решений и распределения ответственности на предприятии на основе учета собственных целей подразделений (подсистем) и поиска оптимального сочетания принципов эффективности и устойчивости, что в конечном итоге будет способствовать инновационному развитию [12].

Способ определения ситуации равновесия, когда действуют оба принципа (эффективности и устойчивости), существует и зависит от доли участия креативного менеджмента в принятии стратегических решений, а также от установленных приоритетов по ресурсным направлениям

Таблица 2 Основные виды задач системного анализа, связанные с проблемой эффективности (интегральная характеристика)

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
Задача анализа эффективности функционирования реальной системы с точки зрения эффективности оперативного управления финансами.	Задачи выбора оптимальной альтернативы, обладающей наибольшей потенциальной эффективностью; формирования эффективного инвестиционного портфеля (портфеля реальных инвестпроектов) с точки зрения приемлемой доходности и снижения производственного и финансового риска.	Задача системного и структурного синтеза, удовлетворяющего требованиям эффективности в широком смысле.

I уровень: Оперативные функции	II уровень: Аналитические функции	III уровень: Структурный анализ и синтез
Цель: поддержание/повышение текущего дохода собственника	Цель: прирост стоимости предприятия и долей рынка в среднесрочном периоде	Многокритериальный выбор приемлемого варианта экономической стратегии из числа эффективных (не улучшаемых по всем критериям) Цель: Увеличение будущей стоимости предприятия
Ограничения (ресурсные, стоимостные). Требования к системе		
Ограничения: бюджетные ограничения. Требования: финансовая гибкость: способность оперативно формировать необходимый объем финансовых ресурсов при неожиданном возникновении высокодоходных хозяйственных операций; способность к быстрой реализации низкозатратных антикризисных мер и финансового обеспечения мероприятий по оптимизации функционала и др.	Ограничения: бюджетные ограничения; конкурентная рыночная стратегия и стратегические карты предприятия, подразделений Требования: финансовая гибкость и финансовая устойчивость: способность предприятия формировать необходимый объем финансовых ресурсов при появлении новых возможностей ускорения экономического роста и наличие высоких долей собственных источников в общей сумме используемых денежных средств для проектов по реструктуризации и изменению управленческих технологий и начальной стадии (start-up) инновационных проектов	Ограничения: бюджетные ограничения; экономический потенциал Требования: сбалансированность частей экономического потенциала; эффективность управления и развития; повышение инвестиционной привлекательности предприятия на основе инновационного развития
Критерии: правила выбора или сравнения альтернатив; показатели. Финансовые показатели и показатели экономической эффективности		
Критерий: Поддержание, увеличение денежного потока предприятия Финансовые показатели (годовая отчетность, выполнение бюджета): Δ- по бюджетным показателям; Δ - суммарное отклонение ДП от бюджетного значения Финансовые коэффициенты: финансовая устойчивость, платежеспособность, кредитоспособность, ликвидность, оборачиваемость Показатели экономической эффективности: показатели рентабельности, прибыли Критические точки: точка безубыточности, сила воздействия операционного рычага, эффект финансового рычага	Критерий: Максимизация прироста объема денежных средств Финансовый показатель (за 2-3 года): Прирост объема денежных средств за счет разработки эффективных мер по сопровождению операционной деятельности; реализации низкозатратных проектов на основе инноваций, повышающих эффективность управления; ускоренной реализации инновационно-инвестиционных проектов, направленных на увеличение добавленной стоимости предприятия в среднесрочном периоде Контрольные показатели: темпы роста массы маржинальной прибыли, рост рентабельности собственного капитала и рост текущего дохода собственников при повышении темпов роста продаж Показатели экономической эффективности: темпы роста продаж, рентабельности, прибыли, снижения финансового и производственного риска предприятия в среднесрочном периоде Интегральная характеристика: прирост стоимости как результат выбора из возможных решений на основе векторного критерия и отношений предпочтения (Парето оптимальные решения) .	Критерий: Максимизация прироста объема денежных средств Финансовый показатель (за 4-7 лет): Увеличение стоимости предприятия за счет инноваций, направленных на создание новой экономической стоимости Показатели экономической эффективности: Интегральный эффект использования системы: - оценка экономического потенциала и прогноз реальных результатов использования системы; - оценка потенциала изменений, дающего прирост стоимости предприятия.

Если доминирующей стратегией является инновационная стратегия на основе роста НМА, то собственники и (или) руководство предприятия могут допустить некоторую самостоятельность,

поддерживая стратегические инициативы отдельных подразделений подсистемы. Корректировка направления развития этих подразделений возможна по результатам выполнения принятой конкурентной стратегии предприятия через систему показателей (BSC и KPI), закрепленных в стратегических картах подразделений, а также на основе когнитивной карты предприятия.

Увеличение стоимости предприятия рассматривается через величину дисконтированных денежных потоков, генерируемых бизнесом в краткосрочном периоде за счет эффективного управления денежными потоками на основе бюджетного подхода; в среднесрочном периоде за счет внедрения инноваций (новаций) и полученной EVA; в долгосрочном периоде за счет развития инновационной деятельности на основе роста НМА и создания новой экономической стоимости. Постановка задач по критерию «стоимость-эффективность» для 3-х уровневой схемы реализации финансового механизма управления и развития и концепция EVA с точки зрения стратегического анализа будут даны во второй части статьи.

Поскольку переходный период к новому технологическому укладу характеризуется нестабильной рыночной ситуацией, вызванной неопределенностью экономического поведения рыночных субъектов, то акцент должен быть сделан на формировании индивидуальной траектории развития предприятия под воздействием внутренних и внешних факторов. Для этого предприятиям необходимо самостоятельно определиться с приемлемой схемой перехода на новые финансовые и информационные технологии на основе формирования конкурентоспособной инновационной модели экономического роста и развития.

Предлагаемый 3-х уровневый финансовый механизм управления и развития акцентирует внимание на значимости предприятий малого и среднего бизнеса для развития инновационной экономики региона. Выбор эффективного инструментария для стимулирования инновационной активности предприятий малого и среднего бизнеса, а также влияние этого инструментария на социальные и территориальные аспекты экономического развития будет изложен в третьей части статьи.

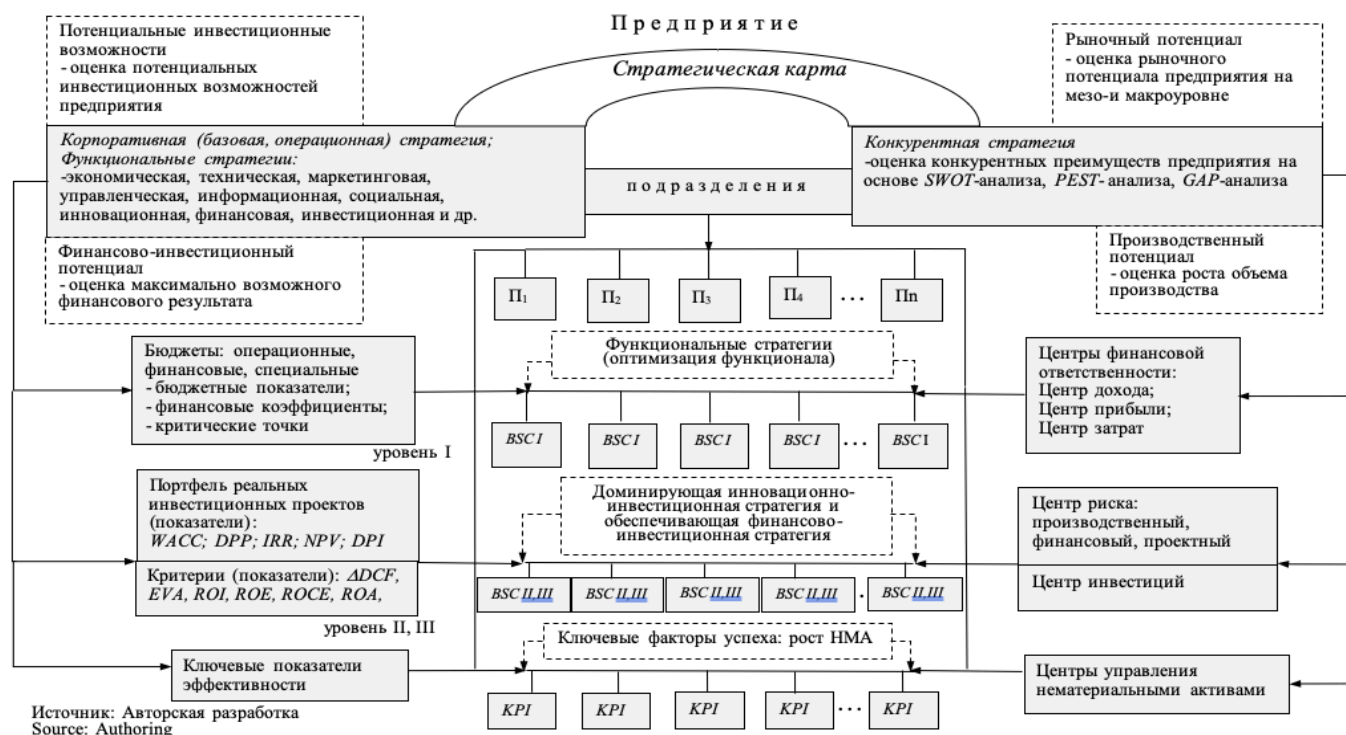


Рисунок 4 - Общая схема формирования стратегической карты предприятия. Фрагмент: Финансы (стратегически ориентированный бюджет)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели//М.: Соцэкгиз. 1962, 159с.
2. Резников Б.А. Системный анализ и методы системотехники. Часть 1. Методология системных исследований. Моделирование сложных систем // МО. 1990, 522 с.
3. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ //Ростов н/Д Феникс, 2010, 601с.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: пер. с англ. и нем. // М.: Прогресс. 1990, 368 с.
5. Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала//Вопросы экономики. №9. 2009, С. 51-70
6. Элвессон М. (2005) Организационная культура //Пер. с англ. -Х.: Изд-во Гуманитарный Центр. 460 с.
7. Подиновский В.В. Оптимизационные задачи теории важности критериев// Московская международная конференция по исследованию операций (ORM2010): Москва, 19-23 октября 2010.: Труды//М.: МАКС Пресс. 2010, С.189-190
8. Радионов Н.В., Радионова С.П., Фадеев А.С. Модели выбора в задачах инвестиционного проектирования //М.: РЕСТАРТ. 2012, 192 с.
9. Ногин В.Д., Прасолов А.В. Многокритериальный анализ торговой политики//VI Московская международная конференция по исследованию операций»(ORM2010). Москва, 19-23 октября 2010. Труды. М.: МАКС Пресс. 2010, С.187-188
10. Радионов Н.В. Модели эффективности инвестиций и кредитования. Т.1 Математические основы финансового анализа // СПб. Наука. 2005. 600 с.
11. Демидова Л.А., Кираковский В.В., Пылькин А.Н. Принятие решений в условиях неопределенности. – 2-е изд., перераб. // М.: Горячая линия – Телеком. 2016. 289 с.
12. Моисеев Н.Н. Элементы теории оптимальных систем М.: Изд-во «Наука». 1975, 526 с.

РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА СОЗДАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНОГО БРЕНДА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Сухов Владимир Дмитриевич

кандидат химических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»,
кафедра Управление предприятием,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: sukhovvd@ystu.ru

Сухов Сергей Владимирович

кандидат экономических наук,
руководитель проекта Sukhov Group, официальный спикер Google, основатель агентства персонального интернет-маркетинга Halley,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: svukhov@gmail.com

Киселев Александр Александрович

кандидат педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»,
заведующий кафедрой Управление предприятием,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: kiselevaa@ystu.ru

Аннотация: В современном обществе, в эпоху цифровой экономики, интерес к персональному бренду преподавателя вуза постоянно возрастает. Если алгоритм разработки бренда продукта достаточно подробно описан в литературе, то создание алгоритма персонального бренда преподавателя вуза, как показывает практика, нуждается в определенной доработке. В связи с этим авторы работы, обобщив имеющиеся в литературе сведения и собственный опыт, предлагают алгоритм создания преподавателю вуза собственного бренда. Предлагаемый алгоритм включает в себя несколько последовательных шагов, которые необходимо выполнить, чтобы получить персональный бренд, который позволит сформировать профессиональный имидж преподавателя, создаст о нем необходимое представление в глазах различных видов целевой аудиторий. Каждый шаг алгоритма имеет свое описание и объяснение, как его следует выполнять, как избежать возможных ошибок, какими инструментами целесообразно пользоваться. Кроме того, авторы предлагают несколько рекомендаций, применение которых поможет позиционировать преподавателя и привлечь к нему дополнительное внимание людей.

Ключевые слова: Персональный бренд, преподаватель, алгоритм, шаги составления бренда, имидж, целевая аудитория, концепция, позиционирование, конкуренты, инструменты.

JEL: E22, C91; I24

DEVELOPMENT OF THE ALGORITHM FOR CREATING PERSONAL BRAND OF UNIVERSITY TEACHER

Sukhov Vladimir Dmitrievich

Candidate of Chemical Sciences, Professor, Yaroslavl State Technical University, Department of Enterprise Management, Yaroslavl, Russian Federation.

Sukhov Sergey Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Project Manager Sukhov Group, Official Speaker of Google, Founder of the Agency of Personal Internet Marketing Halley, Yaroslavl, Russian Federation.

Kiselev Alexander Alexandrovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department, Yaroslavl State Technical University, Department of Enterprise Management, Yaroslavl, Russian Federation.

Abstract: In modern society, in the era of the digital economy, interest in the personal brand of a university teacher is constantly increasing. If the algorithm for developing a product brand is described in sufficient detail in the literature, then the creation of an algorithm for a personal brand of a university teacher, as practice shows, needs some refinement. In this regard, the authors, summarizing the information available in the literature and their own experience, propose an algorithm for creating an own brand for a university teacher. The proposed algorithm includes several sequential steps that must be performed in order to get a personalized brand that will allow you to form a professional representation of teachers. To avoid errors, you must use any algorithm. In addition, the authors offer several recommendations that will help position teachers and attract people's attention to them.

Keywords: Personal brand, teacher, algorithm, brand building steps, image, target audience, concept, positioning, competitors, tools.

В современном обществе, в эпоху цифровой экономики, интерес к персональному бренду, в том числе и к бренду преподавателя вуза, постоянно возрастает [1 – 9]. Ранее нами был поставлен вопрос «нужен ли преподавателю высшего учебного заведения свой персональный бренд?» [10] и на него был получен однозначный ответ: да – нужен.

Анализ литературы показал, что для создания собственного персонального бренда сегодня имеется много возможностей, причем созданием бренда может заниматься каждый преподаватель самостоятельно или прибегнуть к услугам сторонних специалистов. При этом стоит понимать, что и в том, и в другом случаях создание персонального бренда – это довольно долгий, трудоемкий процесс, требующий профессионального подхода и постоянной работы над ним.

Единственное обязательное условие при создании бренда – преподаватель должен быть профессионалом, располагать определенными коммуникационными навыками, любить свою профессию и, конечно, иметь немного (а ещё лучше – много) везения. Профессионал в своей деятельности, талантливый ученый, медийная персона, эмоциональный человек всегда будет интересен целевой аудитории слушателей, коллегам, студентам, интернет-пользователям. Персональный бренд позволит сформировать профессиональный имидж преподавателя, создаст о нем необходимое представление в глазах различных видов аудиторий.

Если алгоритм разработки бренда продукта достаточно подробно описан в литературе [5 – 9], то создание алгоритма персонального бренда преподавателя вуза нуждается в определенной доработке. В связи с этим целью настоящего исследования явилось разработка последовательности создания собственного бренда преподавателя.

Для достижения поставленной цели, наверно, целесообразно начать с того, что «какой-то» персональный бренд уже имеется у каждого из нас, более того, каждый человек строит свой бренд, причем это даже от него не зависит и он вообще даже может быть незнаком с таким понятием. Не следует удивляться и тому, что у человека может быть вообще не один, а сразу несколько личных брендов, в зависимости от сферы его жизнедеятельности. Например, бренд в семье, на работе или отдыхе и др. Однако, для своего развития, продвижения, признания необходим совершенно иной бренд – профессиональный персональный бренд, – который позволит стимулировать мгновенный интерес к компетенциям личности, показать ее незаурядность и конкурентные преимущества [3].

Сегодня авторы предлагают выделить следующие основные последовательные шаги по созданию персонального бренда преподавателя вуза.

Шаг 1. Принятие решения о создании персонального бренда преподавателя вуза. Для принятия такого решения сегодня у преподавателя имеется много причин, поскольку персональный бренд повышает его самооценку; создает конкурентное преимущество своему владельцу, расширяет интересы, круг его общения и т.д. [11 – 12]. В основе принятия решения должна быть заложена идея

бренда, поскольку персональный бренд преподавателя может быть ориентирован одновременно на несколько целевых аудиторий, например, для студенческой среды, для коллег, предоставляющих образовательные услуги, для руководства вуза, для научного сообщества по своему профилю исследовательской деятельности. Выбрав одну или несколько из них впоследствии сосредоточить на ней свою работу. В этом случае структура бренда, наполнение, идеология будут одинаковыми, а вот цели и инструменты будут существенно отличаться.

Шаг 2. Разработка концепции бренда. Концепция – это история про осознанность, рациональное понимание, аргументацию, это взгляд на любой проект (в данном случае на конкретного преподавателя) с точки зрения ряда принципов. Это история про способ продемонстрировать характер преподавателя, его взгляды, профессионализм, убеждения.

Сущность концепции, как в бизнесе, так и в деятельности преподавателя, состоит в осмыслении отношений между людьми и тех потребностей, которые они стремятся реализовать через эти отношения. Следует понимать, что без хороших взаимоотношений между субъектами любой бренд вряд ли будет успешным. А его успешность зависит от того, как бренд отвечает реальным запросам и ожиданиям людей, на которых он ориентирован. Залогом успеха бренда всегда будут выступать постоянные и стабильные контакты со своими потребителями, а это студенты, коллеги по работе, научные сотрудники, представители других целевых аудиторий. Ключевым звеном концепции является ее стратегическая идея. Задачей концепции бренда является формализация того, как маркетинговая идея бренда будет донесена до целевой аудитории.

На этом шаге могут использоваться разнообразные виды концепций бренда, которые решают различные задачи. С использованием концепции продвижения бренда осуществляется выбор каналов маркетинговых коммуникаций. Для каждого канала устанавливаются цели, задачи, разрабатывается стратегия их использования и взаимодействия, выбираются способы продвижения персонального бренда.

Креативная концепция бренда - это своеобразный переводчик идеи бренда в соответствующие образы, символы, фразы, слова, понятные целевой аудитории. Именно эти составляющие формируют имидж бренда преподавателя, поскольку они позволяют создавать единство визуальных и вербальных образов.

Визуальная концепция бренда при помощи названия, слогана, фирменного стиля, дизайна, «языка» общения бренда с аудиторией, рекламной идеи, описывает стиль и характер, колористику и ассоциативность, то есть наполнение визуального контента бренда, определяет специфику его визуальной составляющей.

Вербальная концепция устанавливает такие вербальные аргументы бренда, как описания и слоганы, речевая стилистика, характер, тон и окраска речи, впечатление, которое нужно создать, и какие ассоциативные ряды должны выстраиваться в сознании потенциальных потребителей.

Здесь следует уделить большое внимание позиционированию персонального бренда, его перспективам развития на несколько лет вперед. Позиционирование позволит сформировать в сознании целевого потребителя желаемое восприятие или «определенный» образ бренда.

Для этого необходимо найти ответы на три простых вопроса:

- что преподаватель хочет донести?
- до кого преподаватель это хочет донести?
- зачем он хочет это донести?

После того как ответы будут получены необходимо выбрать конкретную нишу, при этом лучше всегда начинать с узкой ниши, где можно достаточно легко стать лидером, а затем уже развивать свой личный бренд в другие ниши.

Шаг 3. Разработка видения и образа персонального бренда. Видение – это образ будущего. Оно включает представление о профессиональной и личной жизни преподавателя. Фактически, это

описание жизненного пути. Для этого следует выбрать свой путь достижения поставленных целей, но важно и шире использовать опыт и знания коллег. После выбора пути необходимо переходить к созданию эффективного, профессионального и уникального образа. Для этого необходимо выбрать критерии, среди которых чаще всего применяются следующие.

Постоянство – это важная профессиональная черта преподавателя, которая особенно ценится как в бизнесе, так и в образовательной среде. Образ преподавателя должен быть единым и последовательным на всех платформах.

Креативность – это уровень и способность творческой одаренности человека. Человек ищет креативность в тех людях, с которыми он хочет работать. Достичь креативности позволяют современные технологии. Для демонстрации креативности преподавателю необходимо составить свое портфолио.

Запоминаемость, для этого используются различные ритуалы, которые будут тесно ассоциироваться с образом преподавателя. Ритуалы будут оказывать воздействие на формирование и утверждение общественного мнения о личности.

Профессиональные фото. В своем портфолио преподаватель должен иметь несколько качественных снимков, которые позволят сформировать о нем хорошее мнение. В этом случае любительские фото вряд ли будут полезны, поскольку не позволят оказать на аудиторию положительного впечатления в полном объеме.

Профессиональный сайт – это самое необходимое условие для создания персонального бренда.

Доверие является социальным капиталом человека, оно способствует повышению конкурентоспособности, что является важной составляющей персонального бренда. Доверие подтверждает профессионализм преподавателя, его постоянно надо поддерживать и укреплять, что достигается сотрудничеством с экспертами из образовательной отрасли.

Шаг 4. Определение целевой аудитории. Разработка персонального бренда проводится с нацеленностью на определенную целевую аудиторию, с учётом того, как она будет воспринимать бренд. Задачей персонального бренда является оказание помощи целевой аудитории в выборе конкретной личности, конкретного преподавателя. Целевая аудитория преподавателя – это потребители, заинтересованные в получении образовательных услуг. Любой бренд существует только в своей профессиональной области и может существовать только там, где востребованы его профессиональные качества. Чтобы целевая аудитория выбрала преподавателя, необходимо выявить, кто в нее входит. Это очень важное условие, поскольку оно позволяет понимать, на каком языке эта аудитория разговаривает и где она сконцентрирована.

Обычно у персоны имеется несколько целевых аудиторий. Применительно к персоне преподавателя можно назвать следующие целевые аудитории – это студенты, коллеги по предоставлению образовательных услуг, коллеги по проведению совместных научных исследований, будущие его работодатели и работодатели молодых специалистов. С каждой аудиторией необходимо использовать разные каналы коммуникаций.

Чтобы целевая аудитория выбрала преподавателя вуза, необходимо определить, кто в нее входит. Если выбрать «широкую» нишу для построения персонального бренда, то целевая аудитория будет достаточно разнообразной. Для такой ниши будет сложно подобрать эффективные инструменты работы. И наоборот: выбрав узкую нишу, с ограниченным кругом лиц, можно привести себя к проблеме «потолка аудитории», когда выяснится, что дальше развиваться некуда. Поэтому приходится выбирать такую целевую аудиторию, с которой имеется возможность работать в течение нескольких лет.

Важным фактором при выборе целевой аудитории является ее лояльность. Она определяется преданностью к выбору преподавателя и означает субъективное психологическое расположение к ней. Чем надежнее выбраны личности, для которых предназначен бренд, тем легче его создавать, и

тем он будет стабильнее. Такой коммуникационный инструмент поможет преподавателю получить большее внимание целевой аудитории, которая будет представлять, что за личность находится перед ней, какова ее деятельность, направленность, к чему она стремится. Именно в этом состоит суть брендовых отношений преподавателя и целевой аудитории.

Шаг 5. Исследование конкурентов персонального бренда преподавателя является важной частью его успеха. Рекомендуется такой анализ осуществлять регулярно, что позволит находиться всегда в курсе всех изменений, которые происходят на рынке образовательных услуг. В сети Интернет присутствует достаточно большое количество конкурентов, поэтому нецелесообразно пытаться мониторить их сразу всех. Для анализа достаточно выбрать 3-5 основных конкурентов, которые хорошо известны или, наоборот, пора с ними познакомиться.

После того, как конкуренты будут выбраны, необходимо их проанализировать во всех поисковых системах и социальных сетях. Для этого анализируются площадки, которые выводятся в первые позиции поисковой выдачи. Затем полученные результаты следует заносить в таблицу адресатов всех их аккаунтов в социальных сетях, блогах и персональных сайтах. Здесь самое главное – определиться, как ваши коллеги по образовательной деятельности позиционируют себя, какая у них концепция, философия, какие у них ссылки на их профили. Затем исследуются направления движения трафика с каждой площадки, анализируются призывы к дальнейшим действиям. Большое значение имеет вовлеченность и активность целевой аудитории, какие имеются отклики у подписчиков, какая реакция конкурента на обратную связь, особенно, если она негативная.

На основании собранной информации в открытых источниках составляется представление о ситуации на рынке образовательных услуг, и затем делаются выводы о поведении конкурентов, их сильных и слабых сторонах. Для полноценного конкурентного анализа необходимо систематизировать всю собранную информацию. Как показывает практика, – это долгий и сложный процесс, поэтому его целесообразно автоматизировать с применением ряда инструментов для анализа конкурентов (табл.1).

Таблица 1 – Инструменты для анализа брендов конкурентов

Название	Характеристики инструмента
advse.ru	предоставляет отчет по сайтам, чья реклама была найдена в результатах поиска Яндекс и Google
adbeat.com	сервис предоставляет данные по более чем 100 000 сайтов: рекламные кампании, размещения, объявления, примерные бюджеты для мобильных и десктопных кампаний
ahrefs.com	комплексный анализ ссылочной истории конкурентов
allpositions.ru	анализ и проверка позиций сайта в поисковых системах
atrends.ru	полный анализ конкурентов в Яндекс.Директе: объявления, ключевые слова, домены
Brandspotter.ru-мониторинг	социальных медиа BrandSpotter позволяет мгновенно оценить уровень репутации вашего бренда, увидеть негативные и позитивные высказывания о вашей компании в социальных сетях, выявить поклонников и ненавистников бренда и получить удобный и функциональный отчет
builtwith.com	сервер, скрипты, виджеты, сервисы – в общем, все, что нужно знать о технической стороне сайта конкурентов. Также есть глобальные отчеты по различным трендам
compete.com	инструмент для мониторинга онлайн-конкурентов и отрасли
feedspsy.net	сервис аналитики контента в социальных сетях

Название	Характеристики инструмента
iqbuzz.pro	сервис мониторинга соцмедиа
linkprospector.citationlabs.com	инструмент для проверки беклинков на сайт и линкбилдинга
majestic.com	позволяет загрузить профиль любого конкурирующего сайта по обратным ссылкам
mentionmapp.com	инструмент для поиска упоминаний пользователя в Twitter. Строит интерактивную карту упоминаний и визуально демонстрирует социальные связи пользователей
monitorbacklinks.com	инструмент для отслеживания обратных ссылок, ключевых слов. Можно также отслеживать входящие ссылки по ключевым словам с параметрами dofollow или nofollow. Полученные в результате фильтрации данные можно скачивать или сравнивать с предыдущими периодами и разными конкурирующими проектами
popsters.ru	инструмент для анализа контентной политики конкурента и оценки коэффициента вовлечения в сообществах конкурента
serpstat.com	очень удобный подробный сервис для комплексного анализа конкурентов
raventools.com	сервис, предоставляющий обширный анализ сайта, начиная от показателей ТИЦ и PR, заканчивая дизайном
semrush.com	сервис позволяет провести анализ конкурентных сайтов, источников трафика, ключевых слов, по которым конкуренты продвигаются в Google
spywords.ru	все о конкурентах в контекстной рекламе
Megaindex	крупнейший в России сервис, предоставляющий онлайн-инструменты для анализа как своего сайта, так и конкурентов

Шаг 6. Исследование лучших мировых практик. Важно обратить внимание на опыт не только отечественных, но и зарубежных специалистов. Их анализ делается по тому же алгоритму (см. шаг 5), но задачей является поиск лучших практик, которые можно использовать для развития собственного бренда.

Шаг 7. Исследование трендов развития отрасли, внутри которой работает персона. В настоящее время развитие современной образовательной отрасли претерпевает существенные изменения. Сегодня исследователи выделяют ряд основных трендов, которые оказывают существенное влияние на развитие и изменения в системе высшего образования.

Тренд 1. Влияние глобальных изменений на экономику страны. Глобализация становится определяющим фактором, влияющим на увеличение количества потенциальных студентов во всем мире. Нынешние студенты желают учиться в лучших университетах и, что немаловажно, у лучших профессионалов-преподавателей.

По мнению известного американского учёного Митио Каку, новые образовательные процессы в будущем будут базироваться не на процессах заучивания и запоминания, а на ускоренных и упрощенных процессах получения всей необходимой информации из доступных и актуальных источников информации, работа с которыми станет максимально удобной для пользователей.

Тренд 2. Перевод образования в виртуальное пространство, причем эта ситуация сейчас меняется достаточно быстро, а сама система онлайн-образования уже сегодня получила достаточно широкое распространение по всему миру, и можно вполне обоснованно утверждать, что за ней – будущее.

Тренд 3. Меняется ценность самих дипломов. Для работодателей важным становится не наличие диплома, пусть даже магистра, а компетенции и умения, которыми должен обладать молодой специалист, чтобы получить место в компании.

Тренд 4. В ближайшее время, следует полагать, что накапливаемые знания студентов будут выступать одним из основных элементов системы образования, при этом роль коммуникаторов и интеграторов совокупного объема информации и знаний будут выполнять информационные технологии. По-видимому, дипломы будут заменены на портфолио, в котором будет отражена активность студента. Она в последующем позволит работодателю составить комплексное представление о способностях и навыках соискателя.

Тренд 5. Переход общества от индустриального к постиндустриальному потребует от современных студентов формирования у них основ и навыков инновационного мышления, умения самостоятельно принимать необходимые решения, логического целеполагания.

Тренд 6. В условиях конкурентоспособности высшего образования существенно возрастает уровень мобильности студенческой молодежи. К сожалению, в этих процессах Россия пока принимает не такое активное участие в отличие от других стран.

Тренд 7. Вузы постепенно будут превращаться в инновационные центры регионов и отраслей. Для этого потребуются передать имеющуюся в регионах инфраструктуру университетам, в которых будут реализовываться инновации. Из числа профессорско-преподавательского состава будут создаваться «виртуальные кафедры», в них будут сформированы конкурентоспособные научные школы ведущих российских университетов.

Тренд 8. Образование с применением онлайн-обучения студентов будет постепенно наращивать свой экспортный потенциал, что приведет к существенному росту конкурентоспособности вузов.

Практическая реализация перечисленных трендов позволит повысить продвижение российских высших учебных заведений на глобальном образовательном рынке.

Шаг 8. Разработка требований к фирменному стилю бренда преподавателя. Фирменный стиль обеспечивает узнаваемость товара, фирмы, компании и, конечно, личности. Это не какое-либо абстрактное понятие, это важный конкурентный элемент. Особенностью фирменного стиля является то, что он позволяет обеспечить запоминаемость объекта. К визуальным элементам стиля в работе [3] предлагается относить маркеры персоны: это внешний вид, окружение, проекты, увлечения, инструменты, референсы, мировоззрение и др.

Все перечисленные элементы в полной мере относятся к персональному стилю преподавателя высшего учебного заведения. Для него, прежде всего, надо быть не просто специалистом, умело и эффективно делать свое дело, а стать экспертом в образовательных вопросах. Персональный стиль преподавателя формируется путем его участия в различных форумах, конференциях, семинарах, тренингах. Преподавателю необходимо иметь хорошо оформленную свою страницу в социальной сети, сайт, для большего привлечения новых подписчиков постоянно выкладывать информацию о себе, в том числе свои личные фотографии.

Персональный стиль невозможно представить без наличия визитной карточки преподавателя. Именно с визитной карточки, начинается первое деловое представление персоны. Она должна быть достаточно простой и оригинальной. В ней должна содержаться только необходимая информация, но при этом очень важным является ее эксклюзивный дизайн, чтобы она не затерялась среди прочих других аналогичных карточек.

Шаг 9. Разработка линейки продуктов. В персональном бренде преподавателя должна быть хорошо продумана и представлена линейка его продуктов, в состав которой войдет все, что он может предложить своей целевой аудитории. Здесь же следует предложить механизм, как можно

воспользоваться предлагаемой линейкой продуктов.

К такого рода продуктам могут относиться:

- очные курсы, проводимые преподавателем;
- вебинары;
- курсы, реализуемые внутри онлайн-школ;
- книги, статьи и прочие публикации;
- подкасты;
- выступления на открытых и закрытых мероприятиях;
- консультационные услуги;
- коучинг;
- участие в экспертных советах.

Перечень продуктов далеко не полон и может существенно меняться в зависимости от компетенций и сферы деятельности.

Шаг 10. Разработка фирменного стиля и прочей атрибутики является основополагающим этапом позиционирования, продвижения любой личности. Фирменный стиль позволяет эффективнее обеспечивать продвижение персонального бренда преподавателя, является маркетинговым инструментом, создает положительный и привлекательный образ. Он позволяет повысить позиции в предоставлении образовательных услуг, сделать его узнаваемым в глазах целевой аудитории, сформировать положительное, лояльное к нему отношение со стороны потребителей. Как при создании фирменного стиля торговой марки или компании, фирменный стиль преподавателя включает в себя графические элементы, графические константы, образуя тем самым единую индивидуальность персоны. Здесь могут использоваться различные инструменты визуализации, позволяющие создать не только привлекательный, яркий образ, но и наполнить его смысловой составляющей.

Правильно разработанный стиль становится не просто «лицом» преподавателя, но и демонстрирует его «характер», обеспечивая эффективное построение диалога с целевой аудиторией. Разработка фирменного стиля включают в себя ряд этапов:

Этап 1. Постановка цели и на ее основе разработка задач, формулировка стратегии. На этом этапе выявляются основные отличия продвигаемого преподавателя, его сильные и слабые конкурентные стороны; проводится анализ целевой аудитории. Исходя из этих сведений, формируется идея фирменного стиля, то есть, обозначаются те качества продвигаемой персоны, которые станут ее ключевыми характеристиками.

Этап 2. Разработка базовых инструментов фирменного стиля. Этот этап является самым трудоемким, подразумевающим визуализацию выбранной концепции. На этом этапе формируются составляющие для эффективной визуализации образа, причем они могут быть, как вербальными, так и невербальными коммуникациями с целевой аудиторией (студентами, коллегами, партнерами, работодателями). Здесь основную идею следует доносить до аудитории посредством построения определенного ассоциативного ряда, с помощью психологического восприятия форм, цветов и прочего.

К базовым инструментам фирменного стиля относятся:

- графические уникальные визуальные элементы, которые используются при создании и оформлении различной печатной продукции;
- палитра цветов, специфическое сочетание оттенков, используемых во всей визуальной атрибутике персонального бренда;
- фирменные шрифты для составления документации и других текстов;
- индивидуальный логотип, позволяющий визуально идентифицировать бренд преподавателя.

Все эти инструменты в совокупности, формируют общее визуальное пространство бренда.

Этап 3. Создание атрибутов фирменного стиля и/или разработка брендбука. На данном этапе осуществляется практическое применение подготовленных графических и других материалов для представления образа. Осуществляется печать полиграфической продукции, оформление рекламных материалов и т.д. Атрибутами фирменного стиля персонального бренда являются:

- визитки;
- бланки документов;
- конверты;
- сайт, другие материалы.

Перечень атрибутов фирменного стиля определяется индивидуально для каждого человека, в зависимости от специфики и сферы его деятельности.

Шаг 11. Выявление основных каналов продвижения в офф- и онлайн. Продвигать персональный бренд преподавателя лучше всего в интернете. Основными технологиями и инструментами раскрутки персонального бренда, будут следующие:

- ведение аккаунтов в социальных сетях;
- продвижение внутри уже сформированных онлайн-сообществ;
- подготовка рассылок;
- ведение блога.

Кроме этого необходимо поддерживать постоянное оффлайн присутствие. Для этого необходимо следить за своим внешним видом, подробно рассказать о себе, добавлять новые контакты, зарегистрировать свою рабочую электронную почту, привести примеры успешных проектов, разработать свой дизайн визитных карточек и других печатных материалов.

В таблице 2 представлены сравнительные характеристики онлайн и оффлайн-рекламы.

Таблице 2 – Сравнительные характеристики онлайн и оффлайн-рекламы

Онлайн-реклама	Оффлайн-реклама
Больше методов привлечения клиентов, однако эффект воздействия на них непродолжителен.	Меньше возможностей привлечь внимание покупателей, но информация надолго закрепляется в их сознании.
Очень широкий охват целевой аудитории (информация может распространяться в мировых масштабах).	Охват ограничивается местностью, в пределах которой распространяется оффлайн-реклама.
Высокая скорость реакции, возможность откорректировать и оптимизировать рекламу в любой момент.	На распространение информации и достижение результата может потребоваться довольно много времени. Необходим опыт и навыки по планированию эффективности продвижения.
Легко проверяется и контролируется. Информация об охвате потребителей и целевых действиях доступна в режиме онлайн.	Невозможно отследить и проконтролировать показатели, а также узнать количество потребителей, видевших или слышавших объявление.
Время действия не ограничено, информация может отображаться 24/7.	Трансляции по радио и телевидению, а также печатные издания выходят согласно установленному графику. Клиенты могут пропустить выпуск рекламы.

Онлайн-реклама	Оффлайн-реклама
Корректируется разнообразными параметрами: таргетинг, время, содержание и пр. Внесение изменений в уже запущенную рекламную кампанию потребует больших финансовых, физических и временных затрат.	Более выгодная с финансовой точки зрения по сравнению с оффлайн-рекламой. Материальные носители (баннеры, указатели), а также объявления по телевидению и радио обойдутся дороже цифровых.
Возможность отображать информацию только нужной целевой аудитории.	Видна/слышна всем, вне зависимости от их заинтересованности.

Шаг 11. Запуск программы продвижения. Эффективнее всего начать продвижение персонального бренда с выбора социальной сети. Здесь целесообразно начать с одной социальной сети, на ней попытаться грамотно и полноценно раскрутиться. Ведь каждая такая сеть имеет свои особенности продвижения, разную востребованность контента, а, следовательно, раскручиваться одновременно на нескольких сетях, да еще одному человеку физически трудно.

Сегодня в научной и образовательной среде наиболее часто используются четыре базовых социальных сети – это Facebook, В контакте, Instagram и YouTube. При выборе социальной сети используются три критерия отбора:

1.Какая социальная сеть нравится больше всего, в какой сети комфортнее всего находиться, где преподаватель общается с аудиторией чаще?

2.Какой контент преподаватель чаще всего предпочитает и в каком у него получается лучше реализовываться (писать статьи, тексты, изготавливать картинки, фото, видеоролики)?

3.В каких социальных сетях присутствуют клиенты преподавателя?

Самыми активными пользователями социальных сетей являются студенты. Нет такого студента, который не был бы зарегистрирован в какой-либо из популярных сетей. Как правило, в студенческих сетях обычно рассматриваются вопросы социальных связей, помощи в обучении, индивидуальных достижениях, поведении, убеждении.

После того, как была выбрана социальная сеть, на ней следует добиться получения положительных результатов. Для этого необходимо помещать в ней свои заметки, писать статьи, размещать картинки и различные ролики с мероприятий, в которых преподаватель принимал активное участие. Обязательным условием является непосредственная работа преподавателя со своими клиентами «вживую», что позволит получить от них обратную связь. Такое общение позволит выявить наиболее востребованные образовательные услуги, предоставляемые преподавателем. Все это вместе позволит эффективней позиционировать преподавателя, найти ему свою нишу.

Только после этого можно переходить к работе в других социальных сетях. Однако сделать это самому, одному преподавателю, чрезвычайно сложно, а, может быть, и невозможно, поэтому часто приходится обращаться за помощью к своим коллегам, которые будут помогать преподавателю раскручиваться. В этом случае рекомендуется зарегистрироваться сразу, например, в трех социальных сетях (В контакте, Instagram, Facebook). Очень часто целевые аудитории этих сетей совпадают, что позволит увеличить охват пользователя. Здесь не надо продумывать разные стратегии продвижения преподавателя, их можно просто дублировать.

Следует выделить следующие рекомендации, которые помогут позиционировать преподавателя и привлечь к нему дополнительное внимание людей:

- устанавливать личные контакты с людьми, посещать местные мероприятия;
- активно обсуждать актуальные темы в группах и на форумах;
- постоянно публиковать гостевые посты;
- принимать участие в интервью и писать статьи совместно с другими авторами;
- проводить партнерские вебинары;

- шире продвигать свой бренд при помощи онлайн-рекламы;
- высказывать свои собственные идеи, делать уникальные предложения, смело экспериментировать.

Шаг 12. Корректировка концепции. Когда персональный бренд преподавателя создан и функционирует некоторое время, требуется проведение его оценки результативности. Для этого необходимо:

- разработать критерии эффективности бренда;
- проведение постоянного мониторинга получаемых результатов;
- сравнение полученных результатов с ожидаемыми.

После проведения оценки эффективности персонального бренда рекомендуется осуществлять его корректировку. Желательно такую корректировку проводить примерно один раз в полгода. Хотя очень часто принятие решения о корректировке функционирования бренда принимается преподавателем в связи с низкими показателями удовлетворенности целевой аудитории, в случае необходимости внесения изменений в коммуникационную стратегию или проведения репозиционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 211 с.
2. Патрахина Т. Н., Вялкова К. С. Понятие «личный бренд», области его применения: теоретические аспекты // Молодой ученый. – 2015. – №2. – с. 294-297.
3. Сухов С.В. Катализатор величия. – М., Изд-во «Э», 2017. – 172 с.
4. Гуртовенко О.М., Леквин Г.Г. Бренд преподавателя высшего учебного заведения. Периодический всероссийский научный журнал «Основы экономики, управления и права». – Самара: «Институт анализа экономики города и региона», 2014. – № 6 (18). – с. 55–61.
5. Котлер Ф., Рейн И., Хэмлин М., Столлер М. Персональный брендинг. Технологии достижения личной популярности. – М.: Издат. Дом Гребенникова, 2008. – 400 с.
6. Перция, В., Мамлеева, Л. Анатомия бренда. — М., СПб.: Вершина, 2007. — 288 с.
7. Петров, Л. Бренд имени себя [Электронный ресурс]. URL: <http://leonidpetrov.ru/blog/articles?post=brend-imeni-sebja-sozdanie-i-prodvizhenie-lichnogo-brenda> (дата обращения: 20.10.2014).
8. Рябых, А., Зебра, Н. Персональный бренд. Создание и продвижение. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. — 298 с.
9. Peters T. The Brand Called You. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fastcompany.com/28905/brand-called-you> (Дата обращения: 22.10.14).
10. Сухов В.Д., Сухов С.В., Киселев А.А. Особенности персонального бренда преподавателя вуза. // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика». – 2019. – № 4. – с. 68 – 72. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy>.
11. Сухов В.Д., Сухов С.В. Основы маркетинга. Практикум. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 224 с.
12. Киселев А.А., Сухов В.Д., Сазонов А.И. Основы теории менеджмента. – Ярославль: Издат. Дом ЯГТУ, 2018. – 292 с.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Туманов Дмитрий Валерьевич

кандидат экономических наук, доцент,
Ярославского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: dvt-yar@mail.ru

Чиркун Сергей Иванович

кандидат экономических наук,
заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: serg45674@yandex.ru

Бухвалова Виктория Юрьевна

магистрант,
Ярославский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: byxvalova1997@mail.ru

Аннотация: Эффективность управления на государственном и региональном уровнях всецело ориентируется на качество жизни населения. Повышение качества жизни населения – это самая главная общегосударственная задача, которая решается только совместными усилиями всех уровней власти, а именно федерального, регионального и местного. Осуществление одной из самых важных на данный период времени оценок, оценки качества жизни населения, на уровне государства происходит достаточно сложно и не в полном объеме. Универсальной системы показателей оценки качества жизни населения не было выявлено, в рамках данной работы с учётом рекомендаций специалистов Ярославльстата была сформирована своя система показателей оценки качества жизни населения. Она составлена на основе официальной статистической информации, тех показателей, которые наиболее полно раскрывают состояние каждой сферы жизни общества.

Ключевые слова: Качество жизни, эффективность, показатели, оценка, управление, органы власти.

JEL: R11

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AS A TOOL FOR BUILDING AN EFFECTIVE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

Tumanov Dmitry V.

Ph. D., associate Professor, head of the Department. Yaroslavl branch of the FINANCIAL University under the Government of the Russian Federation.

Yaroslavl, Russia

Chirkun Sergey

Ph. D., associate Professor, Deputy head, Territorial body of the Federal state statistics service of the Yaroslavl region.

Yaroslavl, Russia.

Bukhvalova Victoria Yurievna

postgraduate of the Yaroslavl branch of DEPARTMENT IN «Financial University under the Government of the Russian

Federation».

Abstract: The Effectiveness of management at the state and regional levels is entirely focused on the quality of life of the population. Improving the quality of life of the population is the most important national task, which is solved only by joint efforts of all levels of government, namely Federal, regional and local. The implementation of one of the most important assessments at this time, the assessment of the quality of life of the population at the state level is quite difficult and not in full. A universal system of indicators for assessing the quality of life of the population was not revealed, within the framework of this work, taking into account the recommendations of specialists of Yaroslavlstat, its own system of indicators for assessing the quality of life of the population was formed. It is compiled on the basis of official statistical information, those indicators that most fully disclose the state of each sphere of society.

Keywords: Quality of life, efficiency, indicators, evaluation, management, authorities.

Повышение эффективности функционирования органов власти является одной из важнейших задач, стоящих перед страной, от выполнения которой во многом зависит возможность эффективного экономического роста Российской Федерации. При разработке стратегически важных приоритетов развития страны в целом и ее отдельных регионов происходит осознание необходимости ориентирования на потребности, интересы и умения людей, проживающих в различных субъектах Федерации. По этой причине значительно возрастает роль активного участия органов местного самоуправления в процессе социально-экономического развития всей страны в качестве партнеров, имеющих равные с государственной властью права. В то же время проконтролировать степень вовлечения органов муниципальной власти в данный процесс невозможно без разработки и внедрения качественной системы оценки эффективности их деятельности.

Результаты государственного управления наглядно видны в состоянии хозяйства, благосостоянии населения, в социальной и духовной сфере, общественной безопасности (правопорядке) и других сторонах жизни того или иного региона. Население в целом и каждый конкретный житель имеют свое мнение относительно рациональности и эффективности государственного и муниципального управления.

В очередном послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 20 февраля 2019 года Владимир Владимирович Путин произнёс следующие слова: «Особое внимание хотелось бы уделить задачам, которые были поставлены в майском Указе, развёрнуты в национальных проектах. Их содержание и ориентиры отражают запросы и ожидания граждан страны. Национальные проекты построены вокруг человека, ради достижения нового качества жизни всех поколений, которое может быть обеспечено только при динамичном развитии России».

Действительно, в настоящее время вопросы повышения качества жизни населения приобретают особую популярность, так как именно они являются главной целью успешного развития современного общества. Также стоит отметить, что во многих регионах России именно качество жизни выступает основным критерием эффективности, проводимой на их территории социально – экономической политики и одним из ключевых показателей экономического развития страны.

Повышение качества жизни населения – это самая главная общегосударственная задача, которая решается только совместными усилиями всех уровней власти, а именно федерального, регионального и местного. Приоритет их деятельности заключается в последовательном повышении показателя, а также обеспечении достойных жизненных условий, сокращении бедности, в том числе, развития социального государства.

Влияние на формирование методик оценки КЖН в субъектах Российской Федерации оказывает такой законодательный нормативно – правовой акт, как Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором освещаются пути повышения качества жизни населения: «Повышение качества жизни граждан гарантируется за счет обеспечения продовольственной безопасности, большей доступности

комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, современного образования и здравоохранения, спортивных сооружений, создания высокоэффективных рабочих мест, а также благоприятных условий для повышения социальной мобильности, качества труда, его достойной оплаты, поддержки социально значимой трудовой занятости, обеспечения доступности объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур для инвалидов и других маломобильных групп населения, достойного пенсионного обеспечения» [1]. Данные пути при оценке качества жизни являются приоритетными, и упор в основном должен делаться на них.

На территории Российской Федерации действует такой документ стратегического планирования, как «Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации до 2030 года» [2]. В нём расписаны цели, выполнение которых предвидится к 2030-му году. Здесь повышение качества жизни населения заложено в такой главе, как «Развитие человеческого капитала и уровня жизни населения». Однако, методика, которая должна будет оценивать состояние и изменение представленных в главе показателей, не дано. К тому же данный документ также не в полной мере отражает всю суть качества жизни населения, он лишь затрагивает социальные и экономические показатели. А понятие качества жизни имеет более широкий диапазон и включает в себя, кроме социальных и экономических, также и экологические и духовные показатели.

Стоит отметить, что на территории Ярославской области существует своя собственная методика оценки уровня и качества жизни населения. Она закреплена Приложением к Приказу директора Департамента информационно – аналитического обеспечения органов государственной власти Ярославской области от 13 сентября 2011 года № 47 [3]. Эта методика закрепляет все этапы её реализации, а также показатели, на основе которых производится оценка качества жизни. Сама оценка производится на основе двух индексов (индекса качества жизни и индекса удовлетворённости качеством жизни), которые впоследствии поддаются сравнению. Каждый индекс отражает пять аспектов оценки, а именно:

- «качество населения (воспроизводство, здоровье и образование) и удовлетворённость его жизнью;
- возможности жизнеобеспечения (доходы и занятость);
- уровень экономического благосостояния (обеспеченность материальными благами и услугами);
- уровень развития социальной сферы (обеспеченность социальными и духовными благами и услугами);
- уровень безопасности жизнедеятельности (степень загрязнённости окружающей среды)» [3].

Причём для количественной оценки качества жизни населения применяется 49 показателей, классифицированных по представленным выше группам. Но, если же посмотреть их содержание, то можно заметить, что они также не в полной мере осуществляют оценку качества жизни населения, при этом затрагивая узконаправленную сферу жизни, и не затрагивают наиболее важную компоненту (например, затрагивает число наркозависимых, и совершенно не раскрывает суть в целом количества правонарушений). Возможно, данная методика была сформирована, исходя из интересов в тех или иных показателях самого департамента.

На территории Российской Федерации формирование методик оценки качества жизни населения происходит на уровне каждого субъекта в отдельности, и как таковой универсальной методики не существует. При этом можно заметить, что в нашей стране отсутствует как таковая сформированная нормативно – правовая база по её формированию и реализации. Поэтому осуществление одной из самых важных на данный период времени оценок, оценки качества жизни населения, на уровне государства происходит достаточно сложно и не в полном объёме.

Так как универсальной системы показателей оценки качества жизни населения не было выявлено, в рамках данной работы с учётом рекомендаций специалистов Ярославльстата была сформирована

своя система показателей оценки качества жизни населения. Она составлена на основе официальной статистической информации, а именно официально установленных Ярославльстатом и Росстатом показателей, которые наиболее полно раскрывают состояние каждой сферы жизни общества [4]. По нашему мнению, именно эти показатели в целом более информативно и точно отражают жизнь людей на территории Ярославской области.

Система заключила в себя 4 основные группы, которые были сформированы с учётом ранее изученных методик статистического исследования, а именно:

- население, демография, занятость;
- доходы и цены;
- окружающая среда и жилищные условия;
- услуги и преступность.

Делению показателей на такое число групп послужили сущность и наполняемость каждого показателя. В целом в систему вошло 23 основных показателей. Итак, произведём их более подробный анализ на территории Ярославской области в динамике за пять лет (за период 2013 – 2017 г.г.).

Одним из самых основных и важных показателей, который характеризует качество жизни населения, является такой показатель, как валовый региональный продукт на душу населения (Далее – ВРП). ВРП на душу населения – это обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Он рассчитывается производственным методом и определяется как сумма добавленных стоимостей всех секторов или видов деятельности экономики на территории. Данный показатель отражает экономическую сторону развития того или иного региона.

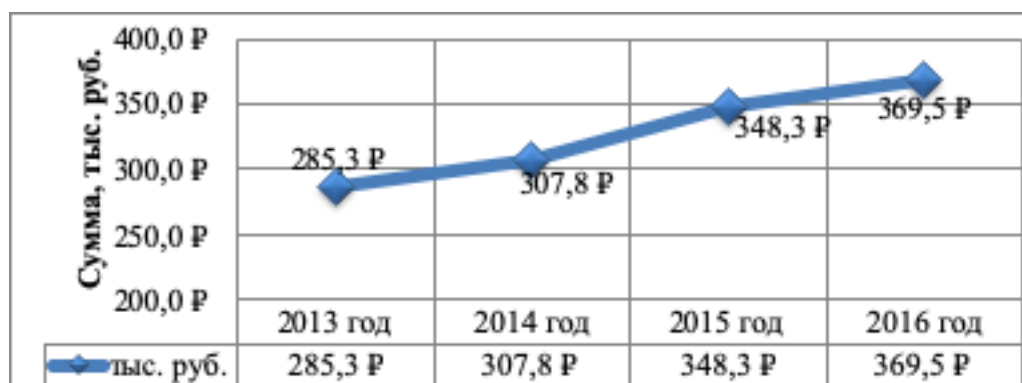


Рисунок 1 – Динамика ВРП на душу населения по Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г.

Если же мы рассмотрим ВРП на душу населения в динамике за 2013 – 2016 годы (рис. 1), то заметим, что, в сравнении с 2013 годом, в 2016 году уровень ВРП вырос с 285,3 тысяч рублей до 369,5 тысяч рублей (на 84,2 тысячи рублей). Причём ежегодно наблюдается положительная динамика роста данного показателя. Из этого следует, что уровень экономического развития Ярославской области с каждым годом растёт. Также необходимо отметить, что за 2017 год официальной информации по данному показателю не имеется по причине достаточно длительного процесса расчёта и формирования показателя.

Немаловажную роль при оценке качества жизни населения имеют показатели, отражающие состояние демографической ситуации той или иной территории.

Исходя из рисунка 2, средняя продолжительность жизни по Ярославской области к 2017 году увеличилась по сравнению с 2013 на 1,4 года, причём за последний год увеличилась на 0,7 лет. И в целом, за 5 лет данный показатель имеет прогрессивную тенденцию. Но не стоит судить по одному показателю, что на территории Ярославской области имеется достаточно благоприятная демографическая ситуация.

На демографическую обстановку территории влияют также – естественный прирост (убыль) населения и миграционный прирост (убыль).

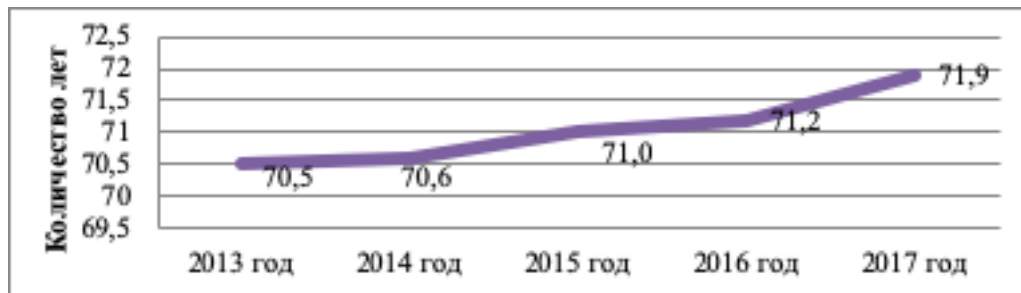


Рисунок 2 – Динамика средней продолжительности жизни населения Ярославской области за период 2015 – 2017 г.г. (лет)



Рисунок 3 – Динамика естественного движения населения Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г.

Если же мы проследим динамику естественного движения населения Ярославской области (рис. 3), то можем заметить, что в сравнении с 2013 годом в 2017 году естественный прирост изменился в худшую сторону (на 1,2 тыс. человек). Самое низкое значение убыли на 1000 человек населения наблюдалось лишь в 2015 году (-3,4). В 2017 году произошло резкое снижение рождаемости. В сравнении с 2016 годом данный показатель на 1000 человек населения снизился на 1,6 родившихся. И сокращение уровня смертности совершенно не повлияло на снижение прироста населения. А в 2018 году показатель естественного движения на 1000 человек населения составил -5,1, что в сравнении с 2017 годом ниже на 0,4. Уровень рождаемости на 1000 человек населения в этом году снизился до 9,8 человек. При этом на естественное движение населения практически не оказало влияния и снижение смертности до 14,9 человек.

Подобная ситуация обстоит и с миграционным приростом населения. Миграционный прирост населения имеет тенденцию к уменьшению, в сравнении с 2013 годом в 2017 году данный показатель снизился на 4000 человек. В период с 2013 года по 2016 год он снижался незначительно. А в 2017 году резко упал, с 3500 человек до 900 человек. Стоит отметить, что к 2018 году данный показатель снизился до 400 человек. А если посмотреть миграционный прирост в расчёте на 10000 человек населения, то можем заметить, что данный показатель за 5 лет упал на 3,1. Причём резкое снижение показателя наблюдается в период с 2016 -2017 г.г. (на 20 в расчёте на 10 000 человек населения). Такая демографическая обстановка в регионе заставляет сразу же задуматься, что качество жизни населения на данной территории находится в недостаточно благоприятном положении. А, следовательно, эти показатели и способствуют изменению численности населения в регионе, в прямо пропорциональной

зависимости.

Численность населения за 5 лет имела своеобразную тенденцию. В результате, в сравнении с 2013 годом, численность населения в 2017 году уменьшилась на 1000 человек. В период с 2013 по 2016 год данное значение увеличивалось, хоть и не столь значительно. При этом самое высокое значение наблюдалось в 2016 году (1 271, 9 человек), а самое низкое, уже в следующем, 2017 году – 1 270,7. За последний год численность населения резко снизилась на 1200 человек. Также стоит отметить, что в 2018 году такая ситуация также не стала лучше. Численность населения резко снизилась до 1 265,6 тысяч человек, что в сравнении с 2017 годом меньше на 5 100 человек.

Качество жизни на той или иной территории отражают и такие показатели, как стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг и индекс потребительских цен (Далее – ИПЦ).

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг сформирован на основе приказа Росстата от 30 декабря 2014 года №773 «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен» [5]. В данный фиксированный набор, исходя из приложения 3 к вышеупомянутому приказу, вошло порядка 83 товаров и услуг массового потребительского спроса. Этот показатель даёт нам информацию о том, какова стоимость в тот или иной промежуток времени такого набора услуг и товаров, которую платит население. Можно заметить, что величина данного показателя за 5 лет увеличилась с 10002, 75 рублей до 14241,02 рублей. Произошло увеличение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг на 4238,27 рублей. Причём величина в динамике за 5 лет имела тенденцию к постоянному возрастанию. Скорее всего, данное связано с увеличением уровня налога на добавленную стоимость, и соответственно с возрастанием цен на рынке потребительских товаров и услуг.

В отношении ИПЦ стоит отметить, что его расчёт отражает покупательную способность населения в отношении определённо установленных товаров (услуг) за определённый промежуток времени.

Если рассмотреть динамику ИПЦ на территории Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г., то можно заметить, что и этот показатель к 2017 году, по сравнению с 2013 годом снизился на 4,3%. Такой факт говорит о том, что у населения снизилась их покупательная способность и, в то же время увеличение цен на определённо установленные товары в потребительской корзине. Самое высокое значение показателя наблюдалось в 2015 году (113,9%). За последние два года ИПЦ претерпел снижение на 11,2%. К 2018 году значение показателя всё же несколько выросло и составило 102%.

Весомое значение в оценке качества жизни населения играет и уровень безработицы. Данный показатель в динамике за пять лет имеет также не особо удовлетворительные результаты. В сравнении с 2013 годом уровень безработицы в 2017 году увеличился на 2,1%. Причём самый низкий уровень наблюдался в 2014 году – 3,4%. И после этого времени резко стал увеличиваться, лишь к 2017 году незначительно уменьшился на 0,1%.

Стоит отметить, что к 2018 году всё же величина данного показателя начала снижаться и составила 5,5%, что в сравнении с 2017 годом меньше на 1,1%.

С уровнем безработицы также имеют неразрывную связь и показатели, отражающие уровень жизни населения на территории Ярославской области, то есть доходы населения.

Из таблицы 1 можно увидеть, что за 5 лет уровень среднедушевых доходов населения возрос на 6498,4, рублей в месяц, при этом наблюдается ежегодное повышение. За последние три года эта сумма увеличивалась лишь на несколько сотен рублей. К 2018 году она составила – 26481,2 рублей. Это говорит о том, что произошло снижение данного показателя в сравнении с 2017 годом на 1144 рубля.

Таблица 1 – Динамика основных показателей уровня жизни населения Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г.

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	21126,8	23875,7	27363,3	27824,8	27625,2
Реальная заработная плата, в % к предыдущему году	104,7	101,3	89,8	98,7	104,12
Численность населения с доходом ниже прожиточного минимума, % от общего числа населения	10,6	9,9	10,5	10,6	10,92

Касаемо реальной заработной платы, можно увидеть, что в сравнении с 2013 годом в 2017 году ситуация практически не изменилась, её величина лишь в 2017 году снизилась на 0,6%. В течение данного периода величина реальной заработной платы варьировалась. Самое низкое значение было в 2015 году – 89,8, самое высокое в 2013 – 104,7. А исходя из оперативных данных за 2018 год, этот показатель имел значение – 93,3%, что в сравнении с 2017 годом ниже на 10,8%.

Численность населения с доходом ниже прожиточного минимума к 2017 году практически не изменилось. В 2017 году процент населения составил 10,9 % – самый высокий процент за последние 5 лет.

Также на качество жизни на той или иной территории влияют и жилищные условия населения, в частности такой показатель, как площадь жилья, приходящаяся в среднем на одного человека.

Таблица 2 – Изменение площади жилья в среднем на одного человека в Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г.

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Площадь жилья приходящаяся в среднем на одного человека, м ²	24,8	25,4	26,0	26,6	27,1

Как можно заметить из таблицы 2, величина данного показателя за 5 лет постоянно увеличивается, в сравнении с 2013 годом в 2017 году данная величина составила 27,1 м² (увеличение на 2,3 м²). Скорее всего, это связано с увеличением строительства новых домов.

Помимо выше представленных показателей, на качество жизни населения влияют также и показатели уровня преступности и экологической обстановки в регионе.

Самый высокий уровень преступности наблюдался в 2015 году – 21759 преступлений. В целом за пять лет уровень преступности к 2017 году увеличился (на 2483 преступления в сравнении с 2013 годом), даже несмотря на то, что в 2015 году этот уровень был самым высоким.

Касаемо экологической обстановки в регионе, можно заметить, что к 2017 году уровень выбросов в атмосферу уменьшился до 76,2 тонн, и уровень очистных сооружений, которыми было уловлено 44,8 тонн также стало более эффективным. Из этого следует, что экологическая обстановка в 2017 году за 5 лет приобретает благоприятную форму.

Несомненную роль для развитости региона и для качественной жизни в нём играет уровень здравоохранения области. В данной категории наиболее информативными показателями для оценки качества жизни населения являются следующие: численность врачей на 10000 человек, число

больничных коек на 10000 человек, а также заболеваемость населения.

Таблица 3 – Динамика показателей здравоохранения в Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г.

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Численность врачей на 10000 человек	58,0	57,7	52,7	53,0	52,8
Число больничных коек на 10000 человек	123,5	118,7	112,6	111,8	111,2

Согласно таблице 3, можно заметить, что к 2017 году численность врачей на 10000 человек сократилось с 58 до 52,8, а именно на 5,2. Из этого следует достаточно странная картина: численность населения снижается, и одновременно снижается и численность врачей в больничных организациях. Хотя на практике, данный показатель должен был расти. Аналогичная ситуация происходит и с числом больничных коек. К 2017 году их число уменьшилось на 12,3 койки. Такая ситуация связана с тем, что на территории Ярославской области было осуществлено закрытие нескольких больничных организаций, и соответственно, это способствовало как снижению численности врачей, так и количества койко – мест.

Касаемо числа заболеваемости населения, к 2017 году наблюдается также увеличение этого значения, в сравнении с 2013 годом произошло увеличение на 488 случаев заболеваемости от различных видов болезней. Данная ситуация также показывает, что в Ярославской области наблюдается недостаточно благоприятная ситуация. Сей факт позволяет говорить о том, что качество жизни находится на стадии снижения.

Помимо всех представленных показателей, на качество жизни населения также влияет и состояние социальной сферы области, а именно обеспеченность области объектами инфраструктуры и образовательными учреждениями.

К 2017 году произошло сокращение числа следующих учреждений: учреждений высшего образования с 26 до 18, организаций начального, основного и среднего общего образования – с 412 до 407, числа дошкольных учреждений – с 467 до 416. Произошло увеличение числа профессиональных образовательных организаций, а также учреждений культурно – досугового типа. Снижение такого количества учебных организаций также наталкивает на вывод о признании недостаточно благоприятного качества жизни населения.

Вывод о том, что в Ярославской области с каждым годом снижается качество жизни, также можно подтвердить рейтинговой оценкой Ярославской области в масштабе страны, составленной рейтинговым агентством социально – экономического развития «РИА Рейтинг» [6]. В нём оценка качества жизни населения производилась по девяти группам показателей, по которым каждому городу на основе статистических данных присваивалось место, а затем на основе всех оценочных показателей выявлялось общее место в рейтинге среди всех субъектов Российской Федерации. Если проследить по данному рейтингу качество жизни населения Ярославской области за период 2015 – 2017 г.г., то можно заметить, что регион с каждым годом опускается на одну позицию ниже, чем в предыдущем. В 2017 году Ярославской области было присвоено 28 место среди всех субъектов РФ, в сравнении с предыдущими двумя годами позиция ушла на две строчки вниз (2015 г. – 27 место, 2015 г. – 26 место). Данный факт также свидетельствует о том, что качество жизни населения на территории Ярославской области с каждым годом становится хуже.

В результате проведённого анализа системы показателей по Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г. было выявлено, что к 2017 году произошло снижение таких, как демографической ситуации по всем показателям, качества здравоохранения, доходов населения, достаточно высокий уровень безработицы, а также уменьшение числа образовательных учреждений. Вместе с тем, данная

оценка предполагает необходимость проведения межрегионального сравнения.

Необходимость межрегионального сравнения качества жизни населения обусловлена следующим: для того чтобы определить, на каком уровне по качеству жизни находится тот или иной регион, появляется потребность сравнения показателей, его составляющих, с другими регионами страны. Но для того, чтобы оценка качества жизни населения была более наглядной и наиболее объективной, необходимо разработать механизм, который бы позволил это осуществить.

В настоящее время при оценке качества жизни населения необходимо учитывать два важных аспекта. Первый заключается в формировании интегрального, обобщающего показателя. Выбор данного вида показателя обусловлен тем, что именно он даёт наиболее наглядную картину качества жизни населения той или иной области и включает в себя все составляющие его показатели в обобщённом виде. И, исходя из предыдущих рассмотренных методик, именно интегральный показатель чаще всего используется при такой оценке. Второй же аспект связан с построением самой системы частных индикаторов, на основе которой будут отражаться, а также измеряться отдельные составляющие элементы качества жизни области.

Качество жизни отражает влияние целого комплекса различных факторов и перечень показателей, характеризующих это явление, достаточно широк и имеет разную направленность. Исходя из этого, можно сформулировать основную задачу формирования оценки качества жизни населения – получение обобщающих показателей на основе сведений по показателям, характеризующим использование отдельных факторов качества жизни и приведение их единому значению.

В связи с этим появляется потребность в разработке методики комплексной оценки качества жизни населения той или иной области на основе интегрированной совокупности показателей, которая учитывает вклад частных оценок отдельных составляющих качества жизни в общий показатель по каждой области страны. Этот процесс имеет следующие основные этапы:

- «выбор показателей-индикаторов и проведение нормирования для нивелировки колебания по годам;
- расчет индивидуальных индексов для определения темпов изменения за определенный период времени и выделение из них наиболее значимых через рассчитанные весовые коэффициенты;
- проведение интегральной оценки каждой составляющей качества жизни населения;
- определение суммарной интегральной оценки качества жизни населения по комплексным коэффициенту динамики развития и коэффициенту качества жизни» [7].

Для формирования оценки качества жизни населения нами разработана аддитивная модель, то есть модель, в которую факторы входят в виде алгебраической суммы. Она учитывает свойство частных оценок отдельных составляющих качества жизни в общий показатель по каждой области (региону), и рассчитывается по формуле (1):

$$I_n = \sum_m i_{mn}, \quad (1)$$

где I_n – комплексная интегральная оценка качества жизни населения n-ой области;
 i_{mn} – частная интегральная оценка m-ой составляющей качества жизни населения n-ой области.

По нашему мнению, именно этот подход является универсальным, а также он может иметь разное конкретное наполнение показателей в зависимости от имеющейся информации. Итак, рассмотрим возможность применения на практике данной методики на основе имеющейся в настоящее время у Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области статистической информации.

Современная база информационных данных позволяет провести ежегодный мониторинг качества жизни населения области по следующим составляющим:

- население, демография, занятость населения (НДЗ);
- доходы, цены (ДЦ);
- окружающая среда, правонарушения, жилищные условия, (ОПЖ);

- услуги (У), то есть уровень обеспеченности населения услугами здравоохранения, образования и культуры.

Такая система показателей была сформирована в предыдущем пункте данной работы на основе предоставленной Ярославльстатом официальной статистической информации с учётом ранее рассмотренных методик. Наглядно она представлена в приложении 2.1.

Окончательный вид формулы оценки качества жизни того или иного региона имеет следующий вид:

$$I_{nk} = i_{HD3,n,k} + i_{ДЦ,n,k} + i_{ОПЖ,n,k} + i_{y,n,k} \quad (2)$$

где I_{nk} – комплексная интегральная оценки качества жизни населения n-ой области в k-том году;
 $i_{HD3,n,k}$ – частная интегральная оценка населенности территории, демографической ситуации и занятости населения n-ой области в k-том году;
 $i_{ДЦ,n,k}$ – частная интегральная оценка доходов населения и уровня цен n-ой области в k-том году;
 $i_{ОПЖ,n,k}$ – частная интегральная оценка состояния окружающей среды и жилищных условий n-ой области в k-том году;
 $i_{y,n,k}$ – частная интегральная оценка состояния социальной сферы и уровня преступности n-ой области в k-том году.

При этом каждая частная интегральная оценка включает в свой состав перечень индивидуальных оценок. В состав показателей для оценки численности населения, демографической ситуации и занятости включены следующие:

- численность населения, чел. / кв. м;
- естественный прирост населения (на 1000 человек), чел.;
- миграционный прирост, (на 1000 человек), чел.;
- ожидаемая продолжительность жизни, лет;
- уровень безработицы, %.

Уровень данных показателей в разрезе областей Центрального федерального округа представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка территориальной численности, демографической ситуации и занятости населения в ЦФО за 2017 год

Регионы ЦФО (область)	Численность населения, чел./км ²	Естественный прирост населения (на 1 000 человек населения)	Миграционный прирост населения (на 10 000 человек населения)	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Уровень безработицы, %
Белгородская	57,2	-3,8	18	73,6	3,9
Брянская	34,7	-5,8	-20	71,2	4,4
Владимирская	47,4	-6,0	-21	71,1	4,8
Воронежская	44,7	-5,0	43	73	4,3
Ивановская	47,4	-6,2	-22	71,5	4,7
Калужская	34,0	-4,0	16	71,9	4
Костромская	10,7	-4,2	-33	71,8	5,3
Курская	37,2	-5,9	-9	71,7	4,1
Липецкая	47,9	-4,7	-6	72,4	3,9
Московская	169,4	-0,4	111	73,3	3,2
Орловская	30,3	-6,3	-38	71,6	6,5
Рязанская	28,3	-5,5	8	72,7	4,1

Регионы ЦФО (область)	Численность населения, чел./км2	Естественный прирост населения (на 1 000 человек населения)	Миграционный прирост населения (на 10 000 человек населения)	Ожидаемая продолжи- тельность жизни, лет	Уровень безрабо- тицы, %
Смоленская	19,1	-6,4	24	71,1	5,7
Тамбовская	30,0	-6,5	0,2	73,2	4,4
Тверская	15,2	-7,0	-30	70,4	4,5
Тульская	58,0	-7,6	25	71,1	3,9
Ярославская	35,0	-4,7	7	71,9	6,6
г. Москва	4810,2	1,1	89	77,8	1,4

В состав показателей для оценки состояния доходов населения и уровня цен включены следующие:

- среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц;
- реальная начисленная заработная плата, % к предыдущему году;
- численность населения с доходом ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения;
- индекс потребительских цен, %;
- стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, руб.

Уровень данных показателей в разрезе регионов Центрального федерального округа в 2017 году представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка доходов и уровня цен в регионах Центрального федерального округа за 2017 год

Регионы ЦФО (область)	Индекс потреби- тельских цен, %	Среднедушевые денежные доходы населения (руб. в месяц)	Реальная начислен ная заработная плата (в % к предыдущему году)	Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (в % от общего числа населения)	Стоимость фикси- рованного набора потреби- тельских товаров и услуг, руб.	Валовый региональный продукт на душу населения, тыс. руб.
Белгородская	101,5	30 074	104,5	7,9	12 933,3	470,8
Брянская	102,8	26 402	104,9	13,3	13 807,5	233,7
Владимирская	102,3	23 988	103,6	13,0	14 555,1	281,3
Воронежская	101,5	29 327	103,6	9,3	13 828,2	360,4
Ивановская	102,9	24 760	100,8	14,3	14 171,5	174,9
Калужская	103,4	28 108	103,4	10,5	14 870,2	368,9
Костромская	102,1	24 745	103,1	13,0	13 423,9	247,1
Курская	102,1	26 415	103,8	10,1	12 976,5	325,1
Липецкая	102,3	29 294	105,1	9,0	12 802,4	406,7
Московская	103,2	41 286	105,7	8,1	16561,0	483,6
Орловская	102,0	24 122	103,5	13,9	12 904,3	289,4
Рязанская	103,2	24 789	101,2	13,0	13 846,8	298,6
Смоленская	102,4	25 398	100,4	16,3	14 356,1	274,4

Тамбовская	102,0	25 938	102,6	10,5	12 903,3	297,8
Тверская	102,0	24 077	103,8	12,7	14 117,8	276,2
Тульская	102,6	27 774	104,1	10,0	13 945,2	344,4
Ярославская	102,7	27 625	104,1	10,9	14 241,0	369,5
г. Москва	103,8	62 532	98,7	8,3	21 437,8	1157,3

В число показателей оценки состояния окружающей среды и жилищных условий включены следующие:

- выбросы загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников;
- уловлено выбросов загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников;
- площадь жилья, приходящаяся в среднем на одного человека;
- число зарегистрированных преступлений.

Уровень данных показателей в разрезе областей Центрального федерального округа представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Оценка состояния окружающей среды и жилищных условий территорий Центрального федерального округа за 2017 год

Регионы ЦФО (область)	Выбросы на чел, кг	Уловлено выбросов, кг/чел	Площадь жилья, приходящаяся в среднем на одного человека (м ²)	Число зарегистрированных преступлений на 1000 населения
Белгородская	75,2	401,7	30,6	8,2
Брянская	39,0	363,3	29,4	11,9
Владимирская	26,8	4,4	28,7	13,2
Воронежская	32,7	45,7	29,4	14,0
Ивановская	22,2	6,0	26,2	15,7
Калужская	26,5	127,1	29,6	17,4
Костромская	84,6	37,8	27,4	13,8
Курская	35,7	35,4	30	10,6
Липецкая	283,8	1271,3	30,3	11,0
Московская	30,2	159,2	31,8	11,2
Орловская	28,5	9,6	28,1	11,8
Рязанская	85,6	510,3	30,3	8,5
Смоленская	65,0	118,6	28,4	13,7
Тамбовская	60,9	14,1	38,6	11,1
Тверская	57,9	52,2	31,3	15,6
Тульская	80,2	269,8	28,1	8,4
Ярославская	60,2	35,4	27,1	14,1
г. Москва	4,8	4,1	19,3	11,2

В число показателей уровня предоставления услуг и уровня преступности вошли:

- численность врачей на 10 000 человек;
- число больничных коек на 10 000 человек;
- заболеваемость населения на 10 000 человек;
- число учреждений культурно – досугового типа на 10 000 человек;
- число дошкольных учреждений на 10 000 человек;

- число общеобразовательных организаций на 10 000 человек;
- число профессиональных организаций на 10 000 человек;
- число организаций высшего образования на 10 000 человек.

В работе были проведены расчеты стандартизированных коэффициентов по каждому ранее рассмотренному показателю, и при помощи метода сумм определён общий рейтинг каждого региона, входящего в Центральный федеральный округ. Более наглядно общие результаты рейтинга регионов представлены на рисунке 4. Для удобства расчётов некоторые показатели были поделены на численность населения того или иного региона.

Стоит отметить, что в связи с тем, что город Москва и Московская область в сравнении с остальными регионами ЦФО, как один из федеральных центров Российской Федерации, имеет наиболее положительные значения и поэтому за эталон пришлось бы брать только показатели этих территорий, что является не совсем корректным по отношению к другим территориям ЦФО. Поэтому эти две территории не были включены в общий рейтинг.

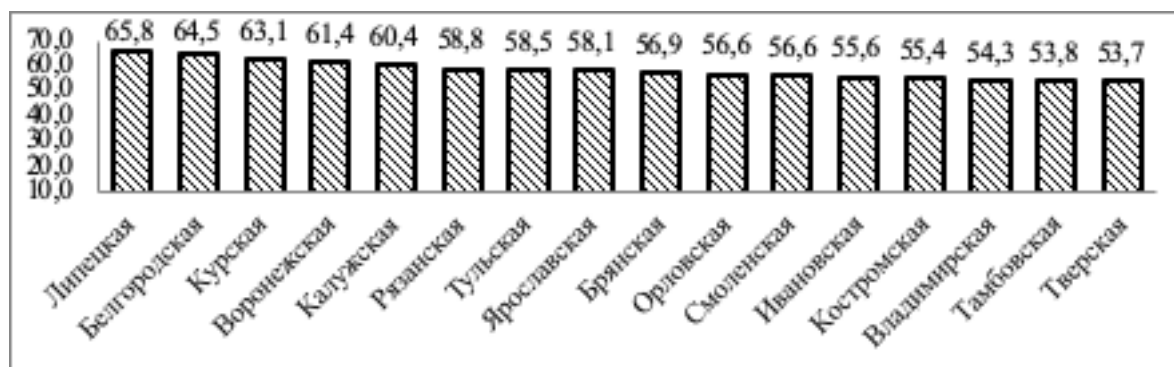


Рисунок 4 – Итоги рейтинговой оценки качества жизни населения территорий

Центрального федерального округа Российской Федерации за 2017 год

По результатам расчётов можно увидеть, Ярославская область по качеству жизни получила 8 место с общей суммой баллов по всем показателям 58,1 баллов. Если же рассмотреть каждый показатель в отдельности, то на данной территории получились самые худшие значения по следующим показателям: уровень безработицы, миграционный прирост населения, число выбросов, а также и уловленных выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников. А также на территории области можно заметить в сравнении с другими регионами, достаточно низкое число учреждений культурно – досугового типа в расчёте на 100000 человек

Стоит отметить, что методику оценки качества жизни населения, основанную на обобщённом интегральном показателе, можно интерпретировать и на отдельную территорию, если же необходимо рассмотреть состояние качества жизни в динамике, то есть за какой-либо период времени. Для наглядности использования на практике такой системы нами также был проведен расчёт оценки качества жизни населения за период 2013 – 2017 г.г. по территории Ярославской области. Общие результаты оценки за данный период представлены на рисунке 5.

Исходя из этих данных, можно заметить, что самое наилучшее качество жизни населения на территории Ярославской области наблюдалось в 2013 году. Если же проследить динамику за все годы, то можно заметить, что в 2016 году качество жизни населения практически приблизилось к значению, полученному в 2013 году. Но к 2017 – му году качество жизни несколько ухудшилось (на 1,4 балла).

Рассмотрев систему показателей качества жизни населения в разрезе, можно заметить, что на территории Ярославской области произошло ухудшение и снижение показателей по следующим группам: население, демография, занятость (миграционный прирост, уровень безработицы); доходы и цены (стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг), услуги (по всем, кроме

числа профессиональных образовательных организаций и числа учреждений культурно – досугового типа).

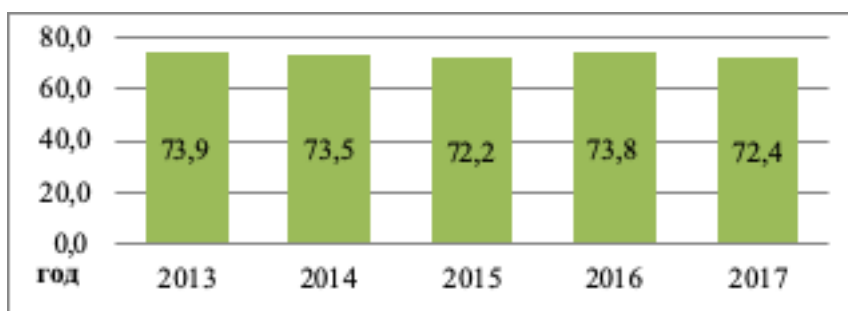


Рисунок 5 – Результаты оценки качества жизни населения на территории Ярославской области за период 2013 – 2017 г.г

Исходя из данных органов государственной статистики, оценка качества жизни населения в Российской Федерации осуществляется выборочно и на основе официальной статистической методологии, которая предоставляет лишь общую статистическую информацию в отношении условий жизни населения. Она не подразумевает определённой сформированной системы показателей, которая смогла бы одинаково оценить качество жизни населения на той или иной территории и, в том числе, не имеет методики их расчёта. В отношении качества жизни проводится достаточно большое количество статистических исследований и наблюдений, но они либо отражают какую – то одну сферу жизни, либо условия жизни в совокупности, при этом показателей используется большое количество. И это всё создает сложности при оценке качества жизни населения.

Таким образом, в данной работе была разработана методика оценки качества жизни населения, основой которой послужили данные официальной статистической информации государственных органов статистики. В этой методике заложена разработка обобщённого интегрального показателя, включающего в себя все показатели сформированной ранее системы показателей качества жизни населения. В свою очередь, обобщающий показатель был сформирован посредством расчёта частных и стандартизированных показателей. По результатам расчётов было представлено практическое применение методики на примере регионов Центрального федерального округа, а также был сформирован общий рейтинг по округу, в котором Ярославская область заняла 6 место из 16 – ти возможных. По нашему мнению, данная методика является достаточно полной и наиболее объективно оценивающей качество жизни с разных сторон. Она может быть использована органами государственного управления как наглядный пример оценки качества жизни населения, который объективно показывает, в каком состоянии находится та или иная территория по качеству жизни в целом, и в отношении каких показателей необходимо предпринимать меры по их улучшению. Данную методику оценки можно также использовать как для оценки регионов страны, так и для каждой территории в отдельности, если необходимо проследить динамику состояния качества жизни населения за определённый промежуток времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс
2. Письмо Министерства экономического развития РФ от 21.05.2012 №9833-АК/Д03и «О прогнозе долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации до 2030 года» // СПС Консультант Плюс
3. Приложение к приказу директора департамента информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Ярославской области от 13.09.2011 №47 [электронный ресурс]. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/uir/docsDocuments/Методика%20оценки%20уровня%20и%20>

качества%20жизни%20населения.pdf1. (дата обращения 20.04.2019 г.)

4. Приказ Росстата от 30 декабря 2014 года № 773 «Об утверждении Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен» // СПС – Консультант Плюс

5. Российский статистический ежегодник. 2017. М.: Росстат, 2017 – 686 с.

6. Ярославль в цифрах 2018. Краткий статистический сборник. 2018. – Ярославльстат. – 85 с.

7. Индекс качества жизни [электронный ресурс]. Социальный атлас российских регионов URL: http://www.socpol.ru/atlas/indexes/index_life.shtml (дата обращения 20.04.2019 г.)

8. Официальный сайт рейтингового агентства «РИА Рейтинг» [Электронный ресурс]. URL: <http://riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html> (дата обращения 20.04.2019 г.)

9. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. URL: <http://yar.gks.ru/> (дата обращения 20.04.2019 г.)

10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_111/Main.htm (дата обращения 20.04.2019 г.)

11. Устойчивость социально-экономического развития региональной экономики// Монография. – Ярославль. 2017.

12. Понятие, сущность и функции социальной защиты в российской федерации//Туманов Д.В. – Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития. Сборник докладов и тезисов участников конференции. – 2018. – С. 489-499.

СПЕЦИФИКА МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ

Шешерина Екатерина Сергеевна

магистрант,
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»,
кафедра «Управления и предпринимательства»
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: kt.she@bk.ru

Патрушева Елена Григорьевна

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»,
кафедра «Управления и предпринимательства»
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: patr5@yandex.ru

Аннотация: рынок систем безопасности России сегодня считается одним из сравнительно молодых и не вполне оформившихся сегментов национальной экономики России. При сложившейся структуре отечественного рынка систем безопасности на нем уже определились основные игроки. Стоит отметить, что соответствующая рыночной ситуации деятельность отдела маркетинга предприятий-производителей систем безопасности крайне важна, т.к. отдел маркетинга, осуществляет взаимодействие с потенциальными заказчиками, и непосредственно должен участвовать в разработке и продвижении продуктов. Однако в этом секторе национальной экономики отсутствует наработанный опыт взаимодействия с потребителями, что создает серьезные трудности в эффективном функционировании отделов маркетинга и сдерживает развитие организаций-производителей. В статье изложены основные задачи отдела маркетинга при взаимодействии с потребителями как традиционных, так и инициативных разработок средств безопасности.

Ключевые слова: рынок систем безопасности; технические средства охраны; отдел маркетинга; организация труда; продукт системы безопасности; разработка и продвижение продукции.

JEL: M30, M31

SPECIFICITY OF MARKETING ACTIVITY OF MANUFACTURERS OF SECURITY SYSTEMS

Shesherina Ekaterina Sergeevna

master student of the Faculty of Economics of the Department of Management and Entrepreneurship of the Yaroslavl State University of P.G. Demidov
Yaroslavl, Russian Federation

Patrusheva Elena Grigoryevna

Dr.Econ.Sci., professor of the Yaroslavl State University of P.G. Demidov
Yaroslavl, Russian Federation

Abstract: the security systems market of Russia today is considered one of the relatively young and not quite formed segments of the national economy of Russia. With the current structure of the domestic security market, the main players have already been identified. It should be noted that the activity of the marketing department of the security system manufacturers is extremely important, as marketing department, interacts with potential customers, and should directly participate in the development and promotion of products. However, in this sector of the national economy there is no accumulated experience of interaction with consumers, which creates serious difficulties in the effective functioning of marketing departments and hinders the development of producer organizations. The article outlines the main tasks of the marketing department when interacting with consumers of both traditional and proactive development of security tools.

Keywords: multiplier-accelerator model, econometrics, empirical testing, consumption function, economic growth, economic cycles.

Индустрия безопасности развивается высокими темпами. Это связано как с общим ростом мировой экономики, так и ростом отраслей, предъявляющих особый спрос на услуги и системы безопасности, к ним, например, относится розничная торговля, активно переходящая на самообслуживание, строительная отрасль, использующая новые защитные технологии при строительстве «интеллектуальных зданий», банковский сектор, развивающий цифровые технологии. Наконец, вынужденным стимулом роста индустрии становятся угрозы со стороны террористических группировок и организованной преступности, требующие усиления охраны объектов.

Индустрия безопасности взаимодействует с крупнейшими секторами экономики (электроника, строительство, транспорт и т.д.) и зависит от развития информационно-технологической отрасли.

По оценке компании General Electric, которая является одним из крупнейших производителей в данной отрасли, только в 2006 г. объем мирового рынка систем безопасности составил около 160 млрд долларов и до 2008 г. продолжал расти примерно на 7–12 % в год, несколько снизив темпы развития лишь в период мирового финансового кризиса. Прогнозируется, что объем российского рынка в 2019 году увеличится с 70 млрд. рублей до 80,5 млрд рублей [8].

Российский рынок систем безопасности – один из наиболее быстро развивающихся сегментов национальной экономики, на котором стремится найти свое место и закрепиться широкий спектр различных производителей, оказывающих проектные, монтажные, охранные и прочие услуги.

Эксперты данной отрасли, выделяют 5 основных российских сегментов рынка потребителей технических средств безопасности [9]:

- 1) охранный и пожарный сигнализация;
- 2) видеонаблюдение и СКУД (системы контроля и управления доступом);
- 3) охранный телевидение;
- 4) системы пожаротушения;
- 5) системы охраны периметра.

Рост сегмента систем пожарной и охранный сигнализации составляет около 15% в год. Здесь работает много отечественных производителей, в том числе благодаря активной государственной поддержке.

Наибольшие темпы роста ожидают эксперты в ближайшие годы на рынках систем видеонаблюдения (охранного телевидения) и СКУД.

В настоящее время на замену используемых аналоговых камер наблюдения приходят цифровые камеры (по оценке IMS Research, продажи которых пока составляют 4% от общих продаж камер видеонаблюдения, но рост их продаж ежегодно составляет порядка 30%). В результате уже через 1-2 года ожидается преобладание на рынке охранного телевидения цифровых и гибридных систем [10].

На СКУД в 2018 г. приходилось 35% отечественного рынка систем безопасности. Здесь отечественные разработчики достигли наибольших успехов, наладив производство и самих СКУД, и практически всех составляющих. Доля российских систем на рынке СКУД составляет не менее 70%, а по некоторым направлениям достигает 90%. Наблюдается их бурный рост и проникновение на смежные рынки, растет роль программного обеспечения для интегрированных СКУД.

Спецификой взаимодействия производителей оборудования систем безопасности с потребителями является необходимость выполнения индивидуальных технических требований заказчиков. Наиболее популярными российскими компаниями, работающими в сфере систем безопасности, к январю 2019 года стали системные интеграторы – компании, обеспечивающие создание, внедрение и сопровождение функционирования охранных систем [9]. Это довольно крупные

организации, включающие различные подразделения: разработки, проектирования, поставок, производства, продаж, монтажа, продвижения собственных продуктов.

В свою очередь, потребителей систем безопасности можно разделить на три основные группы по их размеру:

- 1) крупный бизнес и государственные структуры;
- 2) средний бизнес;
- 3) мелкие заказчики.

Наибольшую долю среди них занимает крупный бизнес и государственные структуры (40%), на втором месте – некрупные клиенты (30%), на третьем месте – мелкие заказчики (27%) [10].

Спецификой всех потребителей рынка систем безопасности является их высокая требовательность к техническим и эксплуатационным характеристикам предлагаемой продукции в условиях расширяющихся технологических возможностей их создания, а также к уровню технической поддержки предприятия-производителя.

Характеристики рынка охранных систем – довольно высокий уровень конкуренции, клиентоориентированность, инновационность разработок – определяют определенные требования к маркетинговой деятельности производителей, однако теоретическая проработанность этих вопросов, на сегодняшний день, недостаточна, чтобы практики-маркетологи смогли располагать обоснованными технологиями и инструментами управления.

В публикации Д.А.Скирневского [6] справедливо показано, что наличие превосходных технических и эксплуатационных характеристик создаваемых систем не является гарантией успешной работы на рынке без налаживания работы отдела маркетинга. Полагаем, что маркетинговая деятельность системных интеграторов в целом должна быть сосредоточена на:

- а) определении рыночных потребностей дифференцированно для бизнеса разного масштаба с целью последующей разработки отвечающих специфике запросов продуктов;
- б) изучении опыта зарубежных производителей в создании систем безопасности, дабы обеспечить конкурентоспособность национальных систем;
- в) выборе актуальных мер продвижении продукции на рынок систем безопасности.

Кроме того, мы разделяем мнения авторов [5], доказывающих, что основой эффективного функционирования отдела маркетинга является создание оптимальной структуры отдела и налаживание оперативной системы обмена информацией с другими подразделениями предприятия и организациями за его пределами, для понимания трудового коллектива масштаба и специфики производства, а также для более тесного контакта между подразделениями, с целью создания уникальных и востребованных рынком продуктов.

Таким образом, обоснование содержания работы отдела маркетинга с учетом отраслевой специфики, обеспечивающей эффективность его функционирования, а также разработка рекомендаций по формированию организационной структуры маркетинговых подразделений производителей систем безопасности представляет актуальную научно-практическую задачу.

Исходя из динамично меняющихся технологий и требований заказчиков по техническому уровню создаваемых систем, деятельность маркетологов включает их участие в разработке продукции, которая должна учитывать содержание поступающих запросов от заказчиков как на разработку принципиально новой продукции, так и расширение ее номенклатуры [3].

Большинство некрупных заказчиков не заинтересовано во вложении средств в разработку и производство специализированных ТСО (технических средств охраны) и предпочитают использовать общеизвестные и доступные средства, проверенные временем и имеющие положительные отзывы различных заказчиков и экспертов. Однако для крупных заказчиков, а также для государственных структур первой и высшей категории важности использование таких систем безопасности недопустимо. В этом случае предприятие-производитель выполняет инициативные разработки.

Разработка новых комплексных систем безопасности является весьма сложным организационно-техническим инновационным процессом.

Таким образом, у предприятий-производителей на рынке систем безопасности существуют альтернативные пути осуществления своей деятельности:

1) при работе с крупными заказчиками речь идет о радикальной инновации, создаваемой «под заказ»;

2) при работе с заказчиками среднего бизнеса – это направленная модификация и модернизация продукции. Для ее обеспечения необходим непрерывный процесс изменений в режиме обратной связи с потребительским спросом и развитием технологий;

3) при работе с мелкими заказчиками – стандартные предложения готовых продуктов.

Краткая характеристика вариантов разработки продуктов и задач отдела маркетинга представлена нами в таблице 1.

Таблица 1 – Задачи отдела маркетинга на этапе разработки продукта[8]

Вариант выпускаемой продукции	Содержание	Задачи отдела маркетинга
Инновация	Создание принципиально нового вида продукции, предназначенного для конкретного заказчика.	- создание имиджа компании как успешной, способной на инновационные разработки; - формирование требований к потребительским характеристикам продукции на основе изучения индивидуальных запросов потребителей; - анализ рынка на предмет продвижения новой продукции на соответствующем сегменте рынка и поиск потенциальных заказчиков.
Модификация и модернизация	Преобразование и усовершенствование существующих продуктов под конкретных заказчиков.	- осуществление регулярного взаимодействия, технической поддержки и обратной связи с постоянными заказчиками, проектными и монтажными организациями; - проведение опросов и анализа потребностей участников рынка систем безопасности с целью предоставления разработчикам систематизированной информации о необходимости в усовершенствовании и модификации производимых продуктов.
Работа со стандартным продуктом	Продажа готовых стандартных продуктов.	- организация работы по анализу различных Интернет ресурсов и сайтов с размещенными запросами на проведение котировок, тендеров и аукционов на поставку ТСО; - предоставление руководству предприятия и научному отделу перечня выявленных основных технических и эксплуатационных характеристик продукции конкурентов в совокупности с анализом соответствия производственных возможностей с потребностями потенциальных заказчиков; - поиск потенциальных заказчиков и возможностей продвижения стандартного продукта.

В целом, процесс организации работ по продвижению новой продукции на данном рынке представляет собой сложный многоуровневый процесс. По нашему мнению, маркетинговые коммуникации предприятия-интегратора должны быть дифференцированы и иметь конкретную направленность на того или иного потребителя.

Для каждой выделенной ранее группы потребителей необходима конкретизация инструментов продвижения, т.к. каналы коммуникации, ресурсы и масштаб сделки в каждом случае дифференцированы.

При этом следует отметить задачи отдела маркетинга, выполнение которых актуально при работе с каждой группой потребителей. К таким задачам можно отнести:

1. Работа с сайтом – неотъемлемая часть взаимодействия с потенциальными заказчиками любого уровня. При разработке сайта компании необходимо уделять внимание как информативности, так и наглядности работы. Периодическое обновление сайта в современных условиях является показателем активной деятельности и развития предприятия.

2. Участие в выставках – периодичная и обязательная работа отдела маркетинга по продвижению продукции компании. На выставках посетителям стенда предприятия специалистами отдела должны быть продемонстрированы возможности и преимущества продуктов компании по сравнению с аналогичными видами продукции других производителей.

Задачи по продвижению, дифференцированные для работы с каждой группой потребителей, актуализированы в таблице 2.

Таблица 2 – Задачи отдела маркетинга по продвижению ТСО на рынке систем безопасности [разработано авторами]

Группа потребителей	Вариант выпускаемой продукции	Задача по продвижению
Крупные заказчики, Гос. структуры	Инновация	Проведение презентаций и семинаров. Может происходить как в рамках выставок, так и по предварительной договоренности с тем или иным заказчиком. В общем случае на таких презентациях компании-производители демонстрируют продукты собственной разработки, показывают свое видение способов внедрения данных продуктов на конкретном объекте.
		Подготовка комплекта рекламных материалов. Включает в себя разработку дизайна и печать рекламных буклетов, презентаций и прочих маркетинговых материалов, которые в дальнейшем предназначены для заказчиков с целью ознакомления с деятельностью компании, ее продуктами, успешно реализованными крупными проектами. Такие буклеты могут быть представлены как на выставках, так и в виде страниц на информационном сайте компании.

Группа потребителей	Вариант выпускаемой продукции	Задача по продвижению
		Участие в выставках. Периодичная и обязательная работа отдела маркетинга по продвижению ТСО. На выставки посетителям стенда предприятия специалистами отдела должны быть продемонстрированы возможности и преимущества ТСО по сравнению с аналогичными видами продукции других производителей.
Средний бизнес	Модернизация и модификация	Рассылка комплекта типовых проектных решений. Как правило, осуществляется в виде коммерческого предложения. Если такое коммерческое предложение срабатывает и компания-производитель получает положительную обратную связь, начинается активная работа с конкретными заказчиками, когда отделу маркетинга необходимо подготовить весь комплект документов.
Мелкие заказчики	Стандартные продукты	Размещение статей и реклама в СМИ. Необходимы для увеличения узнаваемости стандартных решений и продуктов предприятия, а также предприятия в целом среди потенциальных заказчиков

Продавая стандартные решения, ориентированные на массовый рынок, предприятие-производитель осуществляет поставку и установку стандартных систем безопасности, ничем не отличающихся друг от друга, мелким заказчикам, получая сравнительно малый маржинальный доход от каждого проекта. Как правило, по истечении 3-х лет активной работы прирост таких заказчиков стабилизируется, объем сбыта прекращает свой рост и появляется тенденция к снижению количества заказов [8].

Обеспечить взрывной рост объемов сбыта можно только через выход на крупных заказчиков, что требует выполнения упомянутых ранее инициативных продуктов. Данный этап работы отдела маркетинга сводится к разработке модели инициативного продукта и индивидуальной программы его продвижения для каждого выявленного крупного заказчика. Основными преимуществами такого подхода являются:

- возможность получения крупных заказов с высоким маржинальным доходом;
- увеличение числа крупных заказчиков;
- повышение имиджа компании;
- возможность выхода на государственных заказчиков.

Для обеспечения стабильного увеличения количества проектов крупных заказчиков отделу маркетинга необходимо постоянно проводить работы по развитию внешних коммуникаций: осуществлять взаимодействие в направлении распространения и предоставления информации необходимой заказчикам для применения и эксплуатации ТСО. Только полный комплекс всех вышеуказанных работ позволит в полной мере обеспечить потенциальных и постоянных заказчиков необходимой информацией о технических и эксплуатационных характеристиках продукции вкуче с репутационными характеристиками компании в целом.

Таким образом, при динамичном развитии рынка систем безопасности, росте конкуренции и повышении требований к системам безопасности, огромное влияние на деятельность предприятий-

производителей оказывает клиентоориентированная работа отдела маркетинга, которая заключается в изучении потребностей и поиске новых заказчиков, разработке проектов-презентаций, ведения проектов систем безопасности от их основания до внедрения. Качественное выполнение вышеуказанных задач позволит отделу маркетинга предприятия-производителя систем безопасности повысить свой инновационный потенциал, получить дополнительные конкурентные преимущества и увеличить объем продаж

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриева, С. И. Организация работы департамента инноваций в промышленном холдинге / С. И. Дмитриева. – М. : Изд-во МГОУ, 2014. – 48 с.
2. Королькова, Е. М. Организация маркетинга на предприятии : учеб. пособие / Е. М. Королькова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2001. – 148 с.
3. Травин, В. В. Менеджмент персонала предприятия : учебно-практ. пособие / В. В. Травин, В. А. Дятлов. – 5-е изд. – М. : Дело, 2003. – 272 с.
4. Филимонович, С. Р. Поиски российской модели менеджмента: взгляды инсайдеров / С. Р. Филимонович // Российский журнал менеджмента. – 2004. -№ 3. – с. 14.
5. Портал по безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sec.ru> (дата обращения: 30.03.2019)
6. Официальный сайт ЗАО «НПП «СКИЗЭЛ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.skichel.ru/ru/main> (дата обращения: 30.03.2019)
7. Security Lab [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.securitylab.ru/> (дата обращения: 30.03.19)
8. Secuteck [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.secuteck.ru> (дата обращения: 06.04.19)
9. Security bridge [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://price.security-bridge.com/> (дата обращения: 16.04.19)
10. CNEWS [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.cnews.ru (дата обращения: 16.04.19)

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА БЛОКЧЕЙНА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Мелиховский Виктор Михайлович

доктор экономических наук, профессор,
почетный преподаватель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова»,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: melikhovsky@mail.ru

Аннотация: В работе продолжается дискуссионная тема, начатая в журнале в последние годы. На основании авторской методологии дается системная оценка причин возникновения блокчейна и криптовалюты. Показаны экономические свойства блокчейна. Представлена теоретическая модель криптовалютного рынка. Рассмотрены вопросы подготовки кадров для нового сегмента финансового рынка.

Ключевые слова: блокчейн; криптовалюта; фиатная валюта; модель; децентрализация; распределенный реестр.

JEL: E42, E44, E69, G18

THEORY OF MONEY AND BITCOIN

THE REASONS FOR THE ORIGIN OF CRYPTOCURRENCY AND THE ECONOMIC PROPERTIES OF BLOCKCHAIN IN THE DIGITAL ECONOMY

Melikhovsky Victor Mikhailovich
Dr.Econ.Sci., professor of the Yaroslavl State University of P.G. Demidov
Yaroslavl, Russian Federation

Abstract: The work continues the discussion topic begun in the journal in recent years. Based on the author's methodology, a systematic assessment of the causes of the blockchain and cryptocurrency is given. The economic properties of the blockchain are shown. A theoretical model of the cryptocurrency market is presented. The issues of training for the new segment of the financial market.

Keywords: blockchain, cryptocurrency, fiat currency, model, decentralization, distributed registry.

ЧАСТЬ 1

Переход на цифровую экономику и внедрение нового денежного инструмента – криптовалюты [происходит в сложных условиях. С одной стороны, на мировом финансовом рынке обострилась борьба за место и роль международной резервной валюты (доллар, юань, евро), с другой, – в национальных экономиках усилилась конкуренция по вопросам ускорения научно-технических преобразований, обеспечения более высоких темпов роста экономики и благосостояния народа.

Интерес общества и бизнеса к проблеме большой. Авторами высказываются самые различные предложения о новом инструменте. В публикациях о блокчейне и криптовалюте в основном рассматривают технологические вопросы. Экономические проблемы затрагиваются редко, и в основном они касаются спроса, предложения и цены цифровых ресурсов, а также общей цифровизации экономики. Многие понятия еще не устоялись, и по ним высказываются различные точки зрения. В работе они не только обобщены, но и даются авторские оценки и рекомендации по совершенствованию отношений на крипто-рынке. Наш журнал «Теоретическая экономика» активно включился в

исследование. В 2018 году в порядке дискуссии были опубликованы статьи С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги» (№1, 2018 г.) [1] и отзыв на нее А.А. Киселева (№2, 2018 г.) [2]. Эксперт Г.А. Родина (№4, 2018) опубликовала отчет о заседании семинара политэкономов вузов города Ярославля, где обсуждалась брошюра В.М. Мелиховского «Криптовалюта: экономические функции и показатели» (май 2018 г.) [3]. В октябре 2018 года обсуждение было продолжено, когда научной общественности были представлены следующие новые выпуски – «Криптовалюта: майнинг, модель развития и кадры» (издание июнь 2018 г.) [4], «Криптовалюта: сбережения, инвестиции, организация обращения (июль 2018 г.) [5] и «Криптовалюта: взаимодействие между фиатным и цифровым рынками, новые проблемы конкуренции» (сентябрь 2018 г. в соавторстве с В.И. Пештиевым) [6]. В начале 2019 года был опубликован ответ эксперта Буликова С.Н. на критические замечания «Криптовалюта и технология блокчейн» (2019, № 1) [7]. Участники обсуждения одобрили теоретические и методологические подходы авторов, но высказали опасения по поводу сроков вхождения валюты в новую систему денежного оборота, о роли государства. Настоящее исследование продолжает дискуссию.

Источниками исследования выступили главным образом материалы, опубликованные в поисковых системах Яндекс, Майл-ру и Гугл. Методология исследования состоит в оценке экономических явлений на крипторынке с позиций отношений «содержание – форма», построения теоретической модели и выявления экономических признаков в технологических процессах. Это позволяет сформулировать экономические свойства новых категорий крипто-рынка – блокчейн, криптовалюта, майнинг, токен и другие.

Термин «криптографическая валюта» стал использоваться с 2011 года, когда появился в очерке в известном журнале Forbes. Его смысл изначально отражал важное свойство валюты – использование криптографии для защиты прав и действий собственника, эмитента и участников торговой сделки. Но одновременно речь идет о процессах децентрализации, правах собственности, приспособлении валюты к исполнению известных денежных функций.

Такой подход лежит в основе другого различия в терминах – криптовалюта и цифровая валюта. Некоторые авторы считают их идентичными, другие – различными. В системе цифровых валют стали выделять несколько разновидностей, в том числе частная децентрализованная криптовалюта, а также государственная централизованная «крипто-фиатная валюта» как симбиоз фиатных и криптоособенностей в виде государственной криптовалюты (например, крипторубль). В системе частных валют стали различать частные фиатные и частные цифровые валюты.

В материалах, посвященных проблемам криптовалюты, чаще всего применяется термин «фиатные деньги» (Fiat по латыни – это указание). Данный термин был предложен экономистами Великобритании еще в 1844 г. По отношению к деньгам это означает, что государство эмитирует деньги и указывает участникам рынка правила поведения на денежном рынке и регулирует покупательную способность денег.

Важный вопрос – об условиях и причинах появления и развития блокчейна и криптовалюты. Чаще всего их связывают с новыми технологиями, с развитием науки, что, несомненно, актуально. Ведь сегодня технологии превращаются в ведущий инструмент преобразований. В этом смысле криптовалюта выступает как один из ведущих сегментов развития новых технологий в сфере расчетных систем, формирования нового всеобщего эквивалента в процессе обмена деятельности. Но этого сказать все же недостаточно, ибо технологии не должны затенять экономические аспекты.

Причины возникновения криптовалюты многообразны. Для выполнения функций всеобщего эквивалента в современных условиях золота недостаточно, ибо оно связано с природными особенностями материала и косвенно (через физическую определенность) отражает его материальную базу – затраты труда. Для более высокого качества измерения нужны новые оценки этого эквивалента. Современное развитие науки и техники требует новых измерителей, которые бы более точно отражали прямые истинные затраты произведенного продукта. Таким измерителем является категория «время»,

и к нему наиболее приспособлены интернет – ресурсы.

Сейчас у фиатных валют для оценки затрат на их создание преобладает стоимостное измерение, которое косвенно и неточно отражает расходование человеческих ресурсов. Эти затраты нужны эмитенту-государству для определения так называемой внутренней стоимости денег как продукта труда. Покупательная же способность есть результат учета других обстоятельств и прежде всего доверия граждан к валюте.

Цифровая валюта базируется на прямой оценке затрат труда в рабочем времени, что не только облегчает измерение затрат труда, но и делает их сопоставимыми в мировом масштабе. Новым является и то, что некоторые параметры затрат труда, их распределение и использование закладываются в компьютерные программы, что делает возможным технологически ограничить влияние монополизма государства и его институтов. Эта необходимость перехода на новый измеритель и является первой – главной – причиной возникновения криптовалюты.

Вторая причина – это общая и системная реакция бизнеса на значительное повышение регуляторной, фискальной и институциональной функции государства. Она внешне может выглядеть как субъективные действия объединений бизнесменов. Но как системное воздействие она приобретает объективный характер тенденции изменений во взаимоотношениях социальных групп. Монополизм государства в деле регулирования денежного обращения в настоящее время вступает в противоречие с интересами не только частного бизнеса, но и с потребностями населения, когда власть способна проводить любые изменения на валютном рынке, не считаясь с интересами налогоплательщиков. Тем самым конфликт интересов требует развития нового, децентрализованного метода производства валюты и управления денежными потоками.

Третье обстоятельство – это обострение международной конкуренции, экономические санкции одних стран против других стран – конкурентов. Криптовалюта оказывается альтернативой методам экономической агрессии одних стран против других с использованием «дубинки-доллара», «дубинки-юаня» или какой-то другой валюты. Только криптовалюта позволит найти «защитное» решение этой проблемы в ближайшие десятилетия.

Четвертое обстоятельство – это попытка массового потребителя ответить на свою незащищенность при росте давления государства и капитала на покупательную способность граждан и противодействие инфляционному обесценению валют, налоговому беспределу государства. Но у народа – покупателя и потребителя есть один неоспоримый аргумент – поведение на рынке труда и регулирование спроса на товары. Такой – социальный – взгляд на криптовалюту стал отмечаться исследователями совсем недавно как один из ведущих при оценке экономических и социальных последствий финансовой незащищенности населения от инфляционной и фискальной политики государства.

Такая – системная – оценка условий и причин возникновения криптовалюты позволяет сделать вывод о том, что феномен блокчейна и криптовалюты есть результат действия целой системы взаимосвязанных факторов. Потому мы не согласны с мыслью А.А. Киселева о том, что возникновение и использование криптовалюты выходит за рамки действия экономических законов [8]. Мы полагаем, что технология блокчейна экономически обоснована и противостоит современным финансовым системам, которые обременены централизацией, всевозможными ограничениями, сложностью и дороговизной обслуживания. Вместо централизованной базы данных и единого органа, который контролирует все транзакции, все данные шифруются и хранятся в каждом подключенном к сети узле. Тем самым новая технология позволяет вернуть контроль над всеми транзакциями, правами собственности непосредственно пользователям. За государством остаются лишь некоторые функции, которые обеспечивают развитие институциональной среды на новых открытых рынках, и любые попытки воспрепятствовать этому процессу и сохранение денежного монополизма власти могут иметь отрицательное влияние на экономику.

Предлагаю учитывать при оценке формирования блокчейна и криптовалюты как новых

форм преобразования денег известные выводы Г. Гегеля о содержании и форме. Применительно к криптовалюте это означает:

- содержание – это отношения, сущностные признаки, свойства валюты как всеобщего эквивалента,

- внутренняя форма – это структура отношений, а также комплекс организаций, институтов для выполнения данной роли,

- внешняя форма – это внешнее выражение отношений, которые могут быть скрытыми (виртуальными) или материализоваться в виде монеты, токена, кошелька для выполнения функций.

Но поскольку криптовалюта функционирует как виртуальная, то экономические отношения нужно искать в технологических связях, их содержании и формах. Особенности такого подхода для криптовалюты могут заключаться в следующем:

- а) быстрое развитие технологий может приводить к появлению разных модификаций организационных форм валют, которые могут существовать одновременно,

- б) поскольку валюта виртуальная, постольку экономические явления могут иметь иррациональный (мнимый), скрытый характер, что искажает связи содержания и формы, что предполагает выделение парных категорий: открытые и латентные (скрытые), рациональные и иррациональные (мнимые),

- в) между содержанием и формой есть переходные формы (отношения), которые затрагивают структуру связей, искажают их, делают иррациональность связей трудно раскрываемой по сравнению с традиционным товарным хозяйством. Особенно это возможно на начальном этапе, когда система не развита. Речь идет прежде всего о появлении таких инструментов, в которых сочетаются фиатные и виртуальные признаки. Все эти возможности необходимо учитывать при прогнозировании процессов в сфере криптовалюты.

При методологии исследования рынка важно учитывать двойственную тенденцию развития валютного рынка – к традиционной централизации или к децентрализации, характерной для частных денег. Ф.А. Хайек (1899 – 1992) в своей работе «Частные деньги» рассматривает их как взаимоисключающие противоположности [9]. Но практика последних десятилетий показывает, что в реальности борются две тенденции – к централизации и к децентрализации. Думаю, что и развитие частных денег отражает не какую-то одну линию, а оба явления как объективный процесс. Они не вытеснили друг друга, а вынуждены укреплять свое взаимодействие. У каждой из них нашлись свои преимущества и недостатки, которые взаимно уравнивают друг друга.

Оказалась неполной теория о том, что государство может выпускать только фиатные деньги. Все более активно продвигается идея о государственных цифровых валютах. Это будет новый класс валют, в которых станут развиваться как, централизованные, так и децентрализованные признаки.

Начинает меняться представление и о децентрализации валют. Она совсем недавно оценивалась как рассредоточенность основных ресурсов (данных о валютных расчетах) по всему миру, их многократное дублирование для предотвращения потерь и фальсификаций. Но этого оказалось недостаточным для оценки, потому что процесс образования и функционирования новых валют требовал согласования действий участников, выработки решений о правилах деятельности на новом рынке, о взаимодействии с традиционными отношениями. Нахождение баланса, оптимизация этих процессов является, по моему мнению, ведущей тенденцией денежного рынка в современных условиях. Развитие децентрализации в использовании криптовалюты требует оценки новых признаков децентрализации, которые делают ее важной экономической категорией нового крипторынка:

- отношения по обеспечению прав собственности участников сделок,

- отношения по распределению затрат для реализации сделок между участниками,

- отношения по организации согласованных действий по управлению деятельностью институтов крипторынка.

Создатель Dogecoin Джексон Палмер предложил новый сервис agewedecentralizedyet.com, где можно узнать степень децентрализации отдельных монет. Палмер предложил 5 показателей каждого крипто-проекта:

- количество организаций, которые вместе контролируют более 50 процентов хешрейта;
- процент от общего количества монет на крупнейшей сотне кошельков;
- количество клиентов, которые работают с протоколом криптовалюты;
- количество публичных нод (компьютеров);
- стимулы для майнеров или владельцев нод [10].

Остается актуальным вопрос о системной оценке блокчейна и криптовалюты с позиций: что было – что есть сейчас – что будет. На эти вопросы точнее можно ответить при использовании метода теоретического моделирования. Он опирается не на проектирование из будущего, а на выделении в «настоящем» сложной структуры развивающихся отношений. Суть данного метода в том, чтобы представить систему отношений, в которую включаются наиболее важные свойства. Но эти признаки могут иметь три стадии зрелости: первая – только зарождаются, вторая – самая развитая, зрелая, и, наконец, третья – отживающая, уходящая. На каждом этапе могут присутствовать все эти признаки с разной степенью зрелости. Выделить их и определить степень развития является целью научной экспертизы. Эксперт имеет возможность не только оценить существующую ситуацию, но и прогнозировать ее изменения. В качестве примера возьмем две общие схемы.

Первая оценивает сегменты общего мирового денежного рынка:

- сегмент частных денег, который является новым и представлен частной криптовалютой, не привязанной к одной стране;
- сегмент национально-государственных денег, представлен национальной фиатной валютой и национальной криптовалютой с монополией государства на эмиссию денег;
- сегмент международных денег. Пока только в этом качестве выступают национальные конвертируемые валюты: доллар, ЕВРО, фунт стерлингов. Но криптовалюты имеют шанс скоро стать таким новым инструментом.



Рисунок 1 – Структура мирового денежного рынка



Рисунок 2 – Структура денежного рынка криптовалюты

Комментируем вторую схему – это сегменты денежного рынка криптовалюты. Особенность его в том, что появляются два вида валюты – частная и государственная, причем первая возникает раньше второй. Это осложняет процесс появления государственных криптовалют и их взаимодействия с частными валютам.

В Сети имеются предложения о том, что цифровые валюты центробанков (CBDC) могут существовать в виде двух типов — для розничных и оптовых закупок (W-CBDC). Аналитики предлагают три варианта применения W-CBDC. Первый — это расчёты лишь на территории страны-эмитента с использованием местных фиатных денег. При такой ситуации коммерческим банкам придется завести кошельки в центральных банках тех государств, чьи криптовалюты они хотят хранить. Во втором случае каждый центробанк будет оказывать поддержку электронным монетам всех участников соглашения, а кошельки для цифровых валют различных юрисдикций будут обслуживаться каждым госфинучреждением. Третий вариант предполагает эмиссию одной универсальной W-CBDC, которая может обмениваться на разные фиатные деньги. При таком положении W-CBDC может быть волатильна и подвержена манипуляциям, так как будет поддерживать разные валюты. Но все равно введение CBDC поможет обойти имеющиеся ограничения международных операций.

Интересное мнение высказывают академик С.Ю. Глазьев и студент экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова Т.С. Глазьев. Сын и отец Глазьевы подготовили свой программный доклад «Криптовалюты как новый тип денег», который озвучивался на конференции «Тенденции развития интернет и цифровой экономики» (Крым, 29-31 мая 2018 г.). Авторы полагают, что ее выпускает созданный властями эмитент-оператор в лице ЦБ РФ, что национальную криптовалюту можно будет менять на обычную фиатную валюту и на другие цифровые валюты, статус у них будет одинаковый, а для инвестирования нужен особый вариант цифровой валюты с названием — «инвеструбли», которые можно будет тратить на всё, кроме покупки иностранной валюты [11].

Имеются и другие предложения, но пока наиболее приемлемый вариант не найден.

Между этими сегментами существуют разные связи – прямые и опосредованные. Прямые – это обмен фиатной валюты на криптовалюту, выпуск паллиативной крипто-фиатной валюты, косвенные – когда происходит обмен одной виртуальной валюты на другую, когда фиатная валюта выступает в качестве материального обеспечения криптовалюты и последующего ее включения в денежный оборот. Все эти процессы формируются постепенно и создают сложную картину движения финансовых ресурсов. Думаю, что это существование продлится долго, примерно до 70 – 100 лет, и пройдет ряд этапов, которые будут отражать степень развития их взаимодействия. Я не согласен с теми экспертами, которые утверждают, что криптовалюты вытеснят фиатные ресурсы из денежного оборота через 5- 10 лет. Это – типичное «забегание вперед».

Разработка концепции крипто-фиатных денег способствовала усилению дискуссии о государственных и частных деньгах. Эксперт А.С. Генкин отмечает, что частные фиатные деньги сейчас смело конкурируют с государственными как средство накопления, инвестирования и даже образования сокровищ [10]. Однако полагаю, что сейчас недостаточно учитывать только права собственности для оценки этих видов денег. Частные фиатные деньги базируются на юрисдикциях государственного монополизма в сфере выпуска и регулирования процессов денежного обращения как раньше, так и особенно сейчас. Это делает их переходными к криптовалюте.

Далее, частные крипто-деньги основываются на других принципах – на децентрализованном распределенном реестре, на включении правил денежного оборота в технологию, на криптозащиту и потому имеют другую степень экономической зрелости для выполнения своих функций. Тем самым они представляют другой сегмент денежного рынка и могут развиваться по своим закономерностям. Кроме того, введение государственной криптовалюты (например, крипто-рубля) будет означать укрепление государственного монополизма в эмиссии денег и в распоряжении частными крипто-ресурсами. Одновременно важно находить связи между этими сегментами, особенно при решении вопросов сроков модернизации рынка.

Активно продолжается дискуссия об этапах развития крипторынка. Ее практическое значение в том, чтобы выбрать критерии уровней развития рынка, определить очередность решаемых проблем. Пока эксперты основное внимание обращают на технологическую сторону, но недостаточно учитывают экономические, институциональные и социальные аспекты. Между тем только их системная оценка позволит найти оптимальные этапы развития.

Что же можно положить в основу периодизации развития криптовалюты и ее постепенной замены фиатных денег. Есть много вариантов, но наиболее экономически оправданной является, по моему мнению, учет качества функций денег. Степень их реализации может стать системным критерием выделения этапов развития валюты с учетом уровня удовлетворения потребностей населения и бизнеса. К функциям будут привязываться институциональные изменения и социальные проекты. Предлагаем такой вариант. По мнению социологов, изменения в обществе становятся успешными при поддержке их не менее 25 процентов населения и, добавим, бизнеса. В соответствии с таким критерием можно выделить такие этапы:

Первый – начальный до 5 процентов поддержки, как формируется сейчас.

Второй – 10-15 процентов поддержки как показатель развития.

Третий – до 25 процентов поддержки как показатель успеха.

Многое будет зависеть от успехов по корреляции взаимодействия между фиатным и криптовалютным рынками, от выбранной стратегии развития. В качестве примера приведу мнение Брайана Армстронга (биржа Coinbase). Он полагает, что в течение следующих 5 лет число людей, которые будут пользоваться криптовалютами, возрастет с 40 млн. до 1 млрд. человек. Но при этом токены станут более всего применяться параллельно с ценными бумагами как альтернативный инвест-инструмент. Иными словами, более активно, по его мнению, станет развиваться токенизация в сфере инвестирования, а не в качестве платежного средства [12].

Приведем примеры по России. По данным совместного исследования сервиса «Яндекс. Деньги» и Департамента информационных технологий (ДИТ) Москвы, среди жителей Москвы, использующих безналичные способы оплаты в 2018 году, около 1% применяют криптовалюту. Еще 5% готовы иметь такие платежи при расчете безналом. При этом более 60% москвичей предпочитает использовать только наличные. То есть, по сути, первый этап для такой макроагломерации, как Москва, уже пройден. Всего в России в 2018 году насчитывалось 40 крупных центров агломерации, из них 20 относятся к центрам экономического роста, то есть к сфере быстрого применения криптовалюты [1].

Острая дискуссия идет по вопросу: чем является криптовалюта – элементом или продуктом крипто-экономики. Так, Джош Старк, сооснователь компании L4, которая известна как разработчик проектов на Web.3, называет криптовалюты продуктами криптоэкономики. Именно в этом контексте им сделаны интересные выводы:

- крипто-экономика – это прежде всего технология, а не применение микро- и макроэкономической теории для криптовалютных рынков,
- криптовалюты- это продукт крипто-экономики,
- крипто-экономика существует и основывается в децентрализованных одноранговых P2P-системах, в которых исключается контроль какой-либо третьей стороны,
- крипто-экономические подходы сочетают в себе криптографию и экономику и обеспечивают высокую защиту интересов собственников,
- крипто-экономика касается по сути построения вещей и имеет много общего с математикой и экономической теорией [14].

Мы же полагаем, что этого недостаточно. Конечно, криптовалюта – продукт крипто-экономики, ибо возникает под влиянием всех процессов – экономических, политических, технологических. Но одновременно такая валюта выполняет определенные функции и в этом смысле выступает как элемент, инструмент новой криптоэкономики. Она связана со всеми сторонами общественной жизни, и это позволяет считать ее не только продуктом криптоэкономики, но и ее ведущим элементом.

Система блокчейн и криптовалюта

Технологической базой криптовалюты выступает система блокчейн. Она оценивается экспертами как распределенный публичный реестр для регистрации и верификации транзакций в интернет-пространстве, для создания цепочки блоков по регистрации всех действий участников и сохранения информации (базы данных) об этих процессах. В своем учебном пособии Мелани Свон «блокчейн 1.0» называет криптовалютой (отсюда термин – «биткоин-блокчейн»), «блокчейн 2.0» – контрактами, «блокчейн 3.0» – приложениями на том основании, что эти сферы целиком базируются на этой новой технологии [15].

Наиболее полное, по нашему мнению, на данный момент, определение дает известный эксперт-энтузиаст блокчейна Уильям Могайр. Он выделяет три разные и взаимосвязанные понятия блокчейна. Первое: технически блокчейн есть база данных, выступающая как распределенный реестр с возможностью открытой проверки. Второе определение с позиции бизнеса: он есть обменная сеть для перемещения транзакций, стоимости, активов между равными партнерами, без помощи посредников. Третье – с позиции юридической – он есть институт проверки транзакций без участия государства.

Соглашаясь с таким подходом, я отмечаю, что для юридической оценки требуется экономическое дополнение в виде обеспечения подтверждения прав собственности и оценки эквивалентности обмена транзакциями.

В связи с такими оценками Уильям Могайр выделяет 10 элементов структуры и соответственно функций блокчейна:

- криптовалюта,
- вычислительная инфраструктура,
- транзакционная платформа,

- децентрализованная база данных,
- распределенный реестр аккаунтов,
- платформа разработки,
- программа обеспечения с открытым исходным кодом,
- рынок финансовых услуг,
- одноранговая сеть (P2P),
- уровень службы доверия [16].

В соответствии с ними можно выделить основные признаки блокчейна как технологии и как новый способ хранения и использования данных:

1. Публичность, то есть доступность для ознакомления всем желающим.
2. Децентрализованность, то есть создание продукта – цепочки блоков не каким-то центральным органом, а независимыми майнерами для отслеживания и отражения заказанных транзакций.
3. Распределенность, то есть наличие сведений у всех участников транзакций, а не в одном центре.
4. Защищенность, то есть сведения при включении в блок не могут быть изменены и удалены. Конфиденциальность обеспечивается с помощью сложных математических приемов (кольцевая подпись, гомоморфное шифрование, доказательство с нулевым разглашением и т.д.), когда можно хранить данные и, не разглашая личную информацию, проверять сведения о транзакциях.
5. Гарантия децентрализованного доверия к базе данных, к транзакциям равных участников сетевого взаимодействия.

Блокчейн считается одной из разновидностей распределенного реестра со специфическими техническими устройствами. Именно они, в отличие от обычного распределенного реестра, формируют особые признаки: криптозащищенность, неизменяемость, наличие подписи в сообщении, формирование связанной цепочки блоков и консенсус при ее создании. При таком способе хранения данных на многих компьютерах (нодах) ведется онлайн-журнал с записями о каком-то активе и операциях с ним. Записи в блокчейне объединяются друг с другом в специальную структуру – блок. Этот блок содержит свой порядковый номер и результат обработки имеющихся в предыдущем блоке данных (особую хэш-функцию), с помощью которой можно проверить информацию.

Возникнув в 2009 году как система электронных денег для обхода государственных централизованных денежных потоков, блокчейн постоянно совершенствуется и применяется в различных отраслях деятельности. Сейчас выделяются следующие виды блокчейна в зависимости от степени открытости:

А) публичный блокчейн, когда база полностью открыта и хранится в любом компьютере, когда происходит абсолютная децентрализация,

Б) сервисный (консорциумный) блокчейн, когда количество майнеров ограничено, и они договариваются между собой об условиях функционирования системы; в блоковой цепи, которая принадлежит консорциуму, процесс согласования контролируется предварительно отобранными узлами,

В) приватный блокчейн, когда количество пользователей ограничено, а база хранится распределенно только между теми компьютерами, которые включены в систему.

В Сети появляются сведения о дальнейших разработках системы распределенного реестра. Сохраняется ориентация на соблюдение трех известных признаков блокчейна: подтверждение информации, сложность вычислений, перепроверка несколькими участниками несколько раз сведений о транзакциях для оценки их подлинности. Но правила работы уточняются и разрабатываются новые. Если изменения незначительные, то этот процесс называют софтверком, а если серьезные, то – хардфорком (в переводе – «жесткая развилка»), что ставит перед пользователем выбор, по какому варианту следовать дальше – по-старому или по-новому.

Поиски вариантов совершенствования различны, например, эксперт Тая Арянова выделяет на 2019 год четыре проекта совершенствования технологии блокчейна для криптовалюты. Первый – проект Lightning Network, который появился еще в 2015 году. По сути — это децентрализованная система каналов для микроплатежей, когда в блокчейн записывается не каждая отдельная операция, а сразу баланс канала, что значительно снижает нагрузку на блокчейн биткоина. Второй – это проект IOST, когда разработчики решили использовать уникальную систему шардинга. Шардинг — это разделение базы данных на множество более мелких, и, соответственно, легче управляемых баз, называемых шардами (shard — черепок, осколок). Такой подход уменьшает нагрузку на обработку транзакций на отдельном узле, а также увеличивает общую пропускную способность. Третий – это проект в команде Enigma под названием «секретные контракты». Они очень похожи на обычные смарт-контракты, но с таким отличием: данные, проходящие через секретные контракты в Enigma, обрабатываются узлами, но узлы их «не видят». Это достигается путем разделения смарт-контракта на части, которые затем шифруются по-отдельности, а после обработки объединяются обратно. Этот процесс называется «безопасной раздельной обработкой». Четвертый – это проект Ark по организации совместимости между разными блокчейнами. Новые блокчейны построены на различной архитектуре, и они не могут общаться между собой. Сейчас единственный способ перевести активы из одного блокчейна в другой – это централизованный обменник. Для достижения совместимости в Arc разработали собственную технологию под названием SmartBridge («умный мост»), что SmartBridge позволяет блокчейнам связываться и обмениваться данными друг с другом – для интеграции необходимо добавить в блокчейн-проект небольшой фрагмент кода [17].

Все эти процессы отражаются на экономических отношениях. Необходима более полная экономическая оценка блокчейна, анализ его экономических свойств и путей их совершенствования. Но часто авторы дают технико-технологическое описание блокчейна, процедуры действий участников не только по эмиссии валюты, но и по применению новой технологии в самых разных сферах. Назовем одну из недавно выпущенных книг российских авторов: А.С.Генкин и А.А.Михеев «Блокчейн: как это работает и что ждет нас завтра» (М., издательство Альпина Паблишер, 2018, 592 с.) [18]. Аналогично исследуются С.Н. Буликовым действия майнера при использовании блокчейна для производства биткоина, но этого недостаточно [19].

Мы предлагаем следующие экономические признаки данной цифровой платформы:

- обмен услугами и товарами на основе прямого контакта продавца и покупателя, что обеспечивается децентрализованностью, когда база данных не сохраняется в одном месте, а распределяется на тысячах компьютеров по всему свету,
- сохранение и защита права собственности на актив от присвоения и использования другими участниками, в том числе и государством, благодаря криптографической защищенности индивидуального счета,
- прозрачность сделки, когда любой пользователь сети может получить копию журнала транзакций, просмотреть отмеченные там записи, проверить их подлинность (валидность),
- неизменяемость, когда невозможно удалить или уничтожить запись о сделке, то есть защита от подделки, сокрытия сведений, ибо все эти записи имеются у всех участников,
- возможность конечным пользователям взаимодействовать с реестром напрямую, при отсутствии посредников, при осуществлении транзакций,
- сочетание технологических методов страхования рисков и прямых контактов участников сделки при выборе проверочной модели блокчейна,
- минимальная себестоимость и высокая скорость перевода денег в любую точку мира, без ограничения границами государства.

Тем самым технология блокчейна противостоит современным финансовым системам, которые обременены централизацией, всевозможными ограничениями, сложностью и дороговизной

обслуживания. Вместо централизованной базы данных и единого органа, который контролирует все транзакции, все данные шифруются и хранятся в каждом подключенном к сети узле. Новая технология позволяет вернуть контроль над всеми транзакциями, правами собственности непосредственно пользователям. За государством остаются лишь некоторые функции, которые обеспечивают развитие институциональной среды на новых открытых рынках. Тем самым можно оценивать блокчейн как новую экономическую категорию.

Несмотря на очевидные достоинства, блокчейн-технология имеет определенные недостатки. Одни из них являются следствием «болезней роста», другие – отражением сложности решаемых задач, третьи – результатом противоправных действий участников рынка (в том числе и государства). В различных обзорах эксперты выделяют следующие технологические недостатки системы, которые влияют и на экономические связи:

- разный уровень децентрализации операций, в том числе при использовании государственных и частных криптовалют, внедрении различных видов блокчейна,
- диспропорции между попытками интегрировать блокчейн при сохранении устаревших потоков создания ценностей, информационного обеспечения управления системой,
- диспропорции между уровнем квалификации (компетенциями) кадров и потребностями системы блокчейна,
- невысокий уровень программных разработок, которые преимущественно касаются финансовой сферы.

Между тем возможности применения блокчейна в других сферах огромны, в том числе в области робототехники, торговли, управления, медицины.

Кадры. Развитие рынка криптовалюты во многом определяется качеством занятых в ней кадров. Кадровый состав криптовалютного рынка далек от совершенства и нуждается в пополнении квалифицированными кадрами. В составе участников рынка произойдут большие изменения, появятся новые профессии. Уже сейчас называют такие варианты специальностей:

- криптовалютный аналитик,
- solidity-программист (для особого языка децентрализованных приложений),
- специалисты по обслуживанию майнинг-оборудования,
- лидер ICO-проекта.
- аудитор безопасности,
- дизайнер интерфейсов,
- IT-tutor для обучения сотрудников, где активно внедряются цифровые системы,
- личный виртуальный репетитор и разработчик биометрических систем идентификации ученика, контроля его действий в процессе онлайн-обучения и контроля знаний учащегося,
- менеджер по развитию цифровых образовательных экосистем, проектированию дополнительных сервисов,
- коуч-трекер как ментор-наставник, консультант для стартапов,
- дизайнер виртуальной среды и опыта внедрения новаций в этой сфере.

Этот перечень будет продолжаться по мере успехов науки и технологий [20].

Вторая и третья части будут опубликованы в следующих номерах.

Новизна исследования.

1. Системная оценка условий и причин возникновения криптовалюты позволяет сделать вывод о том, что феномен блокчейна и криптовалюты есть результат действия целой системы взаимосвязанных факторов.

2. Авторская полиметодологическая модель исследования нового подхода общества к преобразованию денег базируется на оценке явлений на крипто рынке: отношений «содержание –

форма», построения теоретической модели и выявления экономических признаков в технологических процессах.

3. Предложены две авторские теоретические модели финансового рынка.
4. Оценка дискуссии о крипте как элементе и как инструменте криптоэкономики.
5. Впервые новая оценка децентрализации как важной экономической категорией крипторынка.
6. Впервые приведена авторская оценка блокчейна как новой экономической категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буликов С.Н. Биткоин и фидуциарные деньги / С.Н. Буликов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 1. – С. 46-56. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
2. Киселев А.А. Отзыв на статью С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги» / А.А. Киселев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 2. – С. 179-187. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
3. Родина Г.А. Еще раз о биткоине, блокчейне, фидуциарных деньгах / Г.А. Родина // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 4. – С. 187-191. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
4. Криптовалюта: экономические функции и показатели / В. М. Мелиховский. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ, 2018 – 22 с.
5. Криптовалюта: майнинг, модель развития и кадры / В. М. Мелиховский. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ, 2018 – 22 с.
6. Кипптовалюта: сбережения, инвестиции, организация обращения / В. М. Мелиховский. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ, 2018 – 22 с.
7. Криптовалюта: взаимодействие между фиатным и цифровым рынками, новые проблемы конкуренции / В.М. Мелиховский, В.И. Пефтиев – Ярославль: ООО «Найс», 2018 – 18 с.
8. Киселев А.А. Отзыв на статью С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги» / А.А. Киселев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. – № 2. – С. 179 – 187. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
9. Частные деньги / Ф. А. Хайек. – Перевод с англ., М., 1996 – 220 с.
10. Криптомиру нужен новый Маркс / А.Орешкина [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/41003682/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения – 15 апреля 2019).
11. CNews [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.cnews.ru/news/top/2018-11_30_semya_glazeva_razrabotala_kriptorubl_na_amerikanskoj – (дата обращения – 30 ноября 2018 г.)
12. TTRCoin.com - Биткоин и другие криптовалюты: новости, статьи, экспертная аналитика [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ttrcoin.com/ceo-coinbase-cherez-5-let-ecosistema-> (дата обращения 21 мая 2019)
13. Около 1% москвичей расплачиваются криптовалютами / А.Тимофеева [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.ihodl.com/topnews/2018-11-13/okolo-1-moskvichej-rasplachivayutsya-kriptoalyutami/> (дата обращения – 15 ноября 2018 г.)
14. Зависимая независимость, или что такое крипто-экономика / А. Калинина [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://decenter.org/ru/zavisimaya-nezavisimaya-ili-chto-takoe-kripto-> (дата обращения – 12.мая 2019 г.)
15. Схема новой экономики / Мелани Свон. перевод с англ. – Москва: изд. Эксмо, 2017 – 240 с.
16. Блокчейн для бизнеса / Уильям Могайр. перевод с англ. – Москва: изд. Эксмо, 2018 – 214 с.
17. 4 инновации, расширяющие границы блокчейна / Т. Арянова [Электронный ресурс] - Режим

доступа: <https://ru.ihodl.com/investment/2019-04-30/4-innovacii-rasshiryayushie-granicy-blokchejna/>
(дата обращения – 30 апреля 2019 г)

18. Генкин А.С Блокчейн: как это работает и что ждет нас завтра / А.С. Генкин, А.А. Михеев. – М.: изд. Альпина Паблишер, 2018. – 560 с.

19. Буликов С.Н. Криптовалюта и технология блокчейн / С.Н. Буликов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. – № 1. – С. 89-105. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

20. Почему исчезнут профессии и что придет им на смену? [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.e-executive.ru/career/hr-indicators/1989490-pochemu-ischeznut-professii-i-cto-privdet-im-na-smenu?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com . <https://zen.yandex.ru/media/id/5b0400421aa80c571543a700/-top-centralizirovannyh-kriptovaliut-5c13c94b293b8300aa18c4ba> (дата обращения – 01 июня 2019 г.)