

# Теоретическая экономия: белый список и дальнейшее развитие нашей концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Аннотация.** Редколлегия, наши авторы и читатели с удовлетворением встретили новость о включении нашего издания в Белый список Министерства науки и высшего образования РФ, на вторую сверху ступеньку из четырех. Тем более, что многие журналы из Списка ВАКа не смогли попасть в Белый список вообще ни на какую ступеньку. Мы благодарны экономическим институтам РАН за рекомендацию о включении нас в указанный список. Считаем, что тем самым отмечена наша последовательная систематическая работа на протяжении полутора десятилетий по выдвижению, обоснованию, разработке и развитию нашей концепции теоретической экономии на страницах журнала «Теоретическая экономика». А значит, в ответ на общественное признание мы должны ещё больше усилить свою работу по дальнейшему развитию теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. В этой рубрике дается обзор материалов, представленных в 9-м (129-м) номере нашего журнала. По мнению редактора, публикации данного номера действительно предлагают идеи по дальнейшему развитию выдвинутой нами концепции. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляли на страницах нашего сетевого издания вот уже на протяжении полутора десятилетий. Показано в этой рубрике, в чем же это развитие заключается на примере каждой представленной в данном номере работы. Редактором отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, как в выступлениях и известных читателям, так и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено, во-первых, актуальным проблемам теоретической экономии, которые исследуются воронежскими и санкт-петербургскими авторами. Во-вторых, обращено внимание на теоретико-экономические аспекты исследования новой индустриализации в четырех статьях соответствующей рубрики. В-третьих, внимание уделено современным проблемам мировой экономики, которые исследуются в работе И.А. Карабеева. И, конечно, в-четвертых, особое внимание уделено творчеству молодых ученых, дана характеристика трем их работам. Методология данного редакторского исследования основана, естественно, на выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Научная новизна работы заключается в выявлении вклада публикуемых в данном номере статей в развитие этой концепции.

**Ключевые слова:** Белый список, теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых учёных, новый парадигмальный мейнстрим в социально-экономических исследованиях, дальнейшее развитие нашей концепции как нового мейнстрима

**JEL codes:** A13; A14

**Для цитирования:** Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: белый список и дальнейшее развитие нашей концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №9. - С.4-12. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.09.2025)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Редколлегия, наши авторы и читатели с удовлетворением встретили новость о включении нашего издания в Белый список Министерства науки и высшего образования РФ, на вторую сверху ступеньку из четырех [см.: 1]. Тем более, что многие журналы из Списка ВАКа не смогли попасть в Белый список вообще ни на какую ступеньку. Мы благодарны экономическим институтам РАН за рекомендацию о включении нас в указанный список. Считаем, что тем самым отмечена наша последовательная систематическая работа на протяжении полутора десятилетий по выдвижению, обоснованию, разработке и развитию нашей концепции теоретической экономии на страницах

журнала «Теоретическая экономика» [см., например: 2, 3, 4, 5, 6, 7]. А значит, в ответ на общественное признание мы должны ещё больше усилить свою работу по дальнейшему развитию теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях.

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 9-й (129-й), номер нашего журнала. Содержимое этого номера, на наш взгляд, предлагает материалы к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера, считаем, являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «**Актуальные проблемы теоретической экономии**». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья под названием «Перспективные направления повышения конкурентоспособности российских регионов в сфере внешнеэкономической деятельности: теоретический и эмпирический анализ». Её подготовили исследователи из ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», (г. Воронеж, Российская Федерация): Кособуцкая Анна Юрьевна, доктор экономических наук, доцент; Опойкова Елена Алексеевна; Цебекова Екатерина Петровна, кандидат экономических наук, доцент; Трещевский Юрий Игоревич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления организациями. Цель их исследования – установление перспективных направлений повышения конкурентоспособности российских регионов в сфере внешнеэкономической деятельности на основе тенденций ее базовых параметров: совокупного экспорта, импорта и внешнеторгового баланса. В статье использована совокупность методов исследования: монографический метод для анализа теоретических позиций отечественных и зарубежных ученых в отношении взаимосвязей между объемами, структурой внешнеэкономической деятельности регионов, с одной стороны, и их конкурентоспособностью – с другой. Основным объектом исследования выбрана Ярославская область, активно позиционирующая внешнеэкономическую деятельность в качестве одного из перспективных направлений социально-экономического развития региона. «Фоновыми» регионами, демонстрирующими различные направления повышения конкурентоспособности в сфере внешнеэкономической деятельности, приняты пять административно-территориальных образований, различающихся по географическому положению, уровню и характеру социально-экономического развития: Московская, Воронежская, Магаданская, Самарская, Тамбовская области. Для эмпирических исследований применен корреляционно-регрессионный анализ. Анализ произведен за период с 2000 г. по 2021 г., что позволяет считать полученные результаты статистически достоверными. В результате теоретического анализа установлено, что в современных условиях конкурентоспособность в сфере внешнеэкономической деятельности систем макро- и мезоуровней проявляется в объемах и структуре не только экспорта, но и импорта. В связи с этим сделан вывод, что на региональном уровне имеет место сочетание двух типов конкурентоспособности, реализуемых в разных фазах воспроизводства: в производстве (конкурентоспособность первого типа) и потреблении, в том числе – производственном (конкурентоспособность второго типа). Анализ результатов внешнеэкономической деятельности Ярославской области продемонстрировал нестабильность динамики ее базовых параметров, затрудняющую выбор направлений повышения ее конкурентоспособности в сфере внешнеэкономической деятельности. В «фоновых» регионах выявлены взаимосвязи между базовыми параметрами внешнеэкономической деятельности, демонстрирующие различные сочетания конкурентоспособности первого и второго типа, позволяющие установить перспективные направления ее повышения.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Экономическое развитие и общественное благо в системе общественных отношений зарубежных стран (сравнительно-исторический подход)».

Её прислали авторы из Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация): Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент; Реутова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент; Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор. В их исследовании обсуждаются научные направления, определяющие отношение к эффективному использованию общественного блага в зарубежных странах при необходимости его перераспределения в случае выбора между индивидуальными (частными) и общественными выгодами. В исследовании на основе применения сравнительно-исторического подхода доказывается наличие связи между экономическим развитием и общественным благом. Метод применяется для описания неолиберальной трансформации права. Внимание сфокусировано на влиянии доходов при принятии решений о перераспределении блага и определяется их промежуточным нахождением на стыке экономики, политики и социальных отношений. В ходе обсуждения обосновывается мнение, что экономическое развитие не всегда является общественным благом, поскольку во многих случаях уменьшает доход частных собственников. Сделан вывод, что общественное использование блага (актива) не должно сводиться к частной выгоде. Сформулирован вопрос о правомерности утверждения, что государство способствует общественному благу, когда упорядочивает его использование. Перераспределение благ рассматривается в контексте использования государственной власти для достижения целей перераспределения благ, которое не может быть достигнуто иным способом. Выдвигается тезис о том, что государство применяет закон как обоснование перераспределения благ в интересах удовлетворения государственно-частных интересов. Этот тезис объясняет, как закон и государство подчиняются частным интересам. В качестве методологической основы использован компаративный исторический подход, позволяющий выявить закономерности развития законодательства в ответ на социальные изменения в историческом контексте и изменений в законодательстве, связанных с развитием концепции публичной полезности. Подходы, используемые в экономике, социологии и политологии при изучении общественных отношений представляют различные, но одинаково убедительные точки зрения на исследуемую проблему, что делает необходимым дальнейшее изучение проблемы эффективного использования общественного блага.

Далее в рубрике «**Новая индустриализация ...**» Вашему вниманию предлагается четыре работы. Во-первых, статья под названием «Содержательные аспекты категории «профессия»: генезис и современное состояние», которую написала Чуб Анна Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, (г. Москва, Российская Федерация). В статье исследована эволюция категории «профессия» в контексте взаимосвязи с системами подготовки квалифицированных кадров в отечественной и зарубежной практике. Уточнена ее сопряженность с такими категориями как «специальность», «компетенция», «трудовая функция» в сфере труда и образования. Установлено, что генезис исследуемой категории отражает ход развития современного общества, его укладов, в том числе связанных с разделением труда и появлением занятости по найму, формированием финансово-экономической, образовательной и научной инфраструктуры, а также структуры занятости в сфере материального и нематериального производства. Выявлено, что на современном этапе под влиянием научно-технического прогресса компетентностная база профессий расширилась, в их рамках стали появляться специальности, т.е. конкретные области знаний, умений, навыков, прочих способностей в рамках конкретной профессии. Также для данного периода характерна практически повсеместная институализация профессиональных квалификаций, в том числе, связанная с трансформацией общественных отношений, политического переустройства социумов и преобладанием занятости по найму. Говоря о содержательном наполнении и соотношении исследуемых категорий отмечено,

что термин «профессия» шире по своему объёму и может включать несколько специальностей. В свою очередь специальность – это детализация и конкретизация профессиональной деятельности, базирующаяся на профессиональной квалификации, представляющей собой степень подготовленности специалиста к выполнению определенных трудовых функций.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Концептуально-методологические положения инновационно-цифровых преобразований экономической системы». Её прислала Рудавка Наталия Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, из ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», (г. Брянск, Российская Федерация). В статье на основе систематизации тенденций развития сектора цифровой экономики установлено, что преобразования, охватывающие организационные, иерархические и сетевые уровни взаимодействий, создают предпосылки для перехода к новым экономическим отношениям, сочетающих трансформационную обоснованность реального сектора экономики и образование информационно-электронной среды. Для оценки базовых показателей мониторинга цифровизации экономики определены значения индекса развития информационно-коммуникационных технологий IDI, рассмотрена динамика индикаторов оцифровки перспективных направлений экономической деятельности. Установлено, что являясь симбиозом экономики знаний и инновационных процессов, сектор цифровых технологий может рассматриваться как сложная экосистема, в соответствии с чем, инновационная активность трансформируется в динамические секторальные направления, объединяющие различные уровни взаимодействий в едином цифровом пространстве. В результате исследования автор статьи делает вывод, что генерация научных и фундаментальных разработок обуславливает переход к сетевым формам взаимодействий, что выражается в образовании новых производственно-технологических и социальных систем.

Далее в данной рубрике публикуется статья «Цифровая трансформация промышленных предприятий: экономический аспект». Её представил Наумов Денис Владимирович, кандидат технических наук, доцент, первый проректор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация). В статье рассматриваются ключевые направления и результаты цифровой трансформации промышленного сектора с акцентом на экономические эффекты, возникающие в процессе внедрения современных цифровых технологий. На основе анализа зарубежных (европейских, американских, корейских, китайских) и российских научных исследований установлено, что цифровизация производственных систем приводит к росту производительности труда, снижению операционных затрат, улучшению качества продукции и созданию предпосылок для повышения конкурентоспособности предприятий. Автор выделяет комплекс положительных экономических результатов, подтверждаемых как макроэкономическими тенденциями, так и практическими кейсами ведущих промышленных компаний. Вместе с тем в статье систематизированы и негативные аспекты цифровой трансформации: высокий процент неуспешных проектов, значительные инвестиционные риски, нарастающая технологическая дифференциация между предприятиями, а также структурные изменения на рынке труда, связанные с автоматизацией. Особое внимание удалено российской специфике цифровизации промышленности. Показано, что потенциал роста эффективности значителен, однако его реализация ограничивается низким уровнем цифровой зрелости ряда предприятий, дефицитом квалифицированных кадров, финансовыми и технологическими барьерами, усилившимися в условиях санкционного давления. На основании проведённого анализа автор приходит к выводу, что успешная цифровая трансформация возможна только при сочетании технологических инноваций с развитой системой управления изменениями, инвестициями в человеческий капитал и согласованной государственной политикой, направленной на формирование устойчивой цифровой промышленной экосистемы.

В-четвертых, завершает эту рубрику статья «Современные риски и перспективы развития банковского сектора в Российской Федерации». Её представила Зверева Татьяна Владимировна, профессор кафедры налогов и налогового администрирования ФГОБУ ВО «Финансовый

университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация), доктор социологических наук, доцент. В своей работе автор обосновывает актуальность всестороннего анализа функционирования банковского сектора в условиях санкционного давления, нестабильной макроэкономической среды и высокой ключевой ставки, оказывающих существенное влияние на финансовую устойчивость кредитных организаций. На основе применения методологических подходов неоклассической и неоинституциональной теории, а также методов анализа, синтеза, систематизации и сравнительного исследования, Зверева Т. В. выделяет комплекс ключевых рисков, с которыми сталкиваются банки в современной экономике: кредитный, правовой, рыночный риски, риск изъятия вкладов и усиления конкуренции. Особое внимание уделено необходимости государственной поддержки банковского сектора, прежде всего через инструменты налогового регулирования — предоставление адресных налоговых льгот и стимулирующих преференций. Автор показывает, что в условиях внешних и внутренних вызовов эффективная налоговая политика способна играть стабилизирующую роль, снижая нагрузку на кредитные организации и повышая их способность адаптироваться к изменениям. В статье также сформулированы перспективные направления развития банковского сектора Российской Федерации. Среди них: углубление цифровизации банковских услуг, формирование экосистем и расширение канала дистанционного обслуживания клиентов, активное использование технологий искусственного интеллекта для разработки персонализированных банковских продуктов. На основании проведённого исследования автор делает вывод, что устойчивость и дальнейший рост банковского сектора возможны при условии баланса между эффективным государственным регулированием, инновационным развитием и стратегическим управлением рисками.

В следующей рубрике, «**Современные проблемы мировой экономики**», Вашему вниманию в этом номере предлагается работа под названием «Гносеологические корни пространственного анализа специальных экономических зон в мироэкономической теории: анклавный и интеграционный геогенезис». Её написал Карабев Игорь Андреевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и статистики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», (г. Ярославль, Российская Федерация). Инструмент специальных зон, отмечается в статье, получил широкое распространение в мирохозяйственной системе, благодаря возможности придавать импульс экспортноориентированному социально-экономическому, промышленному и инновационному развитию за счет своеобразного гравитационного притяжения, геопространственной концентрации и эффективного использования ограниченных ресурсов. В связи с этим актуальным является вопрос изучения механизма сбалансированного гравитационного воздействия, или геогенезиса специальных зон. Цель статьи состоит в гносеологическом и методологическом обосновании способности специальных зон «гравитационно искривлять» геоэкономическое пространство через активацию и повышение своего внешнеэкономического потенциала. В результате исследования выделены два вектора зонального развития: анклавный, ориентированный на устранение выявленных структурных инвестиционных барьеров в экономике, и интеграционный, связанный с использованием и расширением существующих в экономике ресурсных возможностей в целях полноценной реализации ее потенциала. Автором обоснована необходимость учета при практической реализации зональной концепции трех аспектов, влияющих на функционирование зон как анклавных или интеграционных экономических субъектов. К числу таких аспектов относятся, во-первых, зональные базовые характеристики (пространственная локализация; инфраструктурные условия развития; конфигурация бизнеса; особенности социокультурного планирования); во-вторых, зональные эффекты (эффекты финансовых связей; влияния иностранных факторов производства; отдачи от трудовых ресурсов; трансфера технологий и знаний; кооперации; институциональной встроенности); и в-третьих, зональные процессы (процессы установления и разрыва связей; генерации «внешних» эффектов; передислокации

экономической деятельности; создания стоимости; структурных изменений; удержания динамики роста). Автором сформулированы принципы минимизации проблем координации, внутренней устойчивости и управления рисками, связанных с переходом от анклавного к интеграционному геогенезису специальных зон. Интеграционная траектория зонального геогенезиса, по мнению автора, позволит соблюсти гравитационный баланс с точки зрения недопущения крайних состояний функционирования зон: низкого пространственного влияния, с одной стороны, и превращения специальной зоны в «черную дыру» – с другой.

После этого в рубрике «**Творчество молодых исследователей**» предлагается Вашему вниманию четыре работы. Во-первых, статья, которую написали авторы из ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва, Россия): Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, почётный работник сферы образования Российской Федерации, и Сучкова Ульяна Сергеевна, студент. Их работа называется «*От малтизационных страхов к реальности: к вопросу о демографическом кризисе в современной России*». В статье отмечается, что демографический кризис в России, проявляющийся в устойчивой депопуляции, старении населения и трансформации семейной структуры, создает системные риски для социально-экономической устойчивости. Несмотря на значительное количество исследований, комплексный анализ взаимосвязи демографических тенденций с современными вызовами (последствиями локдауна, геополитической нестабильностью) остается недостаточно разработанными. Целью статьи является выявление ключевых индикаторов демографического кризиса в России и оценка социально-экономических последствий. Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи: проанализировать динамику основных демографических показателей, оценить влияние демографических изменений, выявить системные риски и потенциальные последствия текущих демографических тенденций. В рамках исследования применены методы статистического анализа данных Росстата (по естественному приросту, рождаемости, смертности, брачности и структуре домохозяйств), сравнительного анализа эффективности демографической политики в России и КНР, экономико-демографического моделирования последствий демографических трансформаций. Результаты исследования показали, что основные индикаторы кризиса – отрицательный естественный прирост населения, старение общества, снижение трансформации и структурное изменение семьи оказывают разрушительное воздействие на экономику, проявляющееся в сокращении трудовых ресурсов, нагрузке на пенсионную систему, и на социальную сферу, выражющееся в деградации сельских территорий, росте одиночества. Установлено, что отрицательный естественный прирост в 2023 году и рост демографической нагрузки ведут к сокращению трудовых ресурсов и дисбалансу пенсионной системы. Отмечается значительное преобладание бездетных и однодетных семей при крайне низкой доле многодетных. Выявлена некоторая недостаточность мер государственной поддержки. Полученные выводы могут быть применены при разработке государственной демографической политики, направленной на стимулирование рождаемости, поддержку молодых семей и создание стабильной социально-экономической среды. Ограничением исследования является недостаток данных по некоторым периодам, что открывает направления для будущих исследований, включая углубленный анализ региональных различий.

Далее в данной рубрике публикуется статья «*Золото на мировых рынках: известные неизвестные*», подготовленная коллективом авторов: Агеевым Александром Ивановичем, Логиновым Евгением Леонидовичем, Шкутой Александром Анатольевичем и Москвиным Александром Юрьевичем. Работа посвящена комплексному исследованию современного состояния и развития мирового рынка золота – одного из ключевых элементов глобальной финансовой архитектуры. Авторы раскрывают экономическую, геополитическую и стратегическую значимость золота, обращая внимание на противоречивость его поведения как актива-убежища и одновременно инструмента финансовой и промышленной политики государств. В статье систематизированы

структурные изменения мирового рынка золота: рост спроса со стороны центральных банков, изменение распределения добычи, усиление роли развивающихся стран, нарастающее влияние геоэкономических факторов и санкционных ограничений на глобальные цепочки поставок. Особое внимание уделено тому, что авторы называют «известными неизвестными» — скрытым или недооцененным механизмам, которые формируют реальную стоимость золота, определяют направления его движения и создают институциональные асимметрии на рынке. Отдельный раздел посвящён технологической трансформации золота: развитию цифровых активов, токенизации обеспеченных резервов, формированию новых механизмов инвестирования на основе блокчейн-платформ. Авторы показывают, что цифровое золото становится самостоятельным сегментом финансовой системы и влияет на динамику физического рынка. На российском материале анализируются последствия санкционного давления, закрытие статистики, изменение экспортных маршрутов и возрастающая роль золота в формировании финансовой устойчивости страны. В результате исследования сформулирован вывод о том, что рынок золота стремительно меняется, а его дальнейшее развитие определяется сложным сочетанием экономических, политических и технологических факторов. Статья подчеркивает значение золота как инструмента стратегической безопасности и как индикатора будущих мировых геоэкономических трансформаций.

В-третьих, в этой рубрике помещена статья «Цифровое ядро бизнес-модели смарт-ориентированного предприятия», которую прислали авторы из Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация): Кирильчук Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия, кафедры экономической теории, и Аблитаров Эрнест Рефатович, магистрант. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки новых научных подходов к дефиниции сущности и структуры цифрового ядра бизнес-модели современного смарт-ориентированного предприятия, выделения его ключевых компонентов и функций. Целью исследования является раскрытие и дефиниции цифрового ядра смарт-ориентированного предприятия, его экономической сущности и структуры. Для достижения цели поставлен ряд соответствующих задач: провести дефиницию понятия «цифровое ядро»; выявить роль цифрового ядра в структуре бизнес-модели смарт-предприятия; выделить ключевые компоненты цифрового ядра и обосновать их функциональную значимость; исследовать место передовых цифровых технологий в архитектуре цифрового ядра; проанализировать интеграцию цифрового ядра с бизнес-процессами предприятия; выявить основные проблемы цифровой трансформации при формировании цифрового ядра, а также предложить стратегии преодоления выявленных проблем внедрения. Исследование базируется на системном и структурном подходах, методах анализа и синтеза, использовании общенаучных методов сравнения и обобщения. В статье раскрыта сущность и структура цифрового ядра бизнес-модели смарт-ориентированного предприятия как интегрированной платформы, объединяющей облачные ресурсы, данные, аналитические контуры и средства информационной безопасности. Рассмотрены научные подходы к его дефиниции, выделены ключевые компоненты и функции, а также показана их роль в повышении эффективности функциональных областей предприятия. Определено, что для развертывания цифрового ядра необходимо институционализировать управление изменениями и развитие компетенций, утвердив регламент бюджетирования и критерии отбора технологических решений. В ходе исследования выявлены ключевые барьеры цифровой трансформации (финансово-экономические, организационно-технические, культурные и технологические) и предложены стратегические меры по их преодолению, включая поэтапное внедрение, фокус на развитии персонала и формирование команды лидеров изменений.

Таково основное содержание материалов 9-го (129-го) номера. Как видите, они, действительно, в ответ на включение нашего издания в Белый список представляют идеи к дальнейшему развитию выдвинутой нами полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом,

считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста двадцати восьми номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

# Theoretical economy: White List and further development of our concept

**Valery A. Gordeev**

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Abstract.** The editorial board, our authors, and readers were pleased to hear the news of our publication's inclusion in the White List of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, at the second-highest level of four. This is especially true given that many journals on the Higher Attestation Commission (HAC) List failed to make it onto the White List at any level. We are grateful to the economic institutes of the Russian Academy of Sciences for their recommendation to include us on this list. We believe this recommendation recognizes our consistent and systematic work over the past decade and a half to advance, substantiate, develop, and advance our concept of theoretical economics in the journal «Theoretical Economics.» Therefore, in response to this public recognition, we must further strengthen our efforts to further develop theoretical economics as a new paradigmatic mainstream in socioeconomic research. This section provides an overview of the materials presented in Issue 9 (129) of our journal. The editor believes that the publications in this issue truly offer ideas for the further development of our concept. In other words, we are continuing the work we have been carrying out on the pages of our online publication for the past decade and a half. This section demonstrates this development using each work presented in this issue as an example. The editor notes that this development is evident, albeit to varying degrees, in both the contributions of well-known authors and new ones. The content of this issue traditionally focuses on, first, current issues in theoretical economics, explored by authors from Voronezh and St. Petersburg. Second, attention is paid to the theoretical and economic aspects of the study of the new industrialization in four articles in the corresponding section. Third, attention is paid to contemporary issues of the global economy, explored in the work of I.A. Karachev. And, of course, fourth, special attention is given to the work of young scholars, with three of their works characterized. The methodology of this editorial study is naturally based on our proposed concept of theoretical economics. The scientific novelty of the work lies in identifying the contribution of the articles published in this issue to the development of this concept.

**Keywords:** White List, theoretical economics, new industrialization, contemporary problems of the global economy, creativity of young scientists, new paradigmatic mainstream in socio-economic research, further development of our concept as a new mainstream