

# Экзистенциальный поворот в теории глобализации

Сотников Григорий Владимирович 

Студент

Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация

E-mail: sotnikov1402@yandex.ru

Альпидовская Марина Леонидовна 

Доктор экономических наук, профессор,

Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация

E-mail: morskaya67@bk.ru

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

глобализация,  
глобальное управление,  
мировой порядок,  
внешняя политика,  
экзистенциализм,  
цифровизация,  
глобальный паноптикум

## АННОТАЦИЯ.

Целью исследования является анализ исторической эволюции процессов глобализации и выявление современной тенденции их трансформации в контексте экзистенциалистской концепции. Для достижения обозначенных целей исследования предполагается решение следующих задач: систематизация взглядов ученых разных периодов на значение термина «глобализация», периодизация развития глобализационных процессов, обусловленных сменой экономических формаций, обозначение роли транснациональных корпораций в современном геополитическом и геоэкономическом пространстве и важности экзистенциального подхода в условиях глобальных изменений, также акцентирование на значении и роли системы образования в современных процессах цифровизации общества. Методологической основой данного исследования выступает эволюционный подход, позволивший представить глобализацию как закономерное историческое явление и выявить новый тренд развития. В работе были проанализированы аналитические материалы, а также научные исследования, посвященные проблематике глобализационных процессов и концепции экзистенциализма. С применением диалектического метода авторы наметили пути гармонизации общества с учетом современных реалий. Также был проведен сравнительный анализ ключевых показателей качества образовательной системы РФ в ее динамике. В данной статье исследуется проблема единства человека как элемента бытия общества и субъекта социально-экономической сферы в условиях встраивания в мировой глобализационный процесс. В тексте анализируются влияние глобальных процессов на социально-экономические институты в современных условиях стремительной цифровизации, а также сами риски цифровизации для социума в целом. Выявляется значение качественной системы образования для адаптации человека к последствиям глобализации и формирования суверенитета России. Понимание процессов глобализации осуществимо в результате изучения исторического развития данного явления и применения инструментария классической политической экономии в сегодняшних реалиях. Продемонстрировано влияние международных финансово-экономических институтов на формирование глобальной повестки, выявлены новые инструменты глобализации и риски их внедрения для современного общества, представлена русская интерпретация концепции экзистенциализма, обозначена важность преподавания классической экономической теории политической экономии для сохранения экономического и политического суверенитета современной России, обнаружена трансформация концепции фундаментальных (академических) знаний в концепцию оказания услуг и подчеркнута необходимость государственного финансирования и регулирования образовательной системы.

JEL codes: B00; F01; F60; I21; I22; P10

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-1-128-141>

Для цитирования: Сотников, Г.В., Экзистенциальный поворот в теории глобализации / Г.В. Сотников, М.Л. Альпидовская - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №1. - С.128-141. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.01.2025)

## Введение

В международных социально-экономических отношениях с середины 1990-х годов прочно доминируют США и члены большой семерки – страны Западной Европы, Япония, Канада. Эти страны – руководящие субъекты отношений либерального мирового порядка и глобализационных процессов. Тем не менее, в последние годы претерпевает изменение подход к содержанию такого тренда, как глобализация. Исследование, проведенное с точки зрения анализа российской реальности и политической экономики как науки, в условиях кризиса капиталистической системы и с учетом потребностей социума, выявило намечающийся поворот в сторону экзистенциализма, который невозможен без грамотного подхода к образовательной системе и воспитанию личности человека будущего.

## Обзор литературы

Британский политолог Дэвид Хелд истолковывал понятие «глобализации» как «процесс трансформации пространственной организации социальных отношений, порождающих межконтинентальные потоки активности», подчеркивая, что это объективный исторический процесс углубления, ускорения общемировых связей. [34]. Испанский социолог, постмарксист Мануэль Кастельс утверждал, что главным принципом глобализации является сетевое общество и информатизация [19]. Американский политолог и экономист И. Валлерстайн в своей работе «Мир-система Модерн» доказывает, что «глобализация» началась с эпохи географических открытий «как процесс организации и контроля над товарным оборотом с целью получения прибыли» [8]. Валлерстайн наглядно показывает в своем более раннем труде «Существует ли в действительности Индия», что отсталость Индии была связана долгосрочными отношениями «центра-периферии» с Британской империей, завладевшей территориями страны-колонии [9]. Французская научная мысль ставит понятие «глобализация» рядом с понятием «мондиализация». Историк Фернан Бродель в книге «Материальная цивилизация: экономика и капитализм» рассматривает глобализацию как древнее явление, обозначившееся в XV веке. И если «мондиализация» – завершение интернационализация всех сфер общества, начиная с науки, экономики и политики и заканчивая культурой, то «глобализация» – это второй этап мондиализации, а именно, формирование мировых транснациональных систем в производстве и информатизации [5]. Американский социолог Арджун Аппадураи характеризовал глобализацию как «детерриторизацию лояльностей» [33]. Ульрих Бек немецкий социолог, теоретик глобализма в своей работе «Что такое глобализация» дает собственное определение: «глобализация – вплетение суверенитета национальных государств в паутину транснациональных акторов и подчинение их властным возможностям» [3]. Отечественная наука, в свою очередь, также не бедна определениями процессов глобализации, тем не менее, наиболее емко термин «глобализация», с нашей точки зрения представляется в виде «конечного продукта эволюции государственных рыночных систем, детищем единой сетевой экономики, цель которой захватить экономически значимые государства, имеющие вес в мире» [2]. А.А. Громько, член-корреспондент РАН в своей статье «Глобализация и глобальное управление: возможности и риски» отмечает, что, хотя термин «глобализация» вошел в научный оборот к концу XX века, уже начиная с 1970 –х годов писали о глобальных проблемах, называя их ни много ни мало «общечеловеческими» [15]. А. Б. Вебер, российский ученый, социолог в своей работе «Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии» указывает, что многообразии кризисов в современном мире обусловлены именно глобализационными процессами в финансово-экономической сфере, сфере социальной, культурной, экологической. По мнению ученого, глобализация – противоречивое явление, с одной стороны она несет выгоды производственной кооперации, эффективности использования ресурсов, но с другой – усугубляет уже имеющиеся противоречия и порождает, «глобализирует» новые проблемы, тем самым, глобализация становится фактором усиления неустойчивости мирового развития [13]. Еще в начале XX-го века В. И. Ленин в своем труде «Империализм как высшая

стадия капитализма» снял фасад с «прогрессивного» империализма и показал неприглядную картину загнивания промышленного и финансового капитала. «Концентрация дошла до того, что производится учет источников сырых материалов в данной стране и даже в ряде стран, во всем мире. Эти источники захватываются в одни руки гигантскими монополистическими союзами, которые «делают рынки» по договорному соглашению» [25]. Стоит ли сомневаться, что В. И. Ленин имел в виду глобализационные процессы, происходящие в настоящее время?

### Полученные результаты

Глобализация – модель экономических отношений с дифференциацией социально-экономических форм: мир без границ, транснациональный переток капиталов, информации, услуг, усиление роли надгосударственных регуляторов мировой экономики и политики, электронно-коммуникационное пространство, информационные сети. Все это прикрывает экспансию мирового сообщества, подтверждая слова В. И. Ленина о паразитизме промышленного и финансового капитала.

Признаки процессов глобализации стали проявляться к концу XIX века, когда по дну Атлантического океана проложили телеграфные провода, были прорыты Суэцкий и Панамский каналы, проложен Транссиб [23]. Характеристиками процесса глобализации на начальном этапе были евроцентричность, принудительное вовлечение периферии во все хозяйственные отношения, выделение крупных компаний, действующих изначально в интересах правительств. Самым мощным игроком на мировой арене выступала Великобритания в лице Ост-Индской компании.

История капитализма как социально-экономической системы развивается по трем направлениям: захват колоний (так развивалась промышленность Англии), война и контрибуция с побежденных стран (Германия, разгромив Францию во Франко-Прусской войне, вынудила заплатить ей 5 млрд франков и вложила их в развитие своей промышленности), кабальные концессии-займы, ведущие к политической зависимости отсталых стран (Царская Россия, например, сдавала концессии и получала займы у западных держав на их условиях) [28].

Далее период с 1914 по 1945 гг. можно охарактеризовать как глобальная дезинтеграция вследствие социально-экономических потрясений, связанных с мировыми войнами. Новый цикл глобальной интеграции относится ко второй технологической революции, в результате которой произошел «взлет» таких отраслей экономики как машиностроение, нефтепереработка (на которую приходилось 25% мирового экспорта), информационные технологии. Развитие данных отраслей послужило движущей силой дальнейшего мирового разделения труда. В середине XX века одним из главных мировых игроков стали США, на их долю приходилось 80% мирового товарооборота [16]. Также следует сказать о феномене СССР. Впервые в мировом историческом процессе страна аккумулировала и реализовала научную теорию социализма, использование законов общественного развития в целях индустриализации народного хозяйства, кооперацию мелкотоварного производства, культурную революцию. Этот невиданный в человеческой цивилизации прорыв обеспечивался прочным индустриальным фундаментом народного хозяйства. Так, уже в 1930 году СССР вышел на первое место в Европе и на второе в мире по темпам промышленного производства [20] (см. табл.1).

**Таблица 1** – Темпы роста производительности труда в промышленности СССР в 1940–1990 гг. по пятилетиям (в процентах к началу периода, принятому за 100)

Период	Темпы роста, %
1940–1945	114
1945–1950	127
1950–1955	148
1955–1960	138

Период	Темпы роста, %
1960–1965	126
1965–1970	132
1970–1975	134
1975–1980	117
1980–1986	117

Источник: [20]

Но, с развалом СССР «лодка мирового порядка» дала крен в сторону однополярного мира, что привело к изменению в характере общественного производства, который, в свою очередь, лежит в основе смены социально-экономических формаций (см табл. 2).

**Таблица 2** – Экономические формации и их признаки

Критерии выделения общественного строя				
Общественный строй	Способ производства	Господствующая форма собственности	Классовая структура	Культурная надстройка (уровень образования)
Первобытнообщинный	первобытный тип коллективного производства	общинная собственность на средства производства	нет классов	образование заключается в передаче опыта от поколений к поколениям
Рабовладельческий	рабский труд	частная собственность на средства производства	класс рабовладельцев и класс рабов	образование носит классовый характер
Феодальный	феодальный способ производства с эксплуатацией зависимых крестьян	частная собственность на средства производства	класс феодалов и класс зависимых крестьян	образование носит классовый характер
Капиталистический	капиталистический способ производства с эксплуатацией наемно-о труда	частная собственность на средства производства	класс буржуазии и класс пролетариата	образование носит классовый характер
Социалистический	социалистический способ производства при отсутствии эксплуатации человека человеком	социалистическая форма собственности на средства производства	переход от классовой дифференциации к социальной однородности	образование носит всеобщий и обязательный характер

Источник: составлено авторами по [28]

Одним из основных факторов производства в настоящее время является информация.

Благодаря революции в микроэлектронике, информатике и компьютерных технологиях, стала возможной мгновенная связь с любым уголком мира. Новые формы коммуникации дают возможность отдельным людям и группам преодолевать географические границы, которые раньше служили препятствием на пути установления контакта, и открывают доступ к широкому спектру социального и политического опыта. Современные системы коммуникаций создают новый опыт, новые способы мышления и новые схемы экономических и социальных отношений независимо от непосредственного контакта и знакомства с теми или иными людьми, с теми или иными проблемами. Изменение факторов производства ведет за собой изменение общественной формации. Наблюдаемое сегодня лихорадочное проникновение цифровизации в общественно-экономические отношения может привести общество как к контролю и управлению всеми сферами жизнедеятельности людей, так и к любому другому сценарию при дефиците прорывных идей и прекаризации рынка труда. У мирового сообщества есть выбор – развитие общества по спирали прогресса по принципам историзма, или же навязанная глобальной элитой программа, реализуемая сейчас.

Каковы же планы? В 2018 году в Санта-Фе (США) прошла Конференция по инициативе АНБ США, на которой были сформулированы возможные варианты будущего миропорядка: оптимальный (преодоление обществом глобального кризиса), революционный (общество совершит прорыв в своем развитии), социальная катастрофа, антропологический переход (формирование кастового общества). Большинство участников конференции посчитали наиболее вероятным развитие мира по двум последним вариантам [21]. В том же году данный вопрос рассматривался и на Давосском форуме, в работе которого принимала участие Россия.

Также в соответствии с распоряжением Правительства РФ №2419-р от 01.09.2021 в России был принят «Меморандум о сотрудничестве между Правительством РФ и Всемирным экономическим форумом по вопросу создания и функционирования аффилированного центра четвертой промышленной революции» [30].

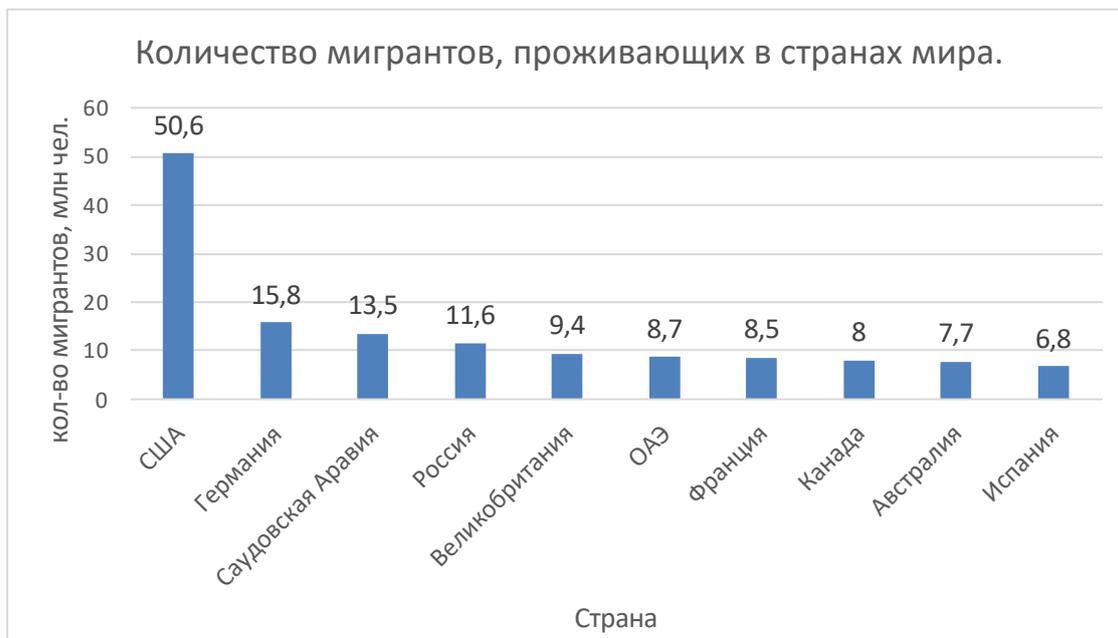
Тем самым можно сделать вывод о том, что на международной арене Россия является управляемым и зависимым членом в отличие от СССР, который в середине XX века не позволял странам Запада не то, чтобы помышлять о подобных заявлениях, но и диктовал свою волю.

В XXI веке появляются новые инструменты цифровых технологий. Казалось бы, расцвет научно-технической революции, в частности, цифровизация, применение технологий искусственного интеллекта должны вести к качественному благоприятному с точки зрения развития человека изменению социума, но этого не происходит. Цифровизация, например, должна расширять доступ простым потребителям к информации, но способствует лишь давлению на человека. Информация в постиндустриальном обществе стала средством производства и обогащения. На проходившем 22–23 сентября 2024 года в рамках ООН «Саммите будущего» большинство стран проголосовало за внедрение всеобщего электронного контроля. Россия опять-таки оказалась в меньшинстве и не смогла наложить вето на данную инициативу. Идет постепенное перерождение гражданского общества в глобальный «паноптикум». Почему, собственно, паноптикум? Термин паноптикум предложил философ и технократ Иеремия Бентам в 1787 году. В его модели «тюремь-паноптикума»<sup>1</sup> бараки с камерами располагаются по кругу, а в центре находится пункт наблюдения [29]. В царской России данная модель осуществилась на практике графом Аракчеевым в своем поместье. Повсеместно на основе данного проекта построили, например, тюрьмы в Лондоне и Дублине, Нидерландах, Италии, США, Австралии и Колумбии. Но эта модель реализуема и в настоящее время. В США существует Раздел 230 «Закона о коммуникациях» 1996 года, который охраняет права не пользователей, а владельцев сайтов от судебных исков за разглашение частной информации [17]. Стоит отметить, что

*1 Идея в том, что все заключённые находятся под постоянным наблюдением, при этом сами они не могут видеть того, кто наблюдает за ними. В итоге обитатели камер никогда не знают, наблюдают за ними или нет, у них возникает ощущение постоянного контроля. И. Бентам. предполагал, что такая структура позволит сократить количество надзирателей, так как все заключённые постоянно будут чувствовать себя под наблюдением и, следовательно, будут самостоятельно соблюдать порядок. Оптимизация – глава всему!*

большинство IT компаний базируются именно в США с серверами, расположенными в Калифорнии.

Следующими негативными воздействиями и влияниями информационного общества на социум являются социальная разобщённость на национальном и международном уровне, текучесть кадров, миграция (см. рис.1) – все эти признаки новой социально-экономической формации способствуют утере личностных ценностей [5].



**Рисунок 1** – Количество мигрантов, проживающих в странах мира на 2025 год.

Источник: составлено авторами на основе [3].

Достаточно вспомнить падение советской цивилизации, которое началось именно с утери ценностей. Насильственное внедрение либеральной парадигмы, слом экономического базиса приватизацией 1990-х годов, деиндустриализация и замещение ценности труда выгодой – все это нанесло колоссальный урон всем сферам общества: культуре, образованию, семье, науке. Последствиями стали разорванные промышленные связи, падение почти вдвое (до 46 % от уровня 1990 года) объемов промышленного производства и сокращение объемов производства в машиностроении в 6 раз (см. рис. 2) [18].



**Рисунок 2** – Индекс промышленного производства в России 1991–2000 гг., % от уровня 1991 года

Источник: [18]

К. Г. Юнг в своей работе «Настоящее и будущее» (1957 год) писал о бедственном положении

индивидов в современном обществе: «Что ждет нас в будущем? Что станет с нашей цивилизацией и с самим человеком, если начнут взрываться водородные бомбы или если нас поглотит духовная и нравственная тьма государственного абсолютизма. Остановить это может лишь только критический интеллектуально развитый слой населения. Но даже там, где индивид пытается размышлять, политическая группа, которой он принадлежит, подавляет его индивидуальность». Политика государства решает «чему учить и чему учиться» [38]. За что несёт ответственность современное западное государство? Оно поддерживает пропаганду ложных ценностей. Философия современного человека – личное престижное потребление. В мейнстриме погони за богатством люди не замечают глобального кризиса. Человек отчужден от социума, от участия в развитии общества, отчужден от средств производства и в результате – экзистенциально отчуждается от самого себя.

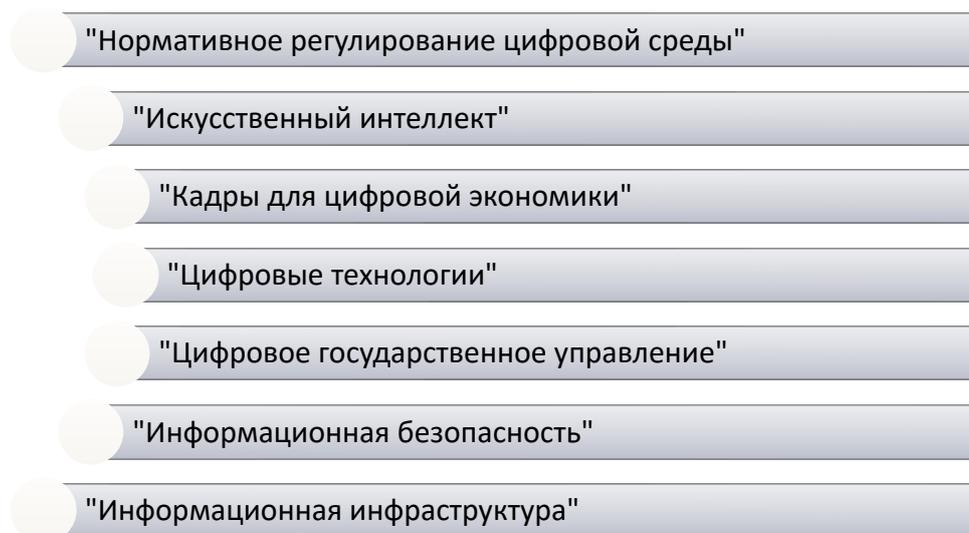
Тенденция глобализации в настоящее время – это поворот от детерриторизации и потери социокультурных ценностей в сторону экзистенциализма – к структурированию мира в условиях непрерывной трансцендентности момента, здесь и сейчас, к философии поступков отдельного человека. Основоположником экзистенциализма считают философа и писателя Ж. П. Сартра. Принцип экзистенциализма заключается в том, что человек свободен в своем волеизъявлении и сам несет ответственность за свою жизнь и поступки несмотря на то, что общество подавляет личность и ставит человека в определённые рамки. Экзистенциальный кризис – современное состояние человека в XXI веке. Глобализация как процесс изменения мира по значимости для мировосприятия личности сопоставима с войной, сменой политического строя. Личность задается вопросом о смысле жизни и не находит ответа. Профессор философии и нейробиологии О. Фленаган утверждал, что экзистенциализм – это осознание индивидом своей невысокой значимости по сравнению с глобальными процессами и потерей им места в современном обществе [24]. Ситуация осложняется тем, что со стороны общества и СМИ идет навязывание псевдоценностей, симулякров, погони за престижем, которые также способствуют выгоранию человека. Субъект отчужден от «самотождественности», «самости». Природное устремление человека к общности с людьми, к коллективному труду заменяется на приобретенное, навязанное стремление к личному превосходству [22].

Немецкие социологи Кассельского университета Х. Буде и И. Дюршмидт разработали концепцию экзистенциализма глобализации. Темпы, масштабы изменений в науке и технике при глобализационных процессах так высоки, что человек, в погоне за ними, в значительной мере опаздывает в своем внутреннем развитии, теряя смысл происходящего. В свою очередь, русская интерпретация концепции экзистенциализма, по мнению авторов, ярко представлена философом В. С. Соловьевым, в его теории «софийного человека». «Софийный человек» – человек в мире-социуме и мир-социум в человеке. Краеугольным камнем Софии является всеобъемлющий людской компромисс. Русский писатель-народник, представитель русского реализма XIX века Г. И. Успенский в своем труде «Власть земли» поднял, занимавший в те годы лучшие умы страны, крестьянский вопрос пореформенной России и описал, что становится с простым русским человеком, крестьянином, которого лишили земли – основного фактора производства. Пропагандисты того времени говорили о выгодах, но соблазнять выгодами человека бесполезно, если не присоединить к ним смысл. Оставшиеся без земли крестьяне спивались, нищали и мало кто находил новый смысл своего существования. «Все согласны, что очнись он, ему цены не будет, а он точно умышленно махнул на все рукой, буянит как нищий, шляется в поденщиках, да и то только для того, чтобы выработанное пропить в кабаке» [32]. Таким образом, можно наглядно увидеть тот факт, что отчуждение от средств производства приводит к экзистенциальному кризису, к потере смысла жизни.

Таким образом, новая идеология, необходимая нашей стране, должна носить национальный, созидательный и трудовой характер [27]. Необходим не только рост материально-технической базы, но и качественное обновление человеческого бытия. Экзистенциальный поворот в теории

глобализации призывает вернуться к социальным связям.

В условиях, когда в информационном обществе растут возможности распространения идей, информации, технологий – ключевые параметры для социальной консолидации. Сетевая цифровая культура открывает новые формы социальных взаимодействий. Какой путь выберет Россия: последует ли за странами ЕС и США к тоталитарному цифровому обществу или пойдет по пути построения «общества знаний?» Новая историческая формация должна привести и к изменению идентичности индивида – развитию творческой деятельности и креатосферы [26]. Так, в 2019 году утверждена национальная программа Правительства РФ «Цифровая экономика РФ», в которой была предусмотрена реализация до 2030 года следующих федеральных проектов (см. рис. 3):



**Рисунок 3** – Федеральные проекты, входящие в состав Национальной программы «Цифровая экономика РФ»

*Источник: составлено авторами*

Особенно хотелось бы выделить такие федеральные проекты как «информационная безопасность», «кадры для цифровой экономики», «нормативное регулирование цифровой среды». Только на реализацию проекта повышения информационной безопасности было выделено 451 млн рублей. Но кибербезопасность так и осталась нерешенной государственной проблемой. Бизнес решает ее собственными силами. Например, на SOC-форуме 2024 прошла презентация разработанной Сбером платформы по управлению киберугрозами «X Threat Intelligence», разработанной для экспертов по кибербезопасности и других представителей IT-компаний.

Так же дело не продвинулось в области подготовки кадров для цифровой экономики. Как отмечает В. А. Лепехин, «современная система изучения экономики только запутывает студентов» [11]. Дистанционная форма обучения, практикуемая сейчас, ограничивает доступ к образованию, ведет к цифровому тоталитаризму [35]. В фундаментальном экономическом образовании также остаются нерешенными множество проблем. В вышедшем в 2024 году новом учебнике по экономической теории под редакцией М.А. Альпидовской и В. А. Цветкова отмечается важность преподавания классической экономической теории – политической экономии, так как это отвечает запросу общества о сохранении национальной безопасности современной России [1]. И это не противоречит, а подтверждает ранее высказанные идеи. Социолог У. Бек также подчеркивает важность образовательной системы для социума: «граждане должны понимать процессы глобализации изнутри» [4]. В Древней Греции считали образованными только тех людей, кто умел «хозяйствовать». В так называемых школах Посвящения преподавали философию хозяйства: не власть человека над человеком или человека над природой, а власть мудрости и рационального хозяйствования. На Руси испокон веков ценилась крестьянская мудрость и рачительность в обращении с землей – главным фактором производства того времени. Г. И. Успенский в своем труде «Власть земли» подчеркивал

тесную взаимосвязь крестьян и земли как решающий фактор экономического процветания государства [32].

Но, в настоящее время центр служения экономики занял «золотой телец», а не Школа и ее Абсолютный Субъект – Учитель.

Школа же – «единственный институт, который воспроизводит идеальную субстанцию человека, посредством которой он хранит сознание, ум, душу, язык, обучает их софийному искусству творения новых реалий из самих себя» [37]. Задача высшей школы в сегодняшних реалиях – развитие познавательной деятельности человека. Однако в данный момент мы наблюдаем трансформацию концепции фундаментальных (академических) знаний в концепцию оказания услуг.

Сравним стандарты грамотности 1958 года и стандарты грамотности с 1993 года (см. табл. 3)

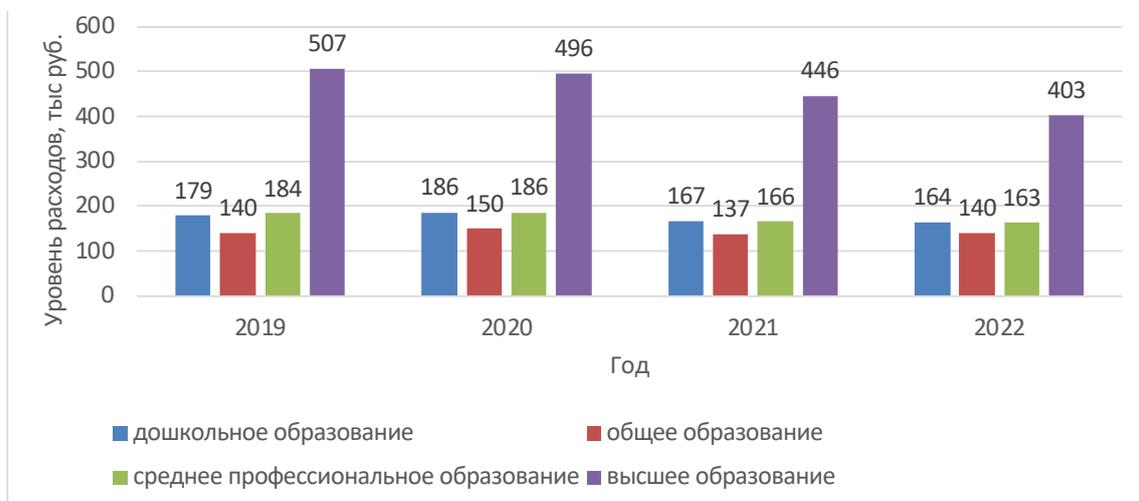
**Таблица 3** – Выдержки из стандартов грамотности разных лет

Год	Определение
1958 год	Грамотность – чтение с пониманием, умение написать сочинение о своей жизни.
1993 год	Грамотность – степень владения навыками чтения и письма в соответствии с нормами грамматической речи.
2024 год	Грамотность – определенный уровень умения человека в чтении и письме в соответствии с нормами родного языка.

Источник: составлено авторами

Таким образом, в 1958 году целью образования являлось развитие человека и общества в целом, а с 1993 года – только лишь степень владения грамматическими нормами. Тесты вытесняют традиционные формы контроля – экзамены и собеседования. Цифровизация образования формирует «клиповое сознание» (данный термин был предложен доктором философских наук, профессором МГУ Федором Ивановичем Гиренком) [9]. Экономия на образовании за счет уменьшения аудиторных часов и количества преподавателей ведет к снижению его качества. Образование становится товаром [12].

Подготовка специалистов, которые будут работать в условиях становления VI технологическом укладе, потребует мощных финансовых вложений. Но государственные расходы на образование с каждым годом сокращаются (см. рис. 4).



**Рисунок 4** – Уровень государственных расходов на образование 2019–2022 гг. (тыс. руб. на одного обучающегося)

Источник: [7]

10 января 2018 года Госдума РФ приняла законопроект о внесении изменений в ФЗ о ГЧП

(государственно-частном партнерстве), направленный на привлечение частных инвесторов в выполнение государственных социальных программ. Так, в рамках первой волны государственной программы РФ «Развитие образования» Сбербанк профинансирует строительство 15 новых школ на 7 тысяч учебных мест в Республике Бурятия, Калужской, Белгородской и Самарской областях в размере 7,3 млрд руб. Это станет возможным благодаря реализации концессионных проектов с участием ООО «ПроШкола» [36].

Также за счет средств ГЧП финансируются проекты по строительству, например, научно-технологическая долина «Воробьевы горы» МГУ имени М. В. Ломоносова, которая организует сотрудничество бизнеса (в лице крупных российских компаний) и научных организаций.

Однако несмотря на довольно существенные инвестиции в образовательные проекты, доля их финансирования почти в 2 раза меньше размера инвестиций в ЖКХ и почти в 4 раза меньше инвестиций в транспортную инфраструктуру (см. табл. 4).

**Таблица 4** – Объемы инвестиций в рамках ГЧП по сферам инфраструктуры за 2023 год

Сфера инфраструктуры	Общие инвестиции (млрд. руб.)	В том числе внебюджетные инвестиции (млрд. руб.)	Кол-во действующих соглашений
Транспорт	2 400	1 500	117
ЖКХ и энергоснабжение	1 200	1 004	2763
Образование и наука	626	361,2	200
Спорт и туризм	151,8	100	109
Здравоохранение	141,8	107,4	55

Источник: [14]

По нашему мнению, ГЧП приводит к ЧГП (частно-государственное партнерство), когда госкорпорации, иногда убыточные, аккумулируют в своих руках денежные средства налогоплательщиков для передачи их по тендерам частным компаниям или лицам, при этом прибыль присваивается также частным образом и в частных экономических интересах.

Одним из примеров ЧГП может служить печально известная компания Роснано. За всю деятельность Роснано государство вложила в ее развитие 405 млрд рублей, а на выходе получило миллиардные убытки, наночемоданы и гибкие планшеты (см. табл. 4).

**Таблица 4** – Итоги деятельности компании «Роснано с 2011 по 2020 года

Год	Чистая прибыль (+)/Чистый убыток (-), млрд руб.
2011	+1,0
2012	-21,8
2013	-39,8
2014	+8,2
2015	+7,3
2016	+4,5
2017	-5,3
2018	+5,6
2019	-16,5
2020	-52,9
Итого	Чистый убыток = -109,7 млрд руб.

Источник: [31]

Таким образом, ЧГП – государственные меры поддержки, при которых бизнес получает различные преференции, но не заинтересован в социальном результате, следовательно, реализация проектов ГЧП в образовательной сфере ведет лишь к обобществлению издержек и приватизации прибыли бизнесом.

Следует отметить, что образование – это сфера общественного воспроизводства. Для российской экономики стоит задача повышения технологического суверенитета и развития творческого потенциала<sup>2</sup>.

### **Заключение**

Капиталистический мир переживает кризис, преходящий по своему характеру. Каким же будет ответ на вопрос: «достигнем ли мы НУЖНОГО НАМ миропорядка?» находится в зависимости от того, как будут разрешены два соподчиненных кризиса – «кризис общественных движений» и «кризис науки». Исход событий в этих областях определит направления, в котором будут идти преобразования. Возникновение новой социальной мысли – предмет глубокой экзистенциальной потребности.

---

<sup>2</sup> Еще Уильям Петти в своем труде «Трактат о налогах и сборах» обосновывал необходимость государственного финансирования образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альпидовская М.Л. Политическая экономия в эпоху структур-но-системного перехода: история и логика процесса // Вопросы политиче-ской экономии. - 2022. - № 2. - С.180-195.
2. Альпидовская М.Л. Социально-экономическая эвфемизация как способ существования современного экономизма // Философия хозяй-ства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. - 2003. - №1. - С. 37–47.
3. Ахмадиев А.К., Зевелева Е. А., Казакова Л. К., Лепилин С.В., Третьякова Н. М. Глобализация: опыты прошлого и настоящего (новый взгляд на историю проблемы) // История науки и техники. - 2019. - №4. - С. 22–25.
4. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма-ответы на глобализацию / Ульрих Бек; Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелни-ка. - Москва: Прогресс-традиция, 2001. - 303 с.
5. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное / Фернан Бродель; вступ. ст. и ред. Ю. Н. Афанасьева; пер. с фр. Л. Е. Куббеля. – 2-е изд. – Москва: Весь Мир. - 2006. - 551 с.
6. Бунина В. Г. От информационного общества к обществам знания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Со-циология. - 2010. - №2. - С. 16–25.
7. Варламова Т. А., Гохберг Л.М., Озерова О. К. и др. Образова-ние в цифрах: 2023: краткий статистический сборник; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. - 132 с.
8. Валлерстайн И. Мир-система Модерн [Текст] / Иммануил Вал-лерстайн; [предисл. Г. М. Дерлугьяна ; пер. с англ., лит. ред., коммент. Н. Проценко, А. Черняева]; Ун-т Дмитрия Пожарского. - Москва: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2015 -. Т. 1: Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке, 542 с.
9. Валлерстайн И. Существует ли в действительности Индия? / И. Валлерстайн // Логос : Философско-литерат. ж-л / гл. ред. В. В. Ана-швили. – 2006. – N 5 (56). – С. 3–9.
10. Виртуальная реальность глобальной экспансии цифры // ФГО-БУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». – URL: <https://elib.fa.ru/art2020/bv2822.pdf> (дата обращения: 31.12.2024)
11. Владимир Лепехин: об образовании в России// svpressa.ru. URL: <https://svpressa.ru/quotes/3276/> (дата обращения: 31.12.2024).
12. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание. - М.: Проспект, 2016. - 254 с.
13. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и воз-можные сценарии [Сб. ст.]. — М.: Новый век, 2001. — 66,[1] с.
14. Государственно-частное партнерство в России Итоги 2023 го-да и основные тренды // kamgov.ru. URL: <https://kamgov.ru/minecon/document/file/download?id=158982> (дата обраще-ния: 30.12.2024).
15. Громыко, А. А. Глобализация и Глобальное управление: воз-можности и риски [Текст] / А. А. Громыко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. — 2013. — № 3. — С. 3–25.
16. Дробот Г.А. Глобализация: понятие, этапы, противоречия, оценки // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - №2. - С. 105–127.
17. Зубофф Ш. Эпоха надзорного капитализма: битва за челове-ское будущее на новых рубежах власти /перевод с английского А. Ф. Ва-сильева; под научной редакцией Я. Охонько, А. Смирнова. – М.: Изда-тельство Института Гайдара, 2022. - 781 с.
18. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация от начала до Великой Победы. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2004. - 637 с.
19. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Том 1: Становление сетевого общества. 2-е изд. - Оксфорд: Уайли Блэквелл, 2010. - 458 с.
20. Катасонов В. Ю. Экономика Сталина / Отв. ред. О. А. Плато-нов. - М.: Институт русской

цивилизации, 2014. - 416 с.

21. Комментарий К. Ф. Овчинникова на доклад А. И. Фурсова // proza.ru. - URL: <https://proza.ru/2021/09/04/66> (дата обращения: 30.12.2024).

22. Корнев С. А. Доверие как ведущее социально-психологическое отношение в переживании экзистенциальных данностей // Вестник КГУ. - 2021. - №1. - С. 40–45.

23. Корнилов В. И., Кукина Н. В. Российский проект глобализации (политэкономические аспекты) // Теоретическая экономика. - 2021. - №2. - С. 81–93.

24. Кугушина Д.А. Утрата смысла жизни: экзистенциальный кризис современного человека // Форум молодых ученых. - 2020. - №6(46). - С. 404–408.

25. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. - 5-е изд. - М.: Издательство политической литературы, 1969. - 643 с.

26. Немчина В. И. Трансформация идентичности в эпоху глобализма: релятивность культурно-географических оснований идентификационного процесса // Государственное и муниципальное управление. - 2019. - №3. - С. 200–204.

27. Осипов Ю. М. Развитие экономики России: проблемы и решения / Под ред. Ю. М. Осипова, С. Ю. Синельникова, А. А. Антропова. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. - 148 с.

28. Островитянов К. В. Политическая экономия: Учебник / Ред. К. В. Островитянов и др.; Акад. наук СССР. Ин-т экономики. - Москва: Госполитиздат, 1954. - 638 с.

29. Попов Д. В. Цифровой Паноптикон: принимая неизбежное // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2024. - №2 (93). - С. 174–180.

30. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.09.2021 № 2419-р

31. Роснано» обсудило с кредиторами угрозу самых «негативных сценариев» Почему госкомпания потребовалась реструктуризация долгов // www.rbc.ru. - URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/11/2021/619959bd9a7947213abd1446> (дата обращения: 30.12.2024).

32. Успенский Г. И. Власть земли: [Сборник] / Г. И. Успенский; [Сост., авт. предисл., 5–22, и примеч. А. П. Ланщиков]. - Москва: Сов. Россия, 1988. - 395,[2] с.

33. Фурс В. Арджун Аппадурай. «Современность» на просторе: культурные измерения глобализации // Социологическое обозрение. - 2003. - №4. - С. 57–67.

34. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура. - М.: Праксис, 2004. - 576 с.

35. Четверикова О. Н. Цифровой тоталитаризм: как это делается в России. - М.: Книжный мир, 2019. - 313 с.

36. Шор И. М. Государственно-частное партнерство в российской системе образования: преимущества, проблемы и направления развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. - 2022. - Т. 7. № 2. - С. 153–161.

37. Шулевский Н.Б. Реформистское и постреформистское иго России // Философия хозяйства. - 2013. - №1(85). - С. 23–26.

38. Юнг К. Г. Современность и будущее / Карл Густав Юнг. - Минск: Университетское, 1992. - 60 с.

# An existential turn in the theory of globalization. the current state of the social sphere

**Sotnikov Grigory Vladimirovich**

Student

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: sotnikov1402@yandex.ru

**Alpidovskaya Marina Leonidovna**

Doctor of Economic Sciences, Professor

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

E-mail: morskaya67@bk.ru

---

**KEYWORDS.**

globalization, existentialism,  
transnational corporations,  
digitalization, global  
panopticon, philosophy of  
economy

**ABSTRACT.**

The purpose of the study is to analyze the historical evolution of globalization processes and to identify the current trend of their transformation within the framework of existentialist theory. To achieve these research goals, it is assumed that the following tasks will be solved: systematization of the views of scientists from different periods on the meaning of the term «globalization», periodization of the development of globalization processes caused by changing economic formations, designation of the role of transnational corporations in modern geopolitical and geo-economic space and the importance of an existential approach in the context of global change, as well as emphasis on the importance and role of the education system in modern processes of digitalization of society. The methodological basis of this study is the evolutionary approach, which made it possible to present globalization as a natural historical phenomenon and identify a new development trend. The paper analyzed analytical materials, as well as scientific research on the problems of globalization processes and the concept of existentialism. Using the dialectical method, the authors outlined ways to harmonize society with modern realities. A comparative analysis of key quality indicators of the educational system of the Russian Federation in its dynamics was also carried out. This article examines the problem of human unity as an element of society and a subject of the socio-economic sphere in the context of integration into the global globalization process. The text analyzes the impact of global processes on socio-economic institutions in modern conditions of rapid digitalization, as well as the risks of digitalization for society. The importance of a high-quality education system for human adaptation to the consequences of globalization and the formation of Russian sovereignty is revealed. Understanding the processes of globalization is possible because of studying the historical development of this phenomenon and applying the tools of classical political economy in today's realities. The influence of international financial and economic institutions on the formation of the global agenda is demonstrated, new instruments of globalization and the risks of their implementation for modern society are identified, the Russian interpretation of the concept of existentialism is presented, the importance of teaching classical economic theory and political economy for preserving the economic and political sovereignty of modern Russia is outlined., The transformation of the concept of fundamental (academic) knowledge into the concept of service provision was revealed and the need for state financing and regulation of the educational system was emphasized.

---