

Анализ проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан

Ашимова Жанна Рахимовна

кандидат экономических наук, ассистент-профессор,
Алматинский технологический университет, г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: zhanna_15@bk.ru

Абитов Жанай Зулкарнаинович

Магистрант,
Kcell, г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: abitovpro@gmail.com

Абитова Диана Зулкарнаиновна

программист,
Amazon, Восточный Пало-Альто, Калифорния, США
E-mail: abitova97@mail.ru

Уристебек Амина Мухтаровна

Магистрант, начальник отдела экспортных продаж
ТОО Dolce, г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: abitova97@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

малый бизнес, средний
бизнес, экономика,
управление, проблемы,
Казахстан, занятость,
развитие, эффективность,
поддержка

АННОТАЦИЯ.

Актуальность исследования обусловлена значительной ролью малого и среднего предпринимательства (МСП) в экономике Казахстана, особенно в условиях трансформации национальной экономики и поиска путей устойчивого роста. В настоящее время МСП сталкиваются с рядом системных проблем, которые ограничивают их развитие, в том числе трудности с доступом к финансированию, высокие налоговые ставки и бюрократические барьеры. Цель исследования заключается в комплексном анализе состояния МСП в Казахстане, выявлении ключевых проблем и разработке рекомендаций для улучшения управления и государственной поддержки этого сектора. В процессе исследования использованы методы статистического анализа, сравнительного анализа и обработки эмпирических данных, что позволило выявить структурные особенности МСП в Казахстане и оценить их влияние на экономическое развитие. В результате было установлено, что наибольшая доля МСП приходится на индивидуальных предпринимателей, а также определены регионы с наиболее высокой активностью в этом секторе. На основе полученных данных предложены практические рекомендации, направленные на улучшение финансовой доступности и оптимизацию налогового законодательства. Научная новизна работы заключается в детальном анализе факторов, сдерживающих развитие МСП в Казахстане, и разработке конкретных предложений по улучшению их деятельности. Практическая значимость полученных результатов состоит в создании основы для выработки государственной политики, направленной на повышение конкурентоспособности и устойчивости МСП, а так же на улучшение инфраструктуры и условий для развития МСП, что будет способствовать устойчивому экономическому росту Казахстана.

JEL codes: I20, I21, J24

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-1-56-71>

Для цитирования: Ашимова, Ж.Р. Анализ проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан / Ж.Р. Ашимова, Ж.З. Абитов, Д.З. Абитова, А.М. Уристебек. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №1. - С.56-71. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.01.2025)

Введение

Малое и среднее предпринимательство (МСП) является важным компонентом экономической структуры Казахстана, играя ключевую роль в создании рабочих мест и стимулировании экономического роста. За последние годы правительство страны предприняло значительные шаги по поддержке и развитию этого сектора, внедряя программы, направленные на улучшение условий ведения бизнеса, упрощение административных процедур и снижение барьеров для начинающих предпринимателей, а также развитие цифровых технологий и доступность онлайн-сервисов. Тем не менее, несмотря на наличие позитивных тенденций, МСП по-прежнему сталкивается с рядом серьёзных проблем, таких как ограниченный доступ к финансированию, низкая квалификация кадров, недостаточная инфраструктура, а также правовая неустойчивость, которые препятствуют его полноценному развитию и снижению рисков. В этой статье мы проанализируем текущую ситуацию в сфере малого и среднего предпринимательства в Казахстане, определим основные проблемы, а также предложим пути совершенствования управления в этой области, включая меры по улучшению взаимодействия между государственными органами и предпринимателями и разработке долгосрочных стратегий поддержки. Такой подход позволит лучше понять, какие меры необходимы для повышения эффективности и устойчивости сектора, а также обеспечить условия для его дальнейшего роста, процветания и интеграции в глобальную экономику, что, в свою очередь, будет способствовать общему развитию страны и повышению её конкурентоспособности.

Литературный обзор

В литературе по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) выделяются различные аспекты: от финансовых и налоговых мер поддержки до цифровизации и антикризисных инициатив. Разнообразие подходов отражает многогранность проблем, с которыми сталкивается этот сектор, и усилия государства для их решения.

Глухов К. В., Чебашев И. А., Михалевский А. В. в исследовании, посвященном мерам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии, отмечают, что несмотря на значительные усилия правительства, программа антикризисной помощи не смогла полностью удовлетворить запросы предпринимателей из-за недостаточности выделяемых бюджетных средств. Особенно выраженным был дефицит в отношении компенсации утраченных доходов для предприятий, пострадавших от карантинных ограничений. Важной проблемой является также избыточная фрагментация программ, направленных лишь на поддержку отдельных отраслей, что не позволило достичь общей стабилизации экономики [1].

Щурина С. В. в своей статье подчеркивает важность государственной поддержки для структурных сдвигов в приоритетных отраслях, таких как промышленность и сельское хозяйство. По ее мнению, такая поддержка способствует не только восстановлению бизнеса после кризиса, но и созданию основы для его модернизации и повышения эффективности [2].

Зархин И. Е. и Катышева А. А. в своей работе выделяют ключевые финансовые инструменты, такие как субсидии, гранты и налоговые льготы, которые предоставляются малому бизнесу. В их оценке, эти меры являются важнейшими инструментами государственной поддержки, хотя в некоторых случаях их недостаточно для устойчивого развития бизнеса в условиях экономической нестабильности [3].

Панфилова Е. А. и Комарова С. Н. обращают внимание на растущую роль цифровизации в сфере МСП. По их мнению, внедрение цифровых технологий может стать не только источником повышения конкурентоспособности, но и важным инструментом расширения бизнеса, улучшения оперативности и взаимодействия с клиентами. Однако для ряда субъектов МСП цифровизация остается сложным и дорогостоящим процессом, что приводит к настороженному отношению к этим изменениям [4].

Исследования Орлова С. Н. и Лугового И. Н. выявляют ключевые моменты для успешного

развития малого и среднего бизнеса. Одним из основных выводов является необходимость создания надежной инфраструктуры и нормативно-правовой базы, которая будет поддерживать цифровизацию и развитие предпринимательства в современных условиях. В их работе подчеркивается, что предприниматели должны иметь доступ к альтернативным источникам финансирования и образовательным программам для повышения финансовой грамотности [5].

Белоусов А. Л. рассматривает проблемы эффективности действующих механизмов государственной поддержки МСП. Несмотря на наличие ряда программ, направленных на развитие этого сектора, он отмечает, что значительная часть субъектов МСП сталкивается с трудностями, вызванными сокращением платежеспособного спроса и снижением реальных доходов населения. Этот фактор ограничивает возможности малых и средних предприятий для развития, несмотря на финансовую помощь со стороны государства [6].

В статье Руденко Л. Г. и Быковой О. Н. рассматриваются особенности применения финансово-гарантийного механизма в Кировской области. Авторы отмечают, что важно развивать инфраструктуру, которая бы поддерживала малый и средний бизнес, включая софинансирование проектов строительства и реконструкции объектов, создающих условия для развития предприятий. Такая поддержка способствует улучшению бизнес-среды и созданию новых рабочих мест [7].

Теребова С. В. акцентирует внимание на важности налогового стимулирования для малых предприятий, особенно в условиях экономической нестабильности. Специальные налоговые режимы, по ее мнению, играют важную роль в поддержке предпринимательства, однако уменьшение их количества может негативно сказаться на финансовом положении малых и средних предприятий, что требует пересмотра подходов к налоговой политике [8].

Кулик А. А., Токаренко А. С. и Чернега А. А. исследуют состояние и перспективы развития МСП в Краснодарском крае, акцентируя внимание на значительной доле малого и среднего бизнеса в таких отраслях, как торговля, недвижимость и транспорт. Это подчеркивает важность поддержания остальных секторов для стабильности и развития экономики региона [9].

Сухорукова И. В. рассматривает влияние искусственного интеллекта на банковский сектор и его возможности для снижения затрат и улучшения качества обслуживания. Несмотря на позитивное влияние ИИ, она предупреждает о возможных сокращениях рабочих мест в банках, что также может повлиять на экономическую ситуацию в целом [10].

Морозко Н. И. и Морозко Н. И. с коллегами в своей работе подчеркивают необходимость комплексного подхода к поддержке МСП, включая снижение административных барьеров, расширение инфраструктуры и улучшение трудового законодательства. Для эффективного функционирования сектора важно создать систему управления, которая бы включала планирование и анализ устойчивости бизнеса [11].

Ягофарова И. Д. в своей статье рассматривает антикризисные меры поддержки МСП, включая различные виды субсидий и льготное кредитование. Однако она также указывает на то, что данные меры должны быть направлены не только на краткосрочную помощь, но и на создание условий для долгосрочного роста и инновационного развития малого и среднего бизнеса [12].

Рахманова М. С. акцентирует внимание на проблемах налогообложения для МСП, подчеркивая сложность налоговой системы и нехватку понятных инструкций для предпринимателей. Это, по ее мнению, приводит к ошибкам и штрафам, что отрицательно сказывается на финансовом состоянии субъектов МСП и усложняет их развитие [13].

Безродных В. М. и Субботина Т. Н. рассматривают ситуацию с упрощением налоговой системы для микропредприятий в Калужской области, где была внедрена автоматизация расчетов и освобождение от подачи отчетности. Этот шаг позволяет снизить непроизводственные издержки и направить высвободившиеся ресурсы на развитие бизнеса [14].

Панаева Е. Ю. в статье о государственных инструментах поддержки малого и среднего бизнеса акцентирует внимание на компенсации банковских комиссий и использовании новых технологий

для упрощения платежей. Такие меры способны снизить затраты МСП и ускорить процессы оплаты, что способствует улучшению финансового положения бизнеса [15].

Таким образом, в современной литературе о поддержке МСП подчеркиваются как достижения, так и проблемы, связанные с эффективностью государственных программ. Важно, что государства предпринимают шаги для создания устойчивой инфраструктуры и нормативной базы, обеспечивающей успешное развитие сектора, однако дальнейшее совершенствование мер поддержки, включая цифровизацию, налоговое стимулирование и доступность финансовых инструментов, остается актуальной задачей для устойчивого роста малого и среднего предпринимательства.

В статье Н. Е. Демидовой и Е. В. Шершовой проводится анализ состояния малого и среднего предпринимательства (МСП) в России, его проблем и путей развития. Авторы акцентируют внимание на важности МСП как значимого элемента рыночной экономики, способствующего росту конкурентоспособности отраслей, созданию рабочих мест и стимулированию инноваций. В статье рассматриваются действующие меры государственной поддержки, направленные на улучшение ситуации в секторе МСП. Авторы выделяют программы льготного кредитования, налоговые каникулы и упрощенные формы сертификации. Исследователи подчеркивают, что меры недостаточны для того, чтобы повлиять на развитие предпринимательства. Они предлагают пересмотр налоговой политики, ориентированный на стимулирование, а не только на фискальную функцию, а также дальнейшее совершенствование системы финансовой и консультационной поддержки [16].

В статье Борковой Е. А., Подкатиловой В. А., Завьяловой П. Е. рассматриваются проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в России. Авторы выделяют, что МСП сталкиваются с высокими налоговыми нагрузками и административными барьерами, что негативно сказывается на их эффективности. Уделено внимание недостаточному внедрению инноваций, низкому уровню цифровизации и вовлечению в теневую экономику, что ведет к недостоверности экономических данных. Проблемы усугубляются бюрократией и низкой компетенцией в сфере образования. В статье анализируется роль государственной поддержки и подчеркивается необходимость улучшения условий для МСП, включая снижение налогов, предоставление льготных кредитов и повышение доступности образовательных программ. [17].

В статье Т. Ю. Солодимовой рассматриваются аспекты и вызовы, с которыми сталкивается малый бизнес в Томской области. Автор анализирует тенденции, выявляет проблемы, такие как недостаточная государственная поддержка, высокие налоговые нагрузки и административные барьеры. Автор предлагает рекомендации по улучшению бизнес-климата, включая оптимизацию налоговой политики, снижение административных барьеров и развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства [18].

Статья Скопина С.А. посвящена исследованию влияния государственной финансовой поддержки на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в России. Автор проводит анализ данных Единого реестра МСП, выявляя динамику и структуру предприятий, а также оценивает эффективность субсидий в контексте экономического роста. В работе установлено, что развитие МСП в различных регионах России во многом зависит от факторов, таких как объем вводимого жилья, что стимулирует предпринимательскую активность в строительном секторе [19].

В статье А. Б. Мещеряковой и К. А. Кизима исследованы факторы, влияющие на развитие МСП в Краснодаре. Авторы проводят анализ динамики демографической ситуации в городе, сравнивают экономические показатели Краснодара с другими городами Южного федерального округа и исследуют изменения количества субъектов МСП в Краснодарском крае. В статье рассматриваются планы и прогнозы развития МСП в Краснодаре, включая мероприятия по реализации стратегии социально-экономического развития города до 2030 года. Авторы делают выводы о перспективах и условиях развития МСП в Краснодаре, а также анализируют бюджет местного финансирования расходов на реализацию муниципальной программы развития МСП [20].

Статья О. В. Тахумовой и соавторов посвящена последствиям пандемии для малого и

среднего бизнеса. Авторы выявляют проблемы, с которыми столкнулись компании, такие как снижение спроса, перебои в цепочках поставок и финансовые трудности. Они анализируют меры государственной поддержки, включая налоговые льготы и субсидии, направленные на смягчение кризиса. В статье рассматриваются изменения в потребительских предпочтениях и необходимость цифровизации бизнес-процессов. Уделено внимание важности адаптации бизнес-моделей и внедрения инновационных решений, чтобы обеспечить устойчивость и конкурентоспособность в постпандемный период [21].

В статье Ю. С. Белоглазовой и Г. А. Князевой рассматривается как инвестиции могут повлиять на развитие местных территорий. Авторы рассматривают, каким образом инвестиции помогают увеличивать доходы местных бюджетов и улучшать социально-экономические показатели. Уделено внимание практическим подходам к улучшению инвестиционной привлекательности муниципалитетов, в частности на примере Сыктывкара. В работе подчеркивается, насколько важно правильно управлять инвестициями, чтобы обеспечить развитие на уровне муниципалитетов, и предложены рекомендации по улучшению инвестиционной политики на местах [22].

Статья И. Э. Турсунова, Г. С. Хамроевой и Ж. И. Турсунзода посвящена исследованию влияния цифровизации на управление малым и средним бизнесом в Узбекистане. Авторы анализируют текущие тенденции и проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий в предпринимательскую деятельность, и ставят целью определить направления и стратегии цифровой трансформации, направленные на повышение конкурентоспособности и устойчивости малых и средних предприятий. Результаты работы подчеркивают важность интеграции цифровых технологий в бизнес-процессы, необходимость повышения цифровой грамотности предпринимателей и разработки государственной политики, ориентированной на поддержку цифровизации [23].

В статье О. А. Бориса, А. В. Никулиной и В. Н. Парахиной исследованы механизмы стимулирования инновационной активности молодёжи в России. Авторы анализируют тенденции и проблемы, связанные с вовлечением молодёжи в инновационное предпринимательство, и предлагают рекомендации по совершенствованию государственной политики в этой области. Исследование подчёркивает важность создания благоприятной среды для развития инновационного потенциала молодёжи, включая образовательные программы, поддержку стартапов и развитие инфраструктуры для молодых предпринимателей [24].

Статья К. А. Соловейчика, А. Г. Николаевой и П. А. Аркина посвящена исследованию механизмов формирования и развития инновационно-технологической среды в Санкт-Петербурге. Авторы анализируют тенденции и проблемы, связанные с созданием эффективной инновационной среды, и предлагают рекомендации по совершенствованию государственной политики в этой области. Исследование подчёркивает важность интеграции научных исследований, образовательных учреждений и бизнес-сообщества для стимулирования инновационной активности [25].

В статье Г. К. Еремина и М. И. Михайлова анализируется эволюция предпринимательской деятельности в аграрном секторе России. Авторы исследуют этапы становления и развития сельского предпринимательства, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современными реалиями.

Особое внимание уделено влиянию исторических факторов на формирование предпринимательской культуры в сельской местности, а также на развитие кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе [26].

Статья Т. И. Катковой, С. Ф. Кучера и О. Н. Маевской посвящена исследованию состояния и динамики развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в регионах России. Авторы анализируют проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в этих территориях, включая недостаточную инфраструктуру, ограниченный доступ к финансированию, правовые и административные барьеры. В статье рассматриваются перспективы развития МСП в данных территориях, включая возможности для создания новых рабочих мест, стимулирования инноваций и повышения уровня жизни местного населения [27].

В статье Дмитрия Колпакиди анализируется реализацию проекта «Малое и среднее предпринимательство» в России. Автор выделяет проблемы, с которыми сталкиваются регионы при внедрении национальных инициатив: отсутствие скоординированной работы между федеральными и региональными властями, ограниченный доступ к финансированию для малого и среднего бизнеса, низкая цифровизация и инновационная активность предприятий, недостаточная квалификация кадров. В качестве решений Колпакиди предлагает усилить координацию между различными уровнями власти, развивать доступные финансовые инструменты, стимулировать цифровизацию и инновации, а также повысить квалификацию предпринимателей через образовательные программы [28].

В статье Б. Э. Назаралиевой анализируются состояние и тенденции развития МСП в Кыргызстане. Автор рассматривает проблемы, такие как недостаточная государственная поддержка, высокие налоговые нагрузки и административные барьеры. Он оценивает влияние этих факторов на эффективность деятельности малых и средних предприятий. Автор предлагает рекомендации по улучшению бизнес-климата, включая оптимизацию налоговой политики, снижение административных барьеров и развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства [29].

Материалы и методы

Для проведения анализа были использованы статистические данные, полученные от государственных органов, а также результаты социологических исследований, проведённых среди предпринимателей. Методы анализа включают сравнительный анализ, свот-анализ и экспертные оценки, что позволяет глубже понять текущее состояние МСП и выявить ключевые факторы, влияющие на его развитие. Такие подходы обеспечивают комплексный взгляд на проблемы сектора и помогают сформулировать обоснованные рекомендации по его улучшению.

Результаты

Малое и среднее предпринимательство (МСП) играет ключевую роль в экономике Казахстана, способствуя созданию рабочих мест, развитию инноваций и поддержке национального производства. Анализ основных показателей деятельности субъектов МСП позволяет оценить текущее состояние сектора, выявить сильные и слабые стороны и определить направления его дальнейшего развития.

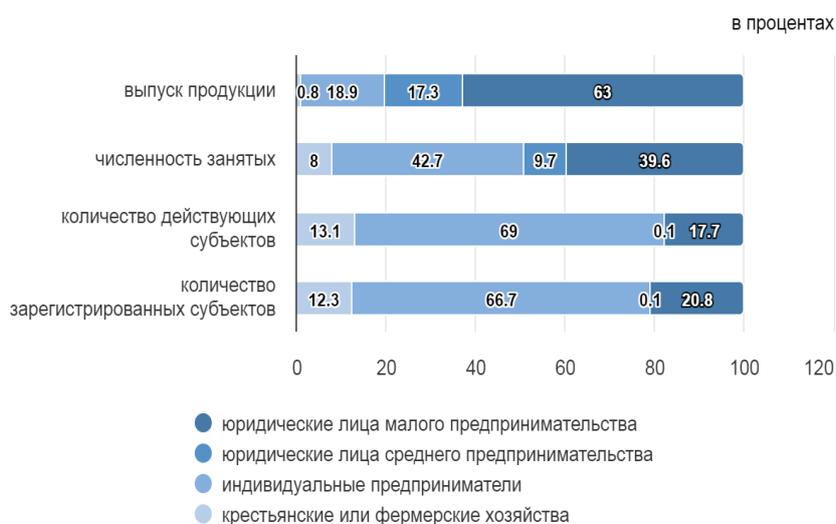


Рисунок 1 – Структура основных показателей деятельности субъектов МСП за январь – июнь 2024 года

Источник: Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [30]

В общем количестве действующих субъектов МСП доля индивидуальных предпринимателей составила 69%, юридических лиц малого предпринимательства – 17,7%, крестьянских или фермерских

хозяйств – 13,1%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,1%.

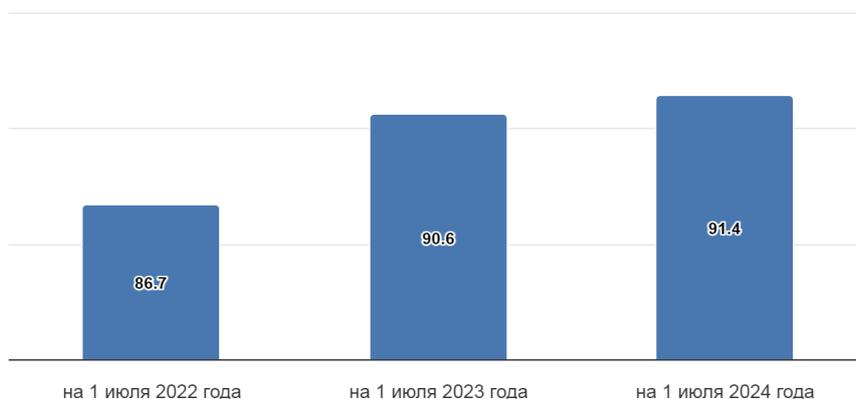


Рисунок 2 – доля действующих в общем числе зарегистрированных субъектов МСП

Источник: Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [30]

Доля действующих в общем числе зарегистрированных субъектов МСП составила 91,4%, что на 0,8 п.п. выше уровня предыдущего года. Наибольшая доля в региональном разрезе преобладает в Туркестанской (97,6%), Улытау (94,5%) и Алматинской (95%) областях. Наименьшая доля зафиксирована в г.Астана (88%) [30].

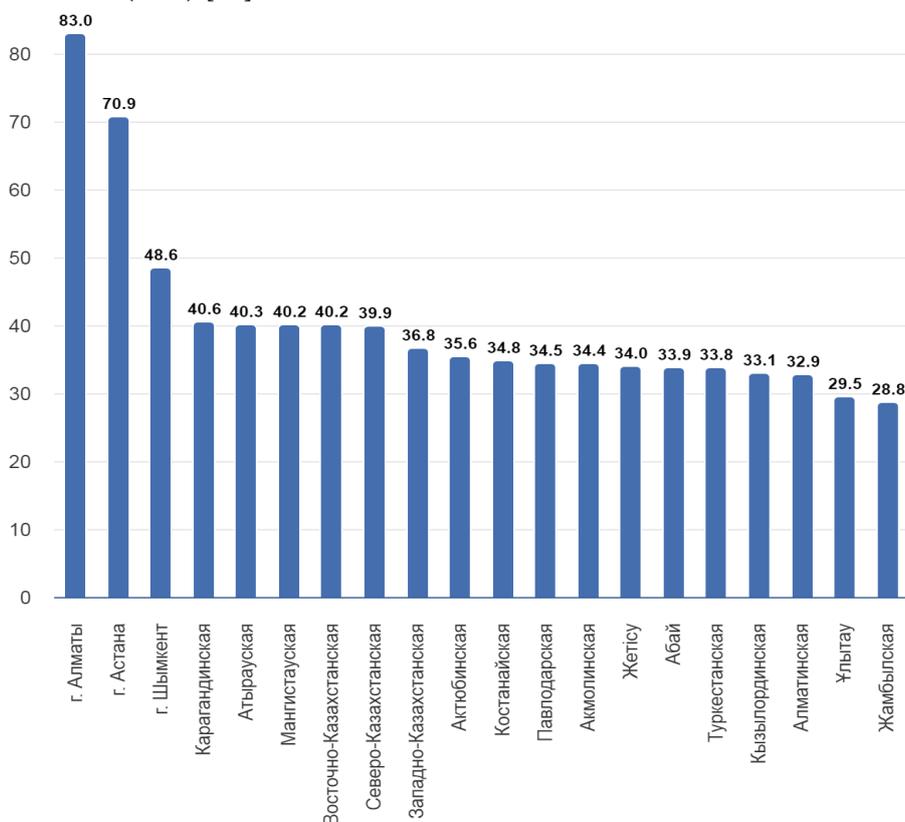


Рисунок 3 – доля численности занятых в МСП в экономически активном населении за январь-июню 2024 года.

Источник: Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [30]

На сферу МСП приходится 44,3% от общей численности экономически активного населения страны. Наибольшая доля в региональном разрезе преобладает в г.Алматы и г.Астана. Наименьшая

доля зафиксирована в Жамбылской области [30].

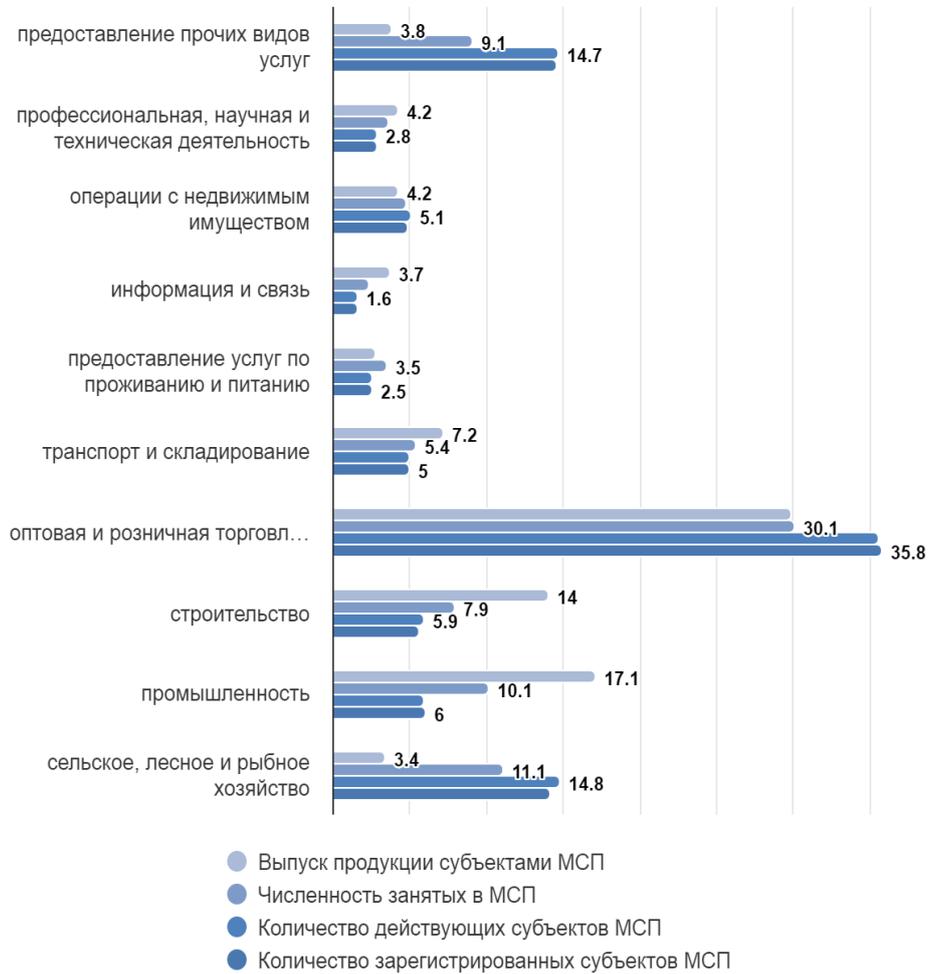


Рисунок 4 – Структура основных показателей деятельности субъектов МСП пазрезе ВЭД за январь-июнь 2024 года

Источник: Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [30]

Наибольшая доля количества субъектов, численности занятых и выпуска продукции преобладает в отрасли «Оптовая и розничная торговля» [30].

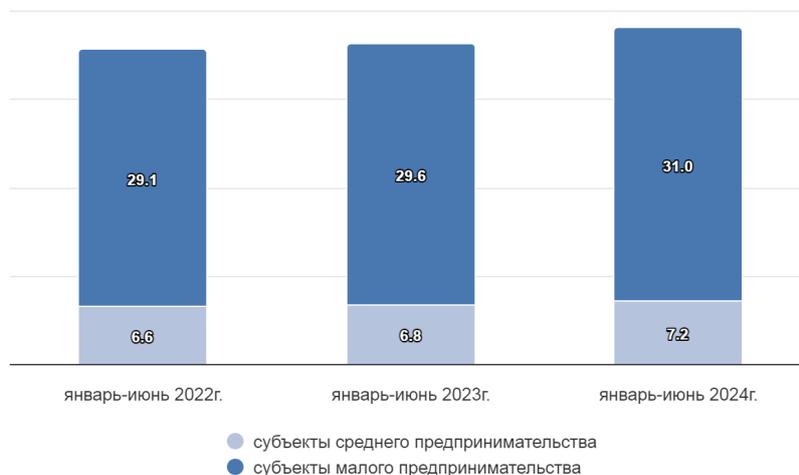


Рисунок 5 – Доля МСП в разбавке на малое и среднее предпринимательство

Источник: Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [30]

В разбивке на категории субъектов 31% составляет доля малого предпринимательства и 7,2% доля среднего предпринимательства.[30].

Анализ состояния малого и среднего предпринимательства в Казахстане.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) в Казахстане является значимым сектором экономики, который влияет на социально-экономическое развитие страны. Состояние МСП во многом зависит от динамики численности субъектов, структуры их деятельности, а также факторов, воздействующих на этот сектор.

Структура субъектов МСП.

Анализ структуры субъектов МСП за первое полугодие 2024 года показывает, что наибольшую долю составляют индивидуальные предприниматели (69%), в то время как доля юридических лиц малого бизнеса составляет 17,7%, а фермерских хозяйств — 13,1%. Доля юридических лиц среднего бизнеса минимальна, составляя всего 0,1%. Такие данные свидетельствуют о преобладании малых форм предпринимательства, что может иметь различные последствия для экономической динамики. В первую очередь, это отражает легкость в регистрации и управлении индивидуальным предпринимательством, а также упрощенную систему налогообложения, что привлекает многих предпринимателей в этот сектор. Однако, из-за ограниченных возможностей для масштабирования, особенно в сфере малого бизнеса, наблюдается снижение общего инновационного потенциала и ограниченность возможностей для роста в экономике.

Действующие субъекты МСП.

Доля действующих субъектов МСП в Казахстане составила 91,4% в первом полугодии 2024 года, что на 0,8 процентных пункта выше уровня предыдущего года. Наибольшие показатели наблюдаются в Туркестанской области (97,6%) и в других областях с активной экономической деятельностью. Однако в Астане этот показатель составляет всего 88%, что связано с высокими конкурционными барьерами и затратами на ведение бизнеса в столице. Повышение доли действующих предприятий способствует улучшению общей экономической активности, стимулирует спрос на товары и услуги и способствует развитию регионов. Однако в мегаполисах, таких как Астана, высокие конкурционные риски могут ограничить устойчивость многих малых предприятий.

Занятость в МСП.

Доля занятых в МСП в экономически активном населении составляет 44,3%. Это достаточно высокий показатель, который подтверждает важность МСП для обеспечения рабочих мест и сокращения уровня безработицы в крупных городах, таких как Алматы и Астана. В то же время низкие показатели занятости в удаленных областях, таких как Жамбылская область, обусловлены рядом факторов, включая недостаточную инфраструктуру, ограниченную покупательную способность населения и низкий уровень предпринимательской активности.

Отраслевые особенности МСП.

Наибольшая доля субъектов МСП, занятых в производственной деятельности, приходится на отрасль «Оптовая и розничная торговля». Этот сектор сохраняет значительное преобладание среди всех отраслей, что связано с доступностью данного бизнеса и его прибылью, а также с относительной простотой организации торговой деятельности. Однако такая концентрация в одной отрасли создает дисбаланс в экономике, снижая долю высокотехнологичных и производственных секторов, что в долгосрочной перспективе может ограничить развитие экономики в целом и повысить уязвимость этого сектора к внешним экономическим рискам, например, при изменении внешней конъюнктуры.

Проблемы, с которыми сталкивается МСП в Казахстане:

Ограниченный доступ к финансированию. Высокие требования к залогу и строгие критерии финансовых учреждений ограничивают доступ МСП к кредитованию, что сдерживает их расширение и инновационное развитие.

Бюрократические препятствия. Сложности в регистрации, лицензировании и ведении бухгалтерского учета увеличивают административные издержки и создают дополнительные барьеры для ведения бизнеса.

Недостаток квалифицированных кадров. Отсутствие специалистов с нужными навыками, особенно в удаленных регионах, ограничивает возможности МСП по повышению своей конкурентоспособности.

Конкуренция. Высокая конкуренция, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, ставит под угрозу выживание малых и средних предприятий, особенно в условиях экономической нестабильности.

Информационные барьеры. Множество предпринимателей сталкивается с дефицитом информации и профессиональной поддержки, что затрудняет их интеграцию в более широкий рынок и улучшение своей операционной эффективности.

Факторы, влияющие на развитие МСП:

Экономическая нестабильность. Колебания экономической ситуации, включая инфляцию и изменение валютных курсов, создают неопределенность, затрудняющую долгосрочное планирование и инвестирование в МСП.

Государственная политика. Политические и законодательные изменения, включая налогообложение и административные барьеры, оказывают значительное влияние на финансовую устойчивость и конкурентоспособность МСП.

Развитие инфраструктуры. Качество и доступность транспортной, логистической и коммуникационной инфраструктуры критически важны для эффективной работы малого и среднего бизнеса, особенно в удаленных регионах.

Технологические изменения. Адаптация к новым технологиям является как возможностью для роста, так и вызовом для МСП, которые не всегда обладают ресурсами для внедрения инноваций.

Социально-культурные факторы. Уровень поддержки предпринимательства в обществе и культура ведения бизнеса напрямую влияют на развитие предпринимательской среды.

Таблица 1 – SWOT-анализ состояния МСП в Казахстане

Сильные стороны:	Возможности:
<p>Высокая доля индивидуальных предпринимателей (69%) способствует гибкости и быстрому реагированию на изменения рынка. Динамичное увеличение числа действующих субъектов МСП (91,4%) свидетельствует о повышенном интересе и активности предпринимателей. Высокий уровень занятости в МСП (44,3%) способствует экономической стабильности и социальной интеграции.</p>	<p>Увеличение государственной поддержки через программы субсидирования и льготного кредитования может улучшить условия для предпринимательства. Внедрение современных технологий и цифровизация бизнес-процессов может повысить эффективность и конкурентоспособность МСП. Расширение экспортных возможностей через международные партнерства и государственные программы.</p>
Слабые стороны:	Угрозы:
<p>Низкая доля среднего бизнеса (7,2%) ограничивает возможности для масштабирования и диверсификации экономической активности. Недостаточная развитость инфраструктуры и логистики в некоторых регионах снижает</p>	<p>Экономическая нестабильность и внешнеэкономические кризисы могут привести к снижению спроса на продукцию и услуги МСП. Усиление конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынках создаст дополнительные</p>

<p>операционную эффективность МСП. Сложности в привлечении квалифицированных кадров в отдаленные регионы ухудшают способность МСП к росту и повышению конкурентоспособности.</p>	<p>риски для выживания малого и среднего бизнеса. Изменения в законодательстве, а также нестабильность налоговой и регуляторной политики могут повлиять на условия ведения бизнеса.</p>
--	---

Источник: составлено авторами

PEST-анализ представляет собой метод стратегического анализа, который позволяет оценить макроэкономические факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства (МСП). В контексте Казахстана можно выделить следующие основные категории: политические, экономические, социальные и технологические факторы, оказывающие влияние на этот сектор.

Рекомендации по поддержке и развитию МСП в Казахстане:

Повышение доступности финансирования. Упростить условия для получения кредитов, снизив требования к залогу и обеспечив более гибкие условия для МСП.

Упрощение административных процедур. Реформировать процессы регистрации и лицензирования, внедрить электронные формы для ведения бухгалтерского учета и упрощение налоговых процедур.

Образование и поддержка кадров. Развивать программы подготовки квалифицированных специалистов и создание центров поддержки для предпринимателей, с предоставлением консультационных услуг.

Инновации и цифровизация. Стимулировать внедрение новых технологий в МСП, поддерживая стартапы, а также предлагая налоговые льготы и субсидии для внедрения инноваций.

Развитие региональной инфраструктуры. Укреплять логистическую и транспортную инфраструктуру в отдаленных районах для улучшения бизнес-среды и создания новых рабочих мест.

Таблица 2 – PEST-анализ малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.

Политические факторы:	Экономические факторы:
<p>Государственная поддержка МСП. В Казахстане наблюдается значительная государственная поддержка для малого и среднего бизнеса, включая налоговые льготы, субсидирование и программы поддержки предпринимателей. Однако, несмотря на это, бюрократические барьеры и сложности в получении финансирования остаются основными проблемами.</p> <p>Законодательные инициативы. Существуют программы, направленные на улучшение условий ведения бизнеса, однако сложные административные процессы и частые изменения в законодательстве создают дополнительную нагрузку на предпринимателей.</p> <p>Политическая стабильность. Политическая стабильность в стране способствует улучшению инвестиционного климата, что положительно влияет на развитие МСП. Однако вопросы коррупции и недостаточной защиты прав</p>	<p>Экономическая структура. В Казахстане преобладает индивидуальное предпринимательство (69% от общего числа субъектов), что свидетельствует о низкой диверсификации бизнеса. Малый бизнес часто сталкивается с трудностями в расширении и переходе в категорию среднего бизнеса из-за ограниченного доступа к финансированию.</p> <p>Доступ к финансированию. Одной из ключевых проблем для МСП является ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Высокие процентные ставки по кредитам и недостаточная информация о доступных программах государственной поддержки создают барьеры для роста.</p> <p>Экономическая активность и занятость. МСП обеспечивает занятость 44,3% экономически активного населения страны. Это подчеркивает важность сектора для экономики Казахстана, однако для устойчивого роста требуется</p>

предпринимателей остаются актуальными.	улучшение условий для предпринимателей.
Социальные факторы:	Технологические факторы:
<p>Социальное восприятие предпринимательства. В Казахстане наблюдается рост интереса к предпринимательству, особенно среди молодежи. Тем не менее, предпринимательская культура еще недостаточно развита, что связано с высоким уровнем риска и недостаточной поддержкой со стороны государства и образовательных учреждений.</p> <p>Образование и квалификация работников. Уровень образовательной подготовки и квалификации работников в малом и среднем бизнесе требует улучшения. Недостаток профессиональных знаний у предпринимателей и их сотрудников снижает эффективность ведения бизнеса. Программы обучения и повышения квалификации являются важным фактором для развития этого сектора.</p> <p>Социальные проблемы. Достаточно высокие налоги и бюрократические препятствия создают определенное социальное недовольство среди предпринимателей, что, в свою очередь, влияет на развитие сектора. Отсутствие желаемой социальной защиты и поддержки для предпринимателей также остается проблемой.</p>	<p>Инновации и цифровизация. В последние годы Казахстан активно внедряет цифровые технологии в различные сферы экономики, включая малый и средний бизнес. Однако недостаток знаний и опыта в области цифровизации и автоматизации процессов мешает многим предпринимателям полностью использовать потенциал новых технологий.</p> <p>Доступ к современным технологиям. Существуют барьеры для доступа МСП к передовым технологиям и инновациям. Это связано с высокой стоимостью внедрения новых технологий, а также с недостаточной государственной поддержкой в этом направлении.</p> <p>Инфраструктура и интернет. Развитие интернет-инфраструктуры и доступ к современным информационным технологиям способствует росту и расширению МСП, но не все регионы Казахстана имеют одинаковый уровень доступа к этим ресурсам.</p>

Источник: составлено авторами

PEST-анализ показывает, что малое и среднее предпринимательство в Казахстане сталкивается с рядом вызовов, включая ограниченный доступ к финансированию, сложную бюрократию и недостаточную поддержку со стороны государства. Однако, при поддержке инноваций и улучшении образовательной инфраструктуры, сектор МСП имеет потенциал для значительного роста и развития, что окажет положительное влияние на экономику страны.

Недостатки в управлении малым и средним предпринимательством Казахстана:

Бюрократизация процессов. сложные административные процедуры и требования к отчетности часто препятствуют оперативному принятию решений и замедляют развитие малых и средних предприятий.

Ограниченный доступ к финансированию. Многие предприниматели сталкиваются с трудностями при получении кредитов, поскольку финансовые учреждения выдвигают жесткие условия и требуют высоких залогов.

Нехватка квалифицированных кадров. Нехватка специалистов с нужными навыками и знаниями затрудняет внедрение инноваций и повышение конкурентоспособности.

Неэффективная государственная поддержка. Существующие программы поддержки не всегда соответствуют реальным потребностям предпринимателей и часто имеют ограниченную доступность.

Отсутствие эффективной стратегии развития. Многие малые и средние предприятия не имеют четкой стратегии, что приводит к неоптимальным решениям и отсутствию долгосрочного планирования.

Пути совершенствования управления малым и средним предпринимательством Казахстана:

Упрощение административных процедур. Необходимо сократить количество бюрократических барьеров и оптимизировать процессы регистрации и лицензирования.

Улучшение доступа к финансированию. Создание специальных фондов и программ, предлагающих льготные условия кредитования для малых и средних предприятий, поможет решить проблему финансирования.

Развитие кадрового потенциала. Внедрение программ обучения и повышения квалификации для работников МСП, а также сотрудничество с образовательными учреждениями для подготовки квалифицированных кадров.

Адаптация государственной поддержки. Разработка более гибких и ориентированных на конкретные потребности предпринимателей программ, учитывающих специфику различных отраслей.

Стратегическое планирование: помощь малым и средним предприятиям в разработке стратегий, включающих анализ рынка, конкурентных преимуществ и потенциальных рисков.

Выводы

Анализ показателей деятельности субъектов МСП за январь-июнь 2024 года демонстрирует важность малого и среднего бизнеса для экономики Казахстана. Однако, несмотря на рост количества действующих предприятий и доли занятости в МСП, существует дисбаланс между отраслями и регионами, а также ограниченное развитие среднего предпринимательства. Для стимулирования дальнейшего роста МСП необходимы комплексные меры поддержки, включая улучшение доступа к финансированию, модернизацию инфраструктуры и упрощение административных барьеров.

Анализ экономики и проблем малого и среднего предпринимательства в Казахстане выявляет ряд серьезных недостатков в управлении, которые сказываются на их развитии. Сложные бюрократические процессы, ограниченный доступ к финансированию и нехватка квалифицированных кадров затрудняют функционирование этого сектора. Для повышения эффективности управления необходимо внедрять меры по упрощению администрирования, улучшению финансовой доступности и развитию кадрового потенциала. Эффективная реализация этих инициатив создаст благоприятную среду для роста МСП, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивому экономическому развитию Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глухов К. В., Чебашев И. А., Михалевский А. В. Анализ эффективности мер государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства в России в период пандемии // Вестник университета. – 2021. – №. 6. – С. 5-13.
2. Щурина С. В. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях российской экономики в 2020 году // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – Т. 13. – №. 1. – С. 60-71. Посредством государственной поддержки предполагается обеспечить структурные сдвиги и модернизацию ключевых секторов экономики
3. Зархин И. Е., Катышева А. А. Малый и средний бизнес в современной российской экономике // Научные записки молодых исследователей. – 2022. – Т. 10. – №. 5. – С. 5-14.
4. Панфилова Е. А., Комарова С. Н. Формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой трансформации // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – №. 3 (29). – С. 282-289.
5. Орлов С. Н., Луговой И. Н. Адаптационный потенциал сектора малого и среднего предпринимательства в современных условиях // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – Т. 2. – №. 3. – С. 347-356.
6. Белоусов А. Л. Аудит мер поддержки малого и среднего предпринимательства // Russian Journal of Economics and Law. – 2020. – №. 1. – С. 5-21.
7. Руденко Л. Г., Быкова О. Н. Финансово-гарантийный механизм поддержки малого и среднего предпринимательства в Кировской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – №. 2-1. – С. 155-165.
8. Теребова С. В. Налоговое стимулирование малого бизнеса в условиях экономической нестабильности // Проблемы развития территории. – 2023. – Т. 27. – №. 1. – С. 92-112.
9. Кулик А. А., Токаренко А. С., Чернега А. А. Современное состояние и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №. 10-1. – С. 183-185.
10. Сухорукова И. В. Проблемы малого и среднего предпринимательства в 2021 году в России // Научные междисциплинарные исследования. – 2021. – №. 5. – С. 101.
11. Морозко Н. И., Морозко Н. И., Диденко В. Ю. Финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на 2021 год и среднесрочную перспективу // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т. 14. – №. 1. – С. 31-40.
12. Ягофарова И. Д. Антикризисные меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России // Образование и право. – 2021. – №. 7. – С. 139-143.
13. Рахманова М. С. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – Т. 13. – №. 3. – С. 53-61.
14. Безродных В. М., Субботина Т. Н. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – №. 1-1 (95). – С. 30-35.
15. Панаева Е. Ю. Инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Вестник науки. – 2023. – Т. 4. – №. 1 (58). – С. 65-70.
16. Демидова Н. Е., Шершова Е. В. Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – №. 12-2. – С. 284-290.
17. Боркова Е. А., Подкатилина В. А., Завьялова П. Е. Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Economic Consultant. – 2019. – №. 2 (26). – С. 83-89.

18. Солодимова Т. Ю. Анализ перспектив развития малого бизнеса в регионе (на примере Томской области) // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – №. 1 (52). – С. 56-65.
19. Скопин С. А. Анализ эффектов от государственных субсидий для малого и среднего бизнеса // Вестник науки. – 2025. – Т. 4. – №. 1 (82). – С. 184-200.
20. Мещерякова А. Б., Кизим К. А. Анализ условий развития малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования город Краснодар // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – №. 2 (46). – С. 158-163.
21. Тахумова О. В. и др. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие малого и среднего бизнеса // Вестник Академии знаний. – 2021. – №. 3 (44). – С. 223-227.
22. Белоглазова Ю. С., Князева Г. А. Анализ влияния инвестиционной деятельности на социально-экономическое развитие муниципального образования // Экономика и социум. – 2022. – №. 10-1 (101). – С. 277-281.
23. Турсунов И. Э., Хамроев Г. С., Кизи Т. Ж. И. Управление малым и средним бизнесом в условиях цифровизации // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. – 2024. – №. 1 (9). – С. 31-40.
24. Борис О. А., Никулина А. В., Парахина В. Н. Управление инновационной бизнесактивностью молодёжи в современных Российских условиях // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2022. – №. 1 (295). – С. 59-66.
25. Соловейчик К. А., Николаева А. Г., Аркин П. А. Управление созданием эффективной региональной инновационно-технологической среды (На примере Санкт-Петербурга В 2023 году) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2024. – №. 2 (146). – С. 66-76.
26. Еремин Г.К., Михайлов М.И. Исследование исторических аспектов развития отечественного предпринимательства в сельском хозяйстве. // Корпоративная экономика. 2021. № 1 (25). С. 41-55.
27. Каткова Т.И., Кучер С.Ф., Маевская О.Н. Анализ проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса на вновь присоединенных территориях Российской Федерации. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 9-1. С. 376-383.
28. Колпакиди Д.В. Развитие малого и среднего предпринимательства на региональном уровне: исполнение национальных проектов. // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 6-2 (144). С. 52-62.
29. Назаралиева Б.Э. Некоторые особенности и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике. // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2019. № 2 (98). С. 146-149.
30. <https://stat.gov.kz/ru/> Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

The global experience of the formation and development of the circular economy

Ashimova Zhanna Rakhimovna

Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor,
Almaty Technological University, Republic of Kazakhstan
E-mail: zhanna_15@bk.ru

Abitov Zhanai Zulkarnainovich

master's student
Kcell, Republic of Kazakhstan, Almaty,
E-mail: abitovpro@gmail.com

Abitova Diana Zulkarnainovna

programmer
Amazon, USA, East Palo Alto, California
E-mail: abitova97@mail.ru

Uristembek Amina Mukhtarovna

Head of the Export Sales Department
Dolce LLP, Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: abitova97@mail.ru

KEYWORDS.

small business, medium-sized business, economy, management, problems, Kazakhstan, employment, development, efficiency, support

ABSTRACT.

The purpose of the study: The purpose of this article is to comprehensively analyze the state of small and medium-sized enterprises (SMEs) in Kazakhstan, identify the key problems faced by the subjects of this sector, and develop recommendations for improving the management and support of SMEs. The object of the study: Small and medium-sized enterprises in Kazakhstan. Research results: The following results were obtained during the study: 1. The structure of SMEs: in Kazakhstan, individual entrepreneurs account for 69% of the total number of entities, while small business entities account for 17.7%, farms — 13.1%, and medium-sized businesses - 0.1%. This demonstrates the significant predominance of individual entrepreneurship. 2. The share of active entities: the activity among registered SMEs is 91.4%, which is 0.8% higher than in the previous year. The highest activity is observed in Turkestan (97.6%), Ulytau (94.5%) and Almaty (95%) regions. 3. Employment in SMEs: SMEs provide employment for 44.3% of the economically active population of Kazakhstan. The largest share of the employed is observed in large cities such as Almaty and Astana. 4. Challenges and ways to improve: The main challenges include difficulties accessing finance, lack of information and government support, as well as high taxes and bureaucratic barriers. The recommendations include the introduction of modern management practices and training programs for entrepreneurs. Conclusions: The analysis highlights the need to create more favorable conditions for the functioning of SMEs in Kazakhstan, which includes improving infrastructure, access to finance and information support. This will contribute to the sustainable development of the sector. The article offers practical recommendations aimed at improving management in the field of small and medium-sized enterprises, which is a key factor in the economic growth of Kazakhstan.
