

Персонализированное обучение как фактор повышения конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда

Ковальчук Марина Александровна

Доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация
E-mail: kovalchukma@ystu.ru

Ремезов Александр Константинович

ассистент,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация
E-mail: remezovak@ystu.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

цифровая экономика,
образование, цифровая
трансформация
образования,
персонализированное
обучение, навык,
навыки XXI века,
конкурентоспособность

АННОТАЦИЯ.

Статья посвящена анализу процесса модернизации системы образования в России и роли модели персонализированного обучения в повышении конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда. В условиях стремительного развития цифровой экономики, одним из основных факторов успешной деятельности является высокий уровень квалификации работников, который определяется, в том числе, современными требованиями работодателей к степени сформированности навыков XXI века. Авторы подчеркивают необходимость исследования модели персонализированного обучения как ответа на запросы работодателей и вызовы, стоящие перед образовательным процессом. В статье рассматриваются подходы к определению цифровой экономики, описывается её связь с системой образования, а также процессы, связанные с цифровизацией образовательной среды. Отмечается особая важность адаптации существующих методов обучения к требованиям современного рынка труда, которые должны включать в себя внедрение инновационных образовательных практик и технологий, ставших доступными в силу процесса цифровизации. Персонализированное обучение акцентирует внимание на индивидуальных потребностях студентов, их интересах и мотивации, что, в свою очередь, способствует развитию гибких компетенций и самостоятельности в обучении. Авторы выделяют ключевые навыки XXI века, связывая их с потребностями работодателей, что, во-многом, определяет конкурентоспособность будущих специалистов на рынке труда. В заключении подчеркивается важность цифровой трансформации образования и перспективы внедрения персонализированных моделей в образовательную практику, что в перспективе создаст новые возможности для формирования необходимых компетенций у студентов и повышения их конкурентоспособности на рынке труда.

JEL codes: I20, I21, I31, O10

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-12-67-75>

Для цитирования: Ковальчук, М.А. Персонализированное обучение как фактор повышения конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда /М.А. Ковальчук, А.К. Ремезов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.67-75. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2024)

Введение

Процесс модернизации российского общества на современном этапе привел к изменениям ключевых факторов развития экономики в целом, одним из которых, в настоящее время, является высококвалифицированный персонал. Конкурентоспособность его зависит, главным образом, от

уровня образования и степени сформированности навыков XXI века. В связи с этим актуальность статьи определяется объективной необходимостью исследования модели персонализированного обучения в контексте повышения конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда. Цель статьи – обосновать детерминирующую роль образования в повышении конкурентоспособности работников и выявить характерные черты, обеспечивающие необходимость внедрения персонализированной модели обучения.

Для понимания траекторий модернизации современного образования с целью развития навыков, в наибольшей степени востребованных в настоящее время, их корреляцию с требованиями работодателей к современному работнику, целесообразно рассмотреть изменения, происходящие в экономике и отдельных ее областях в целом.

Цифровая экономика.

Исследованием понятия «цифровая экономика» в своих работах занимались многие отечественные и зарубежные ученые, исследователи и экономисты, в числе которых Т. Мезенбург, М. Скилтон, Р. Бухт, Р. Хикс, Р.В. Мещеряков, В.В. Иванов и др. Впервые данный термин ввел в употребление американский информатик Николас Негропonte в 1995-м году. Однако, вместе с употреблением термина, первоначально не было раскрыто его содержание, что в свое время и послужило толчком для исследователей, предпринимавших попытки объяснить суть данного понятия и в настоящее время.

В работах Владимира Викторовича Иванова, доктора экономических наук, члена - корреспондента Российской Академии наук звучит определение цифровой экономики как виртуальной среды, дополняющей нашу (человеческую) реальность. Уже из данной формулировки можно выделить физический смысл, вкладываемый в данное понятие, через применение средств виртуализации [2].

Калужский Михаил Леонидович приводит определение термина как коммуникационной среды экономической деятельности в сети интернет, а также форм, методов, инструментов и результатов ее реализации [3].

Вместе с вышеописанным, нельзя не затронуть определения, приведенные в официальных нормативных документах. Особого внимания заслуживает определение, приведенное в «Указе Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017— 2030 годы», которое описывает цифровую экономику как «хозяйственную деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [4].

Следует отметить, что приведенные определения – это лишь малая часть от всех существующих понятий, а также всевозможных попыток дать наиболее полное определение термину. На основе анализа целесообразно дать следующее определение цифровой экономики в контексте изменяющегося характера трудовой деятельности и общественных отношений: цифровая экономика – это деятельность человека, связанная с производством материальных и нематериальных благ, а также их реализацией с использованием существующих способов создания, передачи, обработки и хранения информации в цифровом виде.

Переход экономики на цифровую модель не мог не повлечь за собой изменения в отдельных ее областях. Отражаясь на характере настоящей действительности, современные тенденции к трансформации способов деятельности в рамках профессиональных функций и коммуникации в обществе, привели к восприятию средств создания, хранения, обработки и передачи информации (ИКТ) как основных для оптимизации социально-экономических процессов, кратно повышающих их эффективность. Внедрение информационно-коммуникационных технологий часто называют «цифровизацией», хотя, на наш взгляд, понимание в таком ключе лишь частично отражает суть

происходящих процессов.

Цифровизация, по меркам существования человечества, представляет собой сравнительно новое явление, что вызывает особый интерес отечественных и зарубежных исследователей, психологов и социологов, область и тематика научных трудов которых во-многом определяется характером деятельности специалистов различных сфер. Наши исследования позволяют сделать вывод о том, что цифровизацию можно рассматривать с двух сторон:

1. Цифровизация (как социальное явление) – процесс увеличения общего времени пользования цифровыми приборами человеком, в котором отражаются особенности различных личностных структур, связанное с растущим ее влиянием на все сферы человеческой деятельности, в том числе и общение, а также вызванную этим влиянием внутреннюю трансформацию общества.

2. Цифровизация (как составляющая технического прогресса) – процесс повышения доступности, удобства пользования и интеграции цифровых приборов в какую-либо сферу человеческой деятельности с целью оптимизации и рационализации способов работы с информацией [5].

Значительные усилия прилагаются органами государственного управления в рамках процесса цифровизации всех сфер общественной жизни. Данной теме посвящены масштабные государственные проекты и программы, к основным направлениям которых относятся: реформирование образовательной инфраструктуры; дополнительное образование и программы переподготовки кадров; финансирование прикладных исследований цифрового предпринимательства; решение приоритетных задач цифрового развития отраслей; развитие цифровой инфраструктуры; пропаганда инноваций.

Современное образование как область цифровой экономики.

Разработка предложений по росту благосостояния граждан центром стратегического развития (ЦСР) по поручению Президента Российской Федерации в 2016 году привела, главным образом, к выводам о ключевой роли человеческого капитала в развитии экономики страны. Нельзя не упомянуть и о сфере, где непосредственно формируется такой капитал как основа нового производственно-экономического уклада страны, а именно – образовании. Стоит подчеркнуть, что, согласно «Национальной доктрине образования в Российской Федерации», образование должно быть направлено на подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, которые способны к профессиональному росту и мобильности в условиях информатизации общества и развития новых информационно-коммуникационных технологий [6].

Задачи, поставленные в рамках разработанных стратегий, определяют ключевую роль сферы образования во внутренних и внешних процессах – центральной области (ядре) формирования человеческого капитала, необходимость его постоянной поддержки и развития навыков XXI века. Вопросы об инструментах модернизации образования и переходе сферы образования из одной из областей социальных обязательств государства в главную движущую силу социально-экономического развития страны являются на сегодняшний день особенно актуальными и требуют особого внимания, поскольку Российская система образования является одной из лучших в мире.

Образование, традиционно, понимается как сфера, где формируются знания, умения и навыки будущих специалистов, поэтому крайне важно уделять внимание тенденциям и трендам, отраженным в запросах будущих работодателей. Конкурентоспособность специалиста зависит от его ресурсов и предполагает активную позицию субъекта в современных условиях конкуренции на рынке труда, необходимой обеспечения оптимального соотношения уровней спроса и предложения [7, с. 17].

Уровень конкурентоспособности будущего специалиста во многом определяется степенью сформированности качеств, требуемых для осуществления трудовых функций, современное образование, как центральная область (ядро) формирования этих качеств, должно предоставлять наиболее полный спектр возможностей для всестороннего развития личности, и, следовательно,

ориентироваться на качественный результат, которым является перспективный молодой специалист. Исходя из данного утверждения следует, что образование является полноценной открытой и динамично-изменяющейся системой, одной из числа областей цифровой экономики.

Ориентация на результат, опережающая и качественная подготовка невозможны без правильного применения и понимания инновационных цифровых инструментов. Процессы и явления в сфере цифровизации, применительно к данной сфере, принято называть цифровой трансформацией образования.

Цифровая трансформация образования.

Цифровой трансформацией образования называют системное обновление в быстро развивающейся цифровой образовательной среде требований к образовательным результатам, содержания образования, организационных форм и методов учебной работы, способов оценки образовательных результатов, направленное на подготовку обучающихся к жизни и деятельности в условиях цифровой цивилизации (жизни в цифровом обществе) [8].

Часто, данное понятие ассоциируется с созданием компьютерных классов, обновлением функциональных компонентов, подключением к сети-Интернет. Безусловно, обновление материально-технической базы образовательных учреждений для повышения эффективности образовательного процесса является неотъемлемой компонентой цифровой трансформации, однако, характеризует лишь техническую сторону вышеописанных процессов. Стоит посмотреть и на внутреннюю сторону, а именно – характер и уровень использования цифровой техники и программного обеспечения в образовании на сегодняшний момент.

Благодаря внедрению инновационных цифровых инструментов, существующие педагогические практики можно разделить на четыре уровня:

1. Замещение – минимальное использование возможностей цифровых инструментов, смена традиционного инструмента на цифровой.
2. Улучшение – замещение традиционного инструмента инновационным с повышением эффективности усвоения учебного материала.
3. Изменение – решение с помощью инструмента широкого спектра задач, совершенствование педагогических практик.
4. Преобразование – уровень качественного изменения деятельности, способы работы невозможные к применению в рамках реализации традиционных подходов.

Из характеристик выделенных уровней становится понятно, что замещение и улучшение не оказывают качественного влияния на изменение подходов преподавателей к организации учебной работы, поскольку техника все еще используется лишь в качестве сопровождающего средства. Такой характер использования, повысит эффективность усвоения материала в рамках учебных занятий, однако, не приведет к решению проблемы мотивации и повышения интереса к обучению, а также формированию необходимых навыков XXI века, являющихся ключевыми для повышения уровня конкурентоспособности.

Отличительной чертой уровней изменения и преобразования является продуктивный характер работы, то есть качественные изменения в способах взаимодействия с техникой, ведущих к заметному расширению спектра решаемых задач (в сравнении с традиционными практиками) и создание условий в рамках обучения, максимально приближенных к реальным. Такие уровни позволяют не только повысить продуктивность образовательного процесса, но и способствуют формированию необходимых компетенций, следовательно, повышают уровень конкурентоспособности будущего специалиста.

Цифровая трансформация образования создает новый вид образовательного пространства – цифровую образовательную среду (ЦОС), предоставляющую широкий спектр возможностей для разработки новых методов и форм организации учебной работы. Главными организационно-педагогическими задачами, коррелирующими с запросами потенциальных работодателей,

при использовании инновационных моделей обучения являются формирование социально-заданной совокупности знаний, умений и навыков, предполагаемых к использованию в жизни и профессиональной деятельности, а также развитие способности к собственной мотивации учения, самообучению и грамотному планированию и структуризации информации.

Персонализированное обучение.

Современный этап модернизации образования позволяет совершенствовать педагогические практики и выводить их на новый качественный уровень, выстраивать продуктивные модели взаимодействия с обучающимися, одной из которых, на сегодняшний день является персонализированная модель обучения.

Персонализация обучения как процесс стала доступной в силу обновления в ходе цифровизации инструментов планирования, разработки содержания, контроля, а также форм организации учебной работы, и обусловлена формированием нового, цифрового общества в силу таких его характеристик как: тотальная цифровизация всей жизнедеятельности человека, утверждение цифровой экономики; ускорение изменений социально-профессиональных технологий; возникновение киберпространства, интегрирующего реальную, виртуальную и дополненную действительность; широко распространение искусственного интеллекта; неопределенность социально-профессионального будущего молодежи [9].

Персонализация обучения в соответствии с современными тенденциями является одним из принципов, обеспечивающих направленность на результат и вариативность образовательных траекторий. Опираясь на анализ работ Э.Ф. Зеера и О. В. Крежевских, предложим определение персонализированной модели обучения как гибкой, динамичной, ориентированной на достижение образовательных результатов, центральной частью которой является субъект познания, способный к объективной оценке собственных возможностей в ходе практической подготовки [10].

Основными характеристиками персонализированного обучения, отличающего его от иных моделей, являются: изменяющееся содержание учебной работы и разнообразие способов его предъявления (дифференциация); различие в темпе учебной работы студентов с учетом их индивидуальных особенностей; включенность студентов в учебу с привлечением ими в планирование учебной работы собственных интересов, мотивов и жизненных целей.

Суть персонализированной модели состоит в реализации самостоятельности при проектировании содержания и технологий обучения, формирование гибких компетенций и способности к самореализации в практико-ориентированной деятельности. При реализации такого подхода к организации образовательного процесса происходит смена роли преподавателя, который сопровождает студентов и дает рекомендации в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Актуальность внедрения такой модели объясняется сразу несколькими положениями:

1. Самостоятельность при проектировании собственных образовательных траекторий, основываясь на запросах общества. Данное положение раскрывает суть вариативности содержания учебного материала и его выбор с акцентом на возможность самофутурирования профессионального будущего.

2. Выбор продуктивных форм учебной работы. При персонализированной модели обучения наиболее часто применяется индивидуальная или групповая формы работы, что позволяет преподавателю получить наиболее полное представление о степени сформированности ключевых знаний, умений и навыков и существенно повысить эффективность образовательного процесса.

3. Решение проблемы мотивации к учению. В концепции будущего ФГОС ВО 4.0 одним из инструментов, который может показать сформированность отдельных компетенций является самооценка. Отсюда исходит важность учета мнения студентов к построению образовательного процесса, которое позволяет повысить личную значимость изучаемой дисциплины, предоставляет возможность проявить умственную и творческую самостоятельность, вследствие чего растет интерес и мотивацию студентов к процессу обучения.

4. Решение проблемы формирования навыков самостоятельного поиска и обработки информации. В традиционной модели обучения информация до обучающегося доходит уже в готовом виде, как следствие, не создается учебных ситуаций, стимулирующих самостоятельность в поиске и обработке материала. Результатом становится отсутствие необходимости в формировании связанных с вышеописанной деятельностью компетенций [11, с. 39]. Используя элементы проектной деятельности, а также эвристические методы в совокупности с узконаправленной индивидуальной работой, персонализированная модель решает данную проблему.

При этом, цифровая трансформация позволяет оптимизировать подходы к организации работы со студентами, выработать и контролировать их персональные образовательные траектории с помощью цифровых инструментов. Доступность и эффективность такой модели позволяют спрогнозировать ее внедрение в ближайшем будущем.

Формирование навыков XXI века в персонализированной модели обучения как фактор повышения конкурентоспособности.

Для понимания важности внедрения персонализированной модели обучения для обеспечения конкурентоспособности, в первую очередь, стоит проследить изменения в характере требований работодателя к современному сотруднику в контексте современных концепций цифровой экономики.

Широкое распространение промышленного производства и резкий рост производственных мощностей в XX веке позволили сформировать образ востребованного сотрудника как человека, закрепленного за определенным видом деятельности, стремящегося к повышению ее эффективности через увеличение времени работы, качественных и количественных показателей. Конечно, приведенная характеристика является упрощенной и имеет ряд допущений. На современном этапе производственно-технологическая трансформация вносит радикально иные требования к сотрудникам. Основываясь на мнении ряда авторов, наиболее актуальными на сегодняшний день из них являются: готовность к самообучению и восприятию нового знания; навык работы с большими объемами информации; креативное и «проектное» мышление; адаптируемость и финансовая проницательность; развитые навыки коммуникации; «переключаемость», свобода перемещения от одного проекта к другому (мультизадачность) [12]. Анализ литературных источников и современный образ общества в условиях изменяющейся социально-экономической действительности позволяет определить данные навыки как ключевые навыки XXI века [13].

Модернизации производства и образования, а также характерные черты профессиональной деятельности специалистов различных сфер совокупно позволяют провести параллель между требованиями к современным сотрудникам со стороны работодателей и актуальными навыками XXI века, которые предполагаются к формированию в процессе обучения. С динамикой ускорения производства и жизни в целом можно заметить сходство в тенденции отхода от традиционного представления будущего специалиста как исполнителя. Все чаще в таком образе выделяются особенности, подчеркивающие индивидуальность человека [14].

Характерные особенности вышеописанных навыков позволяют сделать вывод о том, что вместе с прикладными навыками, также именуемыми «hard-skills», возрастают требования к гибким «soft-skills». Дело в том, что прикладной характер знаний, умений и навыков в современном представлении характеризуется не просто использованием выработанных способов действий в конкретных производственных ситуациях (шаблонов), но и умением самостоятельно вырабатывать и комплексно использовать наиболее эффективные, ориентировать их под широкий спектр выполняемых работ, что и является следствием персонализации обучения. Уровень конкурентоспособности сотрудника, наделенного перечисленными умениями и навыками, наряду с владением теоретическим содержанием, значительно возрастает. Именно поэтому мы характеризуем персонализированную модель обучения как фактор повышения конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда.

Заключение.

В заключении стоит отметить, что несмотря на небольшое разнообразие инновационных

образовательных практик, в настоящее время всё же продолжается активный поиск наиболее эффективных подходов к организации обучения с использованием цифровых средств и их возможностей. Зарубежный опыт внедрения персонализированной модели позволяет сделать прогноз о её внедрении и в российскую систему образования в ближайшее время. Цифровая трансформация, а также сопряжённые с ней процессы определяют доступность и эффективность персонализированного обучения как составляющие качества образования в целом. Внедрение модели на современном этапе не просто ведёт к удовлетворению образовательного запроса со стороны студентов, но и решит проблемы самомотивации, самоопределения, позволяя получить опыт практической деятельности по самостоятельно-выработанной и наиболее гибкой образовательной траектории.

Проводя соответствие между требованиями работодателей, и возможностями, открывающимися с внедрением вышеописанного подхода, можно сделать вывод о том, что персонализированная организация образовательной работы всецело способствует формированию требуемых навыков на качественно-высоком уровне, а следовательно, и росту конкурентоспособности будущего специалиста на рынке труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы цифровой экономики: учебник / С.С. Носова, А.В. Путилов, А.Н. Норкина. — Москва: КНОРУС, 2021. — 392 с. (Бакалавриат).
2. Иванов В.В. Инновационные территории. Как основа пространственной структуры национальной инновационной системы [Текст] // Регион: экономика и социология. – 2015 – № 1 – С. 227-255.
3. Калужский М.Л. Маркетинговые сети в электронной коммерции: институциональный подход / М.Л. Калужский. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014 – 402 с.
4. Путин В.В. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017— 2030 годы / Путин В.В. [Электронный ресурс] // Сайт Президента Российской Федерации: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 08.11.2024).
5. Семьдесят шестая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. 19-20 апреля 2023 г., Ярославль: сб. материалов конф. В 3 ч. Ч. 3. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2023. - 1095 с.
6. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / [Электронный ресурс] // О национальной доктрине образования в Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771684?ysclid=m3cjt9yot3960212577> (дата обращения: 09.11.2024).
7. Белкин В. Н., Белкина Н. А., Гарина В. Ю., Владыкина Л. Б., Антонова О. А., Горбунов В. Д., Лузин Н. А., Кузьменко А. В. Теория человеческого капитала предприятия: монография. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. 2012. 429 с.
8. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования [Текст] / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др.; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 343, [1] с. — (Российское образование: достижения, вызовы, перспективы / науч. ред. Я. И. Кузьминов, И. Д. Фрумин). — 400 экз.
9. Социология цифрового общества: монография / Л.А. Василенко, Н.Н. Мещерякова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021 – 226 с.
10. Э. Ф. Зеер, О. В. Крежевских КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ / Э. Ф. Зеер, О. В. Крежевских [Текст] // Образование и наука. Том 24, № 4. —: 2022. — С. 11-39.
11. Персонализированное образование: теория и практика: материалы научно-практической конференции / Уральский Государственный педагогический университет. –Екатеринбург: [б. и.], 2021 – Электрон. дан. – 1 CD-ROM. –Текст: электронный.
12. Требования работодателей к системе профессионального образования Е.М.Авраамова, И.Б.Гурков, Г.Ю.Карпухина, А.Г.Левинсон, М.В.Михайлюк, Е.А.Полушкина, О.И.Стучевская. Ред.: Т.Л.Клячко, Г.А.Краснова Москва: МАКС Пресс, 2006, серия «Управление. Финансы. Образование».
13. Навыки XXI века: модель подготовки современного специалиста: учебно-методическое пособие / Под науч. ред. И.С. Макарьева. – СПб.: СПб ГАПОУ МТК им. адмирала Д.Н. Сенявина, 2021 – 240 с.
14. Зигмунт Бауман Индивидуализированное общество/Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Логос, 2005. - 390 с.

Analysis of the effectiveness of messenger marketing as an actual way to increase sales against the background of the growing popularity of messengers

Kovalchuk Marina Aleksandrovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation.
E-mail: kovalchukma@ystu.ru

Remezov Alexandr Konstantinovich

Assistant,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russian Federation
E-mail: remezovak@ystu.ru

KEYWORDS.

digital economy, education, digital transformation of education, personalized learning, skill, skills of the XXI century, competitiveness

ABSTRACT.

The article considers a personalized approach to the organization of the educational process as one of the factors of increasing competitiveness in the labor market. The analysis of the concepts of «digital economy», «digital transformation of education» is given, modern trends in these processes are highlighted, which are prerequisites for the emergence of personalized learning. The tasks expected to be solved in the field of education against the background of the changing socio-economic situation are studied. The definition and characteristic features of personalized learning are given. The relevance of the implementation of the personalized learning model at the present stage is substantiated, and its effectiveness in the formation of relevant skills of the XXI century, correlating with the requests of potential employers to ensure the competitiveness of future specialists, is considered.
