

Теоретическая экономия: завершаем очередной год развития концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике дается обзор материалов 12-го (120-го) номера журнала, которым мы завершаем очередной, 14-й, год нашего регулярного общения с читателем. По мнению редактора, публикации данного номера служат продолжению развития нашей концепции теоретической экономии. То есть продолжают то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего издания на протяжении почти полутора десятилетий. Показано в рубрике, в чем же это заключается на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется, хотя и в неодинаковой степени, в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера по-прежнему уделено актуальным проблемам теоретической экономии, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых ученых.

Ключевые слова: теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых ученых

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: продолжаем развитие концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №12. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.1.2024)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 12-й (120-й), номер нашего журнала, которым мы завершаем 14-й год нашего общения с Вами. Содержимое этого номера, на наш взгляд, служит продолжению развития нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже почти полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья под названием «Гетеродоксальная экономика: основные направления и проблемы исследования». Её прислал Геращенко Игорь Германович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Волгоград, Российская Федерация). Современная экономическая теория, отмечает он, представлена двумя основными направлениями (ортодоксальное и гетеродоксальное), принципиально отличающимися между собой подходами к анализу рыночных отношений.

Современный многополярный мир характеризуется отсутствием линейного однонаправленного развития. Либерально-экономический мейнстрим, являющийся основой рыночной глобализации, находит все больше критиков в свой адрес. В этой связи особую актуальность приобретает теоретическая критика экономикса. Целью статьи является изучение основных направлений гетеродоксальной экономики и ее критики главных положений экономикса. Задачи исследования направлены на изучение основных направлений альтернативной экономической теории, выяснение особенностей каждого направления гетеродоксальной экономики в контексте критики либеральной экономической теории, определение позитивного содержания альтернативной экономической теории для решения актуальных проблем современной экономики, анализ взаимодействия течений гетеродоксальной экономики и перспектив ее развития. Изучены следующие направления альтернативной экономической теории: новая австрийская школа, радикальная политэкономия, современный институционализм, посткейнсианство, традиционалистская экономика, естественно-научная экономика, экономика хозяйства, феминистская экономическая теория. Показано, что альтернативная экономика вскрывает реальные проблемы либерально-рыночного учения. При этом каждое течение гетеродоксальной экономики критикует не только экономикс, но и другие направления современной экономической теории. На основании этого делается вывод, что альтернативная экономика, в целом, обладает высоким уровнем проблемности и отдает приоритет критическому подходу. Вместе с тем, в рамках каждой теории разрабатывается собственный оригинальный подход к решению современных экономических задач. В рамках экономикса не удается дать аргументированного ответа по большинству проблем, поставленных гетеродоксальной экономикой. Это свидетельствует о необходимости создания новой экономической теории, синтезирующей ортодоксальное и неортодоксальные учения.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется работа «О причинно-следственном порядке в теории процента», которую представил Россинский Виктор Петрович (г. Пятигорск, Российская Федерация). Автор утверждает: в обеспечение последующего изложения им выполнено простое, краткое обоснование обмена товаров по стоимостям. В.П. Россинский отмечает, что столь очевидное обоснование, по воле случая, можно было сделать ранее, совсем не Перельману, поэтому своенравию случая можно удивляться. Маркс показал: продавец, выигрывая от произвольных наценок, проигрывает от них как покупатель. Вывод: прибавочная стоимость образуется в производстве. Мерой стоимости (богатства, получаемого от рыночного производства) Маркс выбрал оплату простого труда (стоимость единичного потребления – СЕП), что применимо и при опровергаемой статье производительности факторов. Теорема: равному числу СЕП (одинаковым стоимостям) противостоят одинаковые деньги, потому обмен, сопровождаясь равными деньгами, осуществляется равными стоимостями. Переливы капиталов, выравнивающие прибыльность, создают избыточность, уменьшенную загрузку основного капитала, относительно мало влияющую на его расход. Изменением загрузки прибыль и восстановительные отчисления выравниваются в отношении действительного расхода переменного капитала. Макроусловия Маркса выполняются. Далее автор статьи обращает внимание на положение Викселя: процент на деньги и процент на капитал (естественный процент), – разные вещи. Статья количественно определяет естественный процент. Воспроизводство дорогостоящего основного капитала требует в среде промышленных капиталистов взаимных стоимостных ссуд из восстановительных отчислений. Расширенное воспроизводство обеспечивается ссудами из прибыли, снижающими личное потребление капиталиста, что уменьшает процент по стоимостным ссудам. Производство, обмен, распределение, движение стоимостных ссуд наполняются содержанием при измерении величин стоимостей деньгами, которые в аренду дает их владелец. Плата за аренду (процент на денежный кредит) ограничена процентом по стоимостным ссудам.

Далее в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается три работы. Во-первых, статья под названием «Формирование модели оценки вклада труда в экономический

результат хозяйственной деятельности». Её подготовили трое авторов из Москвы: Тебекин А.В., доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики Академия труда и социальных отношений; Кривцов А.И., профессор Кафедры менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой Московского государственного института международных отношений (университета); Юнусов Л.А., профессор Кафедры менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой Московского государственного института международных отношений (университета). Актуальность представленного исследования, как отмечают они, определяется тем, что в современную постиндустриальную эпоху увеличивается вклад интеллектуального труда в создание добавленной стоимости, что проявилось в бурном развитии экономики знаний, известной также как креативная экономика (индустрия). При этом необходимо учитывать, что интеллектуальный труд, генерирующий новые знания, как ресурс характеризуется отсутствием потенциальных ограничений, а как товар, с одной стороны, не имеет логистических ограничений, а, с другой стороны, имея нематериальную форму достаточно сложно поддается измерению, что влечет за собой проблемы и в установлении справедливого уровня оплаты труда работодателем, и определения налогооблагаемой базы и регулирования процессов производства со стороны систем государственного управления, а также целый ряд других проблем. Указанная тенденция увеличивается вклад интеллектуального труда в создание добавленной стоимости закономерно требует адекватного учета вклада различных составляющих труда в экономический результат хозяйственной деятельности компаний. Целью представленного исследования является развитие моделей, учитывающих оценку вклада составляющих труда в экономический результат хозяйственной деятельности. Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в работе на основе анализа ключевых направлений исследований, осуществляемых в рамках экономики труда как науки, базовых характеристик знаний как производственного ресурса и товара, рассмотрения состава основных факторов производства в развитие модели производственной функции Кобба-Дугласа предложена модель, описывающая зависимость объема производства продукции, учитывающая вклад всех факторов производства, включая: затраты капитала; возможности производства, предоставляемые используемой землей; вкладываемые предпринимательские способности; вклад информации; затраты физического труда; вклад интеллектуального труда. Практическая значимость полученных результатов заключается в расширении возможностей анализа различных факторов производства на экономические результаты хозяйственной деятельности, а также использования предложенной теоретической модели при построении эмпирических зависимостей производственной функции, учитывающей вклад всех шести основных факторов производства, рассматриваемых в настоящее время.

Затем в этой рубрике публикуется статья «Эффективная инвестиционная деятельность как необходимое условие экономического роста». Её написала Патрушева Елена Григорьевна, доктор экономических наук, профессор ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ярославский филиал. В работе обсуждаются проблемы измерения, оценки и достижения эффективности инвестиционной деятельности как условия экономического роста. Отмечено, что аналитические обзоры инвестиционной деятельности в нашей стране включают показатели инвестиционной активности, но эффективность вложений остается за пределами изучения. Между тем, экономический рост обусловлен не только объемами инвестиций, но их отдачей, существенно определяемой инновационным характером инвестирования. Показаны скромные позиции России в международном инновационном рейтинге, а также названы проблемные

характеристики Ярославского региона в региональном рейтинге инновационного развития. Отмечено, что, несмотря на принятые решения по активизации инновационных процессов на федеральном уровне, в большинстве регионов не созданы инновационные институты развития, и деятельность существующих региональных институтов развития продолжает оцениваться по показателям инвестиционной активности, т.е. объемам привлеченных инвестиций. Обоснован комплексный характер процессов, формирующих эффективность инвестиционной деятельности на основе моделей стоимостных оценок инвестиционных проектов и бизнеса в целом. Актуализирована необходимость использования стоимостных оценок эффективности функционирования отечественного бизнеса. Выявлены проблемы выполняемого региональными институтами развития процесса отбора проектов для их информационной, методической и финансовой поддержки. Предложены пути актуализации методических подходов при экономическом обосновании проектов, в частности, вызванных возрастанием неопределенности внешней среды и цены источников финансирования. Рекомендовано дифференцировать оценку проектной эффективности для разных групп участников. Названы меры сохранения запланированных показателей эффективности проектов на основе контроля доходов и затрат конкретного проекта при осуществлении проектной и операционной деятельности.

И завершает эту рубрику статья «Особенности реализации системно-деятельностного подхода в изучении экономических дисциплин на иностранном языке». Её подготовили Ковальчук Марина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация), и Губина Галина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, преподаватель ГПОУ ЯО СПО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий», (г. Ярославль, Российская Федерация). В статье осуществлено теоретическое исследование сущности и развития системно-деятельностного подхода, его внедрения в процесс обучения для изучения экономических дисциплин на иностранном языке, особенностей и способов реализации этого процесса. Выявлены трудности, возникающие в процессе обучения и рассмотрены способы их преодоления. Определены дальнейшие направления исследования.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается статья «Оценка эффективности международных выставочно-ярмарочных мероприятий». Её прислали трое авторов из Екатеринбурга: Фальченко Оксана Дмитриевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой мировой экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; Стремоусова Елена Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент той же кафедры и вуза; Горынина Мария Андреевна, студентка этого же университета. Актуальность темы исследования, по их мнению, обусловлена тем, что современные выставки и ярмарки играют важную роль в стимулировании экономического роста регионов и государства в целом. Целью настоящего исследования является оценка эффективности международных выставочно-ярмарочных мероприятий для организаторов и компаний-участников. Были определены ключевые показатели оценки эффективности выставочно-ярмарочного мероприятия для организатора и для компании-участника. Проведен анализ определений категорий «выставка» и «ярмарка» в научной литературе и выделены их ключевые особенности. Получен вывод о том, что в современных условиях данные понятия рассматриваются в комплексе: современные ярмарки превратились в площадки для демонстрации инноваций и новейших технологий, а не только товаров, а выставки, изначально посвященные достижениям в разных сферах, стали коммерческими мероприятиями, нацеленными на установление деловых связей и заключение сделок. Однако участие компаний в ярмарках и выставках имеет схожие цели. Определены ключевые подходы к анализу эффективности выставочной деятельности: ресурсный подход, основанный на определении и оценке перечня совокупности материальных и нематериальных факторов и средств выставочного мероприятия, процессный подход, в основу которого положены

ряд количественных критериев и показателей выставочного мероприятия; экономический подход, определяющих экономический эффект и эффективность от проведения выставочных мероприятий на разных уровнях (страна, регионы, организаторы, участники и т.п.). Сделан вывод о том, что для комплексной оценки выставочного мероприятия целесообразно использовать интегральный подход, который сочетает в себе все три компонента, однако на практике наибольшее распространение получил процессный подход. На примере международной промышленной выставки «Иннопром» был проведен анализ ключевых параметров мероприятия для организатора и для компании-участника на основе доступных статистических данных и авторских расчетов. Проведенные расчеты показали эффективность участия в мероприятии как для организатора, так и для экспонентов.

После этого в рубрике «Творчество молодых исследователей» предлагаются Вашему вниманию три работы. Во-первых, статья «Проблемы воспроизводства человеческого капитала в России в условиях формирования рыночной экономики». Её прислал Комбаров Михаил Анатольевич, ассистент кафедры экономической теории и прикладной социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет (г. Екатеринбург, Российская Федерация). В настоящее время в России продолжается формирование рыночной экономики, отмечает он, чем объясняется актуальность исследований, направленных на изучение спилловер-эффектов такого процесса. Цель исследования - дополнить существующие знания в области политической экономики выводами о том, что одним из рисков, возникающих в процессе формирования рыночной экономики, выступает риск нарастания пространственной поляризации развития видов экономической деятельности, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала. Для выполнения задач исследования используются, главным образом, регрессионный анализ и пространственный автокорреляционный анализ. Результаты исследования автор видит в следующем. Характерное для рыночной экономики господство частной собственности даёт дополнительные импульсы развитию как образования, так и деятельности в области здравоохранения и социальных услуг. Однако процесс формирования данного типа экономической системы в России продуцирует, в результате неравномерности протекания на её территории, нарастание пространственной поляризации развития указанных видов экономической деятельности. Это усиливает неравенство возможностей для реализации прав граждан на образование и на медицинскую помощь в региональном разрезе. Также под влиянием поляризованного развития образования сокращается ожидаемая продолжительность жизни при рождении, образуются потери реального ВВП на душу населения и растёт гетерогенность российского экономического пространства. Автор делает следующие выводы. При формировании в России рыночной экономики должны быть приняты меры по минимизации риска нарастания пространственной поляризации развития видов экономической деятельности, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала. Перспективным направлением будущих исследований является изучение влияния данного процесса на развитие других видов экономической деятельности.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Мировой опыт становления и развития циркулярной экономики». Её написали двое авторов из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», (г. Ярославль Российская Федерация): Несиоловская Татьяна Николаевна, доктор технических наук, профессор, и Уппина Алина Евгеньевна, магистрант. Показано, что одним из драйверов стабильного развития экономики развитых стран является переход к циркулярной модели, основанной на принципе «трех R» - уменьшать (reduce), повторно использовать (reuse) и перерабатывать (recycle). Переход к циркулярной экономике, как показывают лучшие мировые практики, является базисом для повышения конкурентоспособности страны и улучшения качества жизни населения за счет приоритетного развития высокотехнологичных производств, эффективного использования имеющихся ресурсов, переработки отходов и производства товаров из вторичного сырья, снижения негативного экологического воздействия. По состоянию на 2024 год Россия в списке самых экологически чистых стран, составленном ООН, занимает лишь 32-е место из 180. Для эффективного развития циркулярной экономики в Российской Федерации, необходимо

изучение опыта становления данной модели в мировом пространстве с целью внедрения у себя успешных зарубежных практик. Детальный анализ существующих механизмов поддержки развития циркулярной экономики на примере следующих стран: Швейцария, Дания, Финляндия, Швеция, Германия выявил, что ключевыми элементами эффективного развития циркулярной экономики являются ответственность бизнеса за рациональное использование природных ресурсов при производстве товаров и услуг и социальная ответственность потребителя за рациональное использование продуктов труда. Реализация модели циркулярной экономики требует реорганизации бизнес-процессов на всех уровнях управления: на макроуровне - использование соответствующих национальных и региональных законодательных документов и нормативных актов, направленное на эффективное обращение с отходами производства и потребления; на мезоуровне - оптимизация логистических цепей поставок, направленная на создание ценности для всех участников движения цепи; на микроуровне - изменение взглядов, мышления и ценностей человека по отношению к природе, направленное на формирование новой культуры потребления.

И, в-третьих, в этой рубрике публикуется статья «Перспективы развития и применения криптовалюты в России». Её прислали трое авторов из Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, (г. Уфа, Российская Федерация): студенты Черемисин Капитон Аркадьевич и Галиев Динар Радикович, а также Шарифьянова Зарема Фаудатовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит». В данной статье рассматриваются перспективы развития и применения криптовалюты в России, выявление преимуществ и препятствия на пути интеграции криптовалют в экономику страны. Были выдвинуты предположения об изменении и новых возможностях в ближайшем будущем в связи с развитием криптовалютного рынка.

В завершение номера, в рубрике «Научная жизнь», Вашему вниманию предлагается работа под названием «О продуктивности этики...». Её прислал Ладислав Жак, кандидат экономических наук, член редколлегии журнала «Теоретическая экономия», (г. Прага, Республика Чехия). Представлен читателям текст его выступления на конференции в Мининском университете в Нижнем Новгороде. Соорганизатором конференции традиционно выступил Институт научных коммуникаций (www.iscvolga.ru). Изложен автором свой взгляд на этический аспект экономической деятельности. В связи с этим предлагаются шаги по направлению экономики в сторону наиболее полного её служения интересам человека.

Таково основное содержание материалов 12-го (120-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой продолжение развития выдвинутой нами почти полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают логичным продолжением всех предыдущих ста девятнадцати номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: completing another year of concept development

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section provides an overview of the materials of the 12th (120th) issue of the magazine, with which we complete the next, 14th, year of our regular communication with the reader. In the opinion of the editor, the publications in this issue serve to continue the development of our concept of theoretical economy. That is, they continue the work that we have been carrying out on the pages of our publication for almost a decade and a half. It is shown in the section what this consists of using each published work as an example. It is noted that it manifests itself, although to varying degrees, in the speeches of both well-known and new authors. The main attention in the content of the proposed issue is still paid to current problems of theoretical economics, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the creativity of young scientists.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers