

Эволюционный анализ трансформации этических подходов в экономической науке

Комарова Оксана Викторовна

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Российская Федерация

E-mail: okkomarova@yandex.ru

Куклинова Полина Сергеевна 

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Российская Федерация

E-mail: kuklinova_ps@usue.ru

Аннотация. Экономическая теория с момента появления первых экономических воззрений была связана с этикой и опорой на этические принципы поведения. В процессе исторического развития наблюдается постоянное изменение этических трактовок в рассмотрении экономических отношений. Развитие экономической теории в XX веке в рамках западных научных течений неoinституционализма, неоклассической и неолиберальной экономической мысли, кейнсианской теории, поведенческой экономической теории и др. привело к отказу от морально-нравственных оценок экономического поведения, что в свою очередь приводит к необходимости наполнения целесообразности экономической деятельности и формировании целевых ориентиров, заменяя общечеловеческие ценности денежной оценкой последних. В современных условиях актуализируется формирование этического базиса экономической науки. Цель работы – исследовать трансформацию этических концепций экономической науки и выявить этапы трансформации этических принципов в экономической науке. Методологическая основа исследования представлена эволюционным подходом с использованием методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения этического содержания концепций экономической науки. Анализ содержания этапов трансформации этического содержания экономической науки представляет собой поступательное развитие экономической науки, направленное на обоснование механизмов экономического выбора, приобретая механистичность анализа и ослабляя влияние этических норм и правил. В исследовании выделены шесть этапов трансформации этических концепций в экономической науке: этика как основа экономических отношений; этика отдельных категорий и механизмов, этика средств экономического выбора, этика рационального экономического поведения, этика советской экономической модели, современный этап. Представленная эволюционная модель показывает движение экономической науки и ее взаимосвязь с трактовкой содержания экономических отношений и их целеполагания, что позволяет увидеть формирование общественного запроса на анализ экономических отношений, основанных на нравственных и моральных установках. Однако, в рамках, современного дискурса складывается плюралистическое трактование этических принципов экономической науки, требующих дальнейшего детального исследования и формирования концептуальных подходов.

Ключевые слова: этика, эволюционный подход, ценности, экономическая теория, политическая экономия, экономическая идеология, моральная экономика, нравственная экономика

JEL codes: A12, A13, B40

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-10-11-20>

Для цитирования: Комарова, О.В. Эволюционный анализ трансформации этических подходов в экономической науке / О.В. Комарова, П.С. Куклинова. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №10. - С.11-20. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.10.2024)

Введение

Развитие экономических отношений тесно связано с этической проблематикой. История экономических учений отражает не только смену определенных взглядов на ключевые вопросы, связанные с ведением хозяйственной деятельности, но и преобладание определенного этического содержания науки. Экономическая теория с момента появления первых экономических воззрений была связана с этикой и опорой на этические принципы поведения. В процессе исторического

развития наблюдается постоянное изменение этических трактовок в рассмотрении экономических отношений. Развитие экономической теории в XX веке в рамках западных научных течений неoinституционализма, неоклассической и неолиберальной экономической мысли, кейнсианской теории, поведенческой экономической теории и др. привело к отказу от морально-нравственных оценок экономического поведения, что в свою очередь приводит к необходимости наполнения целесообразности экономической деятельности и формировании целевых ориентиров, заменяя общечеловеческие ценности денежной оценкой последних.

Интерес к этическим вопросам в рамках современных экономических исследований подтверждается анализом публикационной активности (рис.1).



Рисунок 1 – Динамика публикаций в базе данных РИНЦ по ключевым словам

Источник: Составлено авторами

Анализ публикационной активности за 2009–2023 гг. по ключевым словам: «нравственная экономика», «моральная экономика», «морально-нравственная экономика» - показывает неуклонный интерес исследователей к проблемам этического содержания экономических отношений, их организации и реализации в виде моральной и нравственной экономики. Аналогичная динамика публикаций наблюдается по ключевому слову «экономическая идеология»: объем публикаций вырос примерно в 5 раз. Экономическая идеология «санкционирует существующий порядок вещей или обосновывает необходимость общественных преобразований» [7, с.81] и является основой формирования системы экономических отношений на всех уровнях взаимодействия, особенно «на институционально-групповом и социетальном уровнях» [7]. Очевидно, что этические принципы и нормы являются частью экономической идеологии и формирование концепций экономической науки невозможно без определения позиции научной школы или отдельного исследователя по отношению к этике. Подтверждает это и ключевой тезис Нифаевой О.В. о сущности экономического выбора в процессе использования ограниченных ресурсов: экономический выбор выступает как этически нейтральный, однако, таковым не является – «оказывается, что предмет экономической теории как раз и формулируется как основной вопрос этики» [20, с.39-40].

Немногие зарубежные исследователи, также указывают на значимость этики в методологии экономической науки. Так, Д. Макклоски отмечает, что потеря этического содержания экономической науки связана утверждением математического и статистического анализа как ключевых инструментов науки [14]: «не существует причин, по которым специфически научная убедительность ... должна целиком занимать всю сферу убедительных аргументов, оставляя моральную убедительность на вторых ролях» [15, с.241-242].

Однако, есть и критики взаимосвязи этики и экономики. Так в исследовании сущности моральной экономики Бондаренко А.В. и др. отмечают: «желание присвоить моральный признак экономическим процессам ... дезориентирует социальные группы населения, ... что искажает ценностные ориентиры общества» [2, с.32].

Значимость исследования этических проблем в экономической науке и формирование этического базиса экономической идеологии проявляется в исследовании экономических механизмов и их целеполагания. Согласимся с мнением Швецова Ю. о рыночном механизме, который последовательно укрепляет «корыстолюбие участников производственной деятельности, обуславливает этическую

противоестественность такого хозяйственного уклада» [28, с.150]. Именно поэтому для более глубокого понимания экономических целей и действий необходимо понимать «иные цели и смысловые контексты, определяющие в реальности человеческую деятельность, ... следует принять во внимание такие ее детерминанты, как мораль и культурные аспекты деятельности» [10, с.85].

Анализ этических проблем в рамках экономической деятельности также актуален на микроэкономическом уровне – уровне принятия решений отдельными индивидами и фирмами, А формирование ценностной парадигмы актуализирует необходимость учета морально-нравственных ценностей в функцию полезности экономических агентов, «потому что при принятии решений ни один индивид не свободен от своих убеждений, даже если не осознает их в полной мере» [23, с.145].

Этическая трактовка поведения индивида обуславливает необходимость формирования нового мировоззрения и в сфере государственной экономической политики и регулирования: «признание обществом одной из этических парадигм в качестве доминирующей служит предпосылкой для перехода общества к вполне определенному типу государственного устройства» [8, с.14].

Таким образом, анализ этического содержания экономической науки и исследование этической составляющей экономической науки является важной научной задачей, обеспечивающей формирование экономической идеологии в рамках национальных экономических систем.

Цель исследования – исследовать трансформацию этических концепций экономической науки и выявить этапы трансформации этических принципов в экономической науке.

Материал и методы исследования

Методологическая основа анализа представлена эволюционным подходом, который позволяет рассматривать трансформацию ключевых взаимосвязей в экономической науке и выявить общий тренд развития. Для достижения поставленной цели с использованием методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения проведен анализ современных исследований этических концепций и их развития в экономической науке, анализ трудов классиков политической экономии, направленный на анализ этического содержания концепций экономической науки.

Результаты исследования и их обсуждение

Вопросы нравственности, этики и морали поднимаются в экономических учениях на протяжении всех этапов развития экономической науки. Эволюционный анализ представляет собой последовательное исследование трактовки ключевых категорий экономической науки, каковыми, в частности, является богатство и отношение человека к нему. Рассмотрим сдвиги в трактовках ключевых категорий.

По сути, первым важнейшим исследованием этических проблем в целом и проявления этики в экономических отношениях является «Никомахова этика» Аристотеля [1]. Одной из важнейших этических проблем по мнению Аристотеля является отношение к богатству (имуществу) и его использованию. Аристотель пишет «... невозможно обладать имуществом, не прилагая стараний к тому, чтобы его иметь» [1]. Важнейшими элементами оценки отношения человека к имуществу являются источники формирования имущества, цели его использования и последствия (например, страдания или удовольствия). В частности, ключевой этической проблемой является способ получения богатства, Аристотель высказывает негативное отношение к такому приобретению имущества как ростовщичество и грабеж, в т.ч. государственный. Этическое содержание есть и у затрат. В частности Аристотель, указывает, что «дело должно стоить траты», поэтому затраты подразделяются на почетные, достойные и чрезмерные. Таким образом, формируется довольно четкая позиция по этической оценке содержания экономической деятельности: стяжательство и расточительство выступают в равной мере как крайние проявления недостойного поведения человека, а приоритет отдается благожелательному поведению, т.е. осуществлению экономических действий сообразно с необходимостью обеспечения жизнедеятельности человека.

Несмотря на то, что в научной литературе утверждается наличие этических принципов

в трактатах средневековых схоластов, опираясь на исследования сути этих учений, можно констатировать, что «в конечном счете, эти рассуждения представляют собой не что иное, как легитимацию складывающихся хозяйственных практик, включающих в себя и получение прибыли и процента» [21, с.18]. Можно согласиться с исследователями, что в данном случае возникает разрыв между теорией и практикой, что ведет к кризису науки. Однако, это не отрицает тот факт, что при этом происходит взаимное давление этических и чисто экономических принципов, и вопросы нравственности и добродетели уступают силе наживы и стяжательства. При этом на данном этапе развития экономической мысли можно говорить о расширении предмета экономической науки с позиций этики. В частности, центральным вопросом становится вопрос «справедливой цены» и «процента».

Еще одним важным моментом анализа этических проблем в экономической науке выступает переход от оценки качеств индивида и целей его деятельности к этическим средствам взаимодействия, т.е. проблемы морально-нравственного содержания экономических отношений (какие цели хороши и какое поведение достойно человека) сменяются выбором и обоснованием выбора приемлемых средств. Данный этап трансформации этических концепций в экономической науке представлен у А.Смита в «Теории нравственных чувств» (1759) [24] и «Исследовании о природе и причинах богатства народов» (1776) [25]. Именно с позиций эволюционирования этического содержания экономических отношений проявляется взаимосвязь данных трудов А.Смита, но этика у него связана с материальными условиями существования людей [5].

Не обсуждая какие качества достойны или недостойны человека, А. Смит однозначно определяет подчиненность экономических отношений личному эгоистическому интересу: «каждому из нас несравненно дороже наши собственные интересы, чем интересы прочих людей» [24, с.98] и нежелание нести какие-либо потери: «самая ничтожная потеря, самая пустая личная выгода имеют для нас большое значение, доставляют нам более страдания или удовольствия, чем самое серьезное событие, случающееся с человеком, с которым мы не находимся в близких отношениях ... опасение причинить ему вред никогда не останавливает наших стремлений к собственной выгоде» [24, с.141]. Таким образом, называемая в неоклассической экономической теории модель рационального поведения, формирование которой связывают именно с трудами А. Смита, представляет некую модифицированную этическую модель экономического поведения, ограничениями в которой выступает лишь безопасность [24, с.105]. Таким образом, утверждается значимость для экономических отношений не коллективизма, а эгоизма.

Анализируя этическое учение Смита в контексте развития экономики, в современных исследованиях проводится параллель между «невидимой рукой» в экономике и в этике: экономические проблемы оказывают непосредственное влияние на многоукладную систему моральных норм [5], а способы их решения часто опираются на их трансформацию теоретических концепций в обоснование экономических целей как отдельного индивида, так и общества в целом [11].

Следующим этапом трансформации этического содержания экономической науки являются утилитаристские теории, в которых по сути завершается отделение этики и экономической науки. Основным представителем данного этапа можно считать Дж.С. Милля, научные воззрения которого изложены в трудах «Утилитаризм» (1863) [16] и «Основы политической экономии» (1848) [17].

В трудах Дж.С.Милля оформляется рациональная трактовка цели деятельности любого экономического субъекта, которая отождествляется с удовлетворением потребностей и получением пользы, и представляет функцию максимизации полезности: «богатство – это то, что служит полезным и приятным целям» [17, с.9]. В исследовании Гаджикурбановой П.А. отмечается, что «... удовольствие и отсутствие страдания, составляющее счастье, определяются Миллем как цели моральной деятельности (они желательны сами по себе). Все иные, достаточно многообразные компоненты моральной жизни являются средством для достижения удовольствия и устранения страдания» [4, с.117]. Подтверждает этот тезис и исследование Сушенцовой М.С., о том, что на данном

этапе развития экономической науки происходит ««перереформирование» человеческого поведения из координат нравственного выбора и оценки в термины рациональности» [26, с.31].

Также в трудах Дж.С.Милля формируется новый подход к общественному благосостоянию: «в богатство человечества включается только то, что служит полезным и приятным целям, для частного лица будет богатством все то, что хотя само по себе бесполезно, но дает ему возможность требовать от других части из их запасов полезных и приятных вещей» [17, с.9], т.е. имущество и богатство передаваемое от одних частных лиц другим имеет значение для распределения, а не для состава общего богатства. Базисом концепции общественного богатства выступает формирование и ограничение человеческой деятельности, основанное на образовании, общественном мнении [26, с.25]. Таким образом, этическая составляющая переносится на общественный уровень и связана не только с общей величиной богатства, но и механизмами его распределения, при этом «индивидуальные цели и мотивы выходят из-под этического контроля и устанавливаются человеком произвольно» [26, с.32].

Можно констатировать, что формирование капиталистической рыночной экономики связано с отрывом от этического содержания экономической деятельности формирование приоритетов максимизации получаемых выгод (имущества, удовольствий и т.д.).

Новая волна интереса к этическим проблемам приходится на начало XX века и связана с формированием социалистической системы: с одной стороны, в трудах русских философов В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского и др. формируется «русская этическая система, основанная на мировоззренческой целостности, онтологизме и нравственном абсолютизме» [19, с.173], а с другой стороны, в самой системе формирования советской социалистической системы [13], базирующейся на ценностях «справедливости и благосостояния для всех как основы развития каждого» [9, с.98].

Современный этап развития этических концепций в экономической науке в рамках западного мейнстрима связан с трансформацией принципа полной рациональности в ограниченную, получившей развитие в неинституционализме, поведенческой экономической теории и др. [12; 27], а также концепции социального капитала. Однако, критический анализ данных концепций указывает, что в рамках данных концепций этические принципы рассматриваются как система ограничений, определяющих индивидуальный выбор, по-прежнему базирующийся на принципах максимизации выгоды и подчиненности общественного личному. В рамках нелиберальных моделей происходит постепенное вымывание морально-нравственных ценностей подмена их сугубо материальным интересом. Очевидно, и не раз подчеркивалось в научных исследованиях, что подобный подход, лишаящий человека неких границ поведения, приводит к разбалансировке экономической системы, формированию полицейского государства, а в социально-экономическом развитии к падению уровня жизни населения, росту преступности и социальной нестабильности.

Ответом на указанные проблемы неоклассической экономической науки является поиск различных моделей включения этических норм в экономическую методологию. К ним можно отнести:

1) принцип «методологического гуманизма», рассматривающий экономические отношения «как многомерное пространство, формируемое взаимодействием различных по своим психофизическим и нравственным свойствам экономических агентов в рамках существующей системы ценностей» [20, с.39-40];

2) концепцию экономической теории морали, рассматривающей «нравственные нормы и ценности ... как инвестиции в общественное сотрудничество, способных принести экономические преимущества социуму в целом, а ... моральные нормы и правила понимаются не как ограничение свободы индивида, а как обеспечение наибольшей свободы, гарантирующее надежность и определенность взаимных поведенческих ожиданий» [22, с.83];

3) концепцию создания общих ценностей как основа развития модели «капитализм для всех» [6];

4) концепцию формирования этико-экономической модели экономики, основанной на «оптимальном сочетании экономических преобразований с семейно-культурными и национальными

ценностями населения, ... развития механизмов благотворительности и меценатства, ... механизмов взаимодействия государственных и корпоративных структур, ... создании концептуальной законодательной базы, позволяющей сбалансировать интересы развития человеческого общества и интересы бизнеса» [3, с.10-11];

5) модель духовной экономики как системы хозяйственной деятельности общества, основанной на согласовании духовных ценностей, формировании морально-нравственных основ экономических отношений и собственно целесообразной системы хозяйствования [18].

В рассмотренных моделях этические принципы выступают фундаментальным, системообразующим элементом, что принципиально меняет структуру экономических отношений и целесообразность механизма хозяйствования. Согласимся с мнением Бурганова Р.А., что «именно на национально-духовном уровне происходит адаптация общетеоретических моделей социально-экономического развития с учетом этико-культурной системы ценностей населения общества» [3, с.11].

Таким образом, проведенный эволюционный анализ позволяет выделить основные этапы трансформации этических концепций в экономической науке (рис.2).

Общий тренд развития этических концепций экономической науки можно охарактеризовать как «песочные часы»: на первых этапах становления экономической теории происходит сужение предмета этико-экономических исследований от общих характеристик деятельности (Аристотель) до признания воздействия этических норм на модель поведения индивида (Дж.С.Милль). Очевидно, что именно модель рационального поведения индивида и становится тем «узким горлышком» в развитии экономической теории, а в сочетании с моделью неолиберальной экономики приводит к формированию экономических систем без национальных интересов, встроенных в определенную модель миропорядка. Дальнейшее расширение «песочных часов» показывает возможности развития рафинированных экономик, в которые духовно-нравственные ценности просеиваются в небольшом объеме. Данная модель позволяет объяснить и исторический тренд развития этико-экономических учений: узость модели рационального поведения ведет к расширению исследований сущности экономических отношений, что обуславливает формирование различных экономических парадигм: неоклассической, институциональной, эволюционной, системной [8, с.10].

Анализ содержания этапов трансформации этического содержания экономической науки, с одной стороны, показывает движение экономической теории, развитие модели экономических отношений и взаимодействий, на каждом этапе углубляя понимание их природы и переходя к раскрытию новых экономических категорий, но с другой стороны, само развитие экономической теории приводит к формированию формализованных моделей, лишенных этических принципов и установленных обществом границ в виде нравственности и морали.

Заключение

Проведенный теоретический анализ, на основе эволюционного подхода, позволяющего проследить динамику трансформации научных концепций, позволил выделить шесть этапов трансформации этических концепций в экономической науке. Если первоначально этика выступала основой экономических отношений и определяла их, то развитие и углубление экономических отношений, формирование и распространение рыночной модели хозяйствования привело к исключению этических принципов из модели поведения индивида, заместив этические основания и целеполагание экономическими в виде пользы и богатства. Можно констатировать, что данный эволюционный этап имел как преимущества, в виде возможности моделирования и математизации экономических отношений, так и недостатки, обусловленные потерей морально-нравственных ориентиров в обществе, поскольку экономические отношения неотделимы от системы общества в целом.

Этическая трактовка поведения индивида обуславливает необходимость формирования нового мировоззрения и в сфере государственной экономической политики и регулирования,

формирования формальных институтов.



Рисунок 2 – Этапы трансформации этических концепций в экономической науке

Источник: Составлено авторами

Современный этап развития этических концепций рассматривается как усиление позиций этики в системе экономических отношений, формирование оценочных механизмов качества экономических отношений и их целеполагания. Можно констатировать, что формируется общественный запрос на нейтральность экономических отношений, т.е. имеющих нравственные и моральные последствия. Однако, в рамках, современного дискурса складывается плюралистическое трактование этических принципов экономической науки, требующих дальнейшего детального исследования и формирования концептуальных подходов. Очевидно, что формирование моральной и нравственной экономики неслучайно и является перспективным направлением становления экономической идеологии общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Этика/ пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер. М.: Астрель, 2012. 492с.
2. Бондаренко А.В. Моральная экономика: экономико-философский анализ понятия / А.В. Бондаренко, Н.В. Мижарева, И.В. Нигматуллина // Дискуссия. – 2022. – № 3(112). – С. 26-34. – DOI 10.46320/2077-7639-2022-3-112-26-34.
3. Бурганов Р.А. Экономика и этика: некоторые теоретические и практические аспекты / Р.А.Бурганов // Журнал экономической теории. 2008. № 4. С.5-11.
4. Гаджикурбанова П.А. Summum Bonum в классическом утилитаризме / П. А. Гаджикурбанова // Этическая мысль. – 2010. – № 10. – С. 114-130.
5. Геращенко И.Г. Этическое учение А.Смита в контексте современной экономики / И.Г. Геращенко // Credo New. – 2018. – № 3(95). – С. 6. – EDN RYUDVD. [электронный ресурс]. Режим доступа: URL <https://credo-new.ru/archives/1409>.
6. Жернов Е.Е. Этические аспекты концепции создания общих ценностей / Е.Е. Жернов, Е.В. Нехода, Н.А. Редчикова // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 12. С.4077–4092. doi: 10.18334/rp.19.12.39630.
7. Кирдина-Чэндлер С.Г. Экономическая теория, идеология и экономический интерес / С. Г. Кирдина-Чэндлер // AlterEconomics. – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 71-92. – DOI 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.5.
8. Клейнер Г.Б. Экономические парадигмы, общественная этика, социально-экономические институты: динамика и взаимосвязь / Г.Б. Клейнер // Экономическая наука современной России. – 2024. – № 2(105). – С. 7-16. – DOI 10.33293/1609-1442-2024-2(105)-7-16.
9. Клисторин В.И. Социализм с экономической точки зрения / В.И. Клисторин // Мир экономики и управления. – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 95-101.
10. Козловски П. Теория этической экономии как культурные, этические и исторические аспекты экономической науки: экономическая этика и исторический вызов / П. Козловски // Terra Economicus. 2014. Т. 12, № 1. С.84-91. doi: 10.24412/2073–6606-2014-1-84-91.
11. Комарова О.В. Формирование общественных приоритетов развития в экономической науке / О.В. Комарова // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15, № 2. – С. 177-181.
12. Комаровская Н.В. Эволюция «Homo Economicus» / Н.В. Комаровская // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 1(46). С.129-142. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2016-1-46-129-142>.
13. Лысенко В.В. Технологический потенциал социального проектирования: к вопросу о природе общественно-исторической динамики / В.В. Лысенко, Е.Г. Корнильцева, А.Ю. Кузнецов // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 10(114). – С. 72-79. – DOI 10.24158/fik.2023.10.9.
14. Макклоски Д. Адам Смит: последний из создателей этики добродетели / Д. Макклоски // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2011. Т. 3, № 2. С. 3–33.
15. Макклоски Д. Риторика экономической науки. Второе издание / пер. с англ. О. Якименко; науч. ред. перевода Д. Расков. М.; СПб: Изд-во Института Гайдара; Издательство «Международные отношения», Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2015. 328 с.
16. Милль Д.С. Утилитарианизм. О свободе: с приложением Очерка жизни и деятельности Милля Е. Конради / пер. с англ. А. Н. Неведомского. 2-е изд. / Дж. С. Милль. Санкт-Петербург: Типография А. М. Котомина, 1882. 389 с.
17. Милль Дж.Ст. Основания политической экономии с некоторыми приложениями к общественной философии. Пер с англ. Е.И.Остроградской, под ред. О.И. Остроградского / Дж.Ст. Милль. Киев — Харьков: Южно-Русское Книгоиздательство Ф.А. Йогансона. 1896. 884 с.
18. Морозов В.А. Духовная экономика и инструменты регулирования / В.А. Морозов // Горизонты экономики. – 2020. – № 2(55). – С. 5-12.
19. Назаров В.Н. Опыт хронологии русской этики XX века: второй период (1923-1959) / В.Н. Назаров // Этическая мысль. – 2001. – № 2. – С. 169-191.

20. Нифаева О.В. Развитие методологии экономической теории в контексте взаимосвязи с этикой / О. В. Нифаева // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 1(73). – С. 37-40.
21. Ореховский П.А. Схоластика в экономической науке как симптом неизбежного кризиса / П.А. Ореховский, Р.М. Нуреев // AlterEconomics. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 9-28. – DOI 10.31063/AlterEconomics/2023.20-1.2.
22. Разин А.С. Экономическая этика в структуре этического знания / А.С. Разин, Ж.В. Рослякова // Философия социальных коммуникаций. 2011. № 4(17). С. 78-86.
23. Рахмеева И.И. Духовно-нравственная парадигма: согласование принципов эффективности и справедливости при принятии регуляторных решений / И.И. Рахмеева, К.В. Чернышев // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 4. – С. 137-152. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-4-7.
24. Смит А. Теория нравственных чувств / Вступ. ст. Б.В. Мееровского; Подгот. текста, коммент. А.Ф. Грязнова. М.: Республика, 1997. 351 с.
25. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Пер с англ. / А. Смит. М.: издательство АСТ, 2019. 1072 с.
26. Сушенцова М.С. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности / М.С. Сушенцова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2017. – Т. 33, № 1. – С. 17-35. – DOI 10.21638/11701/spbu05.2017.102.
27. Сушенцова М.С. Рациональность, мораль и экономическая координация: контуры взаимодействия / М.С. Сушенцова // Journal of Institutional Studies. 2017. Т. 9, № 2. С.46-62. DOI: 10.17835/2076-6297.2017.9.2.046-062.
28. Швецов Ю. Современная экономическая теория и нравственность / Ю. Швецов // Общество и экономика. – 2014. – № 10. – С. 133-150.

Evolutionary analysis of the transformation of ethical approaches in economic science

Komarova Oksana Viktorovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation
E-mail: okkomarova@yandex.ru

Kudinova Polina Sergeevna

Senior lecturer,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation
E-mail: kuklinova_ps@usue.ru

Abstract. Since the emergence of the first economic views, economic theory has been associated with ethics and reliance on ethical principles of behavior. In the process of historical development, there is a constant change in ethical interpretations in the consideration of economic relations. The development of economic theory in the twentieth century within the framework of Western scientific trends of neoinstitutionalism, neoclassical and neoliberal economic thought, Keynesian theory, behavioral economic theory, etc. led to the rejection of moral and ethical assessments of economic behavior, which in turn leads to the need to fill the expediency of economic activity and the formation of target guidelines, replacing universal values with a monetary assessment of the latter. In modern conditions, the formation of the ethical basis of economic science is becoming more relevant. The purpose of the work is to study the transformation of ethical concepts of economic science and identify the stages of transformation of ethical principles in economic science. The methodological basis of the study is presented by the evolutionary approach using the methods of analysis, synthesis, comparison and generalization of the ethical content of the concepts of economic science. The analysis of the content of the stages of transformation of the ethical content of economic science is a progressive development of economic science aimed at substantiating the mechanisms of economic choice, acquiring the mechanistic nature of the analysis and weakening the influence of ethical norms and rules. The study identifies six stages of transformation of ethical concepts in economic science: ethics as the basis of economic relations; ethics of individual categories and mechanisms, ethics of means of economic choice, ethics of rational economic behavior, ethics of the Soviet economic model, the modern stage. The presented evolutionary model shows the movement of economic science and its relationship with the interpretation of the content of economic relations and their goal-setting, which allows us to see the formation of public demand for the analysis of economic relations based on moral and ethical attitudes. However, within the framework of modern discourse, a pluralistic interpretation of the ethical principles of economic science is developing, requiring further detailed research and the formation of conceptual approaches.

Keywords: ethics, evolutionary approach, values, economic theory, political economy, economic ideology, moral economy, moral economy