

Теоретическая экономия: к дальнейшему развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике предложен обзор материалов 4-го (112-го) номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера, вносят идеи, позволяющие продвинуться к дальнейшему развитию нашей концепции теоретической экономии. То есть продолжить то дело, которое мы осуществляем на страницах нашего издания почти полтора десятилетия. Показано в рубрике, в чем заключается такое продвижение на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется, естественно, в разной степени в выступлениях известных читателям, и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера традиционно уделено актуальным проблемам теоретической экономии, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

Ключевые слова: теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: к дальнейшему развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №4. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2024)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 4-й (112-й), номер. Содержимое этого номера, на наш взгляд, вносит новые идеи, позволяющие продвинуться к дальнейшему развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже почти полтора десятилетия. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены три работы. Во-первых, статья под названием «Виды методологических программ в современной экономической теории», с которой у нас впервые выступает Геращенко Игорь Германович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», (г. Волгоград, Российская Федерация). В экономической теории, отмечает он, применяется совокупность методов, образующих методологическую программу. Целью статьи является изучение многообразия видов методологий в современной экономической теории. Задачи исследования направлены на: изучение истоков каждой методологической программы в процессе ее использования экономистами; выявление эффективности видов экономической

методологии; определение приоритетных направлений экономико-методологических исследований в условиях информационного общества. Проанализированы следующие виды методологических программ в экономической теории: постпозитивистская, аналитическая, неопрагматическая, историческая, диалектическая, плюралистическая, эклектическая, синергетическая, постмодернистская, игровая, релятивистская. Показано, что в современных условиях сложно говорить о линейном подходе к методам научного исследования. Вследствие этого, невозможно выделить какую-то одну методологическую программу, которая бы устраивала всех ученых. Наряду с мейнстримом, активно развивается гетеродоксальная экономика, объединяющая целый ряд научных школ и противопоставляющая себя экономиксу. Быстрая смена научных парадигм свидетельствует о переходе от классической экономики к постклассической, что указывает не только на количественные, но и на качественные преобразования в науке. В настоящее время среди ученых-экономистов в большей мере преобладает эклектический подход, также являющийся одним из видов методологии. Наряду с этим востребована, особенно в англоязычных странах, постпозитивистская и аналитическая методология, ассоциирующаяся с мейнстримом. По всей видимости, в условиях происходящей в настоящее время технологической революции будут формироваться новые методологические программы, направленные на теоретическое осмысление такого феномена как искусственный интеллект. Именно здесь можно ожидать наибольшего количества методологических инноваций, поскольку искусственный разум, выходя за пределы машинного мышления, начинает приобретать способности не только к обучению и самообучению, но и к элементам творчества. Все это уже находит свое отражение в экономике. Тем самым экономическая методология также будет выходить на новый уровень развития.

Затем в данной рубрике публикуется статья «Основные аспекты цифрового развития общества», которую написала Субач Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент из ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, (г. Красноярск, Российская федерация), уже известная читателям нашего журнала по её предыдущим публикациям у нас. В статье рассматривается развитие общества с помощью внедрения цифровых технологий в разные сферы жизни человека, где одним из главных факторов, способствующих цифровизации общества, является развитие информационных и коммуникационных технологий. Внимание уделяется основным аспектам, связанных с цифровизацией общества, например, таким, как развитие цифровых технологий и устройств, создание цифровой инфраструктуры, использование цифровых технологий для повышения производительности и эффективности в различных сферах. Отражены направления использования интернета и использование цифровых технологий в организациях. Выявлены доли использования цифровых технологий для повышения производительности и эффективности в сельском хозяйстве и в высшем образовании. Отмечены основные результаты опроса студентов и преподавателей по переходу на вынужденный дистанционный формат образовательного процесса. Цифровизация сегодня предоставляет большие возможности. Создаются и развиваются электронные сервисы для получения государственных услуг в сфере государственного управления и социальных служб, повышается эффективность системы здравоохранения, внедряются электронное голосование и цифровая идентификация, разрабатывается система мониторинга и анализа данных. Благодаря цифровым технологиям компании могут оптимизировать свои операции и снизить издержки на производство и сбыт продукции. Кроме того, цифровизация может усугублять неравенство в обществе, так как не у всех людей имеется достаточный уровень цифровых навыков и не все имеют доступ к современным технологиям. Выделены возможные риски и неравенства в обществе. Предлагаются рекомендации для усиления контроля за соблюдением мер информационной безопасности.

И завершает данную рубрику статья «О равновесных ценах и законах спроса и предложения»,

которую прислал тоже знакомый читателям нашего журнала автор - Россинский Виктор Петрович из г. Пятигорск, (Российская Федерация). Он отмечает, что по результатам выравнивания прибыльности капиталов (что связано с образованием избытка товаров и производств), при постоянстве объема обращающихся денег (что поддерживает постоянство уровня цен), по результатам избирательного включения в рынок запросов на потребление, в некотором интервале отношения удовлетворенный спрос/общее предложение, наблюдается, ввиду ряда причин, препятствующих снижению цен, стабилизация цен окончательных товаров в отношении их стоимости, поддержание их в равновесном соотношении даже при некотором перераспределении удовлетворенного спроса между товарами. В продолжение логики маржинализма следует заключить, считает автор статьи, что частные предельные полезности менее редких товаров, через ограничение их потребления, необходимо приравниваются к предельной полезности более редкого товара, что имеет неучтенные следствия. Законы спроса и предложения (где цена не определяется как понятие) не совместимы с теорией предельной полезности, которая обозначает, что цена является функцией размеров потребления, но не наоборот. Закон спроса, по существу, утверждает стремление частной редкости товара, за счет роста покупок, к рыночной его редкости вне соблюдения маржинальных соотношений. Утверждение, что при росте цены выгодно наращивать производство, не согласуется с тем маржинальным положением, что цена растет при увеличении редкости товара, что соответствует уменьшению суммы полезностей, поступающих в доход. Зависимость спроса от цены согласуется с трудовой теорией ценности, делает вывод В.П. Россинский.

Затем в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается две работы. Во-первых, статья под названием «Подходы к развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике». Её подготовили Гусар Евгения Сергеевна, ассистент кафедры управления персоналом Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, (г. Симферополь, Российская Федерация), и Примышев Игорь Николаевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории того же вуза. Формирование и развитие цифровой экономики по многим ключевым аспектам, отмечают они, зависит от качества и эффективности функционирования институтов соответствующей институциональной среды, в особенности в сфере научно-технологического развития. Целью статьи является комплексное исследование фундаментальных основ формирования и развития институциональной среды научно-технологического развития в условиях цифровой экономики для выделения основных подходов к эффективному развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике. Задачами исследования являются: более детальный анализ становления и формирования цифровой экономики; оценка индикаторов развития цифровой экономики; выделение и обновление основных функций институциональной среды научно-технологического развития в условиях цифровой экономики; определение основных подходов к эффективному развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике. В процессе исследования использовались следующие методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), сравнительный и статистический анализы, логическое обобщение, приемы экономического анализа. Научная новизна исследования – авторами проведено исследование влияния фундаментальных основ формирования и развития институциональной среды научно-технологического развития в условиях цифровой экономики, определены основные функции институциональной среды научно-технологического развития в условиях цифровой экономики; предложены основные подходы к эффективному развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике. Авторы более детально провели анализ становления и формирования цифровой экономики. Выявлена определенная взаимосвязь цифровой экономики и научно-технологического развития Российской

Федерации. Также проведена оценка индикаторов развития цифровой экономики в Российской Федерации. Авторы выделили и дополнили основные функции институциональной среды научно-технологического развития в условиях цифровой экономики. Авторами сделан вывод о том, что развитие цифровой экономики в Российской Федерации тесно взаимосвязано с показателями научно-технологического развития нашей страны. Для успешного функционирования институциональной среды научно-технологического развития Российской Федерации в условиях цифровой экономики, необходимо применять следующие подходы: платформенный, проектный и институциональный.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Индустрия спорта и её роль в экономике государства». Её написала Авилова Инга Анатольевна, доктор биологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, (г. Курск, Российская Федерация). На современном этапе общество и спорт, отмечает она, имеют очень тесную связь между собой. Спорт оказывает значительное влияние на различные сферы жизни человека - физическую, духовную, социальную, материальную и другие. В этой связи спорт и экономика региона, а также всей страны имеют и между собой тесную связь. Создание и внедрение инновационных спортивных материалов и пищевых продуктов с особыми свойствами, проведение массовых спортивных мероприятий, а также строительство ледовых арен, бассейнов, спортзалов оказывает значимое влияние на экономику нашей страны. Зарождение рынка спортивных услуг и формирование рыночного подхода в экономике спорта приводят к серьезным изменениям в развитии спортивной инфраструктуры. Чрезвычайно актуальными являются исследования экономического влияния спортивной индустрии на экономический потенциал регионов и страны, что и определило цель работы - изучение экономических составляющих индустрии физической культуры и спорта и их влияния на экономику государства. В работе использованы общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, сопоставление, дедуктивный и индуктивный методы и другие. В исследовании представлен анализ взаимного влияния спорта и спортивной индустрии на экономику страны и внешнеэкономические связи, с точки зрения составляющих экономического потенциала государства и указывается на тесную взаимосвязь экономики страны и спортивной жизни общества. Научная новизна данного исследования заключается в анализе имеющихся, а также в исследовании новых экономических составляющих спортивной индустрии, которые могут служить базой для будущих исследований развития индустрии спорта, ее экономики, объема и роли в экономике страны.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается тоже две работы. Во-первых, статья «Перспективные тенденции и направления развития внешнеторговых отношений сотрудничества РФ со странами АСЕАН», которую подготовил Гаврилов Владимир Леонидович, аспирант Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (кафедра мировой экономики, финансов и страхования), (г. Москва, Российская Федерация). В современной глобализированной экономике тенденции и перспективы международного сотрудничества, считают, актуализируют необходимость глубокого анализа двусторонних отношений. Отношения Российской Федерации со странами АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) остаются недостаточно исследованными в контексте динамично меняющегося геополитического ландшафта и экономических санкций, что формирует пробел в современной научной литературе. Привлекательность данной темы для автора обусловлена возможностью идентификации новых векторов экономического взаимодействия, что может способствовать разработке стратегий для укрепления позиций РФ на международной арене. Цель исследования – выявление и анализ перспективных тенденций во внешнеторговых отношениях между РФ (Российская Федерация) и АСЕАН. В задачи входит изучение структуры торговли, динамики инвестиционных потоков и разработка рекомендаций по углублению экономического

сотрудничества. Методологической базой служат статистический анализ, моделирование экономических процессов и экспертные оценки. Для обеспечения репрезентативности выборки применялись данные международной торговли за последнее десятилетие, а также результаты опросов представителей бизнес-сообщества и экспертного сообщества. Основным результатом заключается в подтверждении гипотезы о значительном потенциале развития торговых связей в секторах высоких технологий, энергетики и сельского хозяйства. Показано, что взаимодействие с АСЕАН может способствовать диверсификации российского экспорта и снижению зависимости от традиционных торговых партнеров. Результаты исследования могут быть применимы в разработке государственных программ внешнеэкономической деятельности и стратегий международного сотрудничества. В статье также обозначены ограничения текущего исследования, которые включают нестабильность международной политической обстановки и экономические санкции. В качестве направлений для будущих исследований предлагается углубленный анализ тарифных и нетарифных барьеров, влияние цифровизации на торговые потоки и изучение возможностей многостороннего сотрудничества в рамках БРИКС и ШОС (Шанхайская организация сотрудничества).

Во-вторых, в этой рубрике публикуется материал под названием «Роль региональных научных центров в преодолении кадрового голода в сфере внешнеэкономической деятельности», которую представили трое авторов: Андреева Елена Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор РАН, руководитель Центра региональных компаративных исследований Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, (г. Екатеринбург, Российская Федерация); Сапир Елена Владимировна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, (г. Ярославль, Российская Федерация); Тарасов Анатолий Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра региональных компаративных исследований Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, (г. Екатеринбург, Российская Федерация). Постоянно обсуждаемый вопрос о практикоориентированности высшего образования применительно к сфере внешнеэкономической деятельности, считают они, приобретает в условиях переформатирования мирохозяйственных связей особую актуальность. Статья посвящена оценке влияния региональных научных центров на преодоление «кадрового голода» в сфере ВЭД. Методологической основой послужили концепции российских и зарубежных ученых в области практикоориентированного обучения. Информационной базой являлись данные ФТС РФ, ЦБ РФ, Росстата. Методами исследования выбраны компаративный и экономико-статистический анализ. Обоснован методический подход к оценке влияния зависимости между подготовкой специалистов и показателями, характеризующими развитие экспорта в РФ. Предложено для оценки образовательной сферы использование таких показателей, как число студентов, выпускников и исследователей и затраты на НИР, а для оценки результатов ВЭД – объем экспорта, в т.ч. сырьевого и несырьевого неэнергетического. Авторский подход апробирован на 85 регионах РФ за 2021 г. Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о наличии связи между рассматриваемыми показателями, особенно между численностью исследователей и затрат на НИР и сырьевым экспортом. Разработан алгоритм организации и конфигурации взаимодействия участников экспортной проектной деятельности. В качестве инструмента развития рассмотрено создание кампусов и их влияние на развитие региона на примере зарубежного и российского опыта. Теоретическая и практическая значимость состоит в установлении тенденции активизации задействования инструментов практикоориентированного обучения при подготовке кадров для сферы ВЭД и определении направлений и путей ее реализации в регионах России.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей», Вашему вниманию предлагаются две работы. Во-первых, статья под названием «Институциональная среда и институционализация

поведенческого регулирования: теоретические основы экономического развития». Её прислали Кирильчук Светлана Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия, кафедрой экономической теории Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», (г. Симферополь, Российская Федерация), и Нестеренко Юрий Юрьевич, аспирант специальности 5.2.1 «Экономическая теория» Института экономики и управления этого же вуза. Актуальность исследования обусловлена тем, что активизация применения соответствующих Nudge-технологий и совмещение их с классическими технологиями поведенческой экономики повлекли во многих странах мира институционализацию поведенческого регулирования в централизованной или децентрализованной моделях. Целью статьи является раскрытие особенностей моделей институционализации «поведенческого» регулирования на макроэкономическом уровне в странах мира. При этом решаются поставленные задачи: обобщена теоретическая сущность институтов и институциональной среды, а также рассмотрены особенности и проблемы его формирования. Одним из элементов эффективной государственной протекционистской экономической политики показан и изучается научный подход поведенческого подталкивания. Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные труды российских и зарубежных авторов. Наряду с традиционными методами научного поиска, использованы системный и институционально - эволюционный подходы, диалектические методы познания и междисциплинарные приемы анализа. Результаты исследования заключаются в следующем. Повышение эффективности практики использования поведенческих мотивов хозяйствующих субъектов в процессе разработки государственной экономической политики происходит, благодаря применению и внедрению техник влияния теории подталкивания, обуславливающей выбор более рационального решения, которое соответствует интересам личности и общества. Институционализация поведенческого регулирования в централизованной модели представлена конкретными государственными органами или подразделениями, специализирующимися на разработке решений с применением теории поведенческой экономики. Институты децентрализованной модели-независимые коммерческие организации, которые не входят в структуру госорганов. Выяснено, что процесс формирования и функционирования институтов поведенческого регулирования в разных странах мира имеет свою специфику, а сами органы постоянно видоизменяются. Однако, все варианты институционализации поведенческого регулирования на макроуровне оставляют риск применения «darknudging», требующего создания специальных институтов для смягчения или устранения его негативных последствий. Важнейшим принципом в разработке поведенческого инструментария является соответствие общечеловеческим и личным интересам одновременно.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Экономическая политика России в области геополитики и геоэкономики: проблемы и перспективы XXI века». Её авторы - Зухрабов Ислам Амирович, студент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва, Российская Федерация), и Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор этого же вуза, почётный работник сферы образования Российской Федерации, научный руководитель. В XXI веке, отмечают они, наблюдаются существенные изменения в динамике развития общества во всех сферах его жизни. С появлением новых технологий набирают популярность новые мировые тенденции, принципы и стандарты. Разрабатываются новые международные нормативные акты и соглашения, которые активно принимаются и интегрируются в национальную политику и экономику стран мира. Несмотря на общественно принятые благие цели и миссии, учитываемые при данных процессах, они несут в себе неявные последствия, в частности для политико-экономического положения нашей страны. При проведении данной политики из внимания необоснованно упускаются географические, геополитические, геоэкономические и

климатические особенности территории государства. Глава Российской Федерации на встрече с волонтерами и финалистами конкурса «Доброволец России-2020» подчеркнул: «Все, что происходит на северах, представляет для нас особый интерес и особую ценность. Я даже не говорю сейчас об освоении Северного морского пути. В целом в этом будущее наше, в том числе и с точки зрения добычи природных ископаемых в перспективе. Когда-то Ломоносов говорил, что Россия будет прирастать Сибирью. В следующие десятилетия Россия будет прирастать Арктикой и северными территориями. Это совершенно очевидные вещи». В представленной статье автором изучены предпосылки для утверждения Российской Федерации как относительно уникального и неповторимого государства, проанализированы влияние, адекватность и существенность разрабатываемых международных стандартов в разрезе внутренней ситуации, разработаны возможные необходимые изменения в развитии социально-экономической жизни населения и деятельности организаций.

Затем, в рубрике «Научная жизнь» публикуется тоже две работы. Во-первых, материал «Экономическая наука на перепутье (дискуссия в Финансовом университете)», который представила Сухина Татьяна Сергеевна, научный сотрудник ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (г. Москва, Российская Федерация). Представлен обзор выступлений на Круглом столе «Экономическая наука на перепутье», состоявшемся в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации 6 марта 2024 г. в рамках X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Экономическая наука в новой реальности: от догмы к истине». Центральной темой дискуссии стали проблемы, связанные с кризисом экономической теории, его предпосылками и особенностями, перспективами преодоления. Вывод: экономическая наука нуждается в радикальных переменах, соответствующих переменам экономической реальности.

Во-вторых, в этой рубрику публикуется материал под названием «Аналитическая записка по изменениям в области образовательно-научной политики в России (для председателя фракции КИРФ в Госдуме Г.А. Зюганова)». Его подготовил активный наш автор Субетто Александр Иванович, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ (в области образования), (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Таково основное содержание материалов 4-го (112-го) номера, уважаемые читатели. Как видите, они, действительно, представляют собой идеи для дальнейшего развития выдвинутой нами почти полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих ста одиннадцати номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: to further development of the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section offers a review of the materials of the 4th (112th) issue of the journal. In the opinion of the editor, the publications in this issue contribute ideas that allow us to move towards further development of our concept of theoretical economy. That is, to continue the work that we have been carrying out on the pages of our publication for almost a decade and a half. The section shows what such promotion consists of using the example of each published work. It is noted that it manifests itself, naturally, to varying degrees in the speeches of both well-known readers and new authors. The main attention in the content of the proposed issue is traditionally paid to current problems of theoretical economy, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the creativity of young researchers.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers