



УДК: 05.23.21

ДЕВИЗУАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ИСТОРИЧЕСКУЮ СРЕДУ В ПРОЦЕССЕ ЕЕ РЕГЕНЕРАЦИИ

Н.Н. Кудряшов

*Николай Николаевич Кудряшов
E-mail: knnaid@mail.ru*

*Кафедра архитектуры, Ярославский государственный технический
университет, ул. Володарского, 103, Ярославль, Российская
Федерация, 150040*



В статье рассматриваются проектно-методические аспекты нейтрализации воздействия нового строительства на целостность исторической среды в условиях ее реконструкции-регенерации. На основе базисных принципов контекстуализма как позитивного творческого кредо в режиме признания доминирующей ценности исторической среды в целом анализируются творческие средства адхократического подхода в современной архитектурной практике. Приводится оригинальная классификация объектов нового строительства в жанре «ad hoc», которые объединяет общий метод девизуализации. Метод девизуализации в техническом аспекте основан на применении современных высокотехнологичных строительных материалов – светопрозрачных и светоотражающих одновременно планарах, по физической структуре являющихся композитными материалами. Определяются проектно-методические условия и ограничения в применении таких ограждающих-фасадных материалов. В качестве основного вывода статьи утверждается, что развитие высоких технологий в современной архитектуре с применением «умных композитов» позволит эффективно реализовать метод девизуализации нового строительства в условиях регенерации исторической среды. Таким образом решается проблема единства «старого» и «нового» в практике градостроительства, в частности – практике реконструкции городов.

Ключевые слова: историческая среда, регенерация, контекстуализм нового строительства, адхократия, девизуализация, планарное остекление, архитип

Для цитирования:

Кудряшов Н.Н. Девизуализация как метод нейтрализации воздействия нового строительства на историческую среду в процессе ее регенерации. Умные композиты в строительстве. 2020. Т. 1. Вып. 1. С. 81-88 URL: http://comincon.ru/index.php/tor/V1N1_2020

DOI: 10.52957/27821919_2020_1_81



UDC 05.23.21

*DEVISUALIZATION AS A METHOD
OF NEUTRALIZING THE IMPACT
OF NEW CONSTRUCTION
ON THE HISTORICAL ENVIRONMENT
DURING ITS REGENERATION*

N.N. Kudryashov

*Nikolay Nikolaevich Kudryashov
E-mail: knnaid@mail.ru*

*Department of Architecture, Yaroslavl State Technical University, 103,
Volodarsky st., Yaroslavl, Russia, 150040*



The paper deals with the design and methodology of neutralizing the impact of new construction on the integrity of the historic environment under its reconstruction - regeneration. Creative adhoc methods are analyzed in contemporary architectural practice by applying the basic principles of contextualism as a positive creative credo recognizing the dominant value of the historical environment. The paper provides an original classification of new construction objects in the "ad hoc" genre. They come together by a common method of devisualization. Technically, this method is based on using modern high-tech building materials – translucent and light-reflective planars, which are composites by the physical structure. We define the design conditions and limitations to using these façade-enveloping materials. In conclusion, it is argued that the development of high technology in modern architecture with the use of "smart composites" can pave a way to effectively implement the method of new construction withing the re-generation of the historic environment. Thus, the problem of harmony of "old" and "new" in urban planning – the urban renewal specifically – is solved.

Key words: *historical environment, regeneration, contextualism in new construction, adhocracy, devisualization, planar glazing, architecture*

For citation:

Kudryashov N.N. Devisualization as a method of neutralizing the impact of new construction on the historical environment during its regeneration. Smart Composite in Construction. 2020. V. 1. N 1. P. 81-88 URL: http://comincon.ru/index.php/tor/V1N1_2020

DOI: [10.52957/27821919_2020_1_81](https://doi.org/10.52957/27821919_2020_1_81)



ВВЕДЕНИЕ

В работе предлагается несколько методических рекомендаций по нейтрализации воздействия нового строительства на объекты архитектурно-градостроительного наследия в исторической среде. Методические рекомендации объединены под термином «девизуализация», обозначающим метод реконструкции-регенерации исторической среды, выявленный как на основе методологических исследований, так и на основе архитектурно-строительной практики.

Процесс регенерации исторической среды объективно предполагает двуединство ее (исторической среды) сохранения и развития. Дуализм сохранения и развития или возрождения и развития утверждается практикой контекстуализма на основе соединения принципов и методов адхократии и урбанизма. Биполярность процесса регенерации под девизом «сохраняя - развивать» или «развивая - сохранять» является концептуальной базой широко распространенной архитектурной практики, достойной внимательного изучения и глубокого методического анализа.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Регенерация исторической среды предполагает, в первую очередь, компенсационное строительство взамен утраченных элементов исторической градостроительной композиции в условиях признания доминирующей ценности исторической среды и в целом подчиняется правилу контекстуализма: *ad hoc + urbanism*.

Адхократический подход к процессу регенерации исторической среды (*ad hoc*) реализуется в практике современной архитектуры средствами:

- неовернакуляра как формалистического воспроизведения композиционных свойств исторической застройки, часто в абстрактном, опосредованном виде;
- архитектурного палимпсеста – наслаивания старого и нового, как способа раскрыть, экспонировать историю места - «говорящая» архитектура со стремлением, выразить, сущность «*genius loci*» («духа места»);
- тематического единства градокомпозиции как средства выявления и усиления, нередко, возрождения «духа места», сохранения и возвращения исторической памяти места;
- художественного контраста старого и нового как дуализма детали и фона, конкретного и абстрактного, порядка и хаоса.

Все рассмотренные средства или методические принципы формирования новой застройки в существующем градостроительном контексте регенерации (возрождения и развития) исторической среды утверждают приоритет локального над «беспочвенным», значимость коренной, концептуальной связи современной архитектуры с местом ее создания, со сложившейся (или утраченной) драматургией пространства.

Данные методические принципы и средства отрицают формально поверхностный постмодернистский историзм с его стилизацией, цитированием и фальсификацией исто-

рии. Старое должно оставаться старым, а новое – быть новым, чтобы не фальсифицировать историю.

При этом в процессе регенерации любая новая постройка трансформирует место и среду в целом. Эта трансформация зачастую может обезличить историческую среду, подчинить старое новому, уничтожить дух места, создав диссонанс, разорвать контекст как ткань исторической градостроительной композиции. Существование устойчивого мнения, а по сути, мифа о несоместности двух основ регенерации исторической среды – старого и нового – поддерживается негативным опытом появления локальных диссонансов, сознательно создаваемых архитекторами – противниками адхократии (*ad hoc*). Запрет на применение современных – новых архитектурных средств, в том числе современных строительных материалов, включая «умные» композиты, зафиксирован во множестве регламентов проектов зон охраны историко-культурного наследия и достопримечательных мест. Этот запрет является реакцией на столь же многочисленные нарушения, чаще – игнорирование методических основ, принципов и правил регенерации исторической среды. В то же время богатый и успешный практический опыт реконструкции исторической среды старых европейских городов свидетельствует о том, что современные ограждающие строительные материалы и конструкции, в частности, композиты, обладающие, в силу своей энтропической природы, уникальной пластичностью и нейтральной безликой фактурой, являются универсальным материалом для решения задачи девизуализации и дематериализации нового строительства в исторической среде.

АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНОЙ ПРАКТИКИ РЕГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

По результатам анализа архитектурной практики в исторической среде можно выделить четыре основных адхократических архитипа нового строительства: здание-«кулиса», здание-«хамелеон», здание-«призрак» и здание-«зеркало».

Здание-«кулиса» чаще всего воплощает адхократический метод архитектурного палимпсеста. Кулиса рассматривается как удачное решение проблемы детали и фона, формируя контраст без конфликта старого и нового. Кулиса создаёт нейтральный фон – фоновую ткань, на которую «нашиваются» драгоценные фрагменты былого, несущие ауру места, дух места (*genius loci*). Единство детали (старого) и фона (нового) самым ярким образом воплощено в музее Кельнского диоцеза «Колумба» («*Kolumba*» *Diocesan Museum*, arch. Peter Zumthor, 2007). Архитектурный объект трактуется как бриколаж пластов, сплав следов, фрагментов и элементов исторической среды.

Здания-«хамелеоны» в буквальном смысле растворяются в окружающей среде, сливаясь с контекстом, имитируют фрагменты природных или градостроительных ландшафтов, то самое место – *ad hoc*, используя средства архитектурного камуфляжа или мимикрии и театрально-сценические приемы декорирования, известные со времён эпохи рококо, а в наши дни – суперграфические принты, слайд-фасады, скрываясь за *data*-планами.



Наибольшее, даже массовое, распространение в современной архитектурной практике получили два архитипа: здание-«призрак» и здание-«зеркало». Оба архитипа используют в качестве ограждающего фасадного материала стекло как собирательный обобщающий термин, а по своей сути – сложный, «умный» - высокотехнологичный композитный материал с полярными, диаметрально противоположными свойствами, а именно: полным светоотражением зеркальных поверхностей фасадов (здание-«зеркало») или максимальным светопропусканием с эффектом прозрачности (здание-«призрак») (рис. 1). Оба архитипа воплощают один из принципов психологии восприятия на основе GESTALT-философии: «отсутствие присутствия» или «присутствие отсутствия». Здание-«призрак» создает эффект растворения в пространстве контекста и служит в качестве заполнения паузы в тексте градостроительной ткани. Этот архитип чаще возникает в условиях разреженной, с лакунами, застройки и низкой плотности историко-культурной среды с относительно малой эстетической массой, которая определяется по формуле $M = O/C$. Здесь M – эстетическая масса, O – фактор порядка, C – фактор сложности (З.Н. Яргина, Эстетика города).



Рис. 1. LVR – Landes Museum Bonn. Architektur gruppe Stuttgart. 2003.

Фото: Jorgens.mi. Пример архитипа здание-«призрак» с двухслойным фасадом – планарным футляром

Fig. 1. LVR – Landes Museum Bonn. Architektur gruppe Stuttgart. 2003.

Photo: Jorgens.mi. An example of a building-ghost architecture with a two-layer facade - a planar case

Реконструкция-расширение земельного исторического музея в Бонне, Германия. Неоконструктивистское здание в «фирменной» эстетике строго пуризма в своей простоте и супрематичности «вне места и вне времени» должно было нести идею антиисторичности и универсальности. Денди-пуризм здания музея является нейтральным фоном, безликим футляром для хранения и экспозиции древнего сокровища во внутреннем пространстве и столь же безобразным, «тающим» в городской среде пространства внешнего. Игнорируя само понятие «места» и, тем более, «духа места», это здание «молчит», не мешая монологу исторической среды.

Архитектурная практика «призраков» опирается на опыт денди-пуризма Миса Ван Дер Роэ и ярко проявилась в неомодернистском творчестве Жана Нувеля и Одиль Декк

(рис. 2). В числе композиционных приемов современных мастеров этого жанра можно определить:

- слоистость светопрозрачных фасадов, состоящих из двух-трех кулис по типу многочисленной драпировки;
- нечеткий - размытый - рваный контур, открытый на контекст;
- плоскостные и гладкие фасады с минимальным количеством граней;
- минималистичность (простота и лапидарность) формы «аквариума».



Рис. 2. MACRO – Музей современного искусства в Риме. Арх. Одиль Декк (Odile Decq). 2002.

Фото: Massimiliano Tonelli. Пример сочетания двух архитипов: здание-«кулиса» и здание-«призрак» в дуединстве со старыми стенами архитектурного палимпсеста

Fig. 2. MACRO – Museum of Contemporary Art in Rome. Arkh. Odile Decq. 2002.

Photo: Massimiliano Tonelli. An example of a combination of two architectes: «building – backstage» and «building – ghost» in double unity with the old walls of the architectural palimpsest

MACRO Римский музей современного искусства, арх. Одиль Декк (Одиль Декк), (объект № 91, 1990 г.) в стенах Урбана VII у Ворота Пия (Porta Pia). Музей MACRO занимает значительную часть исторического квартала после его реконструкции – санации лакуны, возникшей на месте старой пивоварни «Перони». Конверсионный процесс реконструкции - регенерации исторической среды по проекту арх. Одиль Декк, после структурной реорганизации квартала позволил создать культурный центр мирового уровня общей площадью более 12000 м².

MACRO соединяет в своей композиции два архитипа: здание-«кулиса» и здание- «призрак», в полной мере воплощая метод девизуализации нового как безликого (невидимка-призрак) фона в дуединстве архитектурного палимпсеста со старыми стенами.

Здание-«зеркало» максимально корректно отвечает принципам регенерации в условиях плотной и сверхплотной - стесненной застройки, с плотной историко-культурной средой, обладающей большой эстетической массой, которая определяется по формуле $M = C/O$. Здесь M – эстетическая масса, C – фактор сложности, O – фактор порядка (З.Н. Яргина, Эстетика города).

Зеркальные фасады, обращенные на кульминационные фрагменты исторической среды, в отражениях раскрывая и умножая их эстетическую ценность, усиливая их домини-



рующее значение, и формируют образы исторической среды в новых ракурсах (рис. 3).



Рис. 3. Расширение исторического музея. Берн, Швейцария. Арх. «:mlzd».ch (mit Liebezum Detail). 2009. Willys Fotowerkstatt. Пример архитектуры здание-«зеркало»

Fig. 3. Expansion of the historical museum. Bern, Switzerland. Arkh. «:mlzd».ch (mit Liebezum Detail). 2009. Willys Fotowerkstatt. Example of a building-mirror architecture

Как и здания-«призраки», «зеркала» являются развитием денди-пуристской традиции и обычно воспринимаются в качестве арт-объектов, порталов, открывающих путь в прошлое (рис. 4).



Рис. 4. Glascubus («Стеклянный куб»). Aachen. Арх. Marcus Vonhoegen. 1998.

Фото: Thomas Robbin. Пример архитектуры здание-«зеркало»
Fig. 4. Glascubus ("Glass Cube"). Aachen. Arkh. Marcus Vonhoegen. 1998.

Photo: Thomas Robbin. Example of a building-mirror architecture

Однако никакой материал не решает проблему совместности старого и нового автоматически. Успешное решение адхократического подхода в процессе регенерации исторической среды возможно при выполнении универсального принципа: соблюдения трёх основных параметров исторической среды: масштаба (MS), модуля (MD), и ритма (R) застройки по формуле "минимаксов" – строгих неравенств: не больше большего и не меньше меньшего из соответствующих параметров исторической среды (MS, MD, R). В качестве примера из авторской практики применения современных высокотехнологичных строительных материалов можно привести проект регенерации исторического квартала № 2 (рис. 5), расположенного на территории объекта Всемирного наследия – достопримеча-

тельного места «Исторический центр города Ярославля».



Рис. 5. Фрагмент эскизного проекта регенерации исторического квартала № 2

в Ярославле. Территория объекта Всемирного наследия «Исторический центр города Ярославля». Арх. Н.Н. Кудряшов, М.Н. Кудряшов. 2017.

Пример сочетания архитектурных типов здание-«кулиса» и здание-«хамелеон» по методу архитектурного палимпсеста
Fig. 5. Fragment of the preliminary project of regeneration of the historical quarter N 2 in Yaroslavl. Territory of the World Heritage Site «Historical Center of Yaroslavl».

Arkh. N.N. Kudryashov, M.N. Kudryashov. 2017. Example of a combination of architects building- «backstage» and building- «chameleon» according to the method of architectural palimpsest

Регенерация исторической среды основана на возрождении образа старинной усадьбы, утопающей в саду. Образ усадьбы в саду воссоздается на сочетании архитектурных типов «кулисы» и «хамелеона». Двухслойные стеклянные планары новых построек имитируют образ старого сада-хамелеона, окружающего в качестве фона-кулисы отреставрированные усадебные фасады, создавая двуединство архитектурного палимпсеста.

ВЫВОДЫ

Выполнение принципов контекстуализма и метода девизуализации нового строительства в этом проекте позволяет изменить регламенты достопримеча-тельного места на определенной территории:

Приложение к приказу Министерства культуры РФ от 11 января 2016 г. № 14: «... При осуществлении регенерации историко-градостроительной среды в целях сохранения или выявления ее основных градостроительных и композиционных характеристик, допускается фрагментарное применение современных материалов (планарное остекление) для нейтрализации негативного влияния новых объектов на зоны прямого визуального контакта с объектами культурного наследия».

Развитие высоких технологий в современной архитектуре не в формально-стилистическом и поверхностно-декоративном смысле, а в их истинном значении с применением, в том числе «умных компонентов», дает возможность эффективно реализовать метод девизуализации



нового строительства в условиях регенерации исторической среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия (ЮНЕСКО, 1972 г.). ООН; 2019. URL: www.un.org, www.unesco.org
2. World Heritage List. UNESCO; 2019. URL: www.unesco.org
3. Яргина З.Н. Эстетика города. М.: Стройиздат, 1991.
4. Яргина З.Н. Градостроительный анализ. М.: Стройиздат. 1984. С. 244.
5. Шевченко Э.А. О проблемах сохранения исторических поселений и не только... СПб: ЗАО Издательство «Зодчий». 2018. С. 367.
6. Исторические центры городов России. Опыт российско-германского сотрудничества в решении задач реконструкции и развития исторических городов и районов. Министерство городского развития, культуры и спорта земли Северный Рейн-Вестфалия (МГРиТ), Министерство строительства российской Федерации (МИНСТРОЙ). Дортмунд: ISL. 1996. Вып. 110. С. 169. *Historische Stadtkerne in Rußland. Erfahrungen der russisch – deutschen Zusammenarbeit bei der Lösung von Aufgaben im Bereich Rekonstruktion und Entwicklung von historischen Altstaden und Altstadtteilen. Ministerium für Stadtentwicklung, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen (MSKS), Ministerium für Bauwesen der Russischen Foderation (MINSTROJ) – Dortmund: Institut für Landes – und Stadtentwicklungsforschung des Landes Nordrhein-Westfalen, ISL. 1996. V. 110. P. 169.*
7. Schempp D., Krampen M. Glass Architects/Glasarchitekten. Concepts, Buildings, Perspectives. Konzepte, Bauten, Perspektive, Avedition. Verlagfür Architectur. 2000. С. 240.
8. Campagno A. Intelligent Glass Facades. Material, Practice, Design. Birkhäuser Verlag. 2002. P. 160.
9. Pottgiesser U. Fassad enschichtungen-Glas. Mehrschalige Glaskonstruktionen. Bauwerk Verlag, 2003. P. 208.

Поступила в редакцию 11.09.2020

Принята к опубликованию 15.10.2020

REFERENCES

1. Convention on the protection of the world cultural and natural heritage (UNESCO, 1972). UN; 2019. URL: www.un.org, www.unesco.org (in Russian).
2. World Heritage List. UNESCO; 2019. URL: www.unesco.org
3. Yargina Z.N. Aesthetics of the city. M.: Stroyizdat, 1991. (in Russian).
4. Yargina Z.N. Urban planning analysis. M.: Stroyizdat. 1984. P. 244. (in Russian).
5. Shevchenko E.A. About problems of preserving historical settlements and not only... Saint Petersburg: ZAO publishing house «Zodchij». 2018. P. 367. (in Russian).
6. *Historische Stadtkerne in Rußland. Erfahrungen der russisch – deutschen Zusammenarbeit bei der Lösung von Aufgaben im Bereich Rekonstruktion und Entwicklung von historischen Altstaden und Altstadtteilen. Ministerium für Stadtentwicklung, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen*

(MSKS), Ministerium für Bauwesen der Russischen Foderation (MINSTROJ) – Dortmund: Institut für Landes – und Stadtentwicklungsforschung des Landes Nordrhein-Westfalen, ISL. 1996. V. 110. P. 169.

7. Schempp D., Krampen M. Glass Architects/Glasarchitekten. Concepts, Buildings, Perspectives. Konzepte, Bauten, Perspektive, Avedition. Verlagfür Architectur. 2000. С. 240.
8. Campagno A. Intelligent Glass Facades. Material, Practice, Design. Birkhäuser Verlag. 2002. P. 160.
9. Pottgiesser U. Fassad enschichtungen-Glas. Mehrschalige Glaskonstruktionen. Bauwerk Verlag, 2003. P. 208.

Received 11.09.2020

Accepted 15.10.2020