

Теоретическая экономика: продолжаем разработку



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике традиционно предложен обзор материалов очередного, на этот раз 8-го (104-го), номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера выступают продолжением разработки, выдвинутой нами концепции теоретической экономики. Показано, в чем заключается это продолжение на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется в разной степени в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание, как и в прошлых номерах, уделено актуальным проблемам теоретической экономики, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

Ключевые слова: теоретическая экономика; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономика: продолжаем разработку / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №8. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2023)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 8-й (104-й), номер, который выступает, на наш взгляд, продолжением разработки теоретической экономики. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья «Философия инкрементализма как ключ к пониманию процессов формирования стратегий развития в школе обучения Ч. Линдблома». Её подготовил известный Вам автор [см., например: 1; 2; 3] Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Актуальность представленного исследования определяется необходимостью с теоретико-методологических позиций проанализировать причины многочисленных неудачных попыток осуществить радикальную трансформацию отечественной экономики, необходимость которой в современных условиях многократно возросла. Целью представленных исследований является рассмотрение философии инкрементализма как ключа к пониманию процессов формирования стратегий развития в школе обучения Ч. Линдблома

с позиций формирования политики и стратегий развития в современных условиях. Новизна полученных в работе результатов заключается в выявлении причин, по которым ключевыми аспектами в «выработке политики», согласно философии инкрементализма процессы являются: «серийными», «коррективными», «фрагментарными», реализуемыми в виде «заметок на полях» при том, что конечным целям развития и взаимосвязям между отдельными решениями уделяется чрезвычайно мало внимания. Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученное описание философии инкрементализма как ключ к пониманию процессов формирования стратегий развития позволяет понять, каким образом обеспечить при формировании стратегии переход от процесса «как есть» к научно обоснованному процессу «как должно быть».

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Значение междисциплинарного подхода к исследованию научно-технического труда». Её написал новый для Вас автор, Новиков Виктор Алексеевич, доктор экономических наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», (г. Иваново, Российская Федерация). Становление новой социально-экономической системы, отмечает он, требует формирования и новых концептуальных основ теоретико-экономического анализа. Развитие методологии экономических исследований определяется: 1) развитием самого научного познания, 2) переходным характером исследуемого объекта, 3) спецификой самого объекта исследования. В данной статье внимание преимущественно уделяется такому аспекту сложного и масштабного процесса формирования новой парадигмы социально-экономических исследований, как формирование методологии, адекватно отражающей специфику научно-технического труда. Целесообразность и полезность рассмотрения именно данного аспекта связана с тем, что, на взгляд автора, научно-технический труд, объединяющий труд ученых, инженеров, научно-педагогических работников, управленцев, становится доминирующим видом труда, системообразующим фактором становящейся социально-экономической системы. В статье дается сравнительная характеристика современного научно-технического труда и доминирующей в индустриальном обществе формы труда. Показываются особенности организации, мотивации, регулирования научно-технического труда, специфика его результатов. Делается вывод о том, что анализ такого сложного многогранного объекта, как научно-технический труд, может быть плодотворным только с позиций междисциплинарного подхода на основе использования модели «социологического человека», а не модели «экономического человека». Результаты социологических исследований, исследований в области психологии и менеджмента позволяют охарактеризовать роль социальных, социально-психологических, социокультурных факторов в инновационных процессах, показать условия формирования благоприятного инновационного климата, эффективной модели инновационного поведения. На основе междисциплинарного подхода выделяются группы факторов, препятствующих и способствующих осуществлению инновационной деятельности как формы научно-технического труда. Данный подход, таким образом, может сыграть важную роль в разработке комплекса мер по совершенствованию инновационной политики на разных уровнях.

Затем в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается три работы. Во-первых, статья под названием «Использование методов анализа данных и машинного обучения для прогнозирования и планирования спроса при управлении цепочками поставок». Её подготовил Рогулин Родион Сергеевич, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры математики и моделирования, Владивостокский государственный университет, кафедра математики и моделирования. В работе обсуждаются возможные преимущества объединения методов анализа данных и машинного обучения для прогнозирования спроса и планирования в управлении цепями поставок. Работа включает в себя анализ тематических исследований и документов, в которых эти методы были успешно интегрированы для улучшения эффективности управления цепями поставок, и описывается их влияние на уровень запасов, дефицит и удовлетворенность клиентов. В работе также обсуждаются проблемы и ограничения использования этих методов, включая вопросы качества данных и потребность в квалифицированных сотрудниках, а также предлагаются стратегии

для преодоления этих проблем.

Во-вторых статья «Графическая карта предприятия» как важный теоретический инструмент экономической теории при исследовании предприятия». Её представил известный Вам предыдущими публикациями в нашем издании [см., например: 9 и 10] Швецов Дмитрий Викторович, директор ООО «Сельинвест», (Курганская обл., Шатровский р-н, с. Мехонское, Российская Федерация). В статье рассматривается «Графическая карта предприятия» - важный и актуальный, по мнению автора, теоретический инструмент исследования таких устоявшихся понятий, как прибыль компании и стоимость коммерческой компании. За последние десять – пятнадцать лет, считает автор, произошли показательные события, характеризующие экономическую теорию не с положительной стороны, в т.ч. подтверждающие множественные высказывания учёных – экономистов о кризисе в экономической науке. В подтверждение автор указывает на такой факт: экономическая практика опередила экономическую науку, позволяя с точностью до рубля показывать проданную добавленную стоимость или высчитывать на заданный определённый момент времени прибыль предприятия, и при этом совершенно не оперируя теоретическими инструментами, такими, как не проданная добавленная стоимость, активная добавленная стоимость, пассивная добавленная стоимость, да и применение таких «фундаментальных» понятий, как Актив и Пассив, продолжает оставаться на уровне некоего экономического феномена, не имея соответствующего формульного обоснования в практической деятельности компаний. Это в т.ч., показатель «оторванности» теории от практики. Ситуация, когда к купцу приходил счетовод другого купца со своей долговой книгой и сверяли два, разной принадлежности, документа, была трансформирована в некую идею «сверхъестественного» происхождения понятий, что и позволяло использовать их в зависимости от воли объясняющего. Уход экономической практики далеко вперёд от теории в настоящее время показывает не только разрыв между экономическими научными институтами и конечными пользователями бухгалтерии, но и способствует повышению расходов, связанных с использованием ненаучных методов теоретической экономики при трансформации таких положений в практическую плоскость. Метод «Графическая карта предприятия», считает автор, обоснованно позволяет привести экономическую теорию и экономическую практику к одному, общему, полезному в обоих направлениях, знаменателю.

Завершает рубрику статья, которая называется «Совершенствование системы подтверждения соответствия РФ на основе бенчмаркинга систем России и США». Её написали авторы из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», (г. Ярославль, Российская Федерация): Шастина Екатерина Михайловна, старший преподаватель, уже публиковавшаяся в нашем журнале [см.: 11] и Гулин Владислав Михайлович, магистрант Рыбинского государственного авиационного технического университета имени П.А. Соловьева, впервые выступающий на страницах нашего издания. Статья посвящена совершенствованию системы подтверждения соответствия в Российской Федерации (РФ). Актуальность работы обусловлена перестройкой взаимодействия мировых игроков, с последующим высвобождением определённой доли рынка в РФ и переориентацией многих её логистических поставок в другие страны. Применив такой новейший инструмент менеджмента качества, как бенчмаркинг, проведён сравнительный анализ систем подтверждения соответствия в РФ и США. На основе 6-ти сформированных критериев сравнения было определено, что вся система подтверждения соответствия в нашем государстве не только не ориентирует национального производителя на добровольную сертификацию своей продукции или услуги, но и не предполагает её популяризацию в национальной системе подтверждения соответствия, с целью выделения её конкурентоспособных преимуществ, повышения доверия потребителей к отечественным производителям. На примере системы подтверждения соответствия в авиастроительной отрасли доказана целесообразность организации работ в области добровольного подтверждения соответствия, а также сделан вывод о неориентации системы подтверждения соответствия в РФ на интеграционные процессы в международные системы. Поэтому авторы статьи предлагают рассмотреть снижение роли государства в рыночных отношениях и увеличить вовлечённость национальных производителей

в развитие всей системы подтверждения соответствия на принципах добровольности. Также предлагается национальным производителям, ориентированным на долгосрочные, а также на эффективные и результативные рыночные отношения, подтверждать соответствие собственной продукции в рамках добровольной сертификации как при выходе на новые рынки, так и при высвобождении долей рынка.

Затем в рубрике «Современные проблемы мировой экономики» Вашему вниманию предлагается работа под названием «Анализ спилловер-эффектов в экономической литературе». Её подготовил Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент и Маркин Максим Игоревич старший преподаватель, Ярославского государственного технического университета. В работе пытаются идентифицировать спилловер-эффекты в экономической литературе, установить их виды и каналы распространения. В данной статье представлена первая часть обзора литературы, позволяющая идентифицировать понятие и виды спилловер-эффектов в экономической литературе.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей» Вашему вниманию предлагается две работы. Во-первых, статья под названием «Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в разрезе нормативно-методической адаптации ИТ-инфраструктуры». Её написали двое исследователей из Санкт-Петербурга: Гайсина Алина Ринатовна, студентка факультет бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности Санкт-Петербургского государственного экономического университета, и Шехова Наталия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Р1 «Менеджмент организации» Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф.Устинова. Они отмечают, что вопросы о сроках адаптации отрасли информационной безопасности РФ после ухода западных вендоров с отечественного рынка и нестабильного 2022 года, вызвавшего иные структурные изменения в отрасли, остаются открытыми. Суть дискуссии заключается в высокой конкурентоспособности продуктов отечественных производителей, которая на начало 2023 года не способна оказать влияние на повышение качества компонент продуктов информационной безопасности. Авторами были приняты условия, при которых решение задачи создания собственных альтернативных высокоёмких технологических ИТ-компонент при реализации политики импортозамещения является долгосрочным. Проведённая оценка перспектив дальнейшего развития отрасли информационной безопасности РФ требует внедрения комплексного подхода, при котором совершенствование инструментально-технического обеспечения и наполнения элементов безопасности должно поддерживаться качественным нормативно-правовым регулированием. В статье выявлена и обоснована необходимость развития отечественной информационной отрасли в новом векторе: переходе от развивающейся формы информационной безопасности (ИБ) к результативной. В этой связи методическим инструментом исследования явилось изучение перечня актуализированных положений нормативно-правовых актов, регламентирующих меры обеспечения ИБ в современных условиях, и сопоставление действующих норм с условиями развития кибер-отрасли РФ в период 2022–2023 гг. На этой основе представлен перечень ключевых уязвимостей ИТ-инфраструктуры РФ в процессах импортозамещения элементов ИБ. Руководствуясь оценкой достаточности имеющегося технического ИТ-обеспечения и учитывая выявленные несовершенства нормативно-правовых актов, авторы разработали направления реформирования организации ИТ-инфраструктуры и методологии обеспечения ИБ страны на всех уровнях (физические лица, организации, государства).

Во-вторых, в этой рубрике представлена статья, которая называется «Институциональные основы формирования стоимости бизнеса: методологические аспекты исследования». Её прислала новый для нас автор Ерофеева Татьяна Анатольевна – аспирант Департамента экономической теории Финансового университета, (г. Москва, Россия). Цель работы, по мнению автора, - раскрыть методологические аспекты исследования институциональных основ формирования стоимости бизнеса в рамках исследовательской программы институциональном каркаса взаимодействий Д.Нота. В связи с этим автором определены следующие задачи: систематизировать научные

подходы к исследованию институциональных основ формирования стоимости бизнеса, определить долговременный вектор развития научных взглядов на проблему формирования стоимости бизнеса; раскрыть структуру институционального каркаса формирования стоимости бизнеса в рамках исследовательской программы Д. Норта; рассмотреть методологические принципы структурирования институционального каркаса формирования стоимости бизнеса как системы. Методы исследования, примененные в статье, - системный анализ, синтез, обобщение, интерпретация результатов. В статье представлена авторская систематизация научных подходов к исследованию институциональных основ формирования стоимости современного бизнеса. В качестве методологического подхода, позволяющего интегрировать конкурирующие подходы к определению стоимости бизнеса применена исследовательская программа институционального каркаса Д. Норта. Определено, что вектор развития научного знания в данной проблемной области направлен к исследованию стоимости бизнеса через развитие преимущественно поведенческого подхода в сторону конструирования институционального подхода. В рамках методологического подхода Д. Норта раскрыта структура институционального каркаса формирования стоимости бизнеса. Установлено, что институциональный каркас процесса формирования стоимости бизнеса как система удовлетворяет общесистемным принципам: принципу качественного разнообразия; принципу иерархической упорядоченности; принципу сочетания гибкости и жесткости.

Затем, в рубрике «Научная жизнь», публикуется две работы. Во-первых, материал под названием «Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве, как управляемой социоприродной эволюции». Он представляет собой изложение пленарного доклада председателя Философского Совета Русского Космического Общества, почетного президента Ноосферной общественной академии наук, первого вице-президента Петровской академии наук и искусств Субетто Александра Ивановича на IV Международной научно-практической конференции «Космическая философия – Космическое право – Космическая деятельность: триединство космического прорыва», посвященной 160-летию со дня рождения В.И.Вернадского. Субетто Александр Иванович, хорошо известный Вам, уважаемый читатель, как активный автор нашего журнала [см, например: 13; 14; 15], - профессор кафедры общественных наук Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор кафедры истории религии и теологии Института истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Представленный проект актуализирует и развивает теорию ноосферного развития В.И. Вернадского и самого А.И. Субетто.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется работа под названием «Проблема взаимосвязи науки, образования и практики...». Её автор - Жак Ладислав, кандидат экономических наук, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика» (г. Прага, Республика Чехия), известен Вам, уважаемый читатель [см., например: 16 и 17]. Представляется вниманию читателей текст выступления автора на круглом столе Финансового университета в Москве по теме: «Наука, образование, практика: на пути к системной сбалансированности». Сформулирована авторская интерпретация обсуждаемой проблемы. Предложены рекомендации по её практической реализации.

Таково основное содержание материалов 8-го (104-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой дальнейшую разработку выдвинутой нами более 12 лет назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих более ста номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тебекин, А.В. Проблемы развития современной политэкономии / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 1. — С. 11-28. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
2. Тебекин, А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 5. — С. 44-67. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
3. Тебекин, А.В. Оценка качества взаимосвязи составляющих триады управления социально-экономическими системами «цель-измеримость-практическая реализация» / А.В. Тебекин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2020. — № 7. — С. 11-21. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
4. Матризаев, Б.Д. Исследование методологических особенностей системно-динамических контуров долгосрочного инновационного развития / Б.Д. Матризаев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2021. — № 7. — С. 74-85. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
5. Новиков, А.И., Кремлев У.Н. Актуальные вопросы общественного воспроизводства в условиях современных вызовов (на примере Владимирской и Московской областей) / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2022. — № 8. — С. 23-32. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
6. Новиков, А.И., Кремлев У.Н. Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства / А.И. Новиков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2023. — № 3. — С. 14-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
7. Швецов, Д.В. Метод «соотнесения» при описании взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого предприятия / Д.В. Швецов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2022. — № 9. — С. 42-56. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
8. Швецов, В.Д. Преимущества метода «соотнесения» стоимостных ресурсов предприятия на основе графических четвертей / В.Д. Швецов // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2022. — № 12. — С. 78-89. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
10. Альпидовская, М.Л., Аракелян С.М. Эквilibристика статистических индикаторов социально-экономического развития страны и региональных систем / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2022. — № 1. — С. 94-110. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
11. Альпидовская, М.Л., Аракелян С.М. Заметки по политической экономии / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2023. — № 3. — С. 71-82. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
12. Субетто, А.И. Глобальный империализм, экологический апокалипсис и стратегия выхода из экологического тупика / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2015. — № 6. — С. 16-20. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
13. Субетто, А.И. Ноосферная парадигма целеполагания устойчивого развития человечества и России / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия», 2016. — № 2. — С. 12-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
14. Субетто, А.И. Ноосферное образование в евразийском пространстве: ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации ноосферного образования / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономия» №8, 2023

журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 3. — С. 7-11. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

15. Ладислав, Жак. Жизнь суха, а древо теории зеленеет / Ж. Ладислав // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2019. — № 4. — С. 20-24. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

16. Жак, Л. Устойчивое развитие как «Потемкинское село» ...?!? / Л. Жак // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2023. — № 5. — С. 98-100. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

Theoretical economy: we continue to develop

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Annotation. This section traditionally offers an overview of the materials of the next, this time the 8th (104th) issue of the journal. According to the editor, the publications of this issue are a continuation of the development of the concept of theoretical economy put forward by us. It is shown what this continuation consists of by the example of each published work. It is noted that it manifests itself to varying degrees in the speeches of both well-known readers and new authors. The main attention, as in previous issues, is given to topical problems of theoretical economics, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the work of young researchers.

Keywords: theoretical economy; conference at Yaroslavl Technical University; new industrialization; modern problems of the world economy, creativity of young researchers