

Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики как одна из ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации

Тебекин Алексей Васильевич 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор
МГИМО МИД России, г. Одинцово, Россия
E-mail: Tebekin@gmail.com

Аннотация. В последние годы развитие Российской Федерации сопровождается ростом числа и уровня проблем обеспечения безопасности страны в целом и экономической безопасности государства, в частности. Беспрецедентный уровень санкционного давления на страну, который Западом непрерывно наращивает, обострил и без того серьезные проблемы в развитии национального хозяйства. В этой связи возрастает актуальность решения ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации. Целью данных исследований является поиск путей решения проблемы недостаточного объема инвестиций в реальный сектор национальной экономики. В результате проведенных исследований выявлены основные причины и предложен вариант механизма решения рассматриваемой проблемы, основанный на совершенствовании процессов институционального развития, начиная от изменения денежно-кредитной политики ЦБ РФ, и заканчивая усилением борьбы с коррупцией и решением проблем верховенства закона, снижающим издержки ведения бизнеса и обеспечивающие защиту прав собственности, соответственно.

Ключевые слова: объем инвестиций, реальный сектор экономики, проблемы экономической безопасности, Российская Федерация

JEL codes: E22, G11, D25, H54, R53

Для цитирования: Тебекин, А.В., Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики как одна из ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации / А.В. Тебекин. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №6. - С.64-77. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.06.2023)

Введение

В сложившихся геополитэкономических условиях Россия продолжает испытывать проблемы, связанные с необходимостью преодоления факторов внешних воздействий, направленных против нашей страны в рамках ведущейся Западом гибридной войны [31], в связи с чем президентом РФ В.В. Путиным в конце марта 2023 года была принята новая Концепция внешней политики страны [34].

Рост проблем обеспечения безопасности страны в целом, сопровождающий развитие Российской Федерации в последние годы, не мог сказаться и на проблемах экономической безопасности государства. Беспрецедентный уровень санкционного давления на Россию [22] (где существенную долю составляют экономические санкции [21]), который Запад непрерывно наращивает [41], обострил и без того серьезные проблемы в развитии национального хозяйства, накопившиеся со времен развала СССР [23].

Как следствие, если в 2021 году (после преодоления последствий пандемии COVID-19) ВВП страны вырос на 5,6%, то в 2022 году по данным Росстата он сократился на 2,1% [6]. В 2023 году прогнозируется еще большее падение ВВП РФ - на 3% [10].

В этой связи возрастает актуальность решения ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации.

Цель исследований

Проблемы экономической безопасности Российской Федерации носят многоаспектный характер.

В Указе Президента РФ от 13 мая 2017г. №208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” [33] выделен двадцать пять вызовов и угроз экономической безопасности страны. При этом все они обладают различной силой воздействия на национальную экономику и различную степень управляемости со стороны Российской Федерации. В этой связи целью исследования в данной работе явился поиск путей решения проблемы недостаточного объема инвестиций в реальный сектор национальной экономики как управляемый фактор, носящий характер одной из масштабных первопричин, индуцирующих проблемы экономической безопасности страны.

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составили научные труды, посвященные исследованию проблем экономической безопасности страны, таких авторов как Батова Б.З. [5], Волкова А.А. [7], Городецкий А.Е., Караваева И.В., Лев М.Ю. [39], Леухина В.И. [13], Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. [26], Писаренко А.О. [19], Сайиян К.В., Асон Т.А. [25], Сильвестров С.Н. [40], Ускова Т.В. [35], Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. [37], и др., а также авторские научные работы по теме исследований [27-29,31,32].

Основные результаты исследований

В рамках ранее проведенных авторских исследований из 25-ти вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации, выделенных в Указе Президента РФ от 13 мая 2017г. №208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” [33] была выделена группа, имеющая признаки высокой потенциальной степени управляемости и носящая характер причин (рис.1).

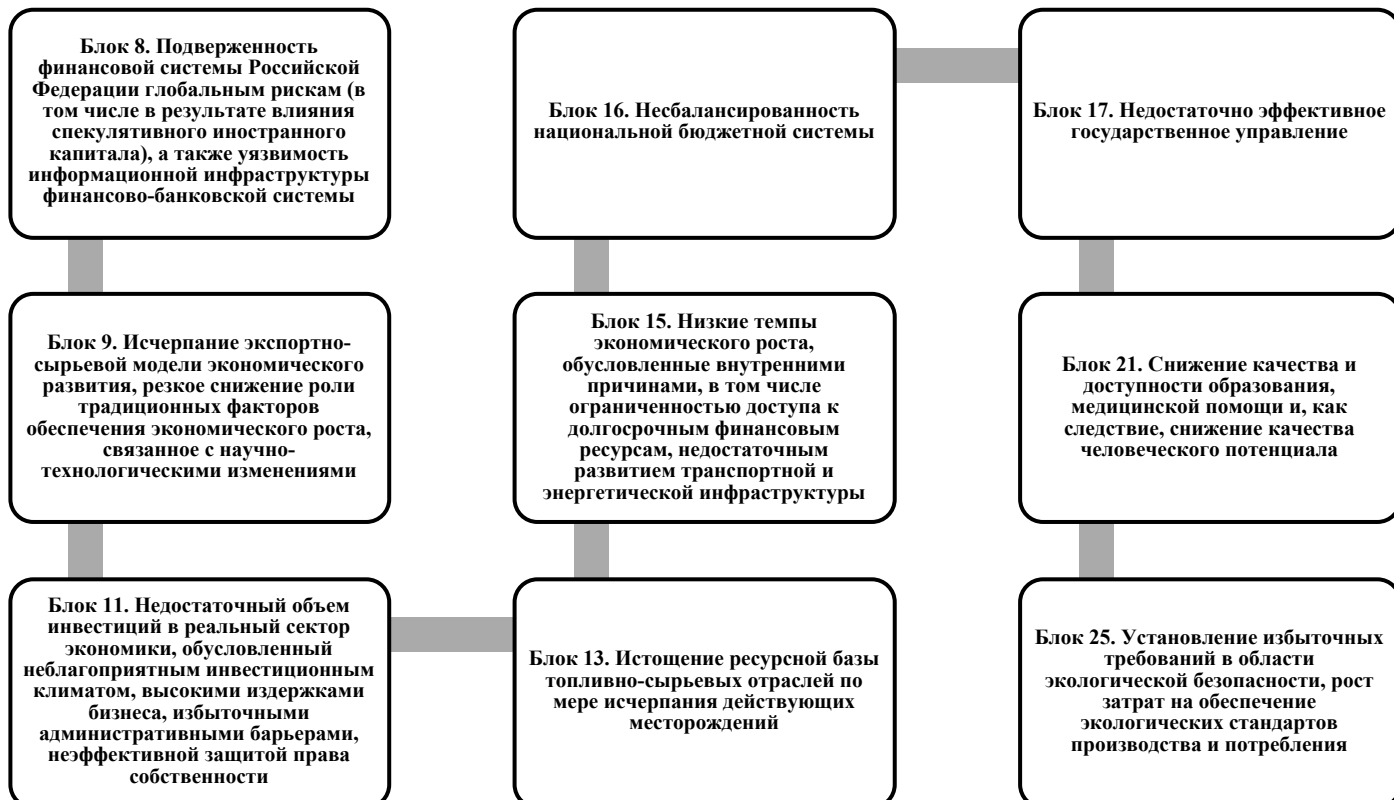


Рисунок 1 - Группа вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации, из состава определенного в Указе Президента РФ от 13 мая 2017г. №208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” [33], выделенная по признакам высокой потенциальной степени управляемости и носящая характер причин.

Одной из центральных исходных точек серьезнейших проблем национальной экономики, комплексно сгруппированных в блоке 11 рис.1, является недостаточный объем инвестиций в реальный сектор национальной экономики [33].

Винной тому непосильно высокая ключевая ставка ЦБ РФ, удерживаемая на уровне 7,5% (рис.2) [12].

Ключевая ставка

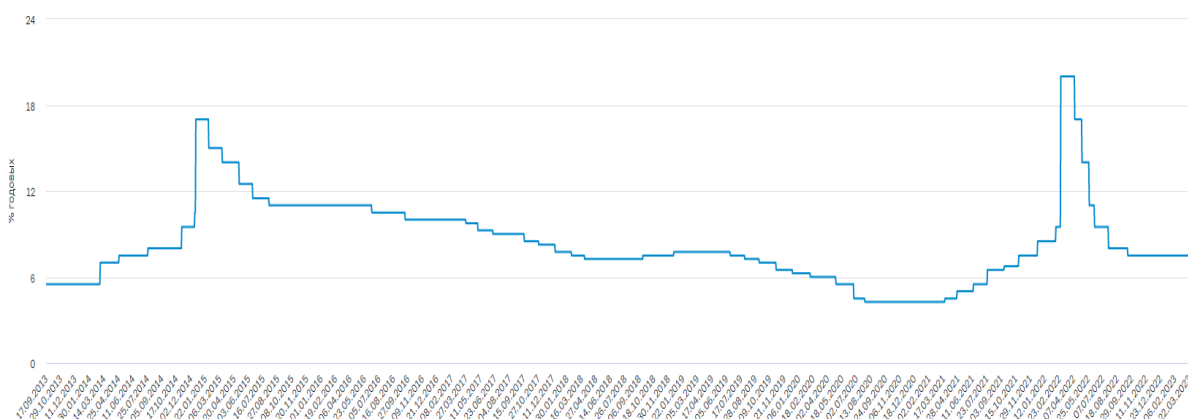


Рисунок 2 - Динамика ключевой ставки ЦБ РФ в период с 2013 по 2023 годы.

Если коммерческий банк добавит при выдаче кредита такую же ставку, как и ЦБ (7,5%) и спроцировать полученные 15% на десятилетний период финансирования, то можно убедиться, что сумма процентных выплат за рассматриваемый период составит более 400% - $(1,15)^{10} = 4,045$.

При этом следует отметить, что проблема дороговизны «длинных» денег сохраняется в России на протяжении многих лет. Так пример сопоставление ставок процента по кредитам нефинансовым организациям в разных странах по состоянию на 2015 год, приведенный на рис.3 [8], демонстрирует превышение аналогичных ставок в США и Еврозоне в 5-6 раз.

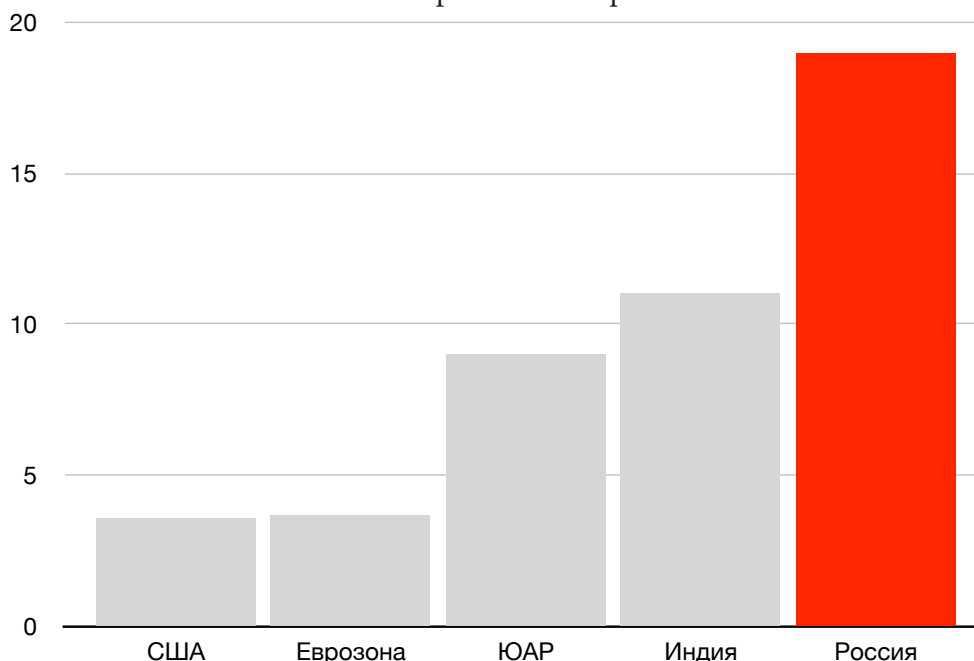


Рисунок 3 - Сопоставление ставок процента по кредитам нефинансовым организациям в разных странах [8].

Процентная стоимость кредитов для нефинансовых организаций в России превосходит по данным Института народнохозяйственного прогнозирования рентабельность практически

всех отечественных обрабатывающих производств, оставляя возможность для развития только сырьевого сектора экономики (рис.4) [8], доля которого в сложившейся экспортно-сырьевой модели национального хозяйства превосходит 3/4 общего объема экспорта (рис.5) [30].



Рисунок 4 - Рентабельность продукции добывающих и обрабатывающих производств в сравнении со средневзвешенной ставкой по кредитам до одного года для нефинансовых организаций [8].

- Машины, оборудование и транспортные средства
- Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)
- Минеральные продукты
- Металлы и изделия из них
- Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия
- Продукция химической промышленности, каучук
- Топливо-энергетические товары
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия

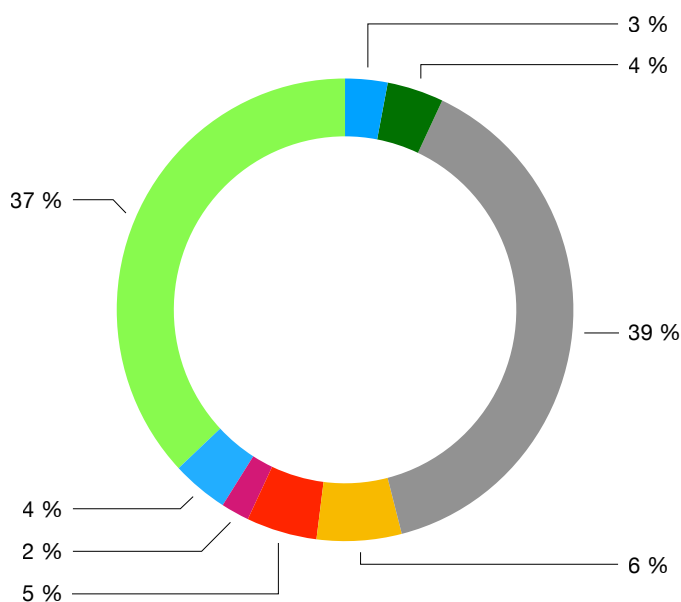


Рисунок 5 - Товарная структура экспорта Российской Федерации за 2021 год по данным Федеральной таможенной службы [30].

Следует отметить, что именно дороговизна «длинных» денег является одним из главных препятствий в обеспечении внутристрановой конкуренции. В этих условиях частному бизнесу невозможно конкурировать даже с убыточными компаниями, которые получают бюджетные деньги

в рамках госзаказов, которые получили название «компании-зомби» [4].

Фактически в отечественной экономике сложилась патовая ситуация, при которой:

- с одной стороны, большинство компаний, которым для работы нужны длинные кредиты, не могут составить конкуренцию «компаниям-зомби», которые получают бюджетные ассигнования на постоянной основе, что не позволяет создать нормальную конкурентную среду на рынке;

- с другой стороны, государство не может отказаться от «услуг» «компаний-зомби», поскольку в силу упомянутых условий последние во многих случаях представляют собой квазимонополии [29].

При всей формальной декларации равенства всех отечественных предприятий в возможностях участия в госзакупках, обеспечивающих гарантированный сбыт продукции, даже руководитель Федеральной антимонопольной службы отмечал, что «95% всех закупок — это фикция, это профанация, ...они проводятся на неконкурентной основе — в форме закупки у единственного поставщика» [36].

Неравномерность доступа к бюджетным ресурсам создает в национальной экономике аномально искаженную пропорцию вкладов в ВВП страны крупного бизнеса, с одной стороны, и малого и среднего бизнеса, с другой стороны, относительно общемировой практики – мирового стандарта (рис.6).

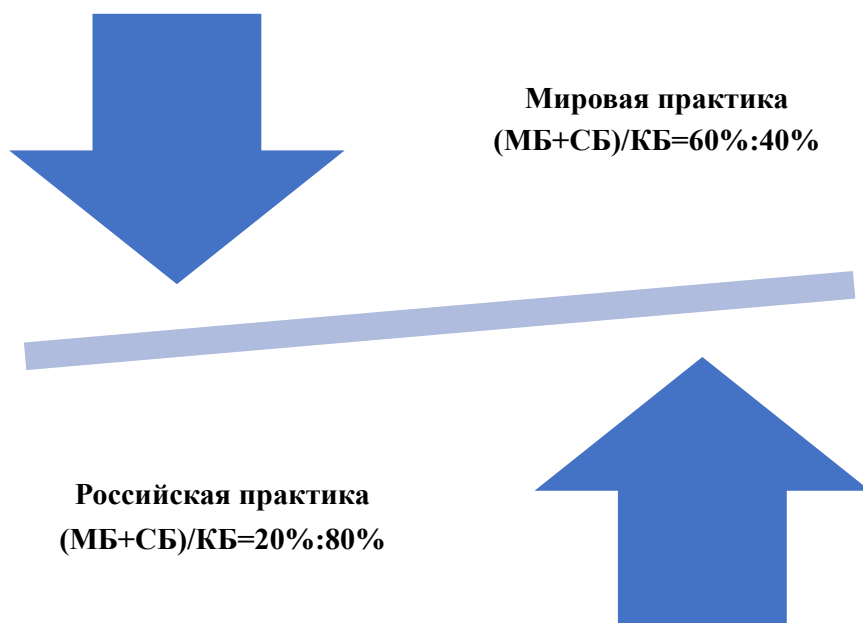


Рисунок 6 - Аномально искаженная пропорция вкладов в ВВП страны крупного бизнеса (КБ), с одной стороны, и малого бизнеса (МБ) и среднего бизнеса (СБ), с другой стороны, в российской экономике относительно мирового стандарта.

Алгоритм формирования неблагоприятного инвестиционного климата в стране как важного фактора, приводящего к недостаточному объему инвестиций в реальный сектор отечественной экономики, представлен на рис.7. Как справедливо отмечал по этому поводу С.Ю. Глазьев «Утрата ценностных ориентиров и лихорадочное состояние финансового рынка (отечественного – прим. автора) делают невозможным расширенное воспроизводство реального сектора экономики» [8]. Закономерно, что в этих условиях многие владельцы предприятий предпочитают инвестициям в низкорентабельное производство (в первую очередь речь идет об обрабатывающих производствах, см. рис.4) высокодоходным инвестициям на спекулятивном финансовом рынке и выводу капитала из страны [38], поскольку это избавляет собственников от многочисленных проблем работы в реальном секторе отечественной экономики, включая (см. блок 11, рис.1):

- высокие издержки бизнеса,
- избыточные административные барьеры,

- неэффективную защиту права собственности.

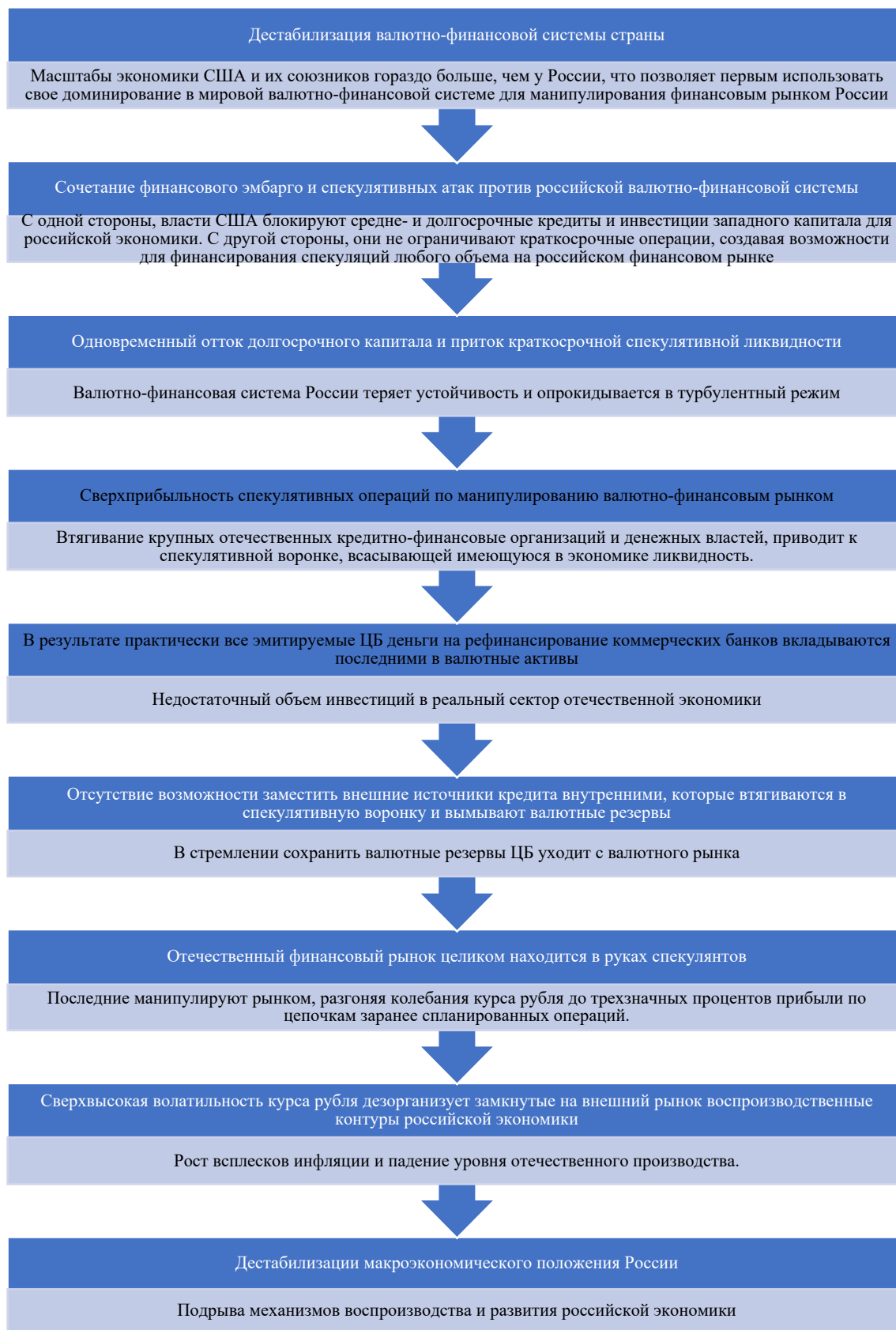


Рисунок 7 - Алгоритм формирования неблагоприятного инвестиционного климата в стране как важного фактора, приводящего к недостаточному объему инвестиций в реальный сектор отечественной экономики.

В целом сложившиеся неблагоприятные условия для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики обусловлены низким уровнем институционального развития Российской Федерации (рис.8), согласно индексу глобальной конкурентоспособности [24], где наилучшие позиции среди стран мира в рассматриваемой группе показателей Россия занимает по индексу финансовой секретности (44 место в мире), а наихудшие – по индексу восприятию коррупции (129 место в мире).



Рисунок 8 - Рейтинг Российской Федерации по показателям институционального развития согласно Индексу глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума.

Если анализировать позицию ЦБ РФ в части его дистанцирования от валютного рынка, то следует отметить, что взгляд многих экономистов, в том числе С. Глазьева, на то, что это произошло «в стремлении сохранить валютные резервы» [8] (см. рис.7) весьма дискуссионен.

Здесь уместно вспомнить и тот факт, что еще с 2007 года ЦБ РФ отменил обязательную продажу валютной выручки экспортеров [17]. И именно 2007 год стал последним в новейшей истории страны, когда приток инвестиций в Россию превышал отток средств из страны.

Можно также вспомнить тот факт, что в 2021 году с одобрения ЦБ РФ из страны было вывезено почти все добытое золото [9].

Также уместно вспомнить, что в 2022 году из российской экономики были выведены рекордные \$251 млрд [18]. При этом только 60% из них – частные деньги. О судьбе еще 40% государственных финансовые власти страны умалчивают, объясняя это соображениями безопасности.

Нельзя также не отметить, что в 2022 году под эгидой антироссийских санкций было заморожено порядка \$300 млрд золотовалютных резервов из \$640 млрд общего их объема [15], примерная структура которых [14] на тот момент приведена на рис.9.

При всем том, что еще 5 лет назад В. Жириновский не будучи профессиональным финансистом, но понимая все риски призывал власти страны забрать весь золотой запас из США: «Турция вывела свои золотые запасы из США, и это можно только приветствовать. Мы тоже должны возвращать все наши авуары домой» [11].

«... наши чиновники объясняют это (хранение золотовалютных резервов за рубежом – прим. автора) тем, что якобы за границей эти деньги приносят больше дивидендов, а также застрахованы от нашей внутренней коррупции. Это, конечно, ужасно порочная логика» [11] – заключил В. Жириновский.

При этом В. Жириновский резонно обосновывал свою позицию тем, США – оппонент России, с которым мы находимся в шаге от вооруженных столкновений, и у которого самый большой госдолг в мире [11] (рис.10) [16].

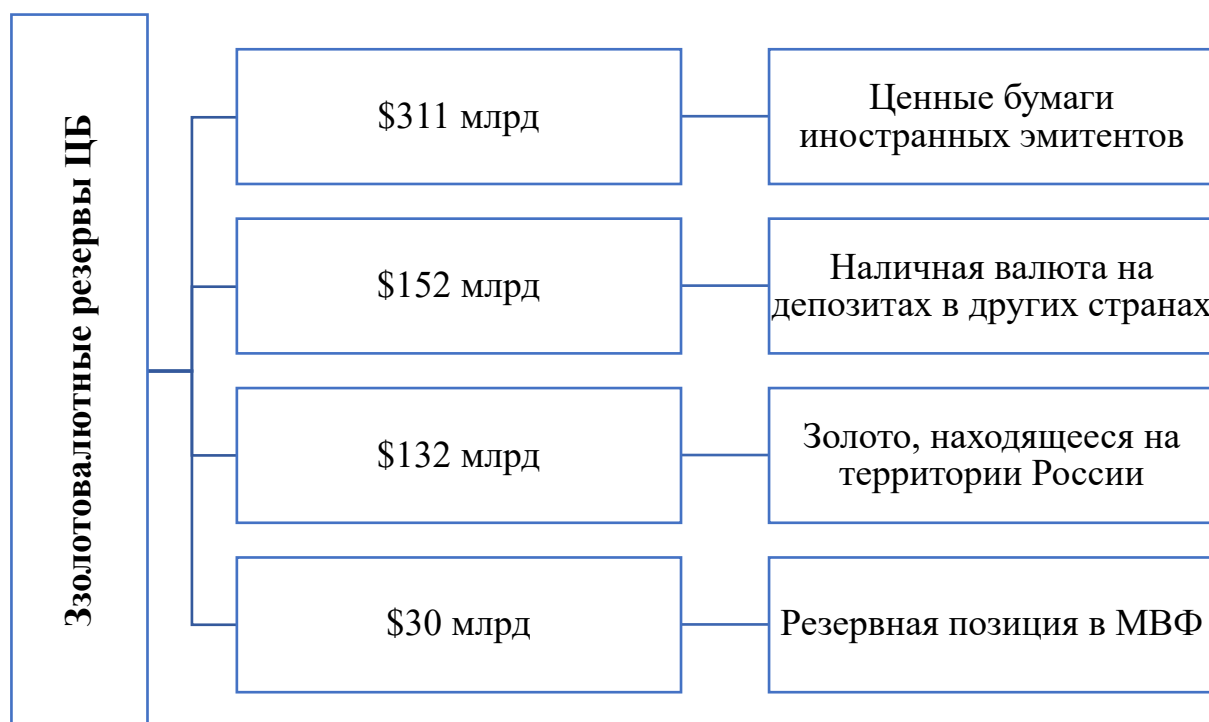


Рисунок 9 - Структура золотовалютных резервов ЦБ на момент их заморозки в рамках антиросийских санкций Запада в 2022 году.

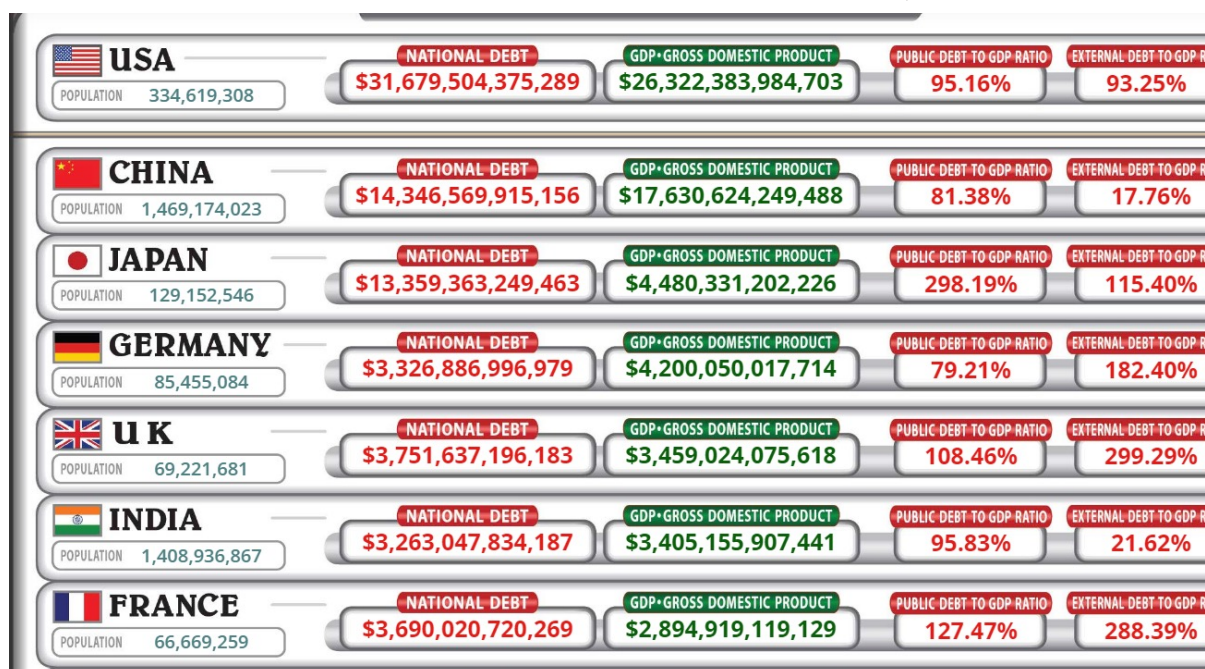


Рисунок 10 - Страны-лидеры по размеру национального долга по состоянию на 2022 год [16].

Сегодня же мы слышим лишь формальные сожаления о том, что ЦБ не предусмотрел возможность заморозки золотовалютных резервов [3].

Формальные потому, что эти национальная экономика на практике не почувствовала в 2022 году отсутствие этих резервов, в основной своей массе работавших все предшествующие годы на экономики других стран (см. рис.9).

В свое время достаточно красноречиво механизм формирования резервов экономическим блоком правительства достаточно образно описал проф. В. Катасонов: «Цена на чёрное золото сегодня (начало 2018 года – прим. автора) порядка 69-70 долларов. Цена отсечения — 40. Как минимум

половина от этих сорока — это покрытие издержек на добычу и транспортировку. Получается, что в российский бюджет поступает 20 долларов, а в американский бюджет поступает 30 долларов. То есть бюджетное правило — это фактически определение пропорции: какая часть экспорта чёрного золота обслуживает российский бюджет, и какая часть обслуживает американский бюджет. Получается, американский бюджет получает в 1,5 раза больше, чем российский. Вот вам колониальная модель» [20].

«Нет экономики, есть просто ограбление. Можно, конечно, сказать, что бандиты на большой дороге тоже занимаются экономикой, потому что они что-то перераспределяют. Что ж, давайте называть разбой экономикой» [20] - заключает В. Катасонов.

И так далее.

В этой связи реализация ЦБ РФ своей основной функции – «защита и обеспечение устойчивости рубля» (согласно статье 75 Конституции Российской Федерации [1]) вызывает много вопросов.

Здесь скорее в отношении финансовой политики, формируемой экономическим блоком правительства и ЦБ, скорее стоит согласиться с мнением М. Хазина о том, что «выгодный США ... отток больших средств из российской экономики продолжится, пока ЦБ подчиняется международным институтам, а финансово-экономический блок возглавляют ставленники долларовой системы» [2].

Обсуждение результатов и выводы

Проведенные исследования показали, что в сложившихся геополитэкономических условиях Россия продолжает испытывать проблемы, связанные с необходимостью преодоления факторов внешних воздействий, направленных против нашей страны в рамках ведущейся Западом гибридной войны, в связи с чем в конце марта 2023 года была принята новая Концепция внешней политики страны. При этом рост проблем обеспечения безопасности страны в целом, сопровождающий развитие Российской Федерации в последние годы, не мог сказаться и на проблемах экономической безопасности государства. В этой связи возрастает актуальность решения ключевых проблем экономической безопасности Российской Федерации.

Учитывая, что проблемы экономической безопасности Российской Федерации носят многоаспектный характер, целью данной работы явился поиск путей решения проблемы недостаточного объема инвестиций в реальный сектор национальной экономики как управляемый фактор, носящий характер одной из масштабных первопричин, индуцирующих проблемы экономической безопасности страны.

Проведенные исследования показали, что причиной недостаточного объема инвестиций в реальный сектор национальной экономики является непосильно высокая для бизнеса ключевая ставка ЦБ РФ, удерживаемая на уровне 7,5%. В качестве примера показано, что если коммерческий банк добавит при выдаче кредита такую же ставку, как и ЦБ (7,5%) и спроецировать полученные 15% на десятилетний период финансирования, то можно убедиться, что сумма процентных выплат за рассматриваемый период составит более 400% - $(1,15)^{10} = 4,045$.

Продемонстрировано, что проблема дороговизны «длинных» денег сохраняется в России на протяжении многих лет. Процентная ставка по кредитам нефинансовым организациям в России превышает аналогичные показатели в развитых странах мира в несколько раз. Как следствие процентная стоимость кредитов для нефинансовых организаций в России превосходит рентабельность практически всех отечественных обрабатывающих производств, оставляя возможность для развития только сырьевого сектора экономики, доля которого в сложившейся экспортно-сырьевой модели национального хозяйства превосходит 3/4 общего объема экспорта.

Отмечается, что именно дороговизна «длинных» денег является одним из главных препятствий в обеспечении внутринациональной конкуренции, когда частному бизнесу невозможно конкурировать даже с убыточными компаниями, которые получают бюджетные деньги в рамках госзаказов, которые получили название «компании-зомби». При этом продемонстрировано, что в отечественной экономике сложилась патовая ситуация, при которой: с одной стороны, большинство компаний,

которым для работы нужны длинные кредиты, не могут составить конкуренцию «компаниям-зомби», которые получают бюджетные ассигнования на постоянной основе, что не позволяет создать нормальную конкурентную среду на рынке; с другой стороны, государство не может отказаться от «услуг» «компаний-зомби», поскольку в силу упомянутых условий последние во многих случаях представляют собой квазимонополии.

При всей формальной декларации равенства всех отечественных предприятий в возможностях участия в госзакупках, обеспечивающих гарантированный сбыт продукции, даже руководство Федеральной антимонопольной службы отмечал, что 95% всех закупок — это фикция и профанация, поскольку они проводятся на неконкурентной основе, то есть в форме закупки у единственного поставщика.

Неравномерность доступа к бюджетным ресурсам создает в национальной экономике аномально искаженную пропорцию вкладов в ВВП страны крупного бизнеса, с одной стороны, и малого и среднего бизнеса, с другой стороны (80% на 20%), относительно общемировой практики – мирового стандарта (40% на 60%).

Представлен алгоритм формирования неблагоприятного инвестиционного климата в стране как важного фактора, приводящего к недостаточному объему инвестиций в реальный сектор отечественной экономики, объясняющий почему многие владельцы предприятий предпочитают инвестициям в низкорентабельное производство (в первую обрабатывающее) высокодоходным инвестициям на спекулятивном финансовом рынке. Показано, что это избавляет собственников от многочисленных проблем работы в реальном секторе отечественной экономики, обусловленные низким уровнем институционального развития Российской Федерации, согласно индексу глобальной конкурентоспособности.

Таким образом, пути разрешения указанных проблем лежат в плоскости совершенствования институционального развития, начиная от изменения денежно-кредитной политики ЦБ РФ (включая снижение ключевой ставки), и заканчивая усилением борьбы с коррупцией и решением проблем верховенства закона, снижающим издержки ведения бизнеса и обеспечивающие защиту прав собственности, соответственно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 13.04.2023)
2. «Деньги есть, ноне удержишь»: вывод капиталов из России достиг рекордных сумм. <https://eadaaily.com/ru/news/2022/12/27/dengi-est-no-ne-uderzhish-vyvod-kapitalov-iz-rossii-dostig-rekordnyh-summ> (дата обращения 13.04.2023)
3. «Жаль, что не предусмотрели заморозку золотовалютных резервов — это огромный просчет ЦБ»: <https://realnoevremya.ru/articles/242869-ogromnyu-proschet-cb---ne-predusmotreli-zamorozku-zolotovalyutnyh-rezervov> (дата обращения 13.04.2023)
4. Boris Hofmann, Ryan Niladri Banerjee. The rise of zombie firms: causes and consequences.— 2018-09-23. https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1809g.htm (дата обращения 13.04.2023)
5. Батова Б.З. ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 11. – С. 39-44.
6. В Росстате сообщили о снижении ВВП РФ по итогам 2022 года на 2,1%. <https://tass.ru/ekonomika/17096797> (дата обращения 13.04.2023)
7. Волкова, А. А. Экономическая безопасность России на современном этапе развития / А. А. Волкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 15 (410). — С. 92-96.
8. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. — 60 с.
9. Госдума потребовала от Центробанка объяснить вывоз почти всего золота из России за рубеж. https://kapital-rus.ru/articles/article/gosduma_potrebovala_ot_centrobanka_obyasnit_vyvoz_pochti_vsego_zolota_iz_ro/ (дата обращения 13.04.2023)
10. ЕБРР сохранил прогноз падения ВВП России в 2023 году на 3%. <https://tass.ru/ekonomika/17062165> (дата обращения 13.04.2023)
11. Жириновский призвал брать пример с Турции, забравшей весь золотой запас из США. <https://vz.ru/news/2018/4/20/918882.html> (дата обращения 13.04.2023)
12. Ключевая ставка Банка России. https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/ (дата обращения 13.04.2023)
13. Леухина В.И. Государственное воздействие на процессы обеспечения экономической безопасности // Гуманитарные научные исследования. 2021. № 2. С.9.
14. Международные резервы Российской Федерации. https://cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/ (дата обращения 13.04.2023)
15. Минфин заявил о заморозке \$300 млрд золотовалютных резервов из-за санкций. <https://www.rbc.ru/economics/13/03/2022/622dd6ee9a7947081b63341c> (дата обращения 13.04.2023)
16. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОЛГ И ВВП ПО СТРАНАМ МИРА (ТАБЛИЦА) 2022. <https://usadebt.ru/ВВП-по-странам-мира-таблица-2021/>. (дата обращения 13.04.2023)
17. Обязательная продажа валюты осталась в прошлом. <https://www.buhgalteria.ru/article/obyazatelnaia-prodazha-valyuty-ostalas-v-proshlom> (дата обращения 13.04.2023)
18. Отток капитала из РФ превысил рекордные показатели. <https://www.mbk.ru/news/ottok-kapitala-iz-rf-prevysil-rekordnye-pokazateli> (дата обращения 13.04.2023)
19. Писаренко А.О. Экономическая безопасность в России: современное состояние, угрозы и перспективы развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2018. - Т. 14, № 5. - С. 927 - 940.
20. Профессор Катасонов: «Давайте не будем называть разбой экономикой!» <https://www.business-gazeta.ru/article/369735> (дата обращения 13.04.2023)
21. Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.). <https://base.garant.ru/57750632/> (дата обращения 13.04.2023)

22. Путин заявил о беспрецедентном санкционном давлении на Россию. <https://iz.ru/1325914/2022-04-25/putin-zaiavil-o-bespretcedentnom-sanktcionnom-davlenii-na-rossiiu> (дата обращения 13.04.2023)
23. Путин: нынешние проблемы начались после развала СССР. <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/03/14/966440-problemi-nachalis-posle-razvala> (дата обращения 13.04.2023)
24. Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности. <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения 13.04.2023)
25. Сайиан К.В., Асон Т.А. Экономическая безопасность России в условиях международных санкций // Экономическая безопасность. – 2021. – Том 4. – № 1. – С. 31-42.
26. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы: монография / С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 120 с.
27. Тебекин А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. // Маркетинг и логистика. 2017. №6(14). С. 68-78.
28. Тебекин А.В. ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ С ПОЗИЦИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ ЗАПАДА. // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2014. №6. С. 7-10.
29. Тебекин А.В. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности национальной экономики // Журнал экономических исследований. 2018. Т. 4. № 9. С. 1-6.
30. Тебекин А.В., Аллаярова Н.И. Экономико-математическая модель оценки экспорта, включающая фактор экспортного потенциала государства. // Журнал исследований по управлению. 2023. Т. 9. №1. С. 3-13.
31. Тебекин А.В., Анисимов Е.Г. О ФРОНТАХ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. // Журнал исследований по управлению. 2020. Т. 6. №5. С. 60-74.
32. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ИСХОДЕ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА. // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2020. №3. С. 7-15.
33. Указ Президента РФ от 13 мая 2017г. №208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения 13.04.2023)
34. Указ Президента РФ от 31 марта 2023г. №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406543869/> (дата обращения 13.04.2023)
35. Ускова Т.В. Ключевые угрозы экономической безопасности России // Проблемы развития территории. 2019. № 1 (99). С. 7-16.
36. ФАС: 95% всех госзакупок — фикция. Также Игорь Артемьев пожаловался на засилье картелей в экономике. <https://www.mk.ru/economics/2017/03/01/fas-95-vsekh-goszakupok-fiksiya.html> (дата обращения 13.04.2023)
37. Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ РФ: АНАЛИЗ НОВОЙ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 7-1. – С. 83-88.
38. Экономист Беляев оценил, как отток капитала влияет на курс рубля. https://finance.rambler.ru/markets/44991007/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 13.04.2023)
39. Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва. – М.: ИЭ РАН, 2021. – 325 с.
40. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотех-

ника: монография / кол. авторов; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. — Москва: РУСАЙНС, 2018. — 350 с.

41. Эксперт: введя санкции против РФ, Запад ускорил собственную кончину. <https://regnum.ru/news/economy/3795791.html> (дата обращения 13.04.2023)

Insufficient investment in the real sector of the economy as one of the key problems of the economic security of the Russian Federation

Alexey Tebekin

Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor

Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia, Odintsovo, Russia

E-mail: Tebekin@gmail.com

Annotation. In recent years, the development of the Russian Federation has been accompanied by an increase in the number and level of problems of ensuring the country's security in general and the economic security of the state in particular. The unprecedented level of sanctions pressure on the country, which the West is constantly increasing, has exacerbated the already serious problems in the development of the national economy. In this regard, the urgency of solving the key problems of the economic security of the Russian Federation is growing. The purpose of these studies is to find ways to solve the problem of insufficient investment in the real sector of the national economy. As a result of the research, the main causes were identified and a variant of the mechanism for solving the problem under consideration was proposed, based on improving the processes of institutional development, starting from changing the monetary policy of the Central Bank of the Russian Federation, and ending with strengthening the fight against corruption and solving problems of the rule of law, reducing the costs of doing business and ensuring protection of property rights, respectively

Keywords: volume of investments, real sector of the economy, problems of economic security, Russian Federation.