

Теоретическая экономия: вперед и выше к развитию концепции



Гордеев Валерий Александрович 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Аннотация. В этой рубрике предложен обзор материалов 3-го (110-го) номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера, вносят идеи, позволяющие подняться, по любимому выражению светлой памяти уважаемого Бронислава Дмитриевича Бабаева, «вперед и выше» к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания почти полтора десятилетия. Показано, в чем заключается такой подъем на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что он проявляется, разумеется, в разной степени в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание в содержании предлагаемого номера по-прежнему уделено актуальным проблемам теоретической экономии, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

Ключевые слова: теоретическая экономия, новая индустриализация, современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

JEL codes: A13; A14

Для цитирования: Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: вперед и выше к развитию концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №3. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2024)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 3-й (111-й), номер. Содержимое этого номера, на наш взгляд, вносит новые идеи, позволяющие подняться, по любимому выражению светлой памяти уважаемого Бронислава Дмитриевича Бабаева, «вперед и выше» к развитию нашей концепции теоретической экономии, которое мы осуществляем на страницах нашего издания вот уже 14-й год. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены три работы. Во-первых, статья под названием «Методологические предпосылки исследования роботизации промышленности сквозь призму политико-экономического осмысления неолуддизма». Её подготовила Сергиевич Татьяна Владимировна, кандидат экономических наук, доцент (Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь). В связи с развитием процессов роботизации промышленности, отмечает она, в научной литературе происходит своего рода ренессанс исследований, посвященных феноменам луддизма и неолуддизма. Последний рассматривается в контексте попытки описания реакции части общества на технологические изменения, включая масштабную роботизацию промышленности, трансформирующие социально-трудовой ландшафт современной экономической системы, хотя и не представляет собой завершенную концепцию и требует дальнейшего научного

осмысления. Цель данной статьи – выявить, обратившись к политико-экономическому осмыслению феноменов луддизма и неолуддизма, методологические предпосылки исследования роботизации промышленности, в частности разработки направлений и инструментов совершенствования модернизации промышленности на основе роботизации. Благодаря использованию субъектно-деятельностного подхода (Н. В. Герасимов), а также общенаучных методов познания, в статье предпринята попытка описать суть луддизма и неолуддизма сквозь призму столкновения интересов отдельных социальных групп. Представлена научная дискуссия относительно влияния роботизации промышленности на занятость, потенциальные механизмы снижения общественных издержек этого процесса. Показаны границы применимости этих механизмов и политико-экономические основания их разработки и применения. Доказано, что особенности роботизации промышленности конкретных экономических систем, эффективность направлений и инструментов совершенствования этого процесса, механизмы сглаживания социально-экономических последствий и присвоения положительных эффектов роботизации зависит от сложившегося баланса политико-экономических интересов социальных субъектов и их групп. Полученные результаты могут быть полезны при выработке механизмов роботизации промышленности национальной экономики и выявления потенциальных экономических и социальных рисков, сопровождающих этот процесс. Интерес могут представлять дальнейшие исследования тематики влияния роботизации промышленности на занятость в национальных экономических системах.

Затем в данной рубрике публикуется статья «Метаморфозы базовых понятий в политэкономии», которую написали двое авторов из г. Ярославль, Российская Федерация: Певтиев Владимир Ильич, доктор экономических наук, почетный профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», и Титова Людмила Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова». Потрясения XX века и кризисные явления начала XXI, считают они, требуют от политэкономов новых подходов к интерпретации происходящих в экономике изменений. В основе динамизма и противоречивости рыночной экономики, по их мнению, лежит конкуренция, которая является источником формального и реального подчинения труда капиталу. С исторической арены исчезла конкуренция, которая была доступна в 19-20 веках. На смену ей пришли конфликты, рейдерство и санкции. В ходе сравнения экономических теорий, происходит обсуждение методологии, которая является основой для разработки процедур и прогнозов. Несмотря на то, что история экономической мысли и история экономики не могут дать современникам четкую модель развития общества в 21 веке, некоторые подсказки все же присутствуют. В статье прослежены перемены в содержании и формах проявления понятий самого высокого ранга сложности (глобальная конкуренция, наследие К. Маркса и марксизма, поздний капитализм, история политэкономии как пространство рефлексии в 21 веке). Учтены модификации смысла в эволюции концептов: историческое время, эпоха, вековые тренды, поколенческий подход. Введены в научный оборот источники информации, обладающие новизной с точки зрения ввода в научный оборот новых, актуальных для современного этапа развития общества понятий. Выдвинуты для обсуждения гипотезы (тезисы - предположения) относительно траектории развития России и мира в текущем десятилетии. Каждая рубрика статьи автономна и обладает нетривиальной ценностью.

Завершает эту рубрику статья «Обзор индикаторов и показателей эффективности реализации инновационной политики государства». Её прислали четверо авторов: Тошпулотов Алишер Аминович, адъюнкт профессор Европейского Международного Университета (г. Париж, Франция) и Российско-Таджикского (Славянского) Университета (г. Душанбе, Таджикистан), а также трое исследователей из ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» (г. Астрахань, Российская Федерация): Сурина Елена Алексеевна, старший преподаватель кафедры

экономической теории; Лысикова Ирина Васильевна, ассистент кафедры английского языка и профессиональных коммуникаций, и Беселия Алена Олеговна, ассистент преподавателя этой же кафедры. Неравномерное распределение природных ресурсов, глобализация мировой экономики, геополитические и социокультурные различия, отмечают они, вынуждают участников экономической системы вступать в конкурентную борьбу. Мировая практика показывает, что инновации в настоящее время занимают ведущее место в экономиках развитых стран: они способствуют росту конкурентоспособности экономики, оптимизируют ее структуру, снижают издержки, привлекают внешние финансовые ресурсы и устанавливают доминирование государства в развитии ведущих секторов мировой экономики. Создание и поддержание конкурентного преимущества - это процесс с высокой степенью локализации. Различия в национальных ценностях, культуре, экономических структурах, институтах и историческом прошлом – все эти факторы играют определенную роль в достижении успеха в конкурентной борьбе. Таким образом, резонно считают авторы статьи, достижение успешной конкурентоспособности экономических систем на мировом рынке является неоспоримым приоритетом каждого развитого государства. Несмотря на то, что изучение вопросов международной конкуренции имеет давнюю историю, интерес к этой проблеме, отмечается в статье, усилился в последнее время, поскольку большинство экономик мира были вовлечены в острую конкурентную борьбу. Стимулом, побуждающим страны к конкуренции, является желание превзойти других. Глобальный процесс - это растущая конкуренция национальных инновационных систем за ресурсы своего развития. Экономическое развитие, то есть непрерывное обновление экономики как результат и как причина обновления потребностей прогресса цивилизации, характеризуется усилением обратной связи «экономика – прогресс». В статье рассматриваются основные показатели и индикаторы результативности реализации инновационной политики государства.

Затем в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается две работы. Во-первых, статья под названием «Экосистема как механизм государственно-частного партнерства», которую написал Попов Артем Константинович, кандидат экономических наук из Департамента экономической теории Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация). В ней рассмотрены возможности и риски имплементации национальных экосистем в задачи реализации стратегических программ по трансформации национальной экономики. Актуальность проблемы, по мнению автора статьи, обуславливается рядом факторов, включающих:

- негативный внешний фон, отражающийся на доступности ресурсов, технологий и специалистов для реализации задач трансформации;
- отсутствие социально-экономических институтов, готовых обеспечить реализацию стратегических государственных задач на операционном уровне;
- потребность быстрой перестройки национальной экономики, которая может быть обеспечена за счет механизмов оперативного взаимодействия между властью, бизнесом и населением.

В большинстве современных исследований, отмечает А.К. Попов, экосистемы не оцениваются как инструменты реализации стратегических задач трансформации национальной экономики. Целью исследования в его статье является определение возможностей и рисков для государства и общества при использовании экосистем как инструментов реализации стратегических задач по трансформации национальной экономики в текущих условиях. Цель исследования предопределила следующие задачи:

- Определение влияния негативных внешних факторов трансформации национальной экономики.
- Роль и функции экосистем в реализации стратегических задач национальной экономики.
- Сценарии и риски роста влияния экосистем.

Для исследования А.К. Поповым использовались инструменты структурного институционального анализа, инструменты сценарного моделирования и прогнозирования. В работе экосистема рассматривается как сложная интеграционная платформа, объединяющая потребителей и производителей в единую систему за счет сквозных каналов сбыта, единой финансовой инфраструктуры и стандартов коммуникаций. В качестве лучших практик взаимодействия экосистем и государства использовался опыт реализации комплексных проектов крупнейших национальных экосистем: Сбер, МТС, Ростелеком, Яндекс. В работе предложена текущая схема взаимодействия экосистемы и государства в рамках реализации стратегических программ трансформации. Схема сформирована на основании усложнённой модели бизнеса (B2G2B2C), предполагающей участие всех макроэкономических агентов. В схеме представлено несколько функциональных контуров: формирование и исполнение комплексного регионального заказа (сутовой контур взаимодействия агентов), финансовое взаимодействие между участниками. Во второй части исследования рассматриваются сценарии развития взаимоотношения экосистемы и государства с позиции влияния на общество при учете двух переменных факторов: готовности государства выполнять активную роль в регулировании деятельности экосистем в рамках национального контура; уровня благоприятности внешнего отторжения для экосистем. В результате были рассмотрены 4 сценария, отвечающие на вопросы развития экосистемы, их вклада в общественное благосостояние, работы с инновациями.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Розничная торговля как актор продовольственной безопасности: функции и инструменты их реализации». Её прислал Митяшин Глеб Юрьевич, специалист по учебно-методической работе Высшей школы сервиса и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). В данной статье обсуждаются роль и функции розничной торговли продовольственными товарами в системе обеспечения продовольственной безопасности РФ. Отмечается, что ритейл является основным институтом обеспечения продовольственной безопасности и отвечает за организацию комфортного доступа населения к продуктам питания. Особое внимание в статье уделено инструментам, которые позволяют повысить комфорт получения продуктов для различных категорий нуждающихся, а также позволяют регулировать рынок во время потрясений. Исследование показывает, что российский ритейл в ходе своей деятельности учитывает потребности людей с разным уровнем дохода и становится более клиентоцентричным.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в этом номере предлагается тоже две работы. Во-первых, статья «Дифференциация доходов граждан в Австралии по уровню образования и полу», которую написал Митрошин Игорь Васильевич, кандидат экономических наук, ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп» (г. Москва, Российская Федерация). Уровень жизни граждан, динамика его изменения в течение определенного периода, отмечает он, отражает состояние экономики страны, а также основные социально-экономические тенденции развития общества. Заработная плата и прочие доходы населения, полученные от работодателей, являются важными показателями, отражающими уровень жизни граждан. В работе проведен анализ доходов граждан Австралии в 2014-2023 гг., полученных от работодателей, в состав которых австралийская официальная статистика относит заработную плату, социальные компенсационные выплаты и компенсацию, выплачиваемую на период очередного отпуска. Анализ проведен в дифференциации по уровню образования и полу. По результатам исследования выявлено различие в оплате наемного труда мужчин и женщин, что отчасти связано с дискриминацией по отношению к женщинам, а также с наличием так называемых «мужских» и «женских» профессий. Однако в течение десяти лет неравенство в уровне доходов по половому признаку сокращалось. В рассматриваемом периоде происходил рост доходов всех анализируемых

категорий, что привело к тенденции перехода сотрудников на неполную рабочую неделю. Кроме того, выявлена склонность работодателей нанимать мужчин на должности, требующие высокой квалификации и уровня образования, и нанимать женщин на позиции, не требующие квалификации.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется материал под названием «Семантико-мировоззренческие аспекты ноосферного взаимодействия в формирующемся многополярном мире в условиях разворота на Восток. (Размышления над книгой: Вашкевич Н. Системные языки мозга: Магия слова. Разгадка мифов и легенд. Язык и физиология. Пробуждение сознания. - Москва, 1998. - 399 с.)». Его автор - Андреева Елена Леонидовна, доктор экономических наук, профессор ФГБУН «Институт экономики УрО РАН, (г. Екатеринбург, Российская Федерация). Данная работа представляет собой семантико-мировоззренческий взгляд на современный этап формирования многополярного мира и определение позиций РФ в нем в условиях разворота на Восток. Назревшая необходимости переосмысления мироустройства по «западным лекалам» и решения целого комплекса внешних и внутренних задач: социально-экономического, научно-технологического и инвестиционно-финансового содержания во многом зависят от блоков исторически-хронологического и образовательно-мировоззренческого характера. В этом ракурсе, резонно отмечает автор, хотелось бы привлечь внимание к книге арабиста, военного переводчика Н.Н.Вашкевича, написанной им четверть века назад, но приобретающей особую актуальность и значимость как в плане развития российско-арабского взаимодействия, так и переформатирования мировых центров влияния. Предложенный им семантико-мировоззренческий подход может послужить основой возрождения русского этноса и его дальнейшего развития на позициях ноосферного взаимодействия в интересах этноса, страны и глобального мироустройства.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей», Вашему вниманию предлагаются две работы. Во-первых, статья под названием «Инструментарий повышения качества туристско-рекреационных услуг в условиях развития цифровой экономики», которую подготовил Волюнец Роман Александрович, аспирант кафедры управления персоналом Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, (г. Симферополь, Российская Федерация). Современный рынок туристско-рекреационных услуг, отмечает он, функционирует в условиях активной цифровой трансформации, которая ужесточила конкуренцию на рынке туристско-рекреационных услуг. В сложившейся ситуации важным вектором развития для сферы туристско-рекреационных услуг является ориентация на постоянное совершенствование качества оказываемых услуг. Целью статьи является систематизация инструментов повышения качества туристско-рекреационных услуг для разработки инструментария повышения качества туристско-рекреационных услуг в условиях развития цифровой экономики. В исследовании поставлены следующие задачи: определение сущности качества туристско-рекреационных услуг и значение его повышения; детальный анализ моделей и методов оценки качества обслуживания в сфере туристско-рекреационных услуг, выделение недостатков; предложение инструментария повышения качества туристско-рекреационных услуг в условиях развития цифровой экономики; сгруппировать модели взаимодействия в рамках цифровизации туристско-рекреационного сектора экономики. Научная новизна исследования заключается в разработке инструментария повышения качества туристско-рекреационных услуг в условиях развития цифровой экономики. Исследование важности и необходимости повышения качества туристско-рекреационных услуг в условиях развития цифровой экономики, показало, что оно является ключевым направлением управленческой деятельности субъекта предпринимательства, так как дает существенное конкурентное преимущество предприятию, позволяет увеличить загрузку, узнаваемость бренда, и соответственно, доходы; снизить затраты на привлечение новых гостей. Автором проведен детальный анализ моделей и методов оценки качества обслуживания в сфере туристско-рекреационных услуг и выделены ключевые недостатки. Сгруппированы модели взаимодействия

в рамках цифровизации туристско-рекреационного сектора экономики. На основании концепции технического и функционального качества туристско-рекреационных услуг, а также требований цифровой экономики, предложен инструментарий, состоящий из следующих блоков: инструменты, повышающие техническое качество туристско-рекреационных услуг (внутренний контроль соблюдения требований государственных технических регламентов, внешний контроль качества и безопасности услуг, внедрение высокотехнологичных инноваций в производственные процессы, автоматизация процессов управления); инструменты, повышающие функциональное качество туристско-рекреационных услуг (формирование рациональной организационной структуры, стандартизация процессов обслуживания, развитие компетенций персонала, повышение уровня мотивации, формирование и совершенствование культуры и этики обслуживания). В качестве перспектив дальнейших исследований отмечена необходимость детального изучения внедрения и влияния цифровых технологий на развитие туристско-рекреационной деятельности.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Полезны ли монополии обществу», которую написали Малафеева Анна Сергеевна, студентка Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, (г. Москва, Российская Федерация) и её научный руководитель Турицева Татьяна Борисовна, доктор экономических наук, профессор этого же вуза. В настоящее время, отмечают они, монополии рассматриваются в основном только как фиаско рынка, однако это не совсем так, потому что все зависит от проводимой политики фирмы монополии. Прослеживается путь становления современных монополий и выделяются основные представления ученых о самих монополиях и их деятельности. Предполагается, что трактовка понятия «монополия», выдвинутая ранее известными экономистами, несколько устарела и не отражает нынешнюю ситуацию на рынке, в связи с чем в данной статье будет использоваться немного другой взгляд на монополии. В работе монополии рассматриваются, как положительный результат конкуренции, то есть монополии приносят больше пользы, чем вреда, так как учитывается, что многие негативные последствия монополий нейтрализуются политикой государства в сфере регулирования деятельности хозяйствующих субъектов с доминирующим положением на рынке. Вдобавок в статье не только выделяется польза и вред монополий, но и с учетом их преимуществ и недостатков формулируются новые методы регулирования деятельности монополий. Данная статья ставит перед собой цель, проанализировать, могут ли монополии быть полезны обществу, выделить основные положительные последствия от существования на рынке монополий. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что ранее проведенные исследования в сфере анализа эффективности активности крупных экономических агентов рынка в настоящий момент не отражают реальную ситуацию в изучаемой области, поэтому необходимо проводить дополнительный анализ, который покажет влияние компаний монополий на современную рыночную структуру и на основе которого можно будет сделать выводы о их роли в экономике текущего периода.

Затем, в рубрике «Рецензии, отклики» публикуется материал «Открытое письмо ректору Института русской политической культуры Дмитрию Роде». Её подготовил хорошо знакомый читателям нашего журнала как активный автор Субетто Александр Иванович, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Данная работа информирует о критической оценке автором «Слова Ректора» под названием «Что такое приход антихриста и как к нему подготовиться», которое адресат разместил у себя, на своем «канале». Основное внимание читателей открытого письма обращено на узко-одностороннюю идеологическую, а по существу, антинаучную концепцию Д. Роде в оценке перспектив страны и мира. Такой подход А. Субетто считает недопустимым со стороны ректора ни в научном, ни в морально-педагогическом отношении. Критический анализ «Слова ректора» позволил А. Субетто, известному читателям нашего журнала,

как активному разработчику теории ноосферного социализма, изложить основные аспекты этой теории в качестве аргументов для критики рассматриваемого им сочинения Д. Роде.

Таково основное содержание материалов 3-го (111-го) номера, уважаемые читатели. Как видите, они, действительно, представляют собой идеи для дальнейшей («вперед и выше») разработки выдвинутой нами почти полтора десятилетия назад в журнале концепции теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих ста десяти номеров нашего издания.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением В.А. Гордеев

Theoretical economy: onwards and beyond to the development of the concept

Valery A. Gordeev

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

Abstract. This section offers an overview of the materials of the 3rd (110th) issue of the journal. In the editor's opinion, the publications of this issue introduce ideas that allow us to rise, according to the favorite expression of the blessed memory of the esteemed Bronislav Dmitrievich Babaev, «forward and higher» to the development of our concept of theoretical economy, which we have been carrying out on the pages of our publication for almost a decade and a half. It is shown what such a rise consists of on the example of each published work. It is noted that it is manifested, of course, to varying degrees in the speeches of both well-known readers and new authors. The main attention in the content of the proposed issue is still paid to topical problems of theoretical economy, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the creativity of young researchers.

Keywords: theoretical economy, new industrialization, modern problems of the world economy, creativity of young researchers