

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ СТОИМОСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Елкина Ольга Сергеевна

доктор экономических наук, доцент

Северо-западного института управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

кафедра «Безопасность»,

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

E-mail: phdelkina@mail.ru

Елкин Станислав Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент

Северо-западного института управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

кафедра «Таможенного администрирования»,

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

E-mail: elkin-se@yandex.ru

Аннотация: Проблема выбора модели стоимостного управления и ментального перехода к необходимости управления стоимостью и выделения части прибыли на её оценку и корректировку факторов, увеличивающих стоимость, остается сегодня важной и требует разрешения. На практике не создано точных моделей, позволяющих оценить качественный рост стоимости предприятия. Данная работа начинается исследования в достаточно новой области обозначенного анализа стоимости и подхода к оценке стоимости предприятия и её управлению. Определение эффективности хозяйственной деятельности имеет важное как научное, так и практическое значение. С ее помощью можно не только оценить эффективность работы предприятия, проанализировать суммарный эффект разных ее структурных подразделений и направлений деятельности, но и определить стратегию развития, разработать прогноз и план действий на перспективу, установить результаты использования потраченных ресурсов.

Ключевые слова: эффективность, стоимость, модель, управление, анализ, оценка, результативность, экономический эффект, показатели, прогноз, рентабельность.

JEL: B41

ECONOMIC EFFICIENCY: MODERN APPROACHES TO THE MODELING OF VALUE BASED MANAGEMENT

Elkina Olga

Grand Doctor of economic Sciences

Professor of The North-Western Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Saint Petersburg, Russian Federation

e-mail: phdelkina@mail.ru

Elkin Stanislav

phd in Economics

associate Professor of The North-Western Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract: The problem of choosing the model of cost management and mental transition to the need for cost management and allocation of the profit on its assessment and correction of factors that increase the cost, remains important today and requires a permit. In practice, is not created accurate models to evaluate the qualitative growth of enterprise value. This paper begins research in a fairly new area of the outlined value analysis and approach to the valuation of the enterprise and its management. The definition of economic efficiency has important scientific and practical value. With its help it is possible not only to evaluate the performance of the company, to perform the cumulative effect of different structural units and activities, but also to determine the development strategy, to develop a forecast and plan for future actions, to set the results of the use of spent resources.

Keywords: efficiency, cost, model, management, analysis, evaluation, effectiveness, economic benefits, indicators, forecast, profitability.

Термин «эффективность», как принято считать, первоначально появился в работах Уильяма Петти (1623-1687) и Франсуа Кенэ (1694-1774) – соответственно, родоначальника классической политэкономии и главы школы физиократов. Однако как обособленный экономический термин «эффективность» не изучалась, а употреблялась в значении результативности и использовали его для оценки тех или иных правительственных или частных мер в зависимости от того, способствовали они экономическому развитию или нет.

В экономической литературе современного периода наиболее распространенное понятие – эффективность (в переводе с латинского – действенный, результативный) – характеризует развитие многих систем, процессов, явлений, способность действовать в качестве индикатора прогресса. В целях увеличения результативности деятельности, можно определить конкретные меры, способствующие процессу развития, и наоборот – ведущие к регрессу.

Эффективность, как экономическая категория, имеет две характеристики – качественную и количественную. Качество отражает логическое, теоретическое содержание, то есть сущность категории. Количественный аспект открыл закон экономии времени, а именно, отражает экономию в достижении целей общественного производства в ходе воспроизводственного процесса как на отдельных этапах, так и в масштабах всей экономики.

Выполненный обзор научных публикаций, посвященных исследованию проблемы эффективности, позволил выделить основные существующие сегодня методологические подходы к определению понятия эффективности.

Во-первых, эффективность как отношение результата к затратам:

«...соотношение полученного результата и затрат, ресурсов, которое позволяет достичь конкурентоспособности не только в короткий промежуток времени, но и обеспечить ее в долгосрочной перспективе...» [1];

«...отношение фактически достигнутого и запланированного результата деятельности субъекта в определенный момент времени к фактическим и запланированным затратам на достижение результата деятельности субъекта...» [2];

«...отношение результата деятельности к затратам, направленным на его достижение...» [3];

«...в соответствии с целями инновационного развития экономической системы, выражаемая отношением эффекта к затраченным ресурсам, при оптимизации стоимости...» [4].

Во-вторых, эффективность как результативность:

«...социально-экономического явления, процесса и представляет собой оценку определенного результата деятельности в соотношении с ресурсами, которые были потрачены при этом...» [5];

«...мера приближения к оптимальному состоянию экономической системы или вероятность достижения цели» [6];

«...степень соответствия ожидаемых или достигнутых результатов поставленной цели и затраченным при этом ресурсам...» (Васютинский, Прусаков, Соломатов) [7];

«...способность организации формулировать и достигать цели в соответствии с предъявляемыми потребностями в виде результатов, соотносенных с затратами, путем использования соответствующих

средств и с учетом условий ее функционирования...» (Хайниш) [8].

В-третьих, эффективность как использование потенциала:

«...результатом функционирования системы и накопленным потенциалом ее дальнейшего развития...» (Синк) [8];

«...степень использования производственного потенциала предприятия, раскрытия возможностей выпуска продукции, получения валового дохода и прибыли на основе учёта всей совокупности природных и экономических условий...» (Шафронов) [9];

«...граница между совокупностью состояний, которых можно достичь, используя имеющиеся в распоряжении общества ресурсы и знания, и совокупностью состояний, достижение которых невозможно...» (Алле) [6].

Приведенные трактовки показывают, что такое толкование категорий «эффективность» и «результативность» имеет множество недостатков, главным из которых является их неопределенность. Тем не менее, существующие подходы к использованию этих понятий занимают важное место в современной экономической науке.

Более распространенным является подход к определению эффективности с точки зрения соотношения полученного эффекта (результата) к затратам, связанным с его получением. В идеале эффект (результат) должен быть положительным. Более эффективна деятельность, которая на единицу затрат приносит больший эффект.

Приверженцы второго подхода считают, что эффективность определяется результативностью деятельности или степенью достижения поставленных целей. Отличие от первого подхода заключается в тонкостях понимания терминов «эффект» и «результат».

Дело в том, что любой эффект является разновидностью результата, но не всякий результат может быть отнесен к категории эффекта. Так, предприятие может поставить стратегическую цель войти в новую отрасль, но такой шаг может и не принести экономического эффекта в виде прироста выручки, валового дохода и прибыли. Получается, что достижение некоторых целей может принести запланированный результат, но не принести ожидаемого эффекта [9].

Особый интерес представляет третий подход к определению эффективности, когда она оценивается с точки зрения реализации системой собственного потенциала или уровня использования имеющихся потенциальных возможностей. Подход предусматривает оценку использования системой потенциальных возможностей во внешней среде, а также максимальное использование всех внутренних ресурсов для получения максимальной отдачи или эффекта. По нашему мнению, такой подход дает более полное представление о сущности эффективности, но связан с определенными сложностями технического характера. Дело в том, что достаточно сложно оценить и вычислить потенциал системы с учетом всех факторов внешней и внутренней среды [10-12].

В итоге можно сделать вывод о том, что на практике различные подходы к определению эффективности должны использоваться в комплексе, с учетом условий работы системы и того, какие цели ставятся в процессе оценки эффективности.

Известное определение эффективности как соотношение результата к произведенным затратам, по существу, является коэффициентом, который характеризует степень отдачи от вложенных средств, поскольку затраты и результат имеет денежное выражение. Этот подход, по существу, показывает аналогичность понятий коэффициента полезного действия и эффективности.

Следовательно, под эффективностью следует понимать комплексную категорию, которая отображает степень достижения намеченных целей и определяется как соотношение эффекта и установленных целей или соотношение эффекта и расходов, ресурсов, потраченных на его достижение, с обязательным учетом фактора времени.

В экономической литературе предложено множество подходов к оценке эффективности хозяйственной деятельности. Герчикова И.Н. предлагает считать эффективность относительно

реальных расходов производства. При этом она считает, что эффективность следует определять по рентабельности активов, по рентабельности собственного капитала и ссудного капитала [13].

Шеремет А.Д. и Сайфулин Р.С. предлагают определять эффективность авансированных ресурсов и эффективность употребленных ресурсов, а также оборотность и рентабельность средств или их источников [14].

Ефимова О.В. приходит к выводу, что эффективность целесообразно определять по рентабельности использованного капитала, причем в случае привлечения ссудных средств нужно учитывать также финансовые расходы (проценты). Прибыль для определения рентабельности следует брать ту, которая остается в распоряжении предприятия, то есть чистый доход.

По мнению Шмалена, одним из основных критериев оценки деятельности предприятия в условиях рыночной экономики является экономичность [15]. Под экономичностью автор понимает получение определенного результата при наименьших расходах или заданном объеме расходов.

Основными показателями деятельности предприятия в рыночных условиях Шмален называет финансовую стойкость и прибыль (рентабельность), под которой он понимает рентабельность собственного капитала и рентабельность всего капитала, вложенного в предприятие.

В российской практике разные оценки и попытки анализа эффективности предприятий традиционно базируются на показателях доходности, рентабельности и коэффициентах производных их соотношений с другими категориями (расходы, доходы, собственный капитал, чистые активы и т.д.). Их параметры и показатели зависят от концептуальной и базисной основы системы или модели.

Методические подходы и критерии эффективности (и результативности) составляют отраслевые регламентации. Определенная оценочно-аналитическая система (модель) включает «...основные процессы, с помощью которых строится система оценки эффективности: разработка критериев эффективности; разработка системы показателей и практических процедур; управление на базе критериев; обновление и проверка на соответствие целям организации... В соответствии с требованиями органов государственного или регионального управления может быть необходимо определить бюджетную эффективность проекта для бюджетов различного уровня. Для этой цели определяется бюджетный эффект проекта, который затем становится основой для расчета всех необходимых показателей и определяется для каждого расчетного шага проекта как разность между доходами и расходами бюджета, связанными с осуществлением данного проекта» [17].

На основе показателей годовых бюджетных эффектов определяются показатели эффективности проекта с точки зрения бюджета. Перечень показателей и формула их расчета не отличаются от показателей коммерческой эффективности проекта.

При измерении результативности деятельности предприятия применяются следующие основные подходы: «1) вычисляется экономический эффект (абсолютный показатель, характеризующий результат деятельности хозяйственного эффекта); 2) устанавливается относительный показатель, который сопоставляет величину полученного эффекта с затратами или ресурсами, которые использованы для достижения этого эффекта» [17]. При этом обычно придерживаются позиции, что «под оценкой экономического эффекта нужно понимать вычисления предпринимательской прибыли, который выступает результатом бизнеса». Основные методы управления результативностью и эффективностью предприятий можно сгруппировать следующим образом:

1. «Система сбалансированных показателей» (Нортон, Каплан) – стратегическая цель развития организации декомпозируется, определяются показатели эффективности для каждой из целей структурных подразделений. Значения КПЭ устанавливаются с учетом их взаимосвязи.

2. «Пирамида эффективности» – пять иерархически увязанных уровней: видение; рынок и финансы; удовлетворённость клиентов; производительность и качество; сроки поставки и производственного цикла, брак.

3. «Управление по целям» (Друкер) – установление обязанностей для руководителей

каждого уровня; согласование целей управления в рамках обязанностей; составление реальных планов; контроль, измерение и оценка работы и полученных каждым руководителем показателей; корректировка целей.

4. «Метод оценки по результатам (performance)» (Синк) [16] – подсистемы (критерии): качество (quality); прибыльность (profitability); производительность (productivity); эффективность (effectiveness); условия труда (quality of work life); экономичность (efficiency); обновление (innovation).

5. Функционально-стоимостный анализ (Купер) – определение стоимости, в основе которого функции, задействованные в производстве, маркетинге, обслуживании и обеспечении качества.

Осуществление эффективных проектов увеличивает поступающий в распоряжение общества внутренний валовой продукт. Рекомендуется оценивать следующие виды эффективности: эффективность проекта в целом; эффективность участия в проекте.

Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных участников и поисков источников финансирования.

В тех случаях, когда проект затрагивает интересы нескольких сторон, общественная эффективность характеризует проект с точки зрения всей системы в целом. Показатели коммерческой эффективности проекта учитывают финансовые последствия его осуществления для участника, реализующего проект. Показатели эффективности проекта в целом характеризуют с экономической точки зрения технические, технологические и организационные проектные решения. Эффективность участия в проекте включает эффективность: участия предприятий в проекте; инвестирования в акции; участия в проекте структур более высокого.

В основу оценок эффективности могут быть положены основные принципы. Они применимы ко всем типам проектов независимо от их технических, технологических, финансовых, отраслевых или региональных особенностей: рассмотрение проекта на протяжении всего его жизненного цикла (расчетного периода) – от проведения прединвестиционных исследований до прекращения проекта; моделирование денежных потоков; сопоставимость условий сравнения различных вариантов проекта; принцип положительности и максимума эффекта. Сказанное относится именно к оценке эффективности.

Анализ существующих теоретических и практических подходов к показателям эффективности управления в рамках деятельности предприятия позволяет выделить такие направления анализа различных сторон эффективности как составляющих общей эффективности управления:

- экономические показатели эффективности управления,
- эффективность в обеспечении внешней и внутренней социальной политики, соотношении целей организации и общества,
- эффективность управления саморегулирующейся системы обеспечивает организационная структура предприятия;
- адаптационная способность к требованиям рынка и внешнего окружения, изменениям условий поведения контрагентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Винокуров Ю.А. Эффективность как фундаментальная экономическая категория / Ю.А. Винокуров // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 2. – С. 158.
2. Коган А.Б., Болдырева Н.П. Теоретические аспекты эффективности экономических систем / А.Б. Коган, Н.П. Болдырева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 46.
3. Голубева Т.С. Методологические подходы к оценке эффективности деятельности предприятия / Т.С. Голубева, И.В. Колос // Актуальные проблемы экономики. – 2012. - № 5(59). - С. 66–71.

4. Минаева О.А. Экономическая эффективность предприятия в современных условиях / О.А. Минаева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 4. – С. 42.
5. Елкин С.Е. Проблемы стратегического развития в условиях формирования экономического механизма управления предприятием / С.Е. Елкин // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - № 1. – 2006. – с. 95-97.
6. Алле М. Условия эффективности в экономике / пер. с французского Л. Б. Азимова, А. В. Беянина, И. А. Егорова, Н. М. Калмыковой. - М.: Наука для общества, 2011. – С. 184.
7. Шафронов А. Новый подход к эффективности производства / А. Шафронов // Экономист. – 2013. - № 3. – С. 83.
8. Рамперсад К. Хьюберт. Универсальная система показателей деятельности: Как достигать результатов, сохраняя целостность / Хьюберт К. Рамперсад. Пер. с англ. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2014. – С.55.
9. Елкин С.Е., Murat M., Елкина О.С., Метелев С.Е. Основы внешнеторговой деятельности (таможенный контроль и система управления рисками): учебник / Wydawnictwo Wyższa Szkoła Komunikowania, Stosunków Międzynarodowych i Politologii w Warszawie. – 2016. - 203 p.
10. Елкин С.Е. Процессный подход к проектированию системы управления организационными изменениями / С.Е. Елкин // Сибирский торгово-экономический журнал. - № 16. – 2012. – с. 19-23.
11. Елкин С.Е., Елкина О.С. Бухгалтерский баланс – источник информации для анализа финансового состояния банка / С.Е. Елкин, О.С. Елкина // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - № 3. – 2003. – с. 106-111.
12. Елкина О.С. О критериях оценки эффективности рынка труда / О.С. Елкина // Человек и труд. - № 10. – 2005. – с. 49-51.
13. Елкина О.С., Гуревич Е.В., Гуц А.К. Математическое моделирование стратегий экономического поведения людей на рынке труда / О.С. Елкина, Е.В. Гуревич, А.К. Гуц // Математические структуры и моделирование. - № 15. – 2005. – с. 107-111.
14. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА. - 2014. – 176 с.
15. Шмален Г. Основы и проблемы экономики предприятия: учебник / Шмален Г., пер. с нем., под ред. А. Г. Поршнева. – М.: Финансы и статистика. - 2014. – 510 с.
16. Метелев С.Е., Елкин С.Е., Murat M., Метелев И.С. Human development management and organizational changes Wydawnictwo Wyższa Szkoła Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie. 2016. – 252 p.
17. Постановление Правительства РФ от 22.11.1997 N 1470 (ред. от 03.09.1998) «Об утверждении Порядка предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации и Положения об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития Российской Федерации» / СПС Консультант плюс. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
18. Нили Э. Призма эффективности. Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления им / Э. Нили, К. Адамс, М. Кеннерли / Пер. с англ. - Днепропетровск: Баланс-Клуб. - 2013. - 400 с.
19. Порядин В.С. Анализ существующих методов оценки экономической эффективности деятельности предприятий / В.С. Порядин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. - № 4, Том 6. – С. 16 – 24.
20. Самоделкина А.В., Костенко О.В. Основные подходы к определению понятия эффективности / А.В. Самоделкина, О.В. Костенко // Новая наука: Проблемы и перспективы. - 2016. - № 8 (97). - С. 254.

21. Середенко Е.С. Модель оценки экономической эффективности аналитических информационных систем / Е.С. Середенко, Н.Н. Середенко // Вестник МГУ. Сер. 6 «Экономика». - 2011. - № 2. - С. 82–92.

22. Филиппов А.А. Теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы эффективности деятельности предприятия / А.А. Филиппов // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — С. 177-185.