

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ «НА НАШЕ ХОЗЯЙСТВО И КАЖДОГО ИЗ НАС»

Шелегеда Белла Григорьевна

доктор экономических наук, профессор
ГОУВПО «Донецкий Национальный Технический Университет»,
кафедра «Менеджмент и хозяйственное право»,
г. Донецк, Республика Украина.
E-mail: olewka_87@mail.ru

Корнев Михаил Николаевич

доктор экономических наук, доцент
ГОУВПО «Донецкая академия управления и государственной службы»,
кафедра «Финансовые услуги и банковское дело»,
г. Донецк, Республика Украина.
E-mail: kornev007@yandex.ru

Сюзяева Ольга Вадимовна

аспирант
ГОУВПО «Донецкий Национальный Технический Университет»,
кафедра «Менеджмент и хозяйственное право»,
г. Донецк, Республика Украина.
E-mail: olewka_87@mail.ru

УДК 330.113

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ «НА НАШЕ ХОЗЯЙСТВО И КАЖДОГО ИЗ НАС»

Аннотация: Статья посвящена исследованию воздействия объективных экономических законов на народное хозяйство России, Украины и других стран мировой экономики. Анализ статистических показателей экономического и социального развития на макроуровне позволил установить основные проблемы изменений в условиях действия законообразующих факторов. Объективный характер кризисных и циклических колебаний рассматривается в статье как важнейшая задача по разработке механизма управления эффективным стратегическим развитием любой социально-экономической системы с использованием современной интегрированной методологии научно-практических исследований. Данный подход должен учитывать, помимо классического отношения к объективным экономическим законам, их способность к развитию под влиянием эволюционных процессов, а также неспособность действовать самостоятельно, независимо от хозяйствующих субъектов с их мотивацией и функциональным назначением.

Ключевые слова: экономические законы, тенденции, макроуровень, кризис, эффективность, механизм воздействия, народное хозяйство, мировая экономика.

FORMATION OF THE MECHANISM OF IMPACT OF ECONOMIC LAWS

Abstract: The article investigates the impact of the objective economic laws on the national economy of Russia, Ukraine and other countries of the world economy. Analysis of statistical indicators of economic and social development at the macrolevel allows to establish the main problems of changes in law-forming factors conditions. The objective nature of the crisis and the cyclical fluctuations is considered in the article as the most important task on working effective management mechanism strategic development of any socio-economic system with a modern integrated scientific and practical methodology research. Besides the classic position of the objective economic laws, the approach should take into

account their ability to develop under the influence of evolutionary processes and a failure to act independently, regardless from the economic entities with their motivation and functional purpose..

Keywords: economic laws, trends, macro, crisis, efficiency, mechanism of action, the national economy, the world economy.

Научный интерес к исследованию влияния экономических законов на макроэкономические процессы с целью формирования эффективных механизмов, обеспечивающих устойчиво-стабильное развитие в условиях высокого динамизма изменений, обусловлен обострением количественно-качественных структурных противоречий, вызывающих необратимые последствия на всех уровнях управления народным хозяйством отдельных стран и мировой экономики в целом.

Среди основных проблем, заслуживающих внимания не только специалистов по экономической теории, но и по прикладной экономике (отраслевой, региональной, на микроуровне), содержатся возможности применения новых методологических инструментов математического моделирования, что способствует реализации комплексно-интегрированного подхода к повышению уровня научно-практического обоснования долгосрочных прогнозов социально-экономического развития на глобальном и локальном уровне.

Перечень последних публикаций по макроэкономическим проблемам довольно обширный и вряд ли имеет смысл все их перечислять. Остановимся на тех, которые, по нашему мнению, внесли определённый вклад в теорию и методологию исследования парадоксов и противоречий, с одной стороны, подтверждающих действие общеизвестных экономических законов, а с другой, – отрицающих и противоположно направленных, то есть вызывающих иные неожиданные последствия.

Среди многочисленных попыток участвовать в обсуждении насущных актуальных макроэкономических проблем наше внимание привлекли публикации д.э.н., проф. Корнякова В.И., в которых в высшей степени неординарно и эмоционально рассматриваются современные проявления объективных экономических законов в практике хозяйственной деятельности [7,9,11]. Нас не оставило равнодушным приглашение к дискуссии, хотя наша статья – это попытка не столько возразить, сколько обозначить свою позицию и обосновать некоторые положения экономической теории, без которых трудно представить эффективный механизм реализации объективных законов «в народном хозяйстве и в жизни каждого из нас» [7].

Цель статьи – рассмотреть воздействие экономических законов на хозяйственную деятельность, адекватных динамике современных тенденций, которые, не нарушая логику причинно-следственных связей, приобретают неоклассическое содержание с переходом от абсолютной объективности к эволюционной форме развития.

Сознавая необъятность проблемы, исследование которой требует новых методологических подходов, обоснованных достаточно репрезентативными статистическими данными, задачи настоящей публикации мы ограничили следующими вопросами.

1. Как обостряются и как статистически характеризуются противоречия макроэкономического развития в результате нарушений пропорций между спросом и предложением, производительностью труда и доходами, стоимостью, ценой и полезностью товаров и услуг?

2. Каким образом в формировании тенденций стратегического развития распределяются отношения собственности и конкуренции между государством и частным капиталом, определяющих новые формы взаимодействия всех участников рыночного пространства?

3. Изменения в соотношении спроса и предложения под влиянием новых потребностей и потребительной стоимости товаров и услуг, вызывающих ограничения действия закона стоимости и ценовой конкуренции.

4. Что привело к эволюционному развитию экономических законов, которые не следует рассматривать как нарушение их объективного воздействия на макропроцессы, если принять во

внимание демографические, социально-экологические факторы, неуклонно снижающие удельную ресурсоёмкость и полезность общественного труда.

5. Могут ли экономические законы только благодаря факту своего существования воздействовать на макроэкономические процессы? А потому, насколько правомерно рассматривать проблему формирования научно обоснованного и практически апробированного механизма их воздействия на экономические системы.

Статистические данные, приведенные в таблице 1, позволяют установить, что динамика развития мировой экономической системы имеет дискретный характер.

Как следует из таблицы, темпы прироста ВВП в США и ЕС ниже мирового уровня и составляют в среднем 2 и 1,4 % соответственно. Отрицательные значения этого показателя, как и темпов прироста объемов промышленного производства, приходятся на кризисный 2009 г., но затем положительная динамика этих показателей указывает на постепенный выход мировой экономики из кризиса, что подтверждается наращиванием объемов промышленного производства и стабильным ростом ВВП в течение пяти последующих лет (в среднем, на 3%). Среднедушевое значение ВВП в США и ЕС за этот период возрастало и превысило мировое значение в 5,3 и почти в 3 раза.

Таблица 1 – Динамика экономического развития мировой экономики, США и ЕС (% к предыдущему году)

Год	Темпы прироста ВВП, %			Темпы прироста объемов промышленного производства, %			ВВП на душу населения (по ППС), долл.		
	Мир в целом	США	ЕС	Мир в целом	США	ЕС	Мир в целом	США	ЕС
2005	4,7	3,1	1,7	6,0	3,2	1,3	7240	44218	21692
2006	5,3	2,7	3,1	6,0	4,2	3,2	7753	46352	23385
2007	5,2	1,9	3,0	5,0	-1,7	-0,3	8622	47955	27210
2008	3,1	-0,3	0,8	3,2	-2,0	-10,8	9334	48302	29737
2009	-0,8	-3,5	-4,1	-2,7	-5,5	-0,4	8752	46909	26142
2010	5,1	2,4	2,1	4,6	3,3	4,1	9451	48310	26560
2011	3,8	1,8	1,7	3,9	4,1	3,1	10345	49726	29212
2012	3,1	2,3	-0,3	0,1	2,1	1,4	10402	51385	27907
2013	3,3	1,5	0,2	3,5	2,5	-0,2	10553	52705	29018
2014	3,5	2,4	1,4	1,9	2,8	0,9	10799	54502	27400
2015	3,0	2,6	1,8	0,1	3,0	1,5	10054	56084	32006

Рост объемов промышленного производства был достигнут в периоды с 2005 по 2006 и 2010-2011, т.е. в предкризисные годы. Обращают на себя внимание резкие колебания производительности труда (от -5,8% в США и 0,7% - в ЕС – в 2005 г. до 6,3 и 6,1% – в 2015 г. – соответственно) и незначительные отклонения в динамике прироста заработной платы с сохранением, начиная с 2009 г. опережающего прироста первого показателя, что отражает действие данного объективного экономического закона, табл. 2.

Динамика изменений средней заработной платы встроена в широкий макроэкономический контекст и по-разному проявляется в экономически развитых странах: в США, начиная с 2010 г. наблюдалось снижение прироста заработной платы, но, в отличие от ситуации в ЕС, уже в 2013 г. ситуация улучшилась. Пик прироста уровня безработицы приходится в США на 2009-2011 гг., в ЕС

же рост сохранился до 2013 г. Одновременно сокращался уровень инфляции, что сопровождалось снижением и уровня безработицы до 5,2%, при среднемировом его значении - 8%

Таблица 2 – Динамика социального развития мировой экономики, США и ЕС (в % к предыдущему году)¹

Год	Темп прироста производительности труда, %		Темпы прироста заработной платы, %		Уровень безработицы, %		Инфляция, %		Индекс потенциала человеческого развития	
	США	ЕС	США	ЕС	США	ЕС	США	ЕС	США	ЕС
2005	-5,8	0,7	1,2	1,8	5,1	9,4	3,4	2,2	0,897	0,839
2006	-4,9	2,3	1,5	1,5	4,6	8,5	3,2	1,8	0,951	0,847
2007	-2,7	3,2	3,5	2,1	4,6	7,5	2,9	2,2	0,951	0,851
2008	-3,1	0,5	2,3	2,1	5,8	7,4	3,8	3,5	0,950	0,853
2009	2,1	0,7	1,9	2,0	9,3	9,0	0,3	0,8	0,956	0,855
2010	3,9	3,0	3,3	2,1	9,6	9,5	1,6	1,8	0,909	0,857
2011	4,0	3,7	2,1	2,2	9,0	9,7	3,1	1,8	0,911	0,860
2012	5,6	3,5	2,0	1,5	8,1	10,2	2,1	0,5	0,912	0,862
2013	5,6	4,4	1,7	1,4	7,4	10,6	1,5	0,1	0,913	0,864
2014	5,9	5,1	2,8	1,4	6,2	9,8	1,6	0,1	0,915	0,866
2015	6,3	6,1	2,3	2,4	5,2	9,5	0,2	0,2	0,915	0,866

Исследование макроэкономических параметров динамики развития отдельных стран в условиях циклических и кризисных колебаний мировой экономики предусматривает диалектическое единство эффективного использования потенциальных возможностей инновационных ресурсов с созданием материально-технической базы для более высокого технологического уровня производства. К объективным предпосылкам и условиям деструктивных процессов относятся, прежде всего, нарушения экономических законов, закономерностей и тенденций как дорыночного, рыночного, так и нерыночного происхождения, которые так метко были названы проф. Корняковым В.И. «мечью нашему хозяйству и нам всем» [7].

Объективные экономические законы по мере поступательного развития трансформируются от стартовых позиций к новому уровню, подчиняясь общим тенденциям, ускоряя или замедляя процесс сближения отдельных систем с оптимальным (в данный промежуток времени) уровнем материального и культурного благосостояния населения через стремление к достижению определенных, пусть условных, стандартов.

В настоящее время чаще всего упоминаются законы рыночного характера (соответствие спроса и предложения как условия пропорционального развития производственной и непроизводственной сферы, реального и финансового сектора; сбалансированности ресурсов в производстве, распределении и потреблении; обеспечение более высоких темпов роста производительности труда по сравнению с ростом доходов населения и др.), которые в условиях тотального предпочтения этого способа экономического саморегулирования получило наибольшее распространение и развитие в мировой экономике и охватило те страны, где принято считать рыночную экономику ориентиром для достижения лучшей жизни, хотя желаемого результата можно достигнуть и не повторяя уже пройденного кем-то пути, о чем свидетельствует опыт Скандинавских стран, Индии, Китая,

1. Рассчитано авторами на основании [23,25,26,27,28]

Сингапура, Малайзии и др.

Представляют интерес данные об экономическом развитии России и Украины, которые испытывают статическое воздействие прежних механизмов регулирования народным хозяйством и одновременно динамической перенастройки форм и методов взаимодействия государства с частным капиталом, присущих рыночным нововведениям. И что в этой ситуации происходит с объективными экономическими законами, кто и с какой целью манипулирует ими, чтобы оправдать негативные социально-экономические явления, – эти вопросы остаются без ответа.

Но это вопросы другого научного исследования, безусловно важного, которое требует отдельного рассмотрения динамики социально-экономических процессов как на макро-, так и на микроуровне

Таблица 3 – Динамика экономического развития России и Украины за 2005-2015 гг., %

Год	Темпы прироста ВВП		Инфляция		Уровень безработицы		Индекс потенциала человеческого развития	
	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина
2005	6,4	2,9	12,7	13,5	7,6	7,2	0,75	0,713
2006	8,2	7,5	9,7	9,1	7,2	6,8	0,806	0,786
2007	8,5	7,5	9	12,8	6,1	6,4	0,806	0,786
2008	5,2	1,9	14,1	25,2	6,4	6,4	0,788	0,740
2009	-7,8	-14,5	11,7	15,9	8,4	8,8	0,817	0,796
2010	4,3	4,1	6,9	9,4	7,5	8,1	0,783	0,732
2011	4,3	5,2	8,4	8	6,6	7,9	0,790	0,738
2012	3,4	0,3	5,1	0,6	5,5	7,5	0,795	0,743
2013	1,3	0	6,8	-0,3	5,5	7,2	0,797	0,746
2014	0,6	-6,8	7,8	12,1	5,2	9,3	0,798	0,747
2015	-3,9	-11	15,4	49	5,4	10,5	0,798	0,747

Анализ приведенных данных свидетельствует об общих, почти синхронных негативных тенденциях социально-экономического развития обеих стран. Особенно катастрофическими выглядят последние годы, когда инфляция достигла 15,4 в России и 49% в Украине при снижении темпов прироста ВВП до 3,9 и 11% соответственно. Неблагоприятным был и предыдущий период времени с его резкими колебаниями и высоким уровнем социальной напряженности, который «благодаря» увеличению безработицы (в Украине – 10,5%) и величины государственного долга (в Украине в 2015 г. – 94,9% к ВВП), что в совокупности отражает состояние «хронического» кризиса и особой формы дефолта, когда присутствуют все его признаки, но страна настаивает на позитивных явлениях в экономике, удовлетворяя свои политические амбиции.

Прежде чем ответить на вопрос: «Являются ли установленные статистикой кризисные колебания следствием нарушения экономических законов или это экономические законы в силу их объективности «породили» проблемы? А может быть есть те, кто, умело манипулируя экономическими процессами, достигает своей цели благодаря отсутствию эффективного механизма воздействия на «наше хозяйство и каждого из нас»?

Несмотря на, казалось бы, очевидные определения, классификации и разнообразные подходы к обоснованию действия экономических законов в определённые периоды времени, до сих пор отсутствует система исследования генезиса и эволюции их в сложной динамике развития различных социально-экономических систем. Итак, каково происхождение экономических законов, в чём их

уникальность, каковы субъекты «законных отношений», а также существует ли самостоятельное (без исполнителей или механизмов) их действие?

Изучение специальной научной литературы позволило обнаружить множество классификаций законов, приспособленных каждым автором к своей проблеме исследования на том основании, что происходит непрерывная их эволюция, игнорируя общенаучные подходы, которые никто не отменял, но которые не всегда учитывают экономисты-«прикладники», да и теоретики тоже. Нами не рассматриваются корневые исходные законы, как устойчивое отношение между явлениями в природе и обществе. Однако сослаться на «первоисточники» – законы Природы, философии и юридические законы считаем необходимым для последующего изучения природы именно экономических законов.

К основным законам Природы (их ещё называют Всеобщими или Мироздания), которые затем в том или ином виде трансформированы в экономические законы, относятся: Закон сохранения энергии; Закон резонанса; причинно-следственных связей; неравновесного равновесия; действия и противодействия; корпускулярно-волнового дуализма; подобия, моделирования и прогнозирования.

Общенаучными философскими законами принято считать: закон единства и борьбы противоположностей; отрицание отрицания; переход количественных изменений в качественные и др.

Юридические законы в виде нормативных актов, которые принимаются органами государственной власти, как известно, регулируют наиболее важные, основополагающие отношения, содержат нормы права и принимаются в особом процессуальном порядке.

И, наконец, объективные экономические законы, изучение и характеристика действия которых рассматриваются зачастую без связи с упомянутыми, содержат многообразные методологические подходы к их классификации, искусственно «трансплантируя» в экономику и законы физики и математики, а в условиях развития информационных технологий – и великое множество надуманных показателей и методов, имеющих «одноразовое» применение для решения конкретной научной задачи. За последние полвека в литературе встречается упоминание о более чем 80 экономических законах, часть которых названы законами управления эффективностью [1,7,20,21].

В данной статье рассматриваются рыночные законы по классификации, принятой в основных публикациях проф. В.И. Корнякова [7,8,9], а действие их отвечает поставленным нами задачам.

Следует подчеркнуть, что влияние этих законов необходимо рассматривать в совокупности, на основании комплексного подхода к оценке последствий их воздействия. Так, среди бесспорно объективных законов, не зависящих от воли людей, как уже отмечалось, можно выделить закон стоимости, спроса и предложения, соответствия уровня развития производительных сил производственным отношениям, воспроизводства.

Волнообразное развитие различных экономических систем свидетельствует о том, что в каждом отдельном случае сформировалось определенное кризисное равновесие, а величина и частота отклонений от среднего тренда указывает на степень устойчивости этого равновесия, а потому в развитых странах, в отличие от стран с формирующимся рынком, динамика показателей и их среднее значение практически совпадают, табл.4

Таблица 4 – Темпы прироста ВВП и потребительских цен в странах ЕС, России и Украине, %²

Периоды	1997-2000	2001-2004	2005-2007	2008-2010	2011-2013	2014	2015
Темпы прироста ВВП							
Страны ЕС	3,2	1,75	2,7	-0,4	0,53	1,4	1,8
Россия	3,1	6,1	7,7	0,57	3,0	0,6	-3,9
Украина	0,2	9	6	-2,83	1,83	-6,8	-11

2. Рассчитано авторами на основании [4,14,16]

Периоды	1997-2000	2001-2004	2005-2007	2008-2010	2011-2013	2014	2015
Темпы прироста потребительских цен							
Страны ЕС	1,8	2,5	2,45	1,57	2,04	-0,31	0,08
Россия	38,1	14,3	10,6	10,3	6,4	11,4	12,9
Украина	18,8	6,5	12,8	14,6	1,6	24,9	43,3

Конечно, объективные экономические законы предопределяют сбалансированность товарного и денежного рынка при минимальных отклонениях его от средних показателей. Стремление к оптимизации рыночных параметров посредством регуляторов диспропорций между спросом и предложением обеспечивается выполнением мониторинговой и «очистительной» функции кризиса. Повышение спроса на деньги для приобретения необходимых товаров и удовлетворения растущих потребностей закономерно приводит к инфляции спроса при отставании предложения со стороны производителей. Однако деньги, как товар, при повышенном спросе становятся дороже, что, как следствие, отражается в учетной и процентной ставке по кредитам.

В унисон с этим процессом снижается активность в производственной сфере, появляется соблазн для роста предложения финансовых средств, в том числе, за счет импорта иностранного капитала, который в развитых странах не приносит значительных доходов при учетной ставке, равной примерно 1%. Денежная форма капитала, как самовозрастающей стоимости, приобрела в современных условиях гипертрофированное значение, что нашло отражение в динамике процентных ставок, увеличение которых в России и Украине составило в среднем 10% (2000-2015 гг.) [16,17].

По отношению к производителям неприемлемо высокие процентные ставки – лишь один из факторов неблагоприятной динамики издержек производства в реальном секторе и, следовательно, падения его рентабельности. Другие факторы – это сокращение объема выпуска продукции и снижение цен производителей вслед за снижением спроса, что при сохранении прежних накладных расходов, уровня амортизации и ставшего избыточным числа работников, ведет к росту удельных издержек и падению прибыли. Кроме того, падение спроса сопряжено с дефляцией – кризисным снижением цен.

Следует отметить, что кризис как нарушение экономического равновесия является неизбежным последствием несоблюдения объективных экономических законов. Кризисы начинаются тогда, когда потенциал прогресса, в основном, исчерпан, и уже родились и начинают борьбу элементы нового будущего цикла. А потому действие объективных экономических законов объективно зависит от сложившихся условий в соответствии с фазой экономического цикла.

О законе эволюционного развития необходимо сказать особо, поскольку его происхождение и влияние на экономические системы является абсолютно объективным и требует при изучении его действия, помимо теоретических, ещё и прикладных (статистических) исследований. Особенностью современной методологии является доступность получения любых материальных благ от ресурсов с минимальной степенью переработки и низким уровнем добавленной стоимости до высоких технологий пятого и даже шестого технологического уклада.

При этом государства с развивающимися рынками являются активными пользователями передовых достижений науки и техники. Даже за Полярным кругом, благодаря спутникам, возможно получить теле-, радио- и интернет- сигналы, что обеспечивается объективными законами развития, которые не могут существовать изолированно и находятся в постоянном поиске выхода и получения новой энергии. Так, Россия, для которой на данном историческом этапе «закрываются двери» на Запад, открывает пути и новые приоритетные направления многовекторной интеграции со странами Востока, Азии, Южной Америки в известных союзах и партнёрствах. По мере перенастройки экономических отношений рынки постепенно наполняются, что может привести к дефициту

некоторых товаров и услуг. Кто бы ни занял соответствующую нишу (отечественный производитель или импортёр), для удовлетворения сложившегося спроса понадобится время, а значит, и повышение цен, которое сопровождается рыночные трансформации, а по своей сути, является следствием объективных процессов.

Внимание большинства специалистов по экономической теории направлено на действие закона стоимости, когда цены на ресурсы снижаются, а конечный продукт при этом не дешевеет. Да, в условиях конкуренции норма прибыли стремится к снижению, но объясняется этот «видимый парадокс» всего лишь ростом органического строения капитала. Кто же виноват в том, что цены не снижаются, а растут? Объяснение простое – при монопольном положении на рынке возникает желание завысить цену, а потому «капиталист» всегда (по К. Марксу) будет использовать любую возможность для получения максимальной прибыли. И как показала практика, сокращение органического строения капитала не является основанием и поводом для снижения цен. Производители всё реже используют механизм ценовой конкуренции. Особенно очевидно это проявляется в вертикально интегрированных корпоративных структурах, которые объединяют весь цикл от добычи сырья до производства конечного продукта. В результате собственники таких компаний получают максимальную разницу между заниженными ценами на сырьё и завышенными на реализуемые товары и услуги. Да, вопрос дискуссионный, но решение его требует эмпирического обоснования и определения, в частности, каким образом и на какие товары, в каких отраслях или регионах, цены завышены и почему. Если экономический субъект «государство» не является конкурентом, то одного желания руководства недостаточно, а это означает возвращение к плановой экономике. Использование рыночного механизма рано или поздно, если следовать логике экономической теории приведёт к увеличению количества желающих продавать товар по более высокой цене. Ведь если на рынке потребительские стоимости находят своего покупателя, то ряды производителей пополняются, а потому и цены обязательно снизятся.

И еще несколько слов о том, могут ли объективные экономические законы действовать сами по себе, особенно если речь идет об экономии рабочего времени в условиях действия закона разделения труда и возрастающих потребностей людей с их конкретным спросом и интересами. Поэтому нарушать рыночные законы могут только его участники, что не лишено относительности применения к «нарушителям» законов. Так, закон стоимости, согласно которому, цена товара определялась затратами и, прежде всего, труда, исходя из учения о «естественной цене» У. Петти, в дальнейшем была продолжена в теориях классической школы политэкономии. Далее, в истории следует совершенно противоположный подход, представленный концепцией маржинализма, который плавно перетекает в неоклассическое направление, объединившее два предыдущих в равновесной цене. Но, как показывает практика, спрос и предложение, одновременно встречаясь на рынке, могут существовать и автономно. Вопреки опасениям экономистов прошлых лет, общество достигло такого уровня производственных возможностей, когда основным фактором реализации товара на определённом этапе становится спрос. Отсюда смена классического подхода теорией маржинализма. Эта тенденция не только сохранилась, но и достигла высшей формы проявления в кейнсианской школе, основным методологическим принципом которой стало стимулирование совокупного спроса усилиями государства. Но главный вопрос не только в том, что экономические субъекты влияют на конъюнктуру рынка, определяя структуру товарной массы и отраслевую направленность, а в том, чтобы научиться эффективно использовать различные инструменты рыночного механизма. В современных условиях действие закона стоимости можно вновь рассматривать самостоятельно, но для других условий и на более высоком уровне. Ведь вызвать в конкретном товаре потребность и убедить покупателя в его полезности вполне реально, прибегнув к соответствующей рекламе, а нехватку платежных способностей компенсировать потребительским кредитом, который выдают не насильно, а по доброй воле и инициативе заёмщика.

До открытия углеводородов, земля была основным жизнеобеспечивающим ресурсом аграрной формы существования, оставаясь таким до сих пор, не изменяя общеизвестной классификации цивилизаций, в соответствии с которой общество переходит к новым технологическим укладам по мере смены используемых энергоресурсов. Несмотря на теорию сравнительных преимуществ (Д. Рикардо), страны, богатые полезными ископаемыми в той или иной степени стремятся обеспечить себя не только результатами НТП, но и инвестировать значительные средства, получаемые от реализации сырья, в научные разработки и производство высокотехнологичных товаров, поскольку это согласуется с закономерностями движения капитала как самовозрастающей стоимости, ростом производительных сил в соответствии с уровнем производственных отношений.

Российская Федерация как субъект экономической деятельности зарабатывает на внешних рынках больше, чем расходует, что видно из динамики экспорта и импорта, то есть обеспечивается активный торговый баланс. Положительное сальдо достигается за счёт минеральных продуктов, которые занимают 2/3 в структуре товарного экспорта, а почти половину импорта составляют машины, оборудование, транспортные средства и прочие высокотехнологичные продукты с высоким удельным весом добавленной стоимости.

Программа импортозамещения, принятая в стратегии развития страны на ближайшее время, может стать эффективным инструментом регулирования рыночных отношений, поскольку капитал имеет различную скорость приращения стоимости в зависимости от его формы. Данный вектор развития уже повторялся не одно столетие, а потому можно предположить, что процесс обострения диспропорций между товарным и денежным рынком, – необратимая закономерность.

Способность развитых стран обеспечивать устойчивость к циклическим спадам экономики имеет обратную разрушительную силу, поскольку обеспечивается ценой глубоких потрясений в мировой экономике в целом за счет стран с формирующимся рынком, в которые импортируется иностранный капитал.

Так, в научных трудах Кондратьева Н. нашло отражение влияние процесса вовлечения в мировые экономические связи новых стран как события, предшествующего очередной волне большого цикла [6, с.225]. Интеграция локальных форм сотрудничества через общее таможенное, торговое, валютное и др., пространства оборачивается серьезными проблемами для национальных экономик, в частности, России и Украины, поскольку ввозимый капитал используется не на реальные инвестиции, а в спекулятивных целях, прикрытых новыми возможностями удовлетворить растущие потребности населения через механизм кредитования.

На макроуровне государство не может отменить объективные экономические законы, но может создать предпосылки для конструктивной реализации требований данных законов, учитывая их действие при соответствующих изменениях внешней и внутренней среды. Причем на макро- и микроуровнях одновременно и разнонаправленно могут действовать экономические законы. Так, на уровне государства действует закон циклического развития экономики, закон денежного обращения, закон стоимости и др., а на уровне мирового хозяйства – неравномерность экономического развития, интернационализация обращения, т.е. по мере формирования мирового рынка действие закона стоимости на национальном уровне выступает как интернациональное. Отраслевой уровень будет регулироваться действием закона интернационализации производства, стоимости, соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Влияние объективного закона стоимости и межотраслевая конкуренция формируют межотраслевые рыночные цены.

На уровне предприятия преобладает влияние закона повышения производительности труда, разделения труда, возрастания транзакционных издержек, обеспечения эффективной хозяйственной деятельности, непрерывной модернизации информационной и инновационной деятельности и др. К примеру, закон стоимости в частном товарном производстве приводит к разделению

товаропроизводителей, что в условиях стихийного рынка отражается на производительности труда через сокращение индивидуальных трудозатрат. В результате государство получает дополнительную прибыль, используя разницу между национальной и интернациональной стоимостями экспортируемых и импортируемых товаров.

Действие закона экономии времени влияет на достижение целей общественного производства в ходе всего воспроизводственного процесса в масштабе народного хозяйства, отдельных его регионов, отраслей и хозяйственных субъектов.

В рыночной экономике государственное регулирование осуществляется преимущественно на основе экономических инструментов, образующих особый механизм. Это – бюджетно-налоговая и денежно-кредитная политика, ускоренная амортизация, государственное планирование и прогнозирование, использование в качестве рычагов управления отношений собственности, внешнеэкономические инструменты.

Денежно-кредитная политика под руководством Центрального банка страны направлена на обеспечение устойчивости денежного обращения и денежной системы страны, неинфляционного экономического роста, сдерживания безработицы, выравнивания платежного баланса. К основным инструментам денежно-кредитной политики можно отнести регулирование учетной ставки (или ставки рефинансирования); установление и изменение размеров минимальных резервов, а также операции Центробанка на рынке ценных бумаг. В свою очередь, бюджетно-налоговая политика осуществляется Министерством финансов и сводится к целенаправленной деятельности государства по использованию налоговой системы и государственных расходов для реализации целей социально-экономической политики.

Попытка практически применить методика проф. Корнякова В.И.[8] для количественной оценки влияния закона воспроизводства на использование основных фондов и создание новых рабочих мест позволила подтвердить действие его в условиях России и Украины.

Таблица 5 – Относительные показатели использования основных фондов³

Годы	Темп прироста объемов производства промышленной продукции (Р), %		Темп прироста стоимости основных фондов (К), %		Темп прироста инвестиций в основной капитал, %		Средства труда, которые могут быть выделены для создания новых рабочих мест. (Р - К), темп прироста, %		ВВП на душу населения, тыс. долл (по ППС)		Отношение Р/К	
	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина
2011	20,83	25,14	15,9	2,82	20,58	34,22	14,65	-31,01	8,42	3,57	0,21	0,73
2012	10,07	4,80	12,28	20	14,05	15,44	12,88	61,78	8,57	3,86	0,21	0,64
2013	8,05	-3,33	10,1	10,35	6,87	-5,28	10,64	34,7	8,93	4,03	0,20	0,56
2014	11	8,05	10,42	-3,48	3,36	-11,78	10,27	-18,22	9,68	3,02	0,20	0,63
2015	12,21	21,93	-	-	4,70	23,08	-	-	10,51	2,12	-	-

При $R/K > 1$ допускается экстенсивный рост с созданием новых рабочих мест, а чем ближе отношение R/K к 1, тем труднее положение для создателей новых рабочих мест. Отношение объемов продукции капиталобразующих отраслей к стоимости основного капитала этих отраслей меньше 1,

3. Расчеты авторов выполнены на основании статистических данных [4,22]

что свидетельствует о низкой воспроизводственной возможности этих стран и острой потребности в обновлении и наращивании основных производственных фондов. Так, снижение объемов производства промышленной продукции и инвестиций в основной капитал, начиная с 2013 г., отразилось на темпах прироста основных фондов в Украине и повлияло на среднедушевой уровень ВВП. Аналогичная динамика наблюдалась и в России, когда снижение темпов прироста объемов производства промышленной продукции в 2,6 раза привело к снижению темпов роста стоимости основных фондов, а затем и сокращению инвестиций в производственный капитал (табл.5). В результате нарушение закона воспроизводства в этом случае свидетельствует о невозможности работников воспользоваться продуктами своего труда.

Нарушаются ли в данном случае экономические законы? Или пока сохраняется возможность жить в долг, заёмщики наращивают объёмы в абсолютном выражении? Здесь, думается, необходимо учитывать спрос и предложение на денежном и валютном рынке. Рост долгов обусловлен доступностью кредитных ресурсов. Ещё недавно (до декабря 2016 года) ставка в Великобритании была на уровне 0,5%, в странах ЕС, примерно, 1%, в некоторых странах мира вообще наблюдается тенденция отрицательных значений, что объясняется необходимостью стимулировать совокупный спрос. В странах с формирующимся рынком ставки намного выше, например, в РФ – ключевая ставка ЦБ составляет 10%. Объясняется это явление коэффициентом монетизации, который в развитых странах колеблется в пределах 0,8-1,2, тогда как в России максимальное значение отношения денежного агрегата М2 к ВВП в 2015 г. составило 0,4. Отсюда и стоимость денег, оцениваемая учётной ставкой как главного регулятора рыночных тенденций.

В каком случае нарушается закон спроса и предложения на рынке денег: в развитых странах, где равновесная цена определяет доступность актива, но при этом долги не сокращаются, а растут, или в развивающихся экономиках, где пропорции явно нарушены, но государственные долги минимальны. Максимальные риски инфляции при этом обусловлены значительной разницей денежной массы и ВВП в стоимостном выражении, т.е. монетарным фактором инфляции. Предложения Столыпинского клуба по увеличению массы денег путём эмиссии представляется вполне обоснованным и заслуживающим должного внимания. Однако, в 80-х гг. правительство стало ограничивать темпы роста денежной массы и проводить политику «дорогих денег» за счет ужесточения системы кредитования. В частности, в период высокой экономической активности государство значительно повышает норму процента, что вызывает, в соответствии с законом спроса и предложения и законом стоимости, подорожание кредита. Во время депрессии и кризиса, напротив, увеличивается резервная норма обязательных отчислений коммерческих банков, снижая ставку процента. Смысл такого подхода объясняется необходимостью использовать механизм равнодействующей силы действия финансовых инструментов в процессе практической деятельности, обеспечивающих переход следствия из состояния возможностей в действительность путем долгосрочного прогнозирования.

На основании обобщения вышеизложенного можно заключить, что основное внимание в экономических публикациях последних лет уделено финансовым регуляторам рыночных трансформаций на локальном или глобальном уровне, но с нарушением логики причинно-следственных связей, которая требует рассматривать процесс формирования того или иного явления как последовательную цепочку развития: противоречия (дисбаланс) – проблемы – нарастание противоречий (разбалансировка) – критическое состояние (кризис) – последствия (негативные, позитивные) и т.д. Этот процесс протекает в определенном режиме под влиянием одного или нескольких законообразующих факторов, действующих одновременно в разных направлениях с различной степенью отражения в совокупном результате.

Следовательно, отвечая на вопрос: «Что обусловило затронутые в статье противоречия и проблемы?» – следует отметить, что диспропорции действительно приобрели объективный характер в результате взаимодействия экономических субъектов. А вот задача поиска идеальной

модели социально-экономического устройства общества, которая бы отличалась исключительной устойчивостью к кризисам и циклическим колебаниям, остаётся в процессе решения. Государство, на которое, как правило уповают в первую очередь, не отвечает ожиданиям всех участников рынка, которые переход к рынку рассматривали, в первую очередь, как отказ от жесткого государственного регулирования.

Вывод. Итак, мы, как и все современные учёные экономисты, признаём существование уже открытых или ещё необнаруженных наукой и неопубликованных в научной прессе объективных экономических законов, модернизация которых с каждой новой публикацией приобретает всё более «таинственный» характер, интегрированный к неограниченным возможностям использования смежных и далеко не смежных с экономикой методов исследования в математике, физике, физиологии, медицине, социологии, информационных технологиях, где действуют свои и тоже объективные законы.

Противоречия макроэкономического развития формируют основные тенденции реализации первичных объективных законов, которые обусловлены нарушением оптимальных пропорций между колебаниями спроса и предложения, стоимостью, ценой и полезностью товаров и услуг; производительностью труда, доходами населения и социальными последствиями негативных явлений и процессов; отношениями собственности и конкуренции между государством и частным капиталом.

Концепция эволюционного развития экономических законов предусматривает интенсивное воздействие на макро- и микропроцессы, которые расширяют научное пространство, не нарушая своего объективного характера. При этом не следует забывать о первоисточниках – объективных экономических законах, которые благодаря преимуществам своего «первородства», должны рассматриваться как фундаментальные «краеугольные камни», что обеспечит системность и преемственность каждой научной гипотезы.

Наконец, о механизме воздействия экономических законов «на наше хозяйство и каждого из нас». Факт, который никем не отрицается, – участников рыночных, дорыночных, «пострыночных», интегрированных в одну систему отношений различных по своей природе, но одинаковых по сути субъектов хозяйствования, объединяет цель, заложенная изначально в любое общественное воспроизводство, – получение выгоды в виде прибыли. Каждый, зная или даже не подозревая о существовании объективных экономических законов, то есть сознательно или интуитивно, использует те инструменты, рычаги и стимулы, которые с наибольшей эффективностью «работают» на достижение поставленной цели. А потому важнейшей проблемой стратегического развития любой социально-экономической системы является разработка и внедрение такого механизма, который обеспечит достижение сбалансированного взаимодействия всех участников общественного воспроизводства. Задача, конечно же, трудно выполнимая, ибо согласно закону сохранения энергии в экономической интерпретации как закона постоянной величины экономического потенциала в виде энергетических ресурсов для каждого конкретного периода времени, следует, что все не могут стать успешными на рынке товаров и услуг, поскольку ресурсов на всех никогда не хватит в силу уже другого объективного закона – конкуренции и равновесия.

И напоследок, хотелось возразить и не согласиться с утверждением проф. В.И. Корнякова, что законы могут «отомстить каждому из нас» за их невыполнение. Объективное существование экономических законов не означает, что они могут самостоятельно функционировать без определённого участия заинтересованного хозяйствующего субъекта, который с помощью определённых инструментов, рычагов и в целом механизма будет приводить в действие на практике тот или иной закон. Почему это невозможно? Небольшой пример. О существовании целой электроэнергетической системы знает каждый: там есть генераторы, трансформаторы, подстанции, линии электропередач и т.д., – но практическое использование электроэнергии для освещения жилья

или производственных помещений возможно только тогда, когда тот, «кому это нужно», нажмет кнопку или рычаг выключателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Васильев А. В. Необходимо соблюдение экономических законов / А.В. Васильев // Национальные интересы. - 2013. - № 1/2. - С. 19-23. - ISSN 2079-6722
2. Гуманитарные технологии [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/state/2007/11/28/1479>
3. Депозитный калькулятор. Индекс инфляции [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://fin-plus.ru/ru/info/inflation_index/Euro
4. Державний Комітет Статистики України. Офіційний сайт ГКС України [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://mfa.gov.by/upload/HDR_2013_RU.pdf
6. Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики / Н. Кондратьев; редкол.: Л.И.Абалкин (отв.ред.) и др. – М.: Экономика, 1989. – 526 с.
7. Корняков В. И. Месть экономических законов нашему хозяйству и нам всем / В.И. Корняков // Теоретическая экономика. - 2011. - №6. - С. 100-106. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
8. Корняков В.И. О воспроизводстве новых рабочих мест / В.И. Корняков // Экономист. – № 7. – 2008. – С. 55–62.
9. Алексеева, Н.А., Корняков, В.И. Дирижизм и воспроизводственный поворот / Н.А. Алексеева, В.И. Корняков // Теоретическая экономика. - 2015. - №1. - С. 24-35. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.theoretical economy.info>.
10. Корняков В.И., Алексеева Н.А. Общественное воспроизводство как вечное «дерево жизни» / В.И. Корняков, Н.А. Алексеева // Экономика и экологический менеджмент. - 2014. - №4. - С. 206-214.
11. Корняков В.И., Алексеева Н.А. Производительность живого труда, структурная и воспроизводственная производительность в современной страновой экономике / В.И. Корняков, Н.А. Алексеева // Экономика и экологический менеджмент. - 2013. - №1. - С.25.
12. Корняков В.И., Вахрушева Н.А. От затрат к результатам / В.И. Корняков, Н.А. Вахрушева // Экономика и экологический менеджмент. - 2015. - №4. - С.1-6.
13. Корняков В.И., Вахрушева Н.А. Эффект вертикальных обратных связей общественного воспроизводства / В.И. Корняков, Н.А. Вахрушева // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2015. - №3. - С.99-105.
14. Мировая экономика [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=russia>
15. Независимый институт социальной политики [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://atlas.socpol.ru/indexes/table_IRCHP.shtml
16. Официальное бюро статистики ЕС [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
17. Офіційний сайт Національного Банку України [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://bank.gov.ua/Statist/index>
18. SeoСайт. Динамика ВВП мира с 1970 по 2016 года. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://seosait.com/dinamika-vvp-mira-1970-2016/>
19. Смирнов Ф. Сетевые войны в мировой экономике и международных финансах. Часть 1. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://reosh.ru/setevye-vojnuy-v-mirovoj-ekonomike-i-mezhdunarodnyx-finansax-chast-1.html>

20. Степанов А.А. Закономерности управления эффективностью социально-экономического развития региона. – М.: Изд-во «Научный Консультант», 2014. – 72 с.
21. Фатхутдинов Р.А. Основные экономические законы. Бизнес-журнал bizkiev.com. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://bizkiev.com/content/view/1161>.
22. Федеральная служба государственной статистики. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/
23. Global Wage Report 2014/15 / International Labour Organization. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_324645/lang--en/index.htm
24. SVSPB.NET. Статистика стран. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://svspb.net/danmark/vvr-stran-na-dushu-naselenija.php>
25. Trading Economics [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.tradingeconomics.com/country-list/minimum-wages>
26. United Nations Development Programme. Human Development Reports [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/data#>
27. United States Department Of Labour. TED: The Economics Daily [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.bls.gov/opub/ted/earnings-and-wages.htm>
28. WAGE GROWTH DISPERSION ACROSS THE EURO AREA COUNTRIES SOME STYLISED FACTS / ECB Occasional Paper, No 90, 2008 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpops/ecbocp90.pdf?d0aa7f20b2c6c0192e7a526deca972e7>